

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
172	Inhoud	Beschrijvend document (4.1.4)	Betreft ref.nr. 149: Wij lezen in de 5 alinea: “Alle inschrijvingen worden na ontvangst eigendom van opdrachtgever en zullen eveneens vertrouwelijk behandeld worden.” Kunt u bevestigen dat wij als auteur van onze inschrijving deze later nog wel steeds kunnen gebruiken ondanks de verschuiving van eigendom?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
173	Inhoud	PvE – GK19	Betreft ref.nr. 13: Uw antwoord hier was: “Onder 'Versturen van een vaccinatieplan' wordt verstaan dat het vaccinatieschema van, bijv. uit het buitenland afkomstige kinderen automatisch vanuit het DD JGZ naar het RIVM wordt gestuurd.” Kunt u ons de technische specificaties geven waar een dergelijk bericht aan moet voldoen?	De technische specificaties van dit bericht dient u bij het RIVM op te vragen. Ter verduidelijking gaat het om de informatie die in bijlage 14 is toegevoegd.
174	Contract	Prijzenblad	Betreft ref.nr. 135: Het was u onduidelijk waarom verzocht werd een prijs per niet-actief dossier toe te voegen. Niet actieve dossiers kosten ruimte, energie en dus geld. Om die reden vragen wij hier een bedrag per dossier voor in rekening te brengen. Alternatief is dat u toestaat dat dossiers na overdracht via het LSP vernietigd kunnen worden.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord, dit component is toegevoegd aan het prijzenblad
175	Inhoud	PvE – DB58	Betreft ref.nr. 61/107: Onze vraag (“Welke validatie zou u willen toevoegen op (alle mogelijke) buitenlandse nummers?”) zien wij niet beantwoord. Kunt u verheldering geven? Validatie van alle telefoonnummers in de hele wereld is o.i. namelijk niet realistisch. Bedoelt u mogelijk alleen een validatie van de landcodes?	Validatie op landcodes is akkoord. Uiteraard moeten de NL nummers op de bestaande validatie van 10-cijfers gehandhaafd blijven.
176	Contract	Beschrijvend document (3.3.4)	Betreft ref.nr. 158: U schrijft “het volgende toegevoegd aan de conceptovereenkomst”, maar er is geen nieuwe conceptovereenkomst bij de Nvl toegevoegd waar de andere documenten wel bijgevoegd zijn. Komt dit nog?	Dat klopt, de nota van inlichtingen prevaleert boven het beschrijvend document incl. bijlagen (waaronder de conceptovereenkomst). Dat betekent dat de genoemde wijzigingen in de nota gelden. De daadwerkelijke overeenkomst zal op basis van hetgeen vermeld in de Nota worden gewijzigd.
177	Contract	Conceptovereenkomst	Betreft ref.nr. 133: Ons voorstel om 1x per jaar de vaste kosten te factureren heeft u afgewezen. Wij verzoeken u om ons toe te staan de jaarlijkse kosten nog steeds 2x per jaar te factureren maar dan achteraf?	Akkoord, het volstaat voor opdrachtgever ook wanneer er half jaarlijks achteraf wordt gefactureerd.
180	Inhoud	DB30	In wens DB30, welke onderdeel is van overdracht, benoemt u 'dat er een keuze gemaakt kan worden van welk onderzoek de conclusie en markeringen zichtbaar worden ... deze gegevens zijn zichtbaar op de samenvatting'. Wij interpreteren dit als een samenvatting die meegestuurd wordt bij de overdracht; dit BDS-element bevat slechts 4000 karakters. Wilt u nader toelichten of u inderdaad dit veld bedoelt, of dat er hier iets anders mee wordt bedoeld?	Deze samenvatting zal mee gestuurd worden met de overdracht. Hiermee wordt niet bedoeld een item van de BDS (BDS 492). Het is een samenvatting die bestaat uit de conclusie en markeringen van de gekozen onderzoeken.

182	Proces	Beschrijvend document	U bevestigt in antwoord op vraag Ref. nr. 40 als zijnde ‘juist’ dat “de inschrijver op het moment van livegang op 15-11 dient te voldoen aan alle gestelde eisen welke zijn gesteld zoals beschreven in Bijlage 3-Programma van eisen”. Ten eerste staat dit haaks op het bepaalde in § 2.4 Beschrijvend Document en op uw antwoord op vraag Ref. nr. 7, want daarin staat uitdrukkelijk dat alléén voor de “eisen aangaande de functionele aspecten” geldt dat hieraan pas bij livegang hoeft te zijn voldaan, oftewel dat aan alle overige eisen uit Bijlage 3 moet zijn voldaan op het moment van inschrijving. Ten tweede menen wij dat het ontoelaatbaar is en bovendien zeer onwenselijk dat pas bij livegang aan de eisen uit Bijlage 3 hoeft te zijn voldaan, óók voor wat de eisen aangaande functionele aspecten betreft. Wij menen dat u zoveel mogelijk bij inschrijving dient te controleren of de inschrijver voldoet aan de gestelde eisen. Wanneer u pas bij livegang verifieert of aan eisen is voldaan, bent u als aanbestedende dienst te laat. U zit dan al ver in het voorproces, wanneer u erachter komt dat niet (tijdig) aan eisen wordt (of zal worden) voldaan wat de kans enorm groot dat het project onnodig uitloopt in tijd en kosten. U stimuleert bovendien strategisch inschrijfgedrag, in de zin dat er een prikkel is om maar al te gemakkelijk te verklaren dat aan alle eisen wordt voldaan, aangezien daar aan de voorkant toch niet op wordt gecontroleerd. Vergelijk u op dit punt de conclusies en aanbevelingen uit het Eindrapport van het Parlementair onderzoek naar ICT-projecten uit 2014, pagina 162 en 163: “Verschillende partijen, van ICT-experts en wetenschappers tot ICT-leveranciers zelf, hebben gedurende het onderzoek van de commissie gezegd dat leveranciers regelmatig inschrijven op aanbestedingen waarvan zij al van tevoren weten dat de functionele en technische eisen niet haalbaar zijn. En hoewel sommige leveranciers ervoor kiezen om in voorkomende gevallen geen bod uit te brengen (no bid), is dat eerder uitzondering dan regel. Immers: als een opdracht binnen is, dan kunnen de problemen gedurende de rit wel aangepakt worden. (...) Een leverancier antwoordt daarom tijdens het aanbestedingstraject vaak «ja» op (onmogelijke) eisen. Hij moet toch voldoen aan alle eisen en criteria? Ergens «nee» op antwoorden kan leiden tot uitsluiting van de verdere procedure. In de procedure is dus ook in dit opzicht geen stimulans ingebouwd voor een leverancier om te melden dat specificaties niet juist zijn, of dat de gevraagde opdracht niet haalbaar is. Volgens de heer Leether is een dergelijke werkwijze het recept voor een mislukte aanbesteding: «Gouden bergen beloven, niet de juiste vragen stellen, antwoorden geven die voor meer dan een uitleg vatbaar zijn, overmatige aandacht voor het eigen commerciële belang en een schrijnend tekort aan professionele verantwoordelijkheid. (...) De commissie vindt het onheus dat leveranciers in dergelijke gevallen de rijksoverheid niet waarschuwen terwijl ze weten dat een project op voorhand dreigt mis te lopen”. Vaak loopt het mis in dit verband, zo leert het Parlementair onderzoek. Wij waarschuwen u hier graag wél voor. Wij verzoeken u het bepaalde in § 2.4 Beschrijvend Document aan te passen en daarin op te nemen dat partijen bij inschrijving aan alle eisen van Bijlage 3 moeten voldoen, dus ook de eisen aangaande de functionele aspecten. Voor het geval u § 2.4 onverhoopt in stand wilt laten en dus voor (alleen) de eisen aangaande de functionele aspecten niet verlangt dat daaraan al bij inschrijving wordt voldaan, verzoeken wij u ten minste op om een deadline te bepalen, gelegen ruim vóór het moment van conversie en implementatie, waarvóór moet zijn aangetoond dat aan de eisen aangaande de functionele aspecten wordt voldaan.	Opdrachtnemer dient te voldoen aan alle gestelde eisen en wensen (wensen waarvan opdrachtnemer heeft aangegeven te kunnen voldoen) bij livegang mits dit anders vermeld staat in de door opdrachtgever gestelde eis/wens. Hoe inschrijver dit bewerkstelligt kan vermeld worden in het implementatieplan. Voor livegang vindt er een acceptatie plaats, hierin dient opdrachtnemer aan te tonen dat er aan de eisen en wensen (wensen waarvan opdrachtnemer heeft aangegeven te kunnen voldoen) wordt voldaan. Dit is het moment waarop de controle plaatsvindt. Met het indienen van een inschrijving verklaart een inschrijver dat hij in staat en bereid is om aan de gehele opdracht te voldoen, Opdrachtgever dient hier in beginsel op te vertrouwen.
183	Contract	Wachtkamerregeling	U hanteert een wachtkamerregeling. Volgens § 3.1.6 Beschrijvend Document en artikel 2.1 en artikel 4.1 van de Wachtkamerovereenkomst, is het gebruik van de wachtkamerregeling een bevoegdheid, niet een verplichting. Wij menen echter dat u als aanbestedende dienst strikt dient te handhaven op de nakoming van alle eisen (en aangeboden wensen) van de opdracht en dat het zo behoort te zijn dat, als u zou vaststellen dat niet (tijdig) aan de eisen/aangeboden wensen wordt voldaan, u de overeenkomst met de dienstverlener beëindigt en u daadwerkelijk toepassing geeft aan de wachtkamerregeling. U vraagt immers aan partijen om zich akkoord te verklaren met de wachtkamerregeling. Dat zou onredelijk en disproportioneel zijn, indien u vervolgens alle vrijheid voorbehoudt om geen gebruik te maken van die regeling, óók in de situatie dat u het project wel door wilt zetten, de oorspronkelijke opdrachtnemer tekort schiet in de nakoming en dus aan de voorwaarden voor toepassing van de wachtkamerregeling is voldaan. Zodoende vragen wij u om het volgende bevestigen: (a) dat u lopende de overeenkomst strikt zult handhaven op de (tijdige) nakoming van alle eisen (en aangeboden wensen) van de opdracht, (b) dat u de partij met wie de wachtkamerovereenkomst wordt gesloten zult voorzien van een verificatierapport, tijdig voorafgaand aan de start van de implementatieperiode, dat laat zien of de oorspronkelijke opdrachtnemer wel of niet voldoet aan de geldende eisen/aangeboden wensen en (c) dat dat u daadwerkelijk van de wachtkamerregeling gebruik zult maken, indien u vaststelt dat de oorspronkelijke opdrachtnemer niet (tijdig) aan de geldende eisen/aangeboden wensen voldoet, behoudens indien u op dat moment ervoor kiest het project algeheel stop te zetten. Daarbij vragen wij u ook om § 3.1.6 Beschrijvend Document en de artikel van de Wachtkamerovereenkomst (waaronder i.i.g. art. 2.1 en 4.1) dienovereenkomstig aan te passen.	a) Opdrachtgever neemt de nodige acties om nakoming van de overeenkomst te borgen. b) Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Inschrijver dient uit te gaan van de juistheid van en handhaving/controlé van de dienstverlening door aanbestedende dienst. Tevens betreft dit bedrijfsvertrouwelijke informatie van opdrachtnemer. c) Indien er sprake is van ontbinding van de overeenkomst behoudt opdrachtgever zich het recht voor om op dat moment te bepalen of er gebruik wordt gemaakt van de wachtkamerregeling.

184	Inhoud	KP16	In het programma van eisen is onder KP16 als ‘wens’ opgenomen dat het klantportaal voldoet aan de toegankelijkheidseisen zoals die zijn vastgesteld in de Europese norm EN 301 549 / WCAG 2.1. Wij menen dat het onrechtmatig is dat u hier slechts een ‘wens’ formuleert (in plaats van een ‘eis’). Op grond van artikel 3 lid 1 van het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid, bent u als overheidsinstantie ertoe verplicht het portaal te laten voldoen aan de Europese norm EN 301 549 / WCAG 2.1 (voor overheidsorganisaties zijn de eisen op niveau A én AA verplicht). Diezelfde verplichting volgt overigens ook uit artikel 2.75 lid 4 en 5 Aanbestedingswet, omdat sprake is van bindende EU-regelgeving (richtlijn (EU) 2016/2102). Wij menen dat u dus niet ‘slechts’ de ‘wens’ kunt formuleren dat wordt voldaan aan de Europese norm EN 301 549 / WCAG 2.1. U moet dit als ‘eis’ stellen. Overigens verhoudt KP16 zich anders ook niet met het bepaalde in § 3.2.4 van het Beschrijvend document, want daaruit volgt immers dat de opdracht moet worden uitgevoerd met inachtneming van alle van toepassing zijnde wettelijke regelingen en richtlijnen, dus ook de Europese norm EN 301 549 / WCAG 2.1. Gelet op dit een en ander, verzoeken wij u dan ook om KP16 van het Programma van Eisen en Wensen te wijzigen in een bindende ‘Eis’, inhoudende dat aan de Europese norm EN 301 549 / WCAG 2.1 (minimaal niveau A en AA) moet zijn voldaan.	Niet akkoord. De wettelijke verplichting m.b.t. digitale toegankelijkheid van websites en mobiele apps is nog relatief kort van kracht. We veronderstellen dat leveranciers druk bezig zijn met implementeren van alle WCAG richtlijnen, maar wellicht nog niet voor 100% voldoen.
185	Inhoud	Beschrijvend document	U beschrijft in 5.3.1 (K2) Scenario BOGO4: Onderzoek: visustest, audiometrie, meten van lengte en gewicht, inspectie huid. Visus: E haken 5 meter, rechts 1,0 en links 0,65. Bedoelt u bij visus links visuswaarde 0,63? Visuswaarde 0,65 is een oude E-haken waarde.	We zijn uitgegaan van de oude BDS.
186	Inhoud	Implementatieplan	U beschrijft dat in het implementatieplan onder "scope" de volgende aspecten moet bevatten: Managementrapportages, datafeed. Kunt u uitleggen in, de context van het implementatieplan, wat u precies verwacht dat er opgeleverd wordt onder managementrapportage en datafeed?	Managementrapportage kunt u lezen als (BI) rapportage. Deze functionaliteit wordt nader omschreven bij DBI_09 en DBI_10. De term datafeed heeft betrekking op de koppeling tussen het door leverancier geboden systeem en het datawarehouse van GGD NOG. Deze koppeling staat nader omschreven bij DBI_02 en DBI_03.
187	Contract	Beschrijvend document	U beschrijft in 2.3 Beschrijvend document: “In de toekomst kan de GGD NOG organisatie zodanig wijzigen dat de 3 verschillende regio’s dezelfde applicatie gaan gebruiken. De overeenkomst die nu zal worden gesloten bevat de flexibiliteit om de regio Noord Veluwe dezelfde software te laten gebruiken als de rest van de organisatie.” Kunt u bevestigen dat de mogelijkheid om de regio Noord Veluwe van dezelfde software gebruik te laten maken als de rest van de organisatie, voor de winnaar van deze aanbesteding alleen kan leiden tot een vergroting van het contract en niet tot het voortijdig afbreken? Voorziet u de mogelijkheid dat de verschillende regio's binnen GGD NOG kunnen fungeren binnen één software-instantie met een eigen database, of zullen dit gescheiden entiteiten blijven met het oog op organisatiestructuur en werkprocessen?	1. Opdrachtgever kan bevestigen dat deze mogelijkheid alleen kan leiden tot een vergroting van het contract. Na de initiele contractperiode zal jaarlijks een afweging gemaakt worden of de overeenkomst wordt verlengd, deze keuze zal gemaakt worden op basis van de op dat moment gaande ontwikkelingen en situatie. 2. Dit is volledig afhankelijk van de in de toekomst eventueel volgende organisatie ontwikkelingen.
188	Proces	Beschrijvend document	U beschrijft in 5.1.3 (K2) Beschrijvend document: ".. de 80/20 regel (80% van de taken kan uitgevoerd worden met 20% van de bedieningsmogelijkheden en informatie)". Een SAAS applicatie werkt voor alle gebruikers hetzelfde. Waar GGD-NOG velden of registratie items als overbodig ervaart kan een andere klant dit als verplicht ervaren. Hoe gaat GGD NOG om met deze mate van subjectiviteit bij het toetsen van dit onderdeel?	Zie paragraaf 5.1.4. uit het beschrijvend document v.w.b. de subjectiviteit. De 80/20 regel heeft als doel dat het systeem eenvoudig bedienbaar is, waarbij onder eenvoudig wordt verstaan dat er geen onnodig hoge aantallen bedieningsactiviteiten nodig zijn en het systeem je op logische wijze verder helpt. Het beoordelingsteam zal hier naar kijken.
189	Inhoud	Beschrijvend document	U verwijst in 5.1.3 (K2 - Instroom) Beschrijvend document naar een Bron Duo lijst. Wordt de tekst die bij punt 1, 2 en 3 staat (kind A, B en C) bedoelt als inhoud van de Bron Duo lijst?	Ter verduidelijking: Kind A staat op de DUO lijst met een BSN nummer. Kind A heeft een Dossier binnen het DD JG. Kind B staat op de DUO lijst met een BSN nummer. Kind B heeft geen dossier binnen het DD JG. Kind C staat op de DUO lijst zonder BSN nummer. Kind C heeft ook geen dossier binnen het DD JG.

190	Inhoud	Beschrijvend document	U verwijst in 5.1.3 (K2 - Instroom) Beschrijvend document naar een Bron Duo lijst. Bij kind 2 staat expliciet dat het geautomatiseerd plaats dient te vinden, dit staat niet expliciet bij kind 1 en 3. Kunt u verduidelijken wat hier bedoelt wordt met automatisch?	Alles dient geautomatiseerd te worden uitgevoerd. bij kind B was het expliciet aangegeven vanwege de aanmaak van een nieuw dossier.
191	Inhoud	Programma van eisen en wensen	U beschrijft in Tabblad 8 - Plannen wens PA56 - Bijlage 3 Programma van eisen en wensen: "Jeugdigen met bepaalde nog te plannen contactmomenten kunnen per woonplaats en/of gemeente gezocht en ingepland worden.". Elk dossier is gekoppeld aan een verantwoordelijk team, school en/of planlocatie. Dit is gerelateerd aan de woonplaats en/of gemeente van de jeugdige. Kunt u aangeven of dit kan dienen als volwaardige invulling van deze eis?	Dit is geen volwaardige invulling van de wens. (Verantwoordelijk team/school/planlocatie hoeft niet altijd gerelateerd te zijn aan de woonplaats/gemeente van de jeugdige)
192	Contract	Conceptovereenkomst	U beschrijft in artikel 16.2 Conceptovereenkomst: "Eventuele leveringsvoorwaarden van Leverancier zijn uitdrukkelijk niet van toepassing." Kunt u toelichten wat u verstaat onder leveringsvoorwaarden van Leverancier en dit verduidelijken met een voorbeeld?	Leveranciers kunnen beschikken over eigen leveringsvoorwaarden. In artikel 16.2 wordt aangegeven dat de voorwaarden van leverancier uitdrukkelijk van de hand worden gewezen. Enkel de voorwaarden welke Opdrachtgever stelt in deze aanbesteding zijn van toepassing. Het is niet toegestaan een voorwaardelijke inschrijving te doen.
193	Inhoud	Nvl ref. nr. 13	U beschrijft dat u wilt dat een vaccinatieschema van een uit het buitenland afkomstig kind automatisch naar het RIVM wordt gestuurd. Bedoelt u met "vaccinatieschema" dat een JGZ medewerker de individuele vaccinaties van het kind invoert in het DDJGZ en ze vervolgens automatisch naar het RIVM worden verzonden?	Dit is correct. Ter verduidelijking zie vraag 173.
194	Inhoud	Nvl ref.nr. 90	Als reactie op Nvl antwoord met ref. nr. 90: Dank voor uw antwoord. Om onduidelijkheid te voorkomen, kunt u een uitputtende lijst van de wet- en regelgeving die onderdeel zijn van deze uitvraag delen?	De geldende wet- en regelgeving is benoemd in de stukken. Om te voorkomen dat er in een lijst per abuis zaken ontbreken wordt er geen uitputtende lijst opgesteld.
195	Contract	Nvl ref.nr. 92	Als reactie op Nvl antwoord met ref. nr. 92: Bent u bereid het artikel aan te passen naar € 1.250.000 per gebeurtenis met een maximum bedrag van € 2.500.000 per kalenderjaar?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
196	Contract	Nvl ref.nr. 98	Als reactie op Nvl antwoord met ref. nr. 98: Dank voor uw reactie over de indexatie. Echter, onze vraag betreft "Artikel 9.8: Dit artikel beschrijft de mogelijkheid te indexeren volgens "het laatst door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde prijsindexcijfer dienstenprijzen in vergelijking met het prijsindexcijfer van 12 maanden daarvoor voor groep J62, althans sectie J, conform CPA 2008, althans de opvolger daarvan.". Sinds 2021 wordt er geen index cijfer meer gepubliceerd in deze groep. Op verzoek van al onze JGZ-klanten is in het kader van harmonisatie van het prijsmodel ervoor gekozen dat wij voor alle klanten dezelfde index hanteren en hebben wij samen met hen gekozen voor de basis "Dienstenprijsindex (DPI)", welke wij vaststellen uiterlijk oktober, op basis van de definitieve cijfers van het tweede kwartaal. Wij verzoeken u het artikel 9.8 hierop aan te passen." Het gaat hier dus om de vraag om een bestaande indexatie overeen te komen (DPI), in plaats van de niet meer bestaande groep J62.	Zoals benoemd in hoofdstuk 3.3.3 van het Beschrijvend document kan er geïndexeerd worden op basis van de dienstenprijsindex (DPI) jaarindex. Het beschrijvend document prevaleert boven de GIBIT. Tevens zal, om onduidelijkheid te voorkomen, de indexatie ook benoemd worden in de definitieve overeenkomst.
197	Inhoud	Nvl ref. nr. 67	U beschrijft in het antwoord op ref nr. 67 "Opdrachtgever wil 3 soorten verschillenlijsten hebben: 1. nieuwe kinderen 2. Kinderen die van school gewijzigd zijn 3. Kinderen die niet meer in de regio naar school gaan. In een verwerking van de door de GGD-GHOR aangeboden lijst, moeten deze overzichten gemaakt worden." Verwacht u hiermee dat de Leverancier voorziet in deze 3 lijsten?	Ja, er wordt verwacht dat de drie lijsten zichtbaar zijn in de applicatie
198	Inhoud	Nvl ref.nr. 67	U beschrijft in het antwoord op ref nr. 67 dat u een aanlevering krijgt van GGD-GHOR. Naar ons weten is het een voorstel geweest dat GGD-GHOR hier meer betrokken wordt om landelijk sturing te geven. Welke lijst krijgt u nu van GGD-GHOR aangeboden?	De BRON-DUO lijst Versie 03 (DUO Data(V03) per JGZ regio, gedownload Leerling V03)

199	Inhoud	Nvl ref.nr. 116	U beschrijft als antwoord op ref. nr. 116: "Nadere toelichting: met relevantie wordt verwezen naar de elementen van een wetswijziging die een aanpassing in het systeem van inschrijver vragen (bijv. registratie toestemmingsverklaring ouder/verzorger t.b.v. Informed consent). De tijdigheid van het doorvoeren van een wijziging zal afhangen van deadline die wetgever stelt. Bij tijdige communicatie richting GGD NOG verwachten we dat inschrijver ook de implementatieperiode bewaakt en vermeld op welke onderdelen en wanneer GGD NOG een rol moet spelen (bijv. testen wijziging)." Wij gaan ervan uit dat wijzigingen in relevante wet- en regelgeving tijdig door Opdrachtgever bekend worden gemaakt aan Opdrachtnemer en dat het bijhouden van (wijzigingen in) relevante wet- en regelgeving een verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is. Kunt u dit bevestigen?	Nee, het signaleren van wetswijzigingen betreft een gedeelde verantwoordelijkheid. Opdrachtgever verwacht een pro-actieve houding van leverancier, bijvoorbeeld door deelname aan landelijke (leveranciers)overleggen van NCJ of VZVZ. We willen voorkomen dat opdrachtnemer enkel 'op afroep' gaat handelen, dus pas na een verzoek van opdrachtgever. Niet opdrachtgever, maar wetgever bepaalt deadline. In onderling overleg tussen opdrachtnemer en opdrachtgever wordt bepaald welk tijdspad realistisch/haalbaar is voor doorvoeren wijzigingen in het systeem.
200	Inhoud	Programma van eisen en wensen	U beschrijft in bijlage 3 Programma van Eisen en Wensen DD-JGZ tabblad 14 Dienstverlening: "Beschrijf uw incidentmanagementprocedure voor het tijdig en adequaat oplossen van storingen in termen van prioriteitsschema, reactie- & oplostijden en meldingsmogelijkheden. Hierbij ook graag expliciet beschrijven welke ondersteuning er geboden wordt bij een mislukte dossieroverdracht via LSP. Beoordeling vindt plaats op basis van de compleetheid van de geboden dienstverlening en benodigde tijdsduur per onderdeel. " Het is onduidelijk voor leverancier hoe deze wens gescoord wordt. Kunt u hier een toelichting op geven?	U kunt in het toelichtingenveld verwijzen naar een sectie in het door Inschrijver aangeboden SLA (zie ook DV_12) waar u dit behandelt. Beoordeling vindt plaats op basis van de compleetheid van de geboden dienstverlening en benodigde tijdsduur per onderdeel. De ondersteuning bij mislukte dossieroverdracht dient als voorbeeld. Graag bij uw toelichting vermelden welke prioriteitstelling u aan laatstgenoemde situatie toekent.
201	Inhoud	Programma van eisen en wensen	U beschrijft in bijlage 3 Programma van Eisen en Wensen DD-JGZ tabblad 4 Klantportaal "Vanuit het klantportaal kan toestemming gegeven worden voor informed consent, overdracht van dossier naar andere organisaties en delen van informatie met andere zorgverlenende organisaties. De toestemming die via het klantportaal wordt gegeven moet ook vastgelegd worden in het dossier" Bedoelt u hiermee dat deze gegevens die uitgevraagd worden gestructureerd in het DD-JGZ vastgelegd moeten worden en geen handmatige actie van JGZ nodig is?	Ja dat klopt. Een ouder kan zonder tussenkomst van een JG professional de informed consent verlenen binnen het klantportaal.
202	Contract	Nvl ref.nr. 86	U beschrijft als antwoord op ref.nr. 86: "2. Latende partij dient alles in het werk te stellen om de migratie voor te bereiden en mogelijk te maken. Dit dient opdrachtnemer kosteloos uit te voeren." Migratietrajecten zijn kostbare trajecten waar veel inspanningen door Opdrachtnemer voor noodzakelijk zijn. Het is disproportioneel om van Opdrachtnemer te verwachten dat deze inspanningen kosteloos verricht worden door Opdrachtnemer. Bovendien wordt de exacte invulling van het migratietraject op het moment van Exit gezamenlijk afgestemd en is onzeker qua scope. Het is ongewenst om van Opdrachtnemer te verwachten dat een mogelijke toekomstige exit en migratiekosten worden meegenomen in de prijsstelling van deze Opdracht, daar de inspanningen en redelijke vergoedingen aan verandering onderhevig kunnen zijn. Kunt u daarom het kosteloos uitvoeren van de verrichte diensten schrappen uit artikel 18 van de Conceptovereenkomst?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Conform artikel 13.4 maakt het Exit-plan onderdeel uit van de dienstverlening en daarom is er geen sprake van een aanvullende vergoeding. Indien blijkt dat de migratie t.z.t. (bij exit) dusdanige inspanningen vraagt van opdrachtnemer welke niet te voorzien waren en disproportioneel zijn om onder het exitplan te scharen worden hierover op dat moment nadere afspraken gemaakt over vergoedingen. Uitgangspunt blijft kosteloze medewerking en overdracht van diensten.
203	Inhoud	Nvl ref.nr. 59	U beschrijft in Nvl ref.nr. 59: "een medewerker kan, als zij op een school onderzoeken doen, dan zien welke kinderen er in een klas zitten. Dit is nodig voor de capaciteitsplanning zodat een planner weet hoeveel tijd nodig is om gezondheidsonderzoeken per school." Klopt het dat u wilt zien 'hoeveel' kinderen in een klas zitten, in plaats van 'welke' kinderen in een klas zitten?	Voor ons is de meerwaarde dat we zowel zien welke kinderen er in de klas zitten als het aantal kinderen
205	Inhoud	Nvl ref.nr. 162	Zoals aangegeven in ref.nr. 162 zijn er diverse wensen waarbij het kan zijn dat een oplossing deels voldoet. In het kader daarvan heeft u aangegeven akkoord te gaan met het toevoegen van een toelichtingenveld voor een aantal wensen. Kunt u in het kader van deze context ook voor wens KP4 het toelichtingenveld beschikbaar stellen?	Opdrachtgever gaat akkoord met het toevoegen van een toelichtingenveld bij wens KP4.
206	Inhoud	Prijzenblad	Indien het uurtarief zoals gevraagd onder "Jaarlijkse kosten t.b.v. doorlopende diensten" (indicatie 120 uur, kan afwijken), al inbegrepen is in de prijs onder "jaarlijkse vaste kosten t.b.v. levering programmatuur", volstaat het dan om € 0,- in te vullen op dit onderdeel?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

207	Inhoud	PvE	In wens GK10 wordt het volgende gesteld: "Tijdens het inladen van de BRP moet de indicatie gezag minderjarigen worden overgenomen binnen het dossier. De indicatie gezag is leidend bij de autorisatie (openstelling) van het ouderportaal." Kunt u verder toelichten hoe deze functionaliteit dient te werken om te kunnen voldoen aan deze wens, wetende dat het ouderlijk gezag niet altijd betrouwbaar doorkomt uit het GBA?	De indicatie gezag minderjarigen, afkomstig van het BRP, dient overgenomen te worden in het DD JGZ. Deze indicatie dient leidend te zijn voor het automatisch open zetten van het ouderportaal. Als er dus geen gegevens, de indicatie gezag, zijn overgenomen in het DD JGZ en dit veld dus leeg zal zijn in het DD JGZ, dan mag het ouderportaal ook niet automatisch open gezet worden.
208	Inhoud	PvE	Kan wens GV6 ook voorzien worden van een toelichting?	Opdrachtgever gaat akkoord met het toevoegen van een toelichtingenveld bij wens GV6.