

Nota van Inlichtingen Nota van Inlichtingen 2 – SOVON – PSA – 2023/0324RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.			De beoordeling van de gebruikerstest is gepland op 16 mei. Graag willen wij hierbij het verzoek indienen om Inschrijver in te plannen voor de ochtendpresentatie aangezien het anders niet mogelijk is om in te schrijven. Kunt u hiermee rekening houden?	Akkoord.
2.	27	7.5	Aanbestedende dienst geeft aan toch de acceptatietest te willen laten plaatsvinden. Dit betekent dat de Inschrijver, die de voorlopige gunning ontvangt, maar liefst 217 eisen dient toe te lichten. Dit betekent voor zowel Inschrijver als Aanbestedende Dienst een grote inspanning qua tijd. Dit aangezien de gehele inrichting van de oplossing ingericht dient te zijn alvorens deze eisen volledig kunnen worden getoond. Veel gebruikelijker is in de markt om een verificatiegesprek te voeren waarin de implementatie en de belangrijkste eisen worden toegelicht door de Inschrijver. Wilt u dit heroverwegen en gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever zal na de gebruikerstest een keuze maken welke eisen de beoordelingscommissie nog wil zien tijdens de acceptatietest. Het is dus niet de bedoeling dat alle 217 eisen behandeld worden. Tijdens de acceptatietest zal ook de implementatie besproken worden en eventuele vragen naar aanleiding van de antwoorden op de open vragen. Het is dus een gecombineerde afspraak om daarna zo snel mogelijk met de implementatie te kunnen starten.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
3.	1	a-e-4	Inschrijver draagt zorg dat het systeem op 1/1/24 volledig operationeel is. Daarnaast dienen nog enkele werkzaamheden plaats te vinden: - import cumulatieven (verlofsaldi) in jan 2024 - import Verzuim tijdens de kerstvakantie 2023 - migratie personeels- en salarisdossier in feb/mrt 2024 Bent u hiermee akkoord?	Akkoord.
4.	1	a-e-13 NVI 1 Vraag 16	Inschrijver zal de responstijden verwerken in de Open vragen. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dan Inschrijver hiermee aan deze eis voldoet?	Inschrijver voldoet daarmee aan eis a-e-13.
5.	2	t-e-4 NVI 1 Vraag 18	Aanbestedende dienst geeft aan nog geen koppeling met HelloID provisioning te hebben, maar deze in de toekomst tot stand wil brengen. In de praktijk verloopt deze koppeling altijd via tools4ever, waarbij de aanbestedende dienst zelf een contract afsluit met tools4ever. Inschrijver koppelt tools4ever aan haar systeem waardoor de koppeling met HelloID via tools4ever tot stand komt. Is aanbestedende dienst bereid om zelfstandig een contract met Tools4ever af te sluiten of dient inschrijver dit mee te nemen?	Akkoord, er is al een contract met Tools4ever.
6.	2	t-e-4 NVI 1 Vraag 21	Het systeem van de inschrijver heeft een standaard koppeling met Zermelo beschikbaar waarbij de beschikbare HRM-gegevens kunnen worden uitgewisseld. Denk hierbij aan medewerker-, dienstverband en organisatiegegevens. Voldoet inschrijver hiermee aan de wens?	Voor wat betreft Zermelo ja.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	2	t-e-4 NVI 1 Vraag 21	Op dit moment is Magister bezig met het ontwikkelen van een automatische koppeling. Magister geeft aan deze koppeling tussen 1 mei en 1 juni 2023 te hebben gerealiseerd. Inschrijver is hierdoor afhankelijk van de planning van Magister om de koppeling uiteindelijk tot stand te brengen. Zie hieronder de link met informatie: https://www.magister.nl/oplossingen/magister-join/ Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de oplevering van de koppeling met Magister afhankelijk is van de realisatie van Magister?	Akkoord.
8.	2	t-e-4 NVI 1 Vraag 20	Aanbestedende dienst geeft aan dat de vacatureteksten geschreven worden in Easyruit en vanuit daaruit een koppeling is gemaakt met de website. Het is met het systeem van inschrijver niet mogelijk om een koppeling te maken met PEASY om de vacaturetekst via een API te publiceren via PEASY. En dat is ook niet nodig. Inschrijver biedt met haar geïntegreerde oplossing zowel het recruitmentsysteem als de website voor de publicatie van vacatures. Dat biedt inschrijver via hetzelfde systeem aan. Daarmee vervangt het systeem van inschrijver de oplossing van PEASY zoals deze nu door aanbestedende dienst in gebruik is en is een koppeling niet meer nodig. Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Akkoord, mits opdrachtgever de opmaak zelf kan bepalen. Dit wil opdrachtgever graag zien bij de acceptatietest.
9.	3	t-e-31 NVI 1 Vraag 27	Het importeren van een bestand om bulkmutaties in een keer te verwerken is mogelijk in het systeem van inschrijver. Nadat de import is voltooid, zijn de mutaties direct in het systeem verwerkt. Van een workflow om de mutaties na de import te beoordelen is geen sprake. Het is wel mogelijk om het importbestand eerst als bijlage via de workflow aan te bieden, de bestuurder hier akkoord op geeft, waarna PSA-ers die geautoriseerd zijn om mutatiebestanden te importeren de import uit kunnen voeren. Het importeren van bestanden (door geautoriseerde gebruikers) is altijd mogelijk, ook zonder de workflow. De workflow dient als intern proces waarmee goedkeuring is om een mutatiebestand te importeren. Dat kunnen in de praktijk ook verschillende gebruikers zijn. Bijvoorbeeld een gebruiker van PSA die het bestand aanbiedt via de workflow en na goedkeuring een andere gebruiker van PSA de opdracht krijgt om de import uit te voeren. Mutaties van het importbestand worden gelogd. Het importeren van bestanden is belegd bij een beperkte – door SOVON te bepalen – gebruikers. Voldoet inschrijver met deze beschrijving/werkwijze aan de eis?	Akkoord.
10.	3	t-e-33	Is de aanname van Inschrijver correct dat het programma van off/onboarden van personeel als optioneel dient te worden opgenomen op het calculatieblad?	Nee, het dient mogelijk te zijn, maar hoeft nu niet geprijsd te worden.
11.	4	h-e-9	Deze eis past niet in de Best of Breed filosofie. Alle HRM gerelateerde taken verschijnen op één en dezelfde takenlijst, echter de talent gerelateerde taken in de desbetreffende module. Gaat u ermee akkoord om deze eis te laten vervallen?	Akkoord.
12.	5	h-e-25 NVI – vraag 30	U geeft aan dat de bedrijfsarts de wens heeft om met het medisch dossier te werken. Is onze aanname correct dat Inschrijvers dit mee moeten nemen in de aanbidding?	Het is een wens en hoeft daarom niet meegenomen te worden in de aanbidding. We vernemen wel graag of het mogelijk is.
13.	7	s-e-2	Binnen onze oplossing is het mogelijk om de indiensttredingsdatum te muteren indien de medewerker nog niet verloond is. Na verloning is dit echter niet meer mogelijk. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 3a. Overeenkomst				
14.		2.2 - 2.3 NVI 1 Vraag 45	Per abuis is in de oorspronkelijke vraag (45) opgenomen dat de verwerkersovereenkomst boven de inkoopvoorwaarden moeten prevaleren. Inschrijver bedoelde dat de verwerkersovereenkomst als zelfstandig document prevaleert, omdat het nu eenmaal een overeenkomst is. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de verwerkersovereenkomst direct in rang onder de (diensten)overeenkomst volgt?	Opdrachtgever kan hier op dit moment geen uitspraak over doen omdat opdrachtgever nog geen kennis heeft kunnen nemen van de verwerkersovereenkomst.
15.		4.4	1. Gelet op bepaling 4.4 uit de overeenkomst en het antwoord op vraag 47 vertrouwt inschrijver erop dat aanbestedende dienst het aantal licentiekosten gelijk houdt aan het aantal actieve medewerkers en de bevoegdheid om af te schalen niet zal gebruiken om de overeenkomst 'leeg te laten lopen'. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? 2. In artikel 4.4 is opgenomen dat implementatiekosten in twee gelijke delen na afloop van een kwartaal gefactureerd kunnen worden. Is Aanbestedende Dienst bereid om overeen te komen dat de vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen in rekening wordt gebracht over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden? 3. In artikel 4.4 van de Overeenkomst is opgenomen dat overige eenmalige kosten (zoals opleidingskosten) in rekening worden gebracht na volledige afronding van het betreffende onderdeel. Is aanbestedende dienst bereid dit te wijzigen naar: Kosten voor opleidingen worden maandelijks vooraf in rekening gebracht, overige eenmalige kosten (niet zijnde de implementatiekosten) worden per kalendermaand achteraf gefactureerd tegen het overeengekomen tarief."	1. Correct. 2. Akkoord. 3. Akkoord.
16.		6.1	Omdat directe en indirecte schade geen vaststaande begrippen zijn, wenst inschrijver in onverhoopt voorkomend geval verrassingen te voorkomen en daarom vooraf meer duiding te geven aan deze termen, zoals ook passend bij de aard en omvang van de uitgevraagde dienstverlening. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord (50) te heroverwegen en de (ruim geformuleerde) schadeposten als uitputtende opsomming te aanvaarden. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord. Hoewel opdrachtgever wel de indruk heeft dat de opsomming redelijk compleet is, kan opdrachtgever de consequenties hiervan niet goed overzien. Opdrachtgever wil zich hier niet op vastleggen. Opdrachtgever is wel bereid om dit na gunning te bespreken en juridisch te laten toetsen en op basis daarvan een definitieve beslissing te nemen. Maar vooralsnog is het antwoord niet akkoord.
Bijlage 8a. Casus gebruikerstest				
17.		NVI 1 Vraag 73	U geeft in het antwoord aan dat een directe koppeling met een financieel pakket een pre is. Bij de gebruikerstest wordt gevraagd om de koppeling met het financiële pakket te laten zien. Doordat uw huidige financiële leverancier een directe koppeling heeft, hebben zij hiermee bij voorbaat al een voordeel als u dit onderdeel laat meewegen. Daarom willen wij u verzoeken dit onderdeel te schrappen uit de gebruikerstest. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Laten zien kan ook zijn beschrijven, bijvoorbeeld aan de hand van een bestaande klant waar deze koppeling gerealiseerd is.

Einde Nota van Inlichtingen