

Nota van Inlichtingen 1 – SOVON – PSA – 2023/0324RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	6	2.2	De functionaliteit voor de salarisverwerking zit in de scope van de aanbesteding. Verder kent SOVON meerdere locaties/scholen. Hierbij is het voor inschrijver belangrijk om de aanvullende gegevens te hebben om een tot een passende inschrijving te komen. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: • Is er sprake van meerdere werkgevers (met apart LH-nummer), zo ja, om welke gaat dit? • Wat is de verdeling van de aantallen medewerkers per werkgever? • Welke Cao's worden er per werkgever gebruikt? • Welke eigen regelingen, buiten de Cao's om, worden er per werkgever gebruikt?	SOVON is 1 werkgever met 1 loonheffingnummer. De locaties hebben wel aparte BRIN-nummers, maar de inrichting is voor 1 werkgever. De bestuurder valt onder de CAO bestuurders funderend onderwijs en alle ander medewerkers onder de CAO-VO. SOVON heeft een eigen ruimere IKB regeling waarbij er twee (aparte) keuzes gemaakt kunnen worden voor de inzet van 50 en 40 uur. Ook hanteren wij een ruimere reiskostenvergoeding woon-werkverkeer (in de cao wordt maximaal 25 km enkele reis vergoed na het eerste jaar. Dit maximum heeft SOVON in 2023 niet).
2.	8	3.3	Aanbestedende dienst geeft aan dat het 9 scholen betreft. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: • Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er geen aparte implementatie per school wordt verwacht? • Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er geen aparte inrichting en configuratie per school wordt verwacht?	Hierbij bevestigt opdrachtgever dat het om één implementatie en één inrichting gaat en dus niet per school.
3.	8	3.3	Aanbestedende dienst geeft in een opsomming aan welke zaken geconverteerd moeten worden. Hier staat onder andere het volgende: "Geregistreerde onderwijsbevoegdheden (diploma's)." Aanbestedende dienst vraagt ook het volledige personeelsdossier uit. Kan inschrijver ervan uitgaan dat "geregistreerde onderwijsbevoegdheden (diploma's)" onderdeel is van het personeelsdossier of dienen ook de velden (data) geconverteerd te worden?	De kopieën van de onderwijsbevoegdheden zijn in het personeelsdossier opgenomen, maar daarnaast willen we (zoals we nu ook hebben) de bevoegdheden ook registreren in het PSA systeem want anders kunnen we geen overzichten / rapportage maken van bevoegden per locatie. Er dienen dus ook velden (data) te worden geconverteerd.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
4.	8	3.3	Aanbestedende dienst geeft in een opsomming aan welke zaken geconverteerd moeten worden. Inschrijver mist echter een aantal cruciale onderdelen. Om discussie en verwarring bij de start van het project te voorkomen is het belangrijk om de gehele conversiescope helder te hebben. Inschrijver hanteert op basis van haar ervaring een best practise scope welke alle onderdelen bevat die benodigd zijn voor een goede live-gang en correct verloning in het nieuwe systeem. Het gaat hierbij om de volgende onderdelen (in aanvulling op de gestelde eisen) Alle medewerkers in dienst per 1.1.2023 worden geconverteerd met de volgende <i>actuele</i> gegevens per datum live-gang: • NAW-gegevens • Betaling gegevens (geen loonbeslagen en leningen) • SCORFI-gegevens (Salaris, Contract, Organisatorische eenheid, Rooster, Functie en instantiegegevens. • Vaste looncomponenten per datum live-gang • Loon loonheffing en saldi vakantietoeslag en eindejaarsuitkering • Twee jaar ziekte verzuimmeldingen en het ziekteverzuimverloop • Dienstitijden • Saldi bindingstoelage Is aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande scope? Zo nee, waarom niet?	De aanvullingen op 3.3 zijn akkoord.
5.	21	7.2	Referentieverklaring - u geeft hier aan in het formulier contactgegevens op te nemen van de SOVON maar hier moet de referentie staan. Kunt u dit aanpassen?	Dit moet inderdaad van de referent zijn en niet van SOVON.
6.	24	7.5	Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: • Functioneel beheerders (Verantwoordelijke voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). • Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). • Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken) • Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type?	Functioneel beheerders: • hoofd P&O 1 • salarisadministrateur 1 Sleutelgebruikers: • medewerker salarisadministratie 1 Gebruikers: • PSA: 5 • Leidinggevende: + 40 • Administratief medewerkers: + 20 Eindgebruikers: • medewerkers: + 890
7.	24	7.5	Is het toegestaan dat inschrijver een uitgebreide tijdsplanning als bijlage bijvoegt bij de open vraag rondom de implementatie? En dat deze bijlage niet meetelt in het maximum aantal pagina's?	De tijdsplanning dient onderdeel uit te maken van de maximaal 15 pagina's.
8.	25	7.5	Het maximaal aantal pagina's is gesteld op 15 A4. Kunt u bevestigen dat een voorblad en inhoudsopgave niet meetellen?	Voorblad en inhoudsopgave zijn niet nodig en tellen niet mee.
9.	25	7.5	Inschrijver werkt met een voorblad en inhoudsopgave om de leesbaarheid van de stukken te verhogen. Kunt u bevestigen dat een voorblad en inhoudsopgave niet meetellen in het maximum aantal pagina's?	Zie antwoord op vraag 8.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
10.	25	7.5	Aanbestedende Dienst geeft aan maximaal 15 A4 te mogen gebruiken voor het beantwoorden van de open vragen. Aangezien Inschrijver graag zo volledig mogelijk de onderdelen wil toelichten verzoekt zij aanbestedende dienst dit te verhogen naar 25 A4. Is dat akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil graag een korte en bondige reactie.
11.	26	7.5	De beoordeling van de gebruikerstest is gepland op 16 mei tussen 8.30 uur en 17 uur. Daarbij wordt aangegeven dat als Inschrijver op dat moment niet kan deze niet voor gunning in aanmerking komt. Uiteraard begrijpen wij dat het voor Aanbestedende Dienst lastig is om een datum te plannen waarbij iedereen aanwezig is. Echter, op dit moment lopen er meerdere (aanbestedings)trajecten waarbij deze datum reeds gereserveerd is. Daarom willen wij Aanbestedende Dienst verzoeken ook bij voorkeur 2 andere momenten beschikbaar te stellen om een demonstratie te kunnen verzorgen.	Niet akkoord. Wij houden vast aan 16 mei a.s. Het lukt niet om een andere/extra dag in dezelfde week te vinden waarop de volledige commissie beschikbaar is. Inschrijver kan wel een verzoek voor de ochtend of de middag indienen.
12.	27	7.5	Na de voorlopige gunning vindt er een acceptatietest plaats waarin het programma van eisen afgevinkt wordt. Dit is ongebruikelijk en het vraagt veel inspanning. Het is gebruikelijker om dit tijdens de implementatie te doen. Veel functionele eisen komen ook al aan bod tijdens de gebruikerstest. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
13.	1	a-e-4	Aanbestedende dienst geeft aan: Inschrijver neem de eindverantwoordelijkheid van de totale implementatie. Inschrijver kiest er bewust voor het systeem samen met aanbestedende dienst in te richten. Dit is onderdeel van de training en opleidingen van de sleutelgebruikers en functioneel beheerders en zorgt ermede voor dat de inrichting bij de livegang 100% aansluit bij de verwachtingen van aanbestedende dienst. Tevens zorgt dit ervoor dat de aanbestedende dienst na livegang ook in staat is het systeem zelfstandig te onderhouden met de opgedane ervaring vanuit de implementatie. Inschrijver neemt hierbij uiteraard de eindverantwoordelijkheid voor de inrichting en zal zelf een aanzienlijk, en vooral de complexere onderdelen, deel van de inrichting voor haar rekening nemen. Inschrijver neemt ook eindverantwoordelijkheid over de eigen inzet en die van onderaannemer. Aanbestedende dienst neemt zelf verantwoordelijkheid over de eigen beschikbaarheid, tijdig uitvoeren van taken en voldoende betrokkenheid. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze invulling van deze eis?	Akkoord.
14.	1	a-e-6	Staat aanbestedende dienst toe dat inschrijver voor het domein Recruitement gebruikmaakt van een gespecialiseerd systeem (geïntegreerd) waarin gebruiksrechten wel separaat moeten worden vastgelegd?	Akkoord. Opdrachtgever verwacht wel een vorm van export van persoonsgegevens, mailadres e.d. van het PSA systeem naar het recruitmentsysteem (via API). En andersom gegevens van de sollicitant die aangenomen is naar het PSA systeem (CV, sollicitatiebrief e.d.).
15.	1	a-e-6 t-e-19 Gebruikerstest	Deze eisen passen niet in de Best of Breed filosofie. Ben u bereid om deze twee eisen (a-e-6 of t-e-19) te laten vervallen? Indien uw antwoord 'Ja' is, wilt u de Gebruikerstest hier dan op aanpassen? Indien Aanbestedende Dienst hiermee niet akkoord gaat betekent dit dat op voorhand meerdere leveranciers worden uitgesloten voor deze aanbesteding.	Akkoord. Het betreft een pré in plaats van een eis. Op die manier wordt het ook beoordeeld in de gebruikerstest.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
16.	1	a-e-13	Inschrijver hanteert response-en hersteltijden op basis van een model met daarin prioriteit, impact en urgentie. Inschrijver kan zich niet conformeren aan klant-specifieke response-en hersteltijden aangezien Inschrijver een standaard dienst verleent aan al haar klanten. Wel bevat de standaard werkwijze het onderdeel dat de Aanbestedende dienst de initiële prioriteit selecteert. Werkwijze bij Inschrijver is als volgt: Prio 1: Productie verstorend: Responstijd binnen één uur. Hersteltijd/ workaround: We streven ernaar binnen één werkdag een oplossing te bieden, maar zijn vaak afhankelijk van derden. Binnen drie werkdagen hebben we altijd een workaround of definitieve oplossing. Prio 2: Urgent niet-productie verstorend: Responstijd binnen maximaal één werkdag. Hersteltijd/workaround zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen één maand. Prio 3/4: Algemene vragen/Foutmeldingen: Responstijd binnen drie werkdagen. Hersteltijd/workaround binnen drie maanden. Wensen: Responstijd binnen één werkweek. Het is niet altijd mogelijk om aan te geven of en wanneer we een wens kunnen vervullen. Buiten kantoortijden kan Aanbestedende dienst een calamiteit melden welke binnen een uur respons ontvangt. Bij calamiteiten binnen kantoortijden gaat Inschrijver ervan uit dat Aanbestedende dienst direct telefonisch contact opneemt met Inschrijver om de urgentie van de calamiteit te bespreken. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van Inschrijver?	Akkoord. Van iedere inschrijver verwachten wij een schema ten aanzien van response- en hersteltijd. Inschrijver dient als antwoord op open vraag drie aan te geven welke responsetijden er gehanteerd worden. Opdrachtgever neemt de antwoorden hierop mee in de beoordeling van open vraag drie.
17.	1	a-e-15	In deze eis wordt een verwijzing gemaakt naar eis a-e-15 waarbij wordt aangegeven dat alle genoemde vormen van onderhoud en nieuwe releases vallen binnen het vaste (onderhouds)tarief. Is de aannahme van Inschrijver correct dat het eis a-e-14 betreft? Zo nee, naar welke eis wordt er verwezen?	Correct.
18.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst vraagt om een koppeling met HelloID. Deze koppeling verloopt meestal via Tools4ever. Kan aanbestedende dienst aangeven of dit nu ook het geval is? Zo ja, blijft hier gebruik van gemaakt worden?	Wij hebben nu geen koppeling met HelloID provisioning maar willen deze in de toekomst wel tot stand brengen.
19.	2	t-e-4	Is de aannahme van Inschrijver correct dat de toekomstige koppelingen geen onderdeel zijn van de aan te bieden offerte?	Nee, die aannahme is niet correct, zie antwoord op vraag 70.
20.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst geeft in de eisen een opsomming van verschillende koppelingen, waaronder een koppeling met de website van SOVON. Om een koppeling met een andere applicatie te realiseren is het belangrijk om te weten met welke applicatie specifiek gekoppeld moet worden en om welke informatie het gaat. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: - Welke gegevens moeten worden uitgewisseld in de koppeling met de website van SOVON? - Waar dient het systeem van de inschrijver mee te koppelen? Is dit bijvoorbeeld easycruit?	Op dit moment schrijven we de vacaturetekst in het recruitmentsysteem (easycruit) en vandaaruit worden de vacatureteksten via een API gekoppeld met onze website. Voor onze website gebruiken we momenteel PEASY als content managementsysteem.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
21.	2	t-e-4	In de opsomming geeft aanbesteden dienst uit dat een koppeling met Zermelo en Magister gewenst is. In de praktijk wordt vaak gekoppeld met Magister en Zermelo via tussenkomst van bijvoorbeeld Kwaliteitscholen. Dient er met Magister en Zermelo rechtstreeks gekoppeld te worden, of verloopt dit inderdaad via Kwaliteitscholen of een andere applicatie?	Kwaliteitscholen kan gegevens uit Magister inlezen. De koppeling met het salarispakket verloopt dus niet via Kwaliteitscholen. Omdat nu informatie dubbel wordt geregistreerd in zowel Magister, Zermelo, als Youforce (denk o.a. aan bevoegdheden en e-mailadressen) is een koppeling gewenst.
22.	2	t-e-6	Inschrijver biedt voor Single Sign-On on geen ondersteuning via Google. Wel via Azure/ADFS. Kan aanbestedende dienst Single Sign-On via Google uit de eis verwijderen?	Google is een pré voor Single Sign-On mits je ook kan inloggen als je niet beschikt over een Azure/ADFS-account.
23.	3	t-e-19	Staat aanbestedende dienst toe dat inschrijver voor het domein Recruitment gebruikmaakt van een gespecialiseerd systeem (geïntegreerd) waarin gebruiksrechten wel separaat moeten worden vastgelegd?	Zie antwoord op vraag 14.
24.	3	t-e-26	De aanbestedende dienst geeft aan dat inscannen als PDF-A de norm is. Als opdrachtgever zelf documenten als PDF/A inscant om daarna te archiveren in het systeem is dat uiteraard mogelijk. Het systeem zelf heeft geen mogelijkheid om een PDF-A te genereren. Dit is een ongebruikelijke vorm omdat met PDF/A tegelijkertijd allerlei beperkingen gepaard gaan en informatie verloren kan gaan bij de conversie naar een PDF/A bestand. Denk bijvoorbeeld als later een PDF nog terug moet worden gezet naar een Word versie. In de vorm van PDF/A is dit niet meer mogelijk. Daarnaast geeft het problemen bij het integreren van de digitale handtekening in een PDF/A bestand. Wettelijk gezien is uitsluitend voor permanent te bewaren archiefbescheiden van overheidsorganen vereist dat ze worden opgeslagen in een bestandsformaat als PDF/A en dit dan ook nog pas wanneer deze archiefbescheiden moeten worden overgebracht naar een archiefbewaarplaats. Dit is niet relevant voor het systeem wat inschrijver levert. Inschrijver verzoekt daarom om deze eis aan te passen naar PDF. Het is wel mogelijk om PDF/A documenten op te slaan/te archiveren in het systeem van inschrijver. Echter, gegenereerde PDF documenten in het systeem van inschrijver worden in PDF gegenereerd. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord. Er staat ook niet dat PDF-A de norm is.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
25.	3	t-e-26	De aanbestedende dienst eist dat de applicatie PDF-A documenten kan verwerken. Dit is een ongebruikelijke vorm omdat met PDF/A tegelijkertijd allerlei beperkingen gepaard gaan en informatie verloren kan gaan bij de conversie naar een PDF/A bestand. Denk bijvoorbeeld als later een PDF nog terug moet worden gezet naar een Word versie. In de vorm van PDF/A is dit niet meer mogelijk. Daarnaast geeft het problemen bij het integreren van de digitale handtekening in een PDF/A bestand. Wettelijk gezien is uitsluitend voor permanent te bewaren archiefbescheiden van overheidsorganen vereist dat ze worden opgeslagen in een bestandsformaat als PDF/A en dit dan ook nog pas wanneer deze archiefbescheiden moeten worden overgebracht naar een archiefbewaarplaats. Dit is niet relevant voor het systeem wat inschrijver levert. Inschrijver verzoekt daarom om deze eis aan te passen naar PDF. Het is wel mogelijk om PDF/A documenten op te slaan/te archiveren in het systeem van inschrijver. Echter, gegenereerde PDF documenten in het systeem van inschrijver worden in PDF gegenereerd. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
26.	3	t-e-27	In deze eis is opgenomen dat Google bestanden moeten kunnen worden geüpload. Bij het uploaden van een Google bestand is er een link noodzakelijk naar de Google drive. Hierdoor staat ons systeem dit niet toe omdat dit geen direct document betreft. Echter kunnen Google bestanden altijd worden gedownload als bijvoorbeeld Excel bestand, dan is dit wel mogelijk. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
27.	3	t-e-31	Aanbestedende dienst eist dat bulkmutaties met 1 digitale handtekening verwerkt moeten kunnen worden. De digitale handtekening in het systeem van inschrijver gaat per mutatie. Het is niet mogelijk om bijvoorbeeld via multiselect meerdere mutaties in één keer van een digitale handtekening te voorzien. Daar is de digitale handtekening niet voor bedoeld. Functioneel is in het systeem alleen een digitale handtekening mogelijk per individuele arbeidsovereenkomst. Als er heel veel individuele arbeidsovereenkomsten zijn, is het gebruikelijk binnen de onderwijssector dat de handtekening van de bestuurder als 'plaatje' in de arbeidsovereenkomst is opgenomen, waardoor de bestuurder niet elke arbeidsovereenkomst apart digitaal hoeft te ondertekenen. De medewerker maakt wel gebruik van de digitale handtekening. De medewerker hoeft 'slechts' één document te ondertekenen. Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Voor arbeidsovereenkomsten gaat het op dit moment ook zo, dus dat is geen probleem. Het gaat hier om bulkmutaties. Voorbeeld: alle 25 OOP-ers van locatie X krijgen een éénmalige toelage buiten de CAO, maar voor de opdracht daarvan dient de locatiedirectie of de bestuurder akkoord te geven. Dat er in die situatie dan geen 25 workflows (per persoon) starten, maar 1 workflow voor akkoord en daarna verwerking bij de OOP-ers door PSA.
28.	3	h-e-4	Aanbestedende dienst eist dat medewerkers eenmalig worden geregistreerd, waardoor medewerkers één keer voorkomen in het systeem. Medewerkers komen in het systeem van inschrijver één keer voor zolang bij de medewerker sprake is van dezelfde cao en dezelfde werkgever. Zodra medewerkers meerdere gelijktijdige dienstverbanden hebben met gelijktijdig verschillende cao's en/of werkgevers, moet de medewerker opnieuw worden aangemaakt en komt deze twee keer voor in het systeem. Een medewerker kan binnen dezelfde werkgever en cao verschillende aanstellingen hebben die onderling afwijken van schaal, functie, kostenplaats, afdeling. Zolang dit gelijktijdig binnen dezelfde cao en werkgever plaatsvindt. Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
29.	3	h-e-5	Wat bedoelt aanbestedende dienst met autorisatieschema per school? Kunt u een voorbeeld geven?	Medewerker X dient een declaratie in. Op school A kan de workflow eerst via een administratief mdw gaan alvorens de locatiedirectie accordeert. Op school B kan de declaratie eerst langs een adjunct-directeur gaan alvorens de locatiedirectie accordeert. Een declaratie van een locatiedirecteur van school C gaat alleen langs de bestuurder, dus geen tussenschakel. Kortom er kunnen verschillende workflows met hetzelfde doel (declaratie verwerken) zijn.
30.	5	h-e-25	Is de aanname van Inschrijver correct dat Inschrijver een medisch dossier dient aan te bieden bij de offerte en dat de arboarts met de aangeboden oplossing werkt?	Onze bedrijfsarts werkt nu ook in Verzuimmanager maar niet met het medisch dossier. Bedrijfsarts heeft de wens uitgesproken ook voor het medisch dossier gebruik te willen maken van ons pakket.
31.	5	h-e-25	Klopt het dat u verwacht dat het medisch dossier ook onderdeel is van het nieuwe HR systeem? Dit is namelijk niet marktconform. Voor het opslaan van medisch dossiers zijn in de markt separate, specialistische systemen beschikbaar die geen onderdeel zijn van een integrale HR oplossing. U geeft ook aan dat een koppeling met een arbodienst in de toekomst gewenst is. Gaat u deze functionaliteit dan beleggen bij de nieuwe arbodienst? Kunt u de eis rondom een medisch dossier laten vervallen? Of kunt u toestaan dat inschrijver de samenwerking zoekt met een gespecialiseerde partij?	De bedrijfsarts heeft de wens om gebruik te maken van het medisch dossier (zie vraag 30). Wat ons betreft is dit geen eis maar een wens. Een aantal arbodiensten weigerde in het verleden gebruik te maken van de verzuimapplicatie van Youforce waardoor in twee pakketten gewerkt moest worden. Om die reden willen wij graag weten of er koppelingen zijn met applicaties zijn, die door arbodiensten worden gebruikt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
32.	5	h-e-25	Inschrijver biedt enkel een volledig geïntegreerd systeem aan, waarbij Inschrijver zich conformeert aan de wet- en regelgeving. Het bieden van functionaliteit voor een medisch dossier in het systeem is technisch mogelijk en eenvoudig te realiseren door Inschrijver voor Aanbestedende dienst. Echter ligt het functioneel beheer bij aanbestedende dienst zelf, waarmee oneigenlijk toegang zou kunnen verschaft tot het medisch dossier. Het medisch dossier is iets tussen de bedrijfsarts en de medewerker zelf en niet voor de werkgever bestemd en mag daarom niet in een HR-systeem worden opgeslagen. Inschrijver wijst ook op dit artikel aangaande het opslaan van medische dossiers "Zie https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/medische-dossiersopslaan-verzuimsystemen-wat-mag-wel-en-niet Voor het opslaan van medisch dossiers zijn in de markt separate, specialistische systemen beschikbaar die zoals aangegeven nooit onderdeel zijn van een HR-oplossing. Hiermee sluit Aanbestedende dienst een deel van de systeemleveranciers uit voor inschrijving op deze aanbesteding. Het zoeken van een partner voor deze functionaliteit in deze fase van de aanbesteding niet haalbaar voor Inschrijver. Inschrijver heeft met verschillende partijen een gecertificeerde koppeling die een oplossing hebben voor het registreren van medische dossiers. De koppeling zorgt ervoor dat stamgegevens worden uitgewisseld tussen de systemen, maar geen dossiers. Inschrijver wil op voorhand geen keuze uit één van deze gecertificeerde partners maken namens Aanbestedende dienst. Inschrijver stelt daarom voor om de registratie van het medisch dossier te schrappen uit de aanbesteding en dat Aanbestedende dienst zelf na gunning naar een geschikte leverancier op zoek gaat om het medische dossier in op te slaan. Inschrijver kan bij het zoeken naar een geschikte partner wel ondersteunen en de gecertificeerde leveranciers voordragen. Kan Aanbestedende dienst instemmen om de registratie van het medisch dossier uit de aanbesteding te schrappen?	Zie antwoorden op de vorige vragen.
33.	5	h-e-27	Werving en selectie maakt integraal onderdeel uit van het HR-systeem. Het is niet gebruikelijk en zeker niet aan te bevelen om leerlingen en ouders toegang te geven tot het HR-systeem. Aanbestedende dienst zal buiten het systeem om leerlingen en ouders moeten betrekken in het geven van een advies. Kan aanbestedende dienst het onderdeel dat leerlingen en ouders gebruik moeten kunnen maken van de applicatie schrappen uit deze eis?	Binnen onze sollicitatieprocedure voor vacatures in de directie is het gebruikelijk om leerlingen of ouders te betrekken (er gaan zelfs geluiden op om dit uit te breiden naar vacatures voor docenten). Vanuit AVG-oogpunt kiezen wij ervoor om hen toegang te geven tot het systeem (voor alleen de gegevens van de sollicitant). Het PSA systeem moet sowieso mogelijk zijn om derden toegang te geven tot het systeem (denk aan ingehuurd leidinggevenden, accountants). De PSA applicatie zou dus ook persoonsgegevens van niet verloonde personen kunnen registreren en via een autorisatiestructuur toegang tot een bepaalde vacature moeten kunnen geven.
34.	5	h-e-31	Het systeem geeft een overzicht van documenten die in aanmerking komen om te verwijderen. Aanbestedende dienst dient zelf het verwijderen van documenten nog te bevestigen in het systeem. Dat doet het systeem niet automatisch. Voldoet inschrijver hiermee aan de wens?	Akkoord, we willen er nog wel invloed op kunnen uitvoeren.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
35.	5	h-e-35	Aanbestedende dienst eist dat de status van een mutatie (in de workflow) zichtbaar is, evenals het loggen van aktes en de communicatie over de status. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het status van de digitale handtekening hier ook onder schaaft en de status van de digitale handtekening in het systeem zichtbaar moet zijn? Evenals de logging van de digitale handtekening. Zodat gebruikers van aanbestedende dienst via bijvoorbeeld het digitale personeelsdossier van het PSA-systeem in één oogopslag zien wat de status van ondertekening van de arbeidsovereenkomst is.	In de omschrijving hebben we het niet specifiek over aktes (wij hebben overigens arbeidsovereenkomsten) maar over de status van een workflow en wie welke actie daarin nog moet doen. Dat kan in het geval van arbeidsovereenkomsten ook de status van /actie van de digitale handtekening zijn. Hoe uitgebreid dat is, zal uit de beantwoording van de vragen uit de gebruikerstest blijken.
36.	6	h-e-41	Welke fiscale uitruilregelingen kent de SOVON?	SOVON kent de volgende uitruilregelingen: • Reiskosten woon-werkverkeer • Vakbondscontributie • WKR
37.	6	m-e-1 t/m m-e-17	De standaard dashboards die inschrijver meelevert zijn door aanbestedende dienst in de vorm niet aanpasbaar. Het technisch beheer ligt hiervoor bij inschrijver. Het ontwerpen en aanpassen van dashboards is complex en komt programmeerwerk bij kijken. Om klanten te ontzorgen heeft inschrijver de dashboards daarom gestandaardiseerd en voor alle klanten beschikbaar gesteld, ook voor de onderwijssector. Wel kan aanbestedende dienst de inhoud van de dashboards op onderdelen parametriseren, door bijvoorbeeld bepaalde informatie uit te sluiten van de dashboards (denk bijvoorbeeld aan rvt-leden/stagiaires als deze in het HR-systeem staan geregistreerd en niet mee mogen tellen in de verzuim/formatieberekening). Naast de standaard dashboards beschikt het systeem over functionaliteit waarmee aanbestedende dienst wel zelf volledig rapportages kan ontwerpen, opslaan en beschikbaar stellen. Hiervoor biedt het systeem een integratie met Excel. Inschrijver levert enkele standaard rapportages via Excel mee die door aanbestedende dienst zijn aan te passen. Daarnaast kan aanbestedende dienst ook volledig nieuwe rapportages via Excel ontwerpen. Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de eis?	In beginsel akkoord als voldaan wordt aan eis m-e-13 maar zal onderdeel uitmaken in de gebruikerstest ten aanzien van gebruiksvriendelijkheid etc.
38.	6	m-e-2, m-e-3 en m-e-13	Uiteraard biedt Inschrijver diverse standaard rapportages. Echter zien we dat wanneer klanten specifieke eisen hebben daar point solutions (MI tooling als bijv. power BI) voor ingezet die in deze behoefte kunnen voorzien. Uiteraard is het wel mogelijk de gegevens naar Excel te exporteren om vervolgens aanpassingen door te voeren, maar dus niet direct in de aangeboden applicatie. Is dit akkoord?	Akkoord, voor rapportages gebruiken we nu ook vooral Excel en de opmaakmogelijkheden daarvan. De weergave van gegevens in de dashboards en in de rapportagemogelijkheden voor leidinggevers graag wel een herkenbare en gebruiksvriendelijke tool. Met een exportmogelijkheid naar Excel.
39.	6	m-e-6	Het systeem van inschrijver voorziet in de verplichte rechtstreekse uitwisseling aan instanties. Ook voor DUO genereert het systeem van inschrijver automatisch rapportages die voldoen aan de eisen zoals DUO die stelt ten behoeve van gegevenslevering. De aanlevering gaat en kan niet rechtstreeks vanuit het systeem van leverancier aan DUO worden aangeboden. Aanbestedende dienst dient zelf op gezette tijden de rapportage via het portaal van DUO aan te leveren. Het systeem van inschrijver genereert wel geautomatiseerd en tijdig een signaal/workflow om Aanbestedende Dienst eraan te herinneren het bestand tijdig te genereren en de aanlevering via het portaal van DUO in te dienen. Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze, zodat inschrijver hiermee voldoet aan de eis?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
40.	7	p-e-6	Medewerkers hebben in het systeem van inschrijver geen toegang meer vanaf de datum uitdiensttreding. Medewerkers beschikken niet meer over een zakelijk e-mailadres en kunnen ook niet meer via Single Sign on inloggen, omdat het zakelijk e-mail adres is vervallen en de medewerker ook niet meer voorkomt in de active directory. Inloggen na uitdienst is in ogen van inschrijver een onwenselijke situatie. Bij de uitdiensttreding vraagt het systeem daarom naar het privé-email adres, zodat eventuele correspondentie, loonstroken, jaaropgaven automatisch na uitdiensttreding naar het privé-mail adres verzonden worden. Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze, zodat inschrijver hiermee voldoet aan de eis?	Akkoord, als dit maar beveiligd gemaïld wordt i.v.m. AVG. Aanbestedende dienst ziet de onwenselijkheid van de situatie niet.
41.	7	p-e-13	Aanbestedende Dienst geeft in deze eis aan dat de applicatie personeelsbegroting, budgettering en realisatie moet bevatten. Echter maakt u op dit moment ook al gebruik van Cogix. Wij gaan ervan uit dat personeelsbegroting, budgettering en realisatie in deze aanbesteding ondervangen wordt door Cogix. Is deze aanname juist?	Akkoord.
42.	7	p-e-23	Het op een juiste manier toegankelijk maken van de complete historie is bijzonder complex en tijdrovend (bijvoorbeeld als er inmiddels organisatiewijzigingen hebben plaatsgevonden etc). Daarnaast betekent dit dat er ook gegevens overgezet worden die van mindere relevantie zijn en gezien worden als 'vervuiling' van het systeem. Het is gebruikelijk dat bij een conversie van actuele medewerkersgegevens voor de personeels- en salarisadministratie met een peildatum wordt gewerkt. Inschrijver stelt een peildatum voor van 1 december 2023. Alle medewerkers die op deze datum in dienst zijn worden meegenomen in de conversie, inclusief de loopbaanhistorie en andere stamgegevens die noodzakelijk zijn om een correcte loonstrook per januari 2024 te genereren. Deze manier van werken zorgt voor een schone start met zo min mogelijk 'vervuiling'. Een realistisch alternatief om inzage te houden in de historische gegevens is een inkijklicentie verkrijgen bij de huidige leverancier. Kunt u er tegen deze achtergrond mee instemmen om de gebruikelijke en wettelijke bewaartermijnen aan te houden vwb de conversie van historische gegevens? Zo nee, waarom niet?	Akkoord echter peildatum 1 januari 2023 i.p.v. 1 december 2023.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
43.	7	s-e-1	Bij personeel niet in loondienst (PNIL) vindt geen salarisverwerking plaats en daarmee is het niet mogelijk om een uitbetaling te doen. Vergoedingen aan personeel niet in loondienst dienen via de financiële administratie te worden uitbetaald (crediteurenadministratie), omdat deze groep onder de renseigneringsverplichting (uitbetaling bedragen aan derden (UBD)) valt, die vanaf 1 januari 2022 verplicht is. Het inregelen van uitbetalingen aan PNIL-ers via de salarisadministratie is onwenselijk, omdat er allerlei afwijkende instantiegegevens ingesteld moet worden en vaak moet de loonaangifte ook onderdrukt worden voor deze groep. Dit bevordert niet de uitvoering van een efficiënte salarisverwerking omdat allerlei uitzonderingen boven kunnen komen drijven. Uitbetalingen voor PNIL-ers via de crediteurenadministratie is veel efficiënter. Behandel de vergoeding als een inkoopfactuur. De persoon in kwestie is zelf verantwoordelijk om de vergoedingen in de aangifte IB op te geven. Aanbestedende dienst kan zelf via het financiële systeem geautomatiseerd de aanlevering UBD doen. Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze om de uitbetalingen van vergoedingen voortaan via de financiële administratie te laten verlopen en de eis om voor deze groep de uitbetaling via de salarisadministratie te laten verlopen te laten vervallen?	Met personeel niet in de loondienst worden stagiaires bedoeld, die een stagevergoeding ontvangen. Een stagiair krijgt een vaste nominale vergoeding per maand en betaalt hierover wel loonbelasting. Er is geen pensioenopbouw en geen rechten voor vakantiegeld, eindejaarsuitkeringen, IKB e.d. Vrijwilligers en zzp-ers worden wel via de financiële administratie betaald. Voor deze groep is het wel akkoord.
44.	7	s-e-7	De vuistregel bij inschrijver is dat wijzingen die voor de 15^e van de maand in de cao die bindend zijn verklaard, nog dezelfde maand beschikbaar zijn het systeem. Wijzigingen in de cao die na de 15^e van de maand bindend zijn verklaard maakt inschrijver uiterlijk beschikbaar in de volgende periode. Kan inschrijver zich vinden in deze werkwijze?	Akkoord.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
45.	3	2.2 / 2.3	Het is gebruikelijk om specifieke documenten boven algemene documenten te laten prevaleren, omdat in de specifieke documenten vaak de afwijkingen op de standaard worden opgenomen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkersovereenkomst boven de algemene inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever te laten prevaleren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
46.	4	4.3	Gezien het huidige economische klimaat is het niet redelijk om van een Inschrijver te verwachten dat tarieven voor een te leveren dienst tot en met het jaar 2027 vastliggen. Het is begrijpelijk dat Opdrachtgever niet direct na ingebruikname van de dienst met een prijsverhoging te maken wenst te krijgen, maar het is een buitenproportioneel lange termijn om tot en met 2027 geen prijzen te mogen verhogen. Indien Inschrijver dit risico wenst weg te nemen zit er weinig anders op dan de hypothetische indexatie van de komende jaren al vanaf dag 1 in te calculeren, waarmee de kans wordt gelopen dat Inschrijver zichzelf uit de markt prijst, of Opdrachtgever een prijs in rekening wordt gebracht die niet in lijn loopt met de eventuele werkelijke indexaties. Om dit risico voor beide partijen te matigen stelt inschrijver voor om (eventueel met uitzondering van het eerste jaar) de prijzen ook tijdens de initiële termijn te indexeren op basis van de in 4.3 gehanteerde systematiek. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Eerste indexatie op 1 januari 2025 volgens de indexatiemethodiek in paragraaf 4.3.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
47.	5	4.4	Het is niet redelijk om licenties onbeperkt af te kunnen schalen. Hiermee verkrijgt opdrachtgever in praktische zin effectief het recht om te allen tijde de overeenkomst op te kunnen zeggen door de licenties naar nul af te schalen. Inschrijver stelt dan ook voor om licenties onbeperkt te kunnen verhogen, maar niet zonder wederzijds schriftelijk goedkeuren te kunnen verlagen onder het aantal licenties waarmee de overeenkomst wordt aangevangen en waarom de inschrijving van inschrijver is gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. In verband met landelijke krimp in het leerlingaantallen en krimp in het personeelsbestand willen wij geen ondergrens aanhouden. Het aantal licenties is gelijk aan het personeelsbestand.
48.	5	4.4	Aanbestedende dienst stelt dat het op-en afschalen van licenties i.v.m. groei en krimp onbeperkt mogelijk moet zijn. Inschrijver beschikt voor al haar klanten over een werkwijze dat op-én afschalen in dezelfde maand niet mogelijk is. Het is wel mogelijk onbeperkt af te schalen in één maand óf onbeperkt opschalen in één maand. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis van de Aanbestedende dienst?	Zolang inschrijver er voor zorgt dat nieuwe medewerkers wel direct over een licentie beschikken en de facturatie stopt voor medewerkers die vetrekken, dan is dat prima.
49.	5	5.2	Kunt u voor de duidelijkheid bevestigen dat met onderaannemers in de zin van deze bepaling niet wordt bedoeld enige subverwerker in de zin van de AVG waarvan inschrijver gebruikmaakt bij het leveren van de diensten?	Correct.
50.	5	6.1	Om enige onduidelijkheid in de omvang van de schadeposten te voorkomen stelt inschrijver voor om de schadeposten die onder 'directe schade' vallen te specificeren. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?	Akkoord met de voornoemde aanpassingen, maar niet met uitsluitend de voorgestelde aanpassingen. Dit kan opdrachtgever mogelijk beperken. Het artikel ziet al toe op de directe schade. Daarmee is indirecte schade al uitgesloten.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
51.	5	6.3	Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden. In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaatsvindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	De overeenkomst voorziet hier reeds in. Zie artikel 6.3 van de overeenkomst.
52.	5	6.4	Door verschillende - niet uitvoerig beschreven - situaties op te nemen waarin verschillende aansprakelijkheidsbepalingen en -beperkingen van toepassing zijn wordt een onduidelijke situatie gecreëerd. Hierbij wordt tevens het risico gelopen dat een rechter zal bepalen deze bepalingen door te halen. Inschrijver stelt dan ook voor één aansprakelijkheidsregime van toepassing te verklaren op de overeenkomst en daarmee dit artikel 6.4 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Het artikel is ter bescherming van opdrachtnemer. Als inschrijver dit wil laten vervallen dan is dat prima.
Bijlage 4. Algemene voorwaarden				
53.	2	3.7	Inschrijver stelt voor om voor beide partijen de verrekenbevoegdheid niet van toepassing te verklaren in het kader van een gelijkwaardige en vruchtbare samenwerking tussen aanbestedende dienst en inschrijver. Is dit akkoord?	Akkoord.
54.	2	4.1	Inschrijver stelt voor om voor het doen van enige wijziging aan te sluiten bij hetgeen is opgenomen in artikel 7 van Bijlage 3 en om twijfel te voorkomen deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
55.	2	5.3	Inschrijver bedient duizenden klanten. Daarmee is het onmogelijk en onwerkbaar om klanten dit soort audit-rechten te verlenen. Inschrijver beheerst de aangeboden dienstverlening door middel van een stelsel van beheersmaatregelen op de invoer, het verwerkingsproces en de uitvoer. Daarnaast worden ook de IT processen voor salaris-, pensioen- en HR systemen met een stelsel van beheersmaatregelen beheerst. Deze maatregelen zijn vastgesteld in een beheersraamwerk. Deze beheersmaatregelen worden jaarlijks getoetst door een onafhankelijke gecertificeerde partij en vastgelegd in een ISAE 3402 type II-mededeling. Op verzoek van aanbestedende dienst zal inschrijver de conclusies van deze toetsing ter beschikking stellen aan aanbestedende dienst. De gedetailleerde resultaten van deze toetsing kunnen worden ingezien door de aanbestedende dienst en/of haar accountant. Inschrijver stelt voor om deze bepaling niet van toepassing te verklaren en op te nemen dat de ISAE 3402 type II -verklaring en de ISO 27001 certificering volstaat en voor deze bepaling in de plaats treedt. Is dit akkoord?	Akkoord.
56.	3	6.3	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling te vervangen door de regeling waarbij inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord.
57.	3	7	Inschrijver stelt voor om voor beide partijen de verreken- en opschortbevoegdheid niet van toepassing te verklaren. Dit voornamelijk met het oog op de mate van belang van continuering van de aangeboden dienstverlening. Is dit akkoord?	Akkoord voor de verrekenbevoegdheid. Niet akkoord voor de opschortbevoegdheid.
58.	3	8	Leverancier is bekend met het onderling prevaleren van de respectievelijke bijlagen in geval van tegenstrijdige bepalingen. Ondanks dit systeem is er altijd ruimte voor twijfel en interpretatie als op het oog tegenstrijdige bepalingen op papier toch niet letterlijk hetzelfde - en daarmee wellicht niet ontegenzeggelijk tegenstrijdig - zijn. Juist in het geval van bepalingen omtrent aansprakelijkheid en de beperking daarvan is Inschrijver van mening dat hier zo min mogelijk ruimte voor twijfel moet bestaan. In dat kader stelt Inschrijver dan ook voor om deze bepaling 8 van Bijlage 4 expliciet buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u gedetailleerd uitleggen waarom niet?	Akkoord.
59.	3	9	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garandeert" in dit artikel 9 (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van deze artikelen te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat": Stemt u daarmee in?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
60.	5	14	Inschrijver stelt voor om deze bepaling 14 buiten toepassing te verklaren en voor bepalingen omtrent privacy en de verwerking van persoonsgegevens te verwijzen naar de tussen partijen af te sluiten verwerkersovereenkomst. Dit te meer omdat dit artikel 14 nog verwijst naar wetgeving (Wet bescherming persoonsgegevens) die al meerdere jaren niet meer in werking is. Is dit akkoord?	Akkoord.
61.	6	16.5	Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit. SaaS houdt in dat exact hetzelfde platform op basis van dezelfde processen aan iedere klant gelijk wordt geleverd. Om de algehele beschikbaarheid van het platform en veilig gebruik daarvan voor iedere klant te allen tijde te kunnen waarborgen is het altijd nodig om in het gebruik van het platform in te kunnen grijpen indien bepaald gebruik van een klant de algehele beschikbaarheid in gevaar dreigt te brengen. Het is dan ook simpelweg niet mogelijk om vanuit het oogpunt van SaaS leverancier met deze bepaling akkoord te kunnen gaan. Inschrijver stelt voor om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
62.	6	17	Inschrijver wil graag op voorhand aangeven dat er geen sprake zal zijn van maatwerkprogrammatuur. Deelt aanbestedende dienst deze visie en kan zij bevestigen dat de genoemde bepalingen derhalve buiten beschouwing kunnen blijven?	Akkoord, mits de beschikbaarheid van de gegevens van opdrachtgever maar gegarandeerd zijn. Zie antwoord op vraag 63.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
63.	6	17.1	Inschrijver is van mening dat er voor SaaS oplossing geen Escrow regeling beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang van haar programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software op een informatiedrager te deponeren, laat staan om deze bedrijfsgevoelige informatie actueel te houden. Inschrijver observeert dat Aanbestedende dienst voldoende rechtsmiddelen ten dienste staat om nakoming c.q. herstel te vorderen. Nu er minder vergaande middelen voor handen zijn voor Aanbestedende dienst, stelt Inschrijver voor om Escrow buiten toepassing te laten, daar deze eis haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een escrow-agent en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. Inschrijver waarborgt de continuïteit van de applicatie gedurende de totale looptijd inclusief verlengingsopties voor zover het broncodes, de SaaS-oplossing, het werken in de cloud en beschikbaarheid van data betreft. Inschrijver garandeert dat bij het onverhoopt wegvallen van een (onderdeel in een) schakel van de keten de continuïteit voor Aanbestedende dienst is geborgd. Inschrijver is bereid om de gemaakte afspraken vast te leggen in de Overeenkomst. De continuïteitsregeling van Inschrijver bestaat uit de volgende onderdelen: • Het datacenter zal de dienstverlening niet direct staken bij een eventueel faillissement. Het datacenter zal eerst in overleg treden met de curator vanwege het maatschappelijke belang. • Aanbestedende dienst heeft direct het recht om de gegevens te exporteren in een gangbaar formaat zoals CSV of XML. • Het datacenter wordt een jaar vooruitbetaald waardoor de dienstverlening is gewaarborgd. • In 2022 was de licentiewaarde meer dan 214 miljoen euro. De solvabiliteit was 78% en er is meer dan 90 miljoen euro aan eigen vermogen gereserveerd i.v.m. de continuïteit. Het feit dat er geen vreemd vermogen is opgenomen bij Inschrijver, betekent dit dat de kans op faillissement zeer klein is. Op basis van deze afspraken is Inschrijver van mening dat Inschrijver komende jaren aan al haar verplichtingen zal kunnen voldoen. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel van Inschrijver als invulling van deze eis?	Akkoord.
64.	6	18.4	Inschrijver levert SaaS en is daarbij afhankelijk van meerdere onderaannemers, waaronder haar hostingprovider. Inschrijver bedient duizenden klanten. Het is niet werkbaar voor inschrijver om telkens al haar opdrachtgevers om toestemming te vragen in deze. Inschrijver beschikt over een ISAE3402 type II verklaring; een door een onafhankelijke accountant opgemaakt rapport (control statement) voor bedrijfsprocessen en IT-processen voor de verwerking van HR, salaris- en excassosystemen. Haar onderaannemers worden meegenomen in de ISAE 3402 type II mededeling. Inschrijver stelt voor dat aanbestedende dienst -na eventuele gunning- voorafgaand akkoord geeft op het gebruik van de onderaannemers die opgenomen staan in de ISAE 3402 type II mededeling. Is dit akkoord?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
65.	7	19.2/19.3	Bijlage 4 Algemene voorwaarden, in artikel 2 staat: "Leverancier verstrekt Afnemer en zijn gebruikers gebruikersnamen en wachtwoorden, waarmee de Online Dienst(en)en/of Applicatie kan/kunnen worden gebruikt en geconfigureerd." Afnemer bepaalt zelf de wachtwoorden en gebruikersnamen. Een nieuwe gebruiker bij Afnemer krijgt een link en vult hier gebruikersnaam in en vraagt hier een wachtwoord aan. De gebruikers ontvangt een e-mail met een code en kan hiermee zelf een wachtwoord kiezen. Het wachtwoord moet aan een aantal eisen voldoen. Leverancier verstrekt dus geen wachtwoorden. Ook niet voor een beheerder. Afnemer heeft dit in eigen beheer. De artikelen zijn hierdoor niet van toepassing. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het laten vervallen van deze artikelen?	Akkoord
Bijlage 5. Calculatieblad				
66.	1	Rij 23	Aanbestedende dienst vraagt om de bijscholingskosten. Deze kosten zijn sterk afhankelijk van het in- en uitdiensttreden van gebruikers en de keuze vanuit aanbestedende dienst om zoveel mogelijk inrichting zelfstandig te willen oppakken of juist te willen uitbesteden. Inschrijver evalueert periodiek met aanbestedende dienst het kennisniveau van de gebruikers en adviseert hierbij over eventueel benodigde bijscholing. Naar mening van inschrijver is hier op voorhand dus geen passend budget op af te geven, daarom stelt inschrijver voor dit op basis van nacalculatie te doen. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: - Is aanbestedende dienst ermee akkoord om dit achteraf te bepalen en op basis van nacalculatie in rekening te brengen? - Zo nee, kan aanbestedende dienst aangeven hoe ze dit precies ziet en wat ze hierbij verwacht?	Akkoord. Bij deze NvI is het aangepaste Calculatieblad meegestuurd die door Inschrijvers gebruikt moet worden.
67.		Rij 23	In het calculatieblad wordt gesproken over "Kosten bijscholing". Kunt u aangeven wat u verwacht van inschrijvers hieromtrent?	Zie antwoord op vraag 66.
68.		Rij 37	Welke kosten verwacht Aanbestedende dienst onder "Tarievenlijst tbv advisering en diensten" terug te zien? Zijn dit eventuele kosten voor bijvoorbeeld inzet projectleider, technisch consultant etc? U vraagt onder 'fictieve consultancyuren' een uurtarief. Dit telt mee met de inschrijfprijs. Daarnaast vraagt u een 'tarievenlijst tbv advisering en diensten'. Deze tellen niet mee met de inschrijfprijs. Hoe verhoudt het uurtarief van het consultancytarief zich tot de tarievenlijst? Verwacht u dat we hier een gewogen gemiddelde van nemen om het consultancytarief te bepalen?	De tarievenlijst is verwijderd uit het aangepaste Calculatieblad.
69.		Rij 32	U hebt een fictief aantal consultancy uren opgenomen in het prijzenblad voor de mogelijke extra inhuur van consultancy. Wij zijn van mening dat juist op deze kostenpost er tussen leveranciers enorme verschillen zitten. De belangrijkste variabele zit dan vooral op het aantal uur en niet zozeer op het uurtarief. Kunt u toelichten wat de rationale hierachter is? En kunt u deze post uit de totaalprijs halen en opnemen in de tarievenlijst eronder?	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat er vooralsnog vanuit dat de inzet van extra consultancy uren bij de implementatie niet nodig is. Na de implementatie en een tijdje wennen aan het nieuwe systeem, zal er een doorontwikkeling plaatsvinden en daarbij zou de opdrachtgever mogelijk toch behoefte hebben aan extra inzet, dan ligt het uurtarief voor consultancy vast.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
70.			In de eis t-e-4 staat: "Gewenste toekomstige koppelingen: Zermelo, Magister, arbodienst." Het calculatieblad biedt geen ruimte voor het beprijzen van deze gewenste koppelingen. Voor zowel Aanbestedende dienst als Inschrijvers is het prettig om hier vooraf duidelijkheid over te hebben. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om hier ruimte voor op te nemen in het calculatieblad. De kosten voor de gewenste koppelingen vallen wel buiten de totaal inschrijfprijs. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: • Is Aanbestedende dienst bereid om dit aan te passen in het calculatieblad? • Zo ja, dan graag een nieuwe versie van het calculatieblad beschikbaar stellen. • Zo nee, waar moeten Inschrijvers de kosten voor de gewenste koppelingen opgeven?	Het aangepaste Calculatieblad biedt ruimte om de kosten voor deze koppelingen op te nemen. Deze kosten maken onderdeel uit van de inschrijfprijs, maar worden alleen in rekening gebracht als de koppeling daadwerkelijk gerealiseerd wordt.
Bijlage 8a. Casus gebruikerstest				
71.			Inschrijvers hebben 150 minuten voor het verzorgen van een demonstratie. De totale casus bestaat uit 60 punten verdeeld over 8 casussen. Dat komt neer op 2 ½ minuut per punt en nog net geen 19 minuten per casus. Ervaring leert dat het tempo hierdoor heel hoog ligt, wat beoordelaars zelf bij andere vergelijkbare aanbestedingen als feedback geven, maar dit iets is wat aanbestedende dienst zelf creëert. Inschrijver is er alles aan gelegen om alle punten binnen de tijd te behandelen omdat dat wordt beoordeelt, het stellen van vragen is op deze manier nu geen ruimte voor. Inschrijver stelt daarom voor om de tijd te verlengen naar 210 minuten en daarmee voldoende tijd te creëren om de casussen te behandelen in een redelijk tempo. Mogelijk gevolg is dat de demo's op meerdere dagen gegeven moeten worden afhankelijk van het aantal inschrijvingen. Een andere optie is om onderdelen uit de casussen te schrappen. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: • Kan aanbestedende dienst instemmen om de tijd voor demonstratie te verlengen naar 210 minuten? • Zo nee, is aanbestedende dienst bereid om onderdelen uit de casussen te schrappen en hiervoor een aangepaste versie te publiceren?	Beschikbare tijd is 150 minuten bij drie of meer gebruikerstesten. Wij zijn dan bereid om onderdelen uit de casussen te schrappen. Nadere informatie daarover volgt bij uitnodiging voor de gebruikerstesten. Bij één of twee gebruikerstesten wordt deze verlengd naar 180 a 210 minuten.
72.		Vraag 4	U geeft aan dat leveranciers het proces van declaraties vanuit de rol van de leidinggevende en PSA moeten laten zien. Kunt u toelichten wat u bij dit proces verwacht?	Leidinggevende krijgt een actie om een declaratie goed te keuren en daarna krijgt PSA een actie om deze te verwerken. Hoe zien die beide acties eruit? Wat ziet de leidinggevende en wat ziet de PSA medewerker? Is dat hetzelfde of is dat anders?
73.			In eis s-e-15 heeft u opgenomen dat er minimaal een geautomatiseerde loonjournaalpost gegenereerd kan worden. Voorkeur verdient hierbij een volledige koppeling. In vraag 2 van de gebruikerstest vraagt u om de koppeling met de financiële administratie. Uw huidige financiële leverancier heeft hiermee een voordeel, aangezien zij een directe koppeling hebben met hun eigen financiële pakket vanuit de HRM oplossing. Hierdoor hebben zij een voordeel bij vraag 2 in deze casus. Kunt u aangeven hoe dit wordt meegenomen in de beoordeling?	Akkoord, het liefst een moderne exportfunctie via een API. Nu gaat het via een dat of een csv bestand. Het gaat ons om een gemakkelijke import van de journaalposten na de salarisverwerking van de afzonderlijke maanden. Een volledige koppeling van journaalpost gegevens is een eis. Een directe koppeling is een pre, maar geen eis.

Bijlagen:

- Bijlage 5 Calculatieblad bij NvI

Einde Nota van Inlichtingen