

Aanbesteding: ICT-Werkplekapparatuur en aanverwante dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Shared Service Center DeSom
Referentie: 23-1086.RR

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage C, art. 7.2

Vraag:

Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel de geheimhoudingsplicht te beperken tot drie (3) jaar na het einde van de Verwerkersovereenkomst en de (concept) Overeenkomsten ten behoeve van ICT-Werkplekapparatuur (perceel 1 en 2) inclusief eventuele verlengopties, doch uitsluitend voor zover Verwerker aan zijn verplichtingen ingevolge artikel 9.3 en 9.4. (concept) Overeenkomsten ten behoeve van ICT-Werkplekapparatuur (perceel 1 en 2) en artikel 20.14 GIBIT 2020 heeft voldaan.

Artikel 7.2 Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

7.2 De geheimhouding geldt tot en met drie (3) jaar na datum beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst en de (concept) Overeenkomst ten behoeve van ICT-Werkplekapparatuur perceel 1 en perceel 2 inclusief eventuele verlengopties, doch uitsluitend voor zover Verwerker aan zijn verplichtingen ingevolge artikel 9.3 en 9.4. (concept) Overeenkomst ten behoeve van ICT-Werkplekapparatuur perceel 1 en perceel 2 en artikel 20.14 GIBIT 2020 heeft voldaan.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage C, art. 6.1

Vraag:

Inschrijver wenst overeen te komen dat indien de Verwerker tekort schiet in de nakoming van de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst de Verwerkingsverantwoordelijke hem in gebreke kan stellen. Verwerker is echter onmiddellijk in verzuim als de nakoming van desbetreffende verplichting anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn, reeds blijvend onmogelijk is. Ingebrekestelling dient schriftelijk te geschieden, waarbij aan de Verwerker een redelijke termijn wordt gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is Verwerker in verzuim.

Verwerker is dus aansprakelijk voor alle schade voortvloeiende uit het toerekenbaar niet nakomen van, of in strijd handelen met de bij of krachtens de AVG, gegeven voorschriften en/of het toerekenbaar niet-nakomen van, of in strijd handelen met het in deze Verwerkersovereenkomst bepaalde, onverminderd de aanspraken op grond van wettelijke regels. Deze aansprakelijkheid is te allen tijde beperkt conform de volgende marktvoorwaarden:

- a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar.
- c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker.

Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering.

Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.

Antwoord:

Vraag 1: Aan uw verzoek wordt reeds voldaan in artikel 20.9 GIBIT 2020 welke ingevolge bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst op de Verwerkersovereenkomst van toepassing is verklaard.

Vraag/opmerking 2: aanbestedende dienst gaat met deze opmerking ervan uit dat u voorstelt artikel 13 GIBIT-2020 conform uw voorstel aan te passen. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Aanbestedende dienst acht het niet in haar belang met de door u voorgestelde beperkingen in te stemmen. Op aansprakelijkheid en vrijwaring ingevolge de Verwerkersovereenkomst in het kader van ICT-Werkplekapparatuur (perceel

1 en 2) is artikel 13 GIBIT-2020 van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage C, art. 5.4

Vraag:

De Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 5.4. van de Verwerkersovereenkomst wordt als volgt aangepast en vastgesteld:

5.4: De beslissing om de inbreuk te melden bij de toezichthoudende autoriteit en/of de betrokkene ligt bij de Verwerkingsverantwoordelijke en niet bij de Verwerker, behoudens indien wettelijke verplichtingen Verwerker ertoe verplichten melding hiervan te doen. Naast de verplichting uit artikel 5.1, zal de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke direct informeren over een melding van een (vermeende) inbreuk.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage C, art. 5.3

Vraag:

In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de

Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 5.3 wordt als volgt aangepast en vastgesteld:

5.3 Verwerker heeft een gedetailleerd logboek van de Inbreuken en de maatregelen die op Inbreuken zijn genomen. Verwerkingsverantwoordelijke mag dat inzien, wanneer deze daarom vraagt, voor zover deze inbreuken en de maatregelen op deze inbreuken specifiek betrekking hebben op de uitvoering van onderhavige Opdracht.

Percelen:	P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op:	12 mei 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage C, art. 5.1

Vraag:

De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel en past artikel 5.1 als volgt aan. Uit artikel 5.1 volgt de verplichting voor Verwerker alle informatie te verzamelen inzake de inbreuk/het datalek.

5.1 Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 48 uur, informeren na ontdekking van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Verwerker vermeldt hierbij voor zover bekend de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) Inbreuk, de categorie persoonsgegevens, de categorie betrokkenen en het aantal betrokkenen.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage C, art. 4.5

Vraag:

Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in ‘standaard’ voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst past artikel 4.5 Verwerkersovereenkomst als volgt aan:

4.5 Subverwerkers

De ten tijde van het afsluiten van deze Verwerkersovereenkomst bekende subverwerkers vermeldt Verwerker in tabel 3 van Bijlage 1.

Verwerkingsverantwoordelijke verleent hierbij algemene toestemming voor de inschakeling van subverwerkers. Verwerker houdt na de start van de werkzaamheden Verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte van de beoogde inschakeling van nieuwe subverwerkers, waarbij Verwerkingsverantwoordelijke de mogelijkheid wordt geboden tegen het inschakelen van deze nieuwe subverwerker(s) bezwaar te maken. Bij de inschakeling van subverwerkers blijven de artikelen 28.2 en 28.4 AVG onverkort van kracht.

Aanbestedende dienst benadrukt dat ingevolge artikel 28, lid 4 AVG, Verwerker jegens Verwerkingsverantwoordelijke volledig aansprakelijk is voor het niet nakomen door ingeschakelde subverwerker(s) van diens verplichtingen in het kader van gegevensbeveiliging.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage C, art. 4.4

Vraag:

Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Verwerker dient ingevolge artikel 4.4 de geheimhouding van Persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van de opdracht, door de personen die werken voor Verwerker en subverwerkers afdoende te borgen. Het is aan de Verwerker om te bepalen op welke wijze hij hiervoor zorg draagt. Aanbestedende dienst merkt hierbij op dat 'personen die werken voor Verwerker en subverwerkers' mogelijk ook andere personen betreffen dan personen in dienst van Verwerker en subverwerkers.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage C, art. 4.2

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel. Artikel 4.2 wordt als volgt aangepast:

4.2 Audits

Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. Verwerkersverantwoordelijke behoudt zich het recht voor bovengenoemde audit éénmaal per contractjaar uit te laten voeren, dan wel zo vaak als nodig bij een aantoonbaar vermoeden dat Verwerker zijn verplichtingen uit hoofde van de Verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke. In onderling overleg wordt de datum voor het uitvoeren van de audit, echter maximaal dertig (30) kalenderdagen voorafgaand aan de uitvoering daarvan, bepaald. Gedurende de uitvoering van de audit wordt ernaar gestreefd de normale bedrijfsvoering van Verwerker zo min mogelijk te verstoren.

Percelen:	P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op:	12 mei 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage C, art. 4.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand

te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Ingevolge artikel 4.1 (Beveiligingsmaatregelen) dient u te zorgen voor passende technische en organisatorische maatregelen om de Persoonsgegevens goed te beveiligen, zoals bedoeld in artikel 32 AVG en dient u door middel van het invullen van Bijlage 2 het passend niveau van beveiliging van uw TOM aan te tonen. Voor zover uw TOM voldoet aan de eisen die de AVG daaraan stelt en u de toereikendheid van de informatiebeveiliging conform het bepaalde in Bijlage 2 Verwerkersovereenkomst aan kunt tonen, kunt u uw TOM als Bijlage toevoegen. Als dit document niet blijkt te voldoen, dient u bereid te zijn dit document aan te passen.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage C, art. 3.1

Vraag:

Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is, is dat in de verwerkersovereenkomst vaak wordt vastgelegd dat de verwerkersovereenkomst geldt voor alle verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, valt daarmee redelijkerwijs niet van Inschrijver te verlangen dat de bepalingen uit deze verwerkersovereenkomst steeds van toepassing zijn. Dit is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Wij verzoeken u om uw standpunt over een Verwerkersovereenkomst te herzien.

Antwoord:

Naar het oordeel van Aanbestedende dienst kan er in het kader van de uitvoering van de Opdracht sprake zijn van verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG en dus van de noodzaak een

verwerkersovereenkomst met Opdrachtnemer af te sluiten. Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen nu reeds de bijlage "Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten" IBD/VNG als onderdeel van de Aanbestedingsstukken aan Inschrijvers te verstrekken. Door in te schrijven conformeert Inschrijver zich nu reeds voor alsdan aan eerder genoemde Verwerkersovereenkomst als vastgesteld en heeft te gelden na de laatste Nota van Inlichtingen, indien Opdrachtnemer in de uitvoering van de Opdracht tevens verwerker in de zin van de AVG blijkt te zijn en verklaart hij akkoord te gaan met het alsdan ondertekenen van de Verwerkersovereenkomst. De Verwerkersovereenkomst wordt dus uitsluitend ondertekend indien de noodzaak daartoe bestaat.

Zie ook het antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage C, art. 3.1

Vraag:

Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is conform het bepaalde in art. 4 lid 8 AVG, is dat in de verwerkersovereenkomst vaak wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor zijn eigen doeleinden mag verwerken. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen, met alle (juridische) gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Wij verzoeken u om uw standpunt over een Verwerkersovereenkomst te herzien.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage C, art. 2.2

Vraag:

De duur van de verwerkersovereenkomst is te allen tijde gelijk aan de duur van de hoofdovereenkomst. De verwerkersovereenkomst is niet los van de hoofdovereenkomst te beëindigen. Bij beëindiging van de hoofdovereenkomst eindigt dus ook de verwerkersovereenkomst van rechtswege en vice versa. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft artikel 2.2.

Percelen:	P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op:	12 mei 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage C, algemeen

Vraag:

Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en óf deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG.

Kan de aanbestedende dienst uitleggen in het kader van welke dienstverlening zij vindt dat sprake is van een verwerkersrelatie tussen haar en Inschrijver? En dus waarom de aanbestedende dienst van mening is dat zij het doel en het middel van gegevensverwerking bepaalt en dat deze gegevensverwerking tot de primaire kern van de opdracht behoort?

Inschrijver erkent dat al heel snel sprake is van verwerking ex art. 4 lid 2 AVG. Het kan namelijk zijn dat wij een naam en contactgegevens van een van uw medewerkers verwerken. Echter, wij doen dit niet namens u. Slechts wanneer wij namens u persoonsgegevens verwerken, is sprake van een verwerkersrelatie want alleen dan worden wij gezien als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wanneer wij dus reparatiewerkzaamheden voor u zouden uitvoeren en wij zouden hierbij gegevens kunnen inzien, dan is dat inderdaad een verwerking in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Maar wij zijn dan nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wij verwerken deze gegevens namelijk niet namens u. Anders gezegd: de gegevensverstrekking is een noodzakelijke verstrekking in het kader van een te leveren service en geen verstrekking tot verwerking. Het verwerken van persoonsgegevens behoort dus niet tot de primaire taak van onze opdracht en wij verwerken deze gegevens niet voor een door u bepaald doeleinde. Het verwerken van deze gegevens vloeit nu eenmaal voort uit onze opdracht, namelijk

reparatiewerkzaamheden. En dus is een VWO niet van toepassing

Wij zouden enkel en alleen kunnen begrijpen dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is t.z.v. de duurzame afvoer en vernietiging van gegevens. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking namelijk wel tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Met andere woorden: de vertrekking van bepaalde persoonsgegevens betreft een verstrekking tot verwerking, namelijk het verwijderen van data. Wij willen dus laten weten dat wij uitsluitend t.z.v. deze specifieke dienstverlening verwerker zijn, tenzij wij bij deze dienstverlening geen persoonsgegevens kunnen inzien. En dat zou het geval zijn wanneer u de hardware versleuteld (encrypt) bij retourname. Dit zou betekenen dat wij überhaupt geen persoonsgegevens t.z.v. deze dienstverlening verwerken. De AVG is dan niet van toepassing.

Noot: Inschrijver wilt zeker niet de indruk wekken dat zij geen afspraken wilt maken over gegevensverwerking. Partijen kunnen namelijk ook als twee afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijken afspraken maken over bijv. geheimhouding, bewaartermijn, beveiliging etc. Inschrijver staat hiervoor dan ook zeker open. En naar mening van inschrijver zou dit juridisch gezien wenselijk zijn, aangezien dan het creëren van een juridische schijnwerkelijkheid wordt voorkomen. Wanneer partijen namelijk een verwerkersovereenkomst sluiten terwijl deze volgens de AVG niet noodzakelijk is, dan creëren partijen juist wel een juridische schijnwerkelijkheid met alle gevolgen van dien. Inschrijver verzoekt u daarom uw eerder standpunt te heroverwegen.

Antwoord:

Bij uitvoering van de Opdracht kan het voorkomen dat Opdrachtnemer de persoonsgegevens verwerkt van medewerkers in het kader van bestellingen en rechtstreekse leveringen. In die situatie dient Opdrachtnemer te worden aangemerkt als Verwerker in de zin van de AVG.

Zie ook het antwoord op vraag 10.

Percelen:	P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op:	12 mei 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage C, algemeen

Vraag:

Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van

verwerking van persoonsgegevens.

Antwoord:

De verwerkersovereenkomst prevaleert boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 1.1. van de (concept) Overeenkomsten ten behoeve van ICT-Werkplekapparatuur (perceel 1 en perceel 2) wordt als volgt aangepast:

1.1. Leverancier verplicht zich tot het leveren van de ICT Prestatie zoals beschreven in:

I. Eventuele nadere schriftelijk overeengekomen werkafspraken

II. De nadere opdracht (bestelling) van Opdrachtgever

III. De onderhavige Overeenkomst

Bijlage 1 Het prijzenformulier van Leverancier

Bijlage 2 De Aanbestedingsstukken bestaande uit

a. Nota('s) van inlichtingen (laatste prevaleert)

b. Het Beschrijvend Document

c. Bijlagen bij Beschrijvend Document;

Bijlage 3 GIBIT 2020;

Bijlage 4 De Inschrijving van de Leverancier.

Bijlage 5 Verwerkersovereenkomst

Indien de hierboven genoemde documenten onderling tegenstrijdig zijn, geldt, tenzij een andere bedoeling uit de tekst voortvloeit, de rangorde waarin deze documenten hierboven worden genoemd. Wanneer echter de kwaliteit van het aangeboden uitgaat boven de in een opdrachtdocument geëiste kwaliteit of de Leverancier aanbiedt de gevraagde ICT Prestatie op een eerder tijdstip op te leveren dan door de Opdrachtgever wordt geëist, prevaleert de Inschrijving. Zulks geldt (conform bovenstaand overzicht) eveneens voor nadere opdrachten, welke prevaleren boven het gestelde in deze Overeenkomst, en waarin eventuele afwijkingen op deze Overeenkomst tussen Partijen kunnen worden neergelegd. Een afwijking op deze Overeenkomst in enig Nadere opdracht neergelegd, impliceert echter niet een afwijking voor alle opvolgende Nadere opdrachten. Derhalve dienen per Nadere opdracht eventuele afwijkingen te worden vastgelegd. De Verwerkersovereenkomst prevaleert boven het gestelde in deze Overeenkomst bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van de verwerking van persoonsgegevens.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires

P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage C, algemeen

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

De Nota's van Inlichtingen prevaleren boven de verwerkersovereenkomst: zie artikel 1.1 van de concept overeenkomsten.

Zie ook het antwoord op vraag 53.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Betreffende de vergoeding voor specificeren en selecteren, eis 73

Vraag:

Op welke werkzaamheden doelt u bij deze eis? Gezien Inschrijver diensten dient te prijzen op het prijzenblad.

Antwoord:

Het betreft alle werkzaamheden en kosten als onderdeel van uw opslagpercentage op uw inkoopprijs van advies, offerte, gunningsadvies, bestelling, uitlevering, reparatie en onderhoud welke niet zijn genoemd in de diensten genoemd in het Prijzenblad.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Eisen aan de garantieafhandeling en onderhoud met betrekking tot Hardware ICT-werkplekapparatuur, eis 36

Vraag:

Wij verzoeken u om aan deze eis toe te voegen dat het hierbij gaat om een door de fabrikant vastgestelde fabricagefout en dat de oplossing afhankelijk

is van de oplossing die de fabrikant biedt. Indien de oplossing is dat de producten vervangen worden, dan kan Inschrijver hier uiteraard aan voldoen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Eis 36 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Eisen aan het ter beschikkingstellen van (test) systemen, testen, aanbrengen asset-tags, aflevering, reservering en opslag met betrekking tot ICT-werkplekapparatuur, eis 21

Vraag:

Leverancier dient alle ICT-werkplekapparatuur te testen, akkoord te bevinden en te voorzien van een testrapport. Kunt u het volgende toelichten:

- Wat Inschrijver dient te testen;
- Waar het testrapport aan moet voldoen.

Antwoord:

Eis 21 betreft een detailinvulling van de offerte (uitvragen) en zal in samenspraak met Leverancier nader worden ingevuld.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Eisen aan het ter beschikkingstellen van (test) systemen, testen, aanbrengen asset-tags, aflevering, reservering en opslag met betrekking tot ICT-werkplekapparatuur, eis 18

Vraag:

U heeft het in deze eis over bij inschrijving aangeboden modellen. Inschrijver hoeft bij inschrijving geen producten aan te bieden. Is onze aanname correct dat dit een omissie betreft?

Antwoord:

Ervan uitgaande dat u Eis 19 bedoelt dan is uw aanname juist.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Eisen aan het bestel-, leverproces en facturering met betrekking tot ICT-werkplekapparatuur, eis 16

Vraag:
Wij verzoeken u om bij deze eis built-to-order apparatuur uit te sluiten. Dit zijn voor u op maat samengestelde producten en worden speciaal voor u geproduceerd. Deze kunnen niet geannuleerd worden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Eis 16 blijft gehandhaafd, immers de betreffende apparatuur in bedoelde gevallen is nog niet geproduceerd.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Eisen aan het bestel-, leverproces en facturering met betrekking tot ICT-werkplekapparatuur, eis 14

Vraag:
Is onze aanname correct dat u met deze eis bedoelt dat Inschrijver in maximaal 20 werkdagen voorraad aan dient te leggen?

Antwoord:
Uw aanname is juist, de gecommitteerde voorraad dient in maximaal 20 werkdagen na het plaatsen van een bestelling beschikbaar te zijn voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Eisen standaard dienstverlening, eis 7

Vraag:

Is onze aanname correct dat wij minicompetities uitvoeren en wij daarin richting u een adviesrol aannemen?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Eisen standaard dienstverlening, eis 4

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'overdimensionering'?

Antwoord:

Daar waar Opdrachtnemer apparatuur aanbiedt met hogere/meer specificaties dan de geëiste minimum specificaties als opgenomen in de uitvraag, zal dit niet leiden tot een hogere waardering van de aanbidding van Opdrachtnemer tenzij vooraf anders overeengekomen.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Prijzenblad perceel 1 en 2

Vraag:

U hanteert voor beide percelen een plafondbedrag van €330,-. Inschrijver acht het niet realistisch de gevraagde dienstverlening voor maximaal €330,- uit te voeren. Daarbij vraagt u slechts om enkele aantallen, waarvoor Inschrijver geen schaalvoordeel kan leveren. Wij verzoeken u daarom om de bandbreedte aan te passen naar €330,- tot €450,-. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het plafondbedrag blijft gehandhaafd: de vermelde aantallen geven alleen de verhouding aan tussen de te verwachte af te nemen aantallen diensten.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Art. 24.1 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om “in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt,” Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 24.1 GIBIT 2020 wordt als volgt aangepast:

24.1. Voor zover Leverancier in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Opdrachtgever in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt, is op die verwerking de Verwerkersovereenkomst van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Art. 14.2 GIBIT 2020 / 6.3 Verzekering

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm (“persoons- en zaakschade” in de zin van art. 13.3 of “overige schade” in de zin van art. 13.4)?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Art. 13.3 jo. Art. 13.4 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Zie artikel 14.2 GIBIT 2020.

Percelen:

P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires

P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op:

12 mei 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Art. 13.3 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Aanbestedende dienst wenst nadrukkelijk geen onderscheid te maken tussen directe en indirecte (c.q. vervolg) schade, omdat in praktijk dit onderscheid veelal moeilijk te maken is. Het wettelijk regiem inzake aansprakelijkheid kent dit onderscheid ook niet. De wet gaat uit van de term "causaal verband". Oftewel: alleen schade die in oorzakelijk verband staat met de fout (het tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst), komt voor vergoeding in aanmerking. Ook verzekeraars gaan uit van causaal verband als voorwaarde voor vergoeding. De Opdrachtgever ziet dan ook geen aanleiding om artikel 13.3 GIBIT 2020 te wijzigen en/of nader te beperken.

Percelen:

P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires

P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op:

12 mei 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

29

Art. 7.6 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Ja dit is akkoord, voor zover uw vraag betrekking heeft op de externe, en bij aflevering zichtbare, verpakking.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel en komt u als volgt tegemoet. Aan artikel 4, lid 1 GIBIT 2020 wordt toegevoegd: Opdrachtgever zal Leverancier in het geval van niet-tijdige nakoming van zijn leververplichting in gebreke stellen waarbij Leverancier in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog binnen een redelijke termijn van 10 werkdagen zijn verplichtingen na te komen. Blijft nakoming ook dan uit, dan is Leverancier in verzuim.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Prijzenformulier perceel 1

Vraag:

Inschrijver dient 'Oplaadservice' te prijzen. Kunt u toelichten wat u hier concreet mee bedoelt?

Antwoord:

Voor beide percelen geldt de optionele uitvraag van apparatuur voorzien van minimaal 90% acculading.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
7.2 Subgunningscriteria kwaliteit perceel 1, SG2.1

Vraag:

U geeft Inschrijver maximaal 3 A4 voor de beantwoording van SG2.1. Inschrijver acht deze ruimte te beperkt voor de beantwoording van 4 deelvragen. Wij verzoeken u daarom om akkoord te gaan met 5 A4.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel maar komt u als volgt tegemoet: De beschrijving mag maximaal vier (4) pagina's (A4 formaat, enkelzijdig bedrukt, lettergrootte 10) omvatten.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
8.2 Subgunningscriteria kwaliteit perceel 2, SG2.1

Vraag:

U geeft Inschrijver maximaal 3 A4 voor de beantwoording van SG2.1. Inschrijver acht deze ruimte te beperkt voor de beantwoording van 5 deelvragen. Wij verzoeken u daarom om akkoord te gaan met 5 A4.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel maar komt u als volgt tegemoet: De beschrijving mag maximaal vier (4) pagina's (A4 formaat, enkelzijdig bedrukt, lettergrootte 10) omvatten.

Percelen: P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
8.2 Subgunningscriteria kwaliteit perceel 2, SG2.3

Vraag:

Bij vraag SG2.3 (perceel 2) geeft u Inschrijver maximaal 2 A4. Bij perceel 1, bij dezelfde vraag, geeft u Inschrijver maximaal 4 A4. Kunt u bevestigen dat Inschrijver bij perceel 2 ook 4 A4 mag gebruiken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Percelen: P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
8.2 Subgunningscriteria kwaliteit perceel 2, SG2.1

Vraag:

Bij vraag SG2.1 (perceel 2) vraagt u naar de wijze waarop Opdrachtgever incidenten kan volgen. Kunt u voorbeelden geven van wat voor incidenten u hier bedoelt?

Antwoord:

Onder incidenten verstaat aanbestedende dienst o.a. gebeurtenissen waarbij de levering/dienst/werking niet naar wens/eis van Opdrachtgever wordt/is uitgevoerd.

Percelen: P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Kwaliteit perceel 1 SG2.3 en perceel 2 SG2.2

Vraag:

Bij vraag Garantie, onderhoud, reparatie en RMA-procedure schetst u 3 cases waarvoor Inschrijver de procedure en condities dient te beschrijven. Kunt u per case een concrete voorbeeldsituatie schetsen, zodat Inschrijver gericht antwoord kan geven?

Antwoord:

Voor perceel 1 heeft de vraag betrekking op een laptop. Voor perceel 2 betreft dit een Android-smartphone.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Kwaliteit perceel 1 SG2.2 en perceel 2 SG2.3

Vraag:

Bij vraag 'Beschrijving ontzorging en stabiliteit' verwacht u het volgende van Inschrijver:

- Een beschrijving over de mate waarin en de wijze waarop hij borgt dat de door hem in zijn Inschrijving aangeboden producten alsmede de door hem aangeboden prijzen en tarieven en de daarbij ten behoeve van Opdrachtgever berekende inkoopvoordeel gedurende de looptijd van de Overeenkomst gelijk blijven;
- Motivatie voor de keuze van de door hem aangeboden producten alsmede de door hem te treffen kwaliteitsborgende maatregelen om de betrouwbaarheid en stabiliteit van deze producten te garanderen.

Inschrijver biedt bij beide percelen geen producten aan en kan daarom geen antwoord geven op de oorspronkelijk vraag. U vraagt slechts om een opslagpercentage en prijzen voor dienstverlening.

Is onze aanname correct dat beide bullits daarom niet van toepassing zijn op deze aanbesteding? Indien niet correct, verzoeken wij u om concreet aan te geven wat u hierbij van Inschrijver verwacht.

Antwoord:

Nee uw aanname is niet correct: naar het oordeel van Opdrachtgever kan inschrijver deze vragen in algemene zin beantwoorden en klantspecifiek voor SSC DeSom.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
7.2 Subgunningscriterium kwaliteit perceel 1, SG2.1

Vraag:

Bij vraag SG2.1 (perceel 1) heeft u de bullit 'Innovatie' opgenomen. Het is Inschrijver onduidelijk wat u hier specifiek van verwacht. Wij verzoeken u om concreet aan te geven wat u in de beantwoording van Inschrijver

verwacht t.o.v. het onderwerp dienstverlening en advisering.

Antwoord:

Vernieuwing op het gebied van de te verlenen advisering en dienstverlening aan SSC DeSom door inschrijver die bijdraagt aan de organisatiedoelstellingen van SSC DeSom.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

8.2 Subgunningscriteria kwaliteit perceel 2

Vraag:

Ten opzichte van het overzicht van de gunningscriteria (perceel 2) zijn vraag 2 en 3 omgedraaid. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de volgende volgorde aan dient te houden?

- SG2.1 Dienstverlening
- SG2.2 Beschrijving ontzorging en stabiliteit
- SG2.3 Garantie, onderhoud, reparatie en RMA procedure

Antwoord:

Inderdaad, uw aanname is juist. Dit betreft een omissie van Opdrachtgever.

Percelen: P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

4.3 Samenwerking

Vraag:

U noemt voorwaarden voor inschrijven. Inschrijver mag als hoofdaannemer met onderaannemer(s) inschrijven. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is correct, mits de hoofdaannemer geen beroep hoeft te doen op een

andere vennootschap binnen het concern teneinde te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
6.1 Technische bekwaamheid - referenties

Vraag:

U vraagt bij beide percelen om een referentieverklaring voorzien van een door de referent ondertekende ‘tevredenheidsverklaring’. U ontvangt de gegevens van de opgegeven referent om deze te controleren. Klanten zijn, gezien de administratieve last, terughoudend om een dergelijke verklaring ook te ondertekenen. Wij verzoeken u daarom om akkoord te gaan met enkel de gegevens van de opgegeven referent en de tevredenheidsverklaring met ondertekening van de referent te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel en handhaaft de eis per referentieopdracht een tevredenheidsverklaring bij inschrijving toe te voegen. Aanbestedende dienst komt u tegemoet door u toe te staan bij Inschrijving de tevredenheidsverklaring separaat van de beschrijving van de referentieopdracht in te dienen. Let wel dat In de tevredenheidsverklaring ondubbelzinnig dient te staan beschreven op welke referentieopdracht de tevredenheidsverklaring betrekking heeft.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, artikel 5.4

Vraag:

Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene.

Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen ‘behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen’. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw

Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3

Vraag:

In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1

Vraag:

In artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van

Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Zie het antwoord op vraag 5.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.

45

Onderwerp:

GIBIT-2020, artikel 16

Vraag:

In artikel 16 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord, Aanbestedende dienst merkt op dat Inschrijver rechtsoverweging 5.27 uit het vonnis citeert. De vertragingsrisico's als bedoeld in voornoemde rechtsoverweging worden besproken in rechtsoverweging 5.26 en zien op de verlate aanlevering van materialen.

Tevens merkt Aanbestedende dienst op dat de rechter in voornoemd vonnis zwaar heeft meegewogen dat er een boetetarief van € 25.000, - per dag wordt gehanteerd voor overschrijding van de opleverdatum. De omstandigheden in de aan het vonnis onderliggende casus zijn daarmee niet geheel vergelijkbaar met de omstandigheden als aan de orde in onderhavige aanbesteding.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 14.2

Vraag:

De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 14.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 26 en 27.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 13.4

Vraag:

In artikel 13.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot tien maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 20 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 2M EUR

(per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 26, 27 en 28.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 13.3

Vraag:

In artikel 13.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 26 en 27.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 30.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
GIBIT-2020, algemeen

Vraag:

In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Concept Overeenkomst perceel 1 & 2, artikel 10.3

Vraag:

In artikel 10.3 van de Concept Overeenkomst geeft u aan dat de vergoeding voor de Gebruiksrechten na ingebruikname opeisbaar wordt. Hierdoor kan de betalingstermijn onredelijk lang worden uitgesteld, wat grote onzekerheid meebrengt voor inschrijvers. Inschrijver verzoekt u daarom de vergoeding voor Gebruiksrechten opeisbaar te maken vanaf moment van levering. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Concept Overeenkomst perceel 1 & 2, artikel 9 Verwerkersovereenkomst, algemeen

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage 5 niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Percelen:

P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op:

12 mei 2023

Label:

Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Concept Overeenkomst perceel 1 & 2, artikel 1.1

Vraag:

In artikel 1.1 van de Concept geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de vraag niet: De nota van inlichtingen prevaleert als Bijlage 2a wel degelijk boven de overige aanbestedingstukken, resp. 2b het Beschrijvend Document en 2C de Bijlagen bij het Beschrijvend Document.

Percelen:

P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op:

12 mei 2023

Label:

Contract

Ref.nr.**Onderwerp:**

54

Programma van Eisen, eis 57

Vraag:

In eis 57 van het Programma van Eisen geeft u aan dat inschrijver op verzoek de VOG van het in te zetten personeel dient te overleggen. Vanwege de privacy van het betreffende personeel verzoeken wij u om een verklaring te mogen overleggen waarin inschrijver bevestigt dat het betreffende personeel beschikt over een geldige VOG. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 9

Vraag:

U geeft in eis 9 van het Programma van Eisen aan dat aangeboden prijzen maximaal 5% hoger mag zijn dan de eerste twee officiële merk dealers op Tweakers of Beslist. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden:

1. Aangeboden bij een zakelijke reseller;
2. Hetzelfde merk, type en configuratie;
3. Dezelfde aantallen.

Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Opdrachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

56

TenderNed

Vraag:

Inschrijver dient een opslagpercentage en prijs voor dienstverlening op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in Bijlage H en I Prijzenformulier is ingevuld? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen:

P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op:

12 mei 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage J en K

Vraag:

In uw beschrijvend document geeft u aan dat per referentie een tevredenheidsverklaring toegevoegd dient te worden. Bijlages J en K hebben een ondertekenblok voor de referent.

Indien u niet bereid bent de eis m.b.t. de tevredenheidsverklaring te laten vervallen verzoeken wij het u toe te staan een losse tevredenheidsverklaring, ondertekend door de referent, toe te staan i.p.v. de referentie zelf te laten tekenen door de referent.

Dit schept voor inschrijvers de mogelijkheid de tevredenheidsverklaring vast uit te zetten alvorens de referentie uit te schrijven. Hiermee verlaagt u de administratieve last van Inschrijvers enigszins.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 41.

Percelen:

P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op:

12 mei 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

58 Beschrijvend document, 6.1, pagina 20

Vraag:

U verzoekt dat elke referentie voorzien wordt van een tevredenheidsverklaring.

Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten te verminderen verzoeken wij u de eis voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 41 en 57.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Vraag:

U heeft twee UEA's beschikbaar gesteld, voor elk perceel 1. Is onze aanneme correct dat indien een Inschrijver op beide percelen inschrijft dit ook aan kan geven op pagina 3 van het UEA, in plaats van 2 UEA's te moeten overleggen? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Programma van eisen – Eis 9 – perceel 1 en 2

Vraag:

U geeft aan dat de aangeboden prijzen maximaal 5% hoger mogen zijn dan de eerste twee officiële merk dealers op tweakers of beslist op basis van gelijkwaardige apparatuur.

Om een eerlijk vergelijik te maken moet bij het vergelijik wel rekening gehouden worden met vergelijkbare dienstverlening als dat u ontvangt van

Inschrijver.

Kunt u bevestigen dat u hierbij rekening houdt met vergelijkbare dienstverlening van de andere leveranciers bij het onderzoek naar de marktconformiteit van Inschrijver.

Graag uw bevestiging. Zo niet dan vraagt Inschrijver dit te onderbouwen.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord, zie ook het antwoord op vraag 55.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Beschrijvend document – Paragraaf 8.2 subgunningscriteria kwaliteit perceel 2 – SG2.2

Vraag:

Bij SG2.2 ontzorging en stabiliteit vraagt u Inschrijvers een beschrijving te geven over de inrichting van de onderhouds- en reparatieorganisatie. Daarnaast dienen zij rekening te houden met verschillende uitgangspunten en een beschrijving van maximaal 1 A4 per case te geven voor in totaal 3 cases.

Aangezien dit kwaliteitsonderdeel uit verschillende onderwerpen bestaat vraagt Inschrijver u het aantal A4 te verruimen naar 5 A4 of de vraag aan te passen.

Een voorbeeld kan zijn dat u uitsluitende de inrichting van het onderhouds- en reparatieproces OF de beschrijving van de verschillende cases met betrekking tot RMA-afhandeling.

Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 32, 33 en 34.

Percelen: P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

62 Beschrijvend document – Paragraaf 7.2 subgunningscriteria kwaliteit perceel 1 – SG2.3

Vraag:

Bij SG2.3 ontzorging en stabiliteit vraagt u Inschrijvers een beschrijving te geven over de inrichting van de onderhouds- en reparatieorganisatie. Daarnaast dienen zij rekening te houden met verschillende uitgangspunten en een beschrijving van maximaal 1 A4 per case te geven voor in totaal 3 cases.

Aangezien dit kwaliteitsonderdeel uit verschillende onderwerpen bestaat vraagt Inschrijver u het aantal A4 te verruimen naar 5 A4 of de vraag aan te passen.

Een voorbeeld kan zijn dat u uitsluitende de inrichting van het onderhouds- en reparatieproces OF de beschrijving van de verschillende cases met betrekking tot RMA-afhandeling.

Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 32, 33, 34 en 61. Opdrachtgever is zich bewust van het thans niet specificeren van product en/of productlijnen en de daaraan gebonden inkooprijzen. Graag vragen wij u deze vraag op basis van uw ervaring in het licht van het beschrevene in het Beschrijvend Document te beantwoorden. De uitgangspunten welke door de beoordelaars worden gehanteerd bij de beoordeling vindt u in het Beschrijvend Document, alsmede de doelstellingen welke de Opdrachtgever met de invulling van dit subgunningscriteria nastreeft.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Beschrijvend document – Paragraaf 8.2 subgunningscriteria kwaliteit perceel 2 – SG2.3

Vraag:

Bij SG2.3 van perceel 2 vraagt u Inschrijvers een kwaliteitswens in te vullen over de wijze hoe zij gaat zorgen voor stabiliteit in de productenlijn van Opdrachtgever.

Daarbij heeft u verschillende bullets opgesomd waar Inschrijver rekening mee dient te houden.

Hierin vraagt u onder andere uit dat Inschrijver dient te beschrijven op welke wijze zij borgt de producten en diens prijzen gestand kan houden en wanneer bij wijziging van specificaties de prijs gestand gehouden kan worden.

Daarnaast dient Inschrijver de keuze voor de aangeboden producten te specificeren.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat het prijzenblad enkel bestaat uit diensten. Waardoor het niet duidelijk is wat u van Inschrijver verwacht.

Aangezien Inschrijver momenteel niet in staat is om te starten met dit kwaliteitsonderdeel vraagt Inschrijver u hier rekening mee te houden met het specificeren van dit kwaliteitsonderdeel. Wanneer de nieuwe wens voor deze tekst wezenlijk afwijkt, vraagt Inschrijver u hier rekening mee te houden in de planning.

Graag uw verduidelijking bij deze kwaliteitswens.

Antwoord:

Opdrachtgever is zich bewust van het thans niet specificeren van product en /of productlijnen en de daaraan gebonden inkoopprijzen. Graag vragen wij u deze vraag op basis van uw ervaring in het licht van het beschrevene in het Beschrijvend Document te beantwoorden. De uitgangspunten welke door de beoordelaars worden gehanteerd bij de beoordeling vindt u in het Beschrijvend Document, alsmede de doelstellingen welke de Opdrachtgever met de invulling van dit subgunningscriteria nastreeft.

Percelen: P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Beschrijvend document – Paragraaf 7.2 subgunningscriteria kwaliteit perceel 1 – SG2.2

Vraag:

Bij SG2.2 van perceel 1 vraagt u Inschrijvers een kwaliteitswens in te vullen over de wijze hoe zij gaat zorgen voor stabiliteit in de productenlijn van Opdrachtgever.

Daarbij heeft u verschillende bullets opgesomd waar Inschrijver rekening mee dient te houden.

Hierin vraagt u onder andere uit dat Inschrijver dient te beschrijven op welke wijze zij borgt de producten en diens prijzen gestand kan houden en wanneer bij wijziging van specificaties de prijs gestand gehouden kan worden.

Daarnaast dient Inschrijver de keuze voor de aangeboden producten te specificeren.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat het prijzenblad enkel bestaat uit diensten. Waardoor het niet duidelijk is wat u van Inschrijver verwacht.

Aangezien Inschrijver momenteel niet in staat is om te starten met dit kwaliteitsonderdeel vraagt Inschrijver u hier rekening mee te houden met het specificeren van dit kwaliteitsonderdeel. Wanneer de nieuwe wens voor deze tekst wezenlijk afwijkt, vraagt Inschrijver u hier rekening mee te houden in de planning.

Graag uw verduidelijking bij deze kwaliteitswens.

Antwoord:

Opdrachtgever is zich bewust van het thans niet specificeren van product en /of productlijnen en de daaraan gebonden inkooprijzen. Graag vragen wij u deze vraag op basis van uw ervaring in het licht van het beschrevene in het Beschrijvend Document te beantwoorden. De uitgangspunten welke door de beoordelaars worden gehanteerd bij de beoordeling vindt u in het Beschrijvend Document, alsmede de doelstellingen welke de Opdrachtgever met de invulling van dit subgunningscriteria nastreeft.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Beschrijvend document – Paragraaf 7.1 en 8.1 ‘Wijze van beoordelen’

Vraag:

Kunt u aangeven uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat voor beide percelen en welke functie zij bekleden?

Antwoord:

De beoordelingscommissie zal bestaan uit een aantal ter zake deskundige personen van Opdrachtgever eventueel onder leiding van een extern deskundige.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

66

Beschrijvend document – paragraaf 8 ‘Gunningscriteria perceel 2’

Vraag:

In de tabel van de gunningscriteria heeft u bij het onderdeel SG2 kwaliteit de 3 uitgevraagde kwaliteitsvragen opgesomd.

De volgorde van opsomming wijkt af ten opzichte van paragraaf 8.2. SG2.2 en SG2.3 zijn namelijk omgewisseld.

Kunt u aangeven welke volgorde Inschrijver dient aan te houden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 39.

Percelen: P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Beschrijvend document – paragraaf 4.3

Vraag:

In paragraaf 4.3 van het beschrijvend staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 40.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Eis 72

Vraag:

U geeft dat projectleiding onderdeel dient te zijn van het opslagpercentage. Echter is het niet mogelijk om op voorhand een prijs af te geven om te verwerken in een opslagpercentage voor een Projectmanager, omdat we op voorhand de grootte van projecten, het aantal projecten en daardoor het aantal benodigde aantal uren niet weten. Inschrijver verzoekt u om een aparte regel op te nemen in het prijzenblad om projectleiding te kunnen prijzen. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel het Prijzenblad aan te passen. Het is aan Inschrijver om te voorzien in een oplossing welke voldoet aan de gestelde eisen. Naar het oordeel van Aanbestedende dienst is een vorm van projectleiding benodigd voor de uitvoering van de opdracht. Hoe u deze rol vorm geeft is aan Inschrijver.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Eis 36

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit enkel gaat om bestellingen die groter zijn dan 100 stuks? Voorbeeld: Als het gaat om een zending van 30 stuks en er gaat 1 device kapot, dan zou dat betekenen dat de gehele zending vervangen moet worden, terwijl 1 device niet wijst op een fabricagefout.

Antwoord:

Nee, Eis 36 zal in samenspraak met Inschrijver op een voor Aanbestedende dienst passende wijze worden uitgevoerd, waarbij Aanbestedende dienst Eis 36 in redelijkheid zal toepassen. Feitelijk betreft het niet de bestelgrootte maar de (geleverde) aantallen van de apparatuur. Bij fabricagefouten en/of andere niet direct aanwijsbare redenen verwachten wij een proactieve houding van en afhandeling door Inschrijver.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Eis 29

Vraag:

U geeft bij eis 29 aan dat leverancier een CMDB bijhoudt. Inschrijver kan CMDB documenten aanleveren en een koppeling realiseren met bijv. uw Topdesk omgeving, waardoor u deze bestanden direct kunt importeren in uw omgeving. Gaat u akkoord dat inschrijver u voorziet in CMDB rapportages van de nieuw geleverde hardware? Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Inschrijver voorziet in een CMDB rapportage, in minimaal een gangbaar automatisch verwerkbaar formaat waaronder het .xlsx formaat, van de nieuw geleverde hardware.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Eis 24

Vraag:

U geeft aan dat euro pallets en/of rolcontainers gedurende drie weken na aflevering kosteloos ter beschikking van opdrachtgever zijn. Inschrijver wil u er graag op wijzen dat er ook voor inschrijver kosten zijn verbonden aan rolcontainers en verzoekt u daarom om de eis aan te passen naar het kosteloos beschikbaar stellen van rolcontainers voor de duur van 1 week. Graag uw akkoord en indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
P2 Perceel 2: Smartphones en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Eis 23

Vraag:

Aangezien niet-verwijderbaar enkel mogelijk is door te graveren (en dit niet op ieder device mogelijk is) graag uw eis aanpassen naar zeer moeilijk verwijderbaar. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Eis 20

Vraag:

Aansluitend op eis 19 doet inschrijver de aanname dat er al een goedgekeurd image beschikbaar is, indien deze aanname onjuist is wil inschrijver u erop wijzen dat 5 werkdagen niet realistisch (i.v.m. een test- en productiefase) is en verzoeken wij u daarom om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord: het testexemplaar hoeft niet door Opdrachtnemer te worden voorzien van een image.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Eis 19

Vraag:

Is de aanname van inschrijver correct dat het bij deze eis gaat om een device wat reeds bij inschrijver op voorraad is en dat het goedgekeurde image reeds is ontvangen door inschrijver? Indien deze aanname niet juist is, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, zie het antwoord op vraag 73.

Percelen: P1 Perceel 1: Werkplekapparatuur en accessoires
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud