

Aanbesteding: Ontwerpteam uitbreiding (percelen 2, 3 en 4)
Aanbestedende Dienst: Stichting Kröller-Müller Museum
Referentie: 2210/P2-4

Toelichting:

Ref.nr. 11 **Onderwerp:** Selectieleidraad paragraaf 5.3.2 technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid Algemene mededelingen d.d. 10 november 2022.

Vraag:

In het kader van proportionaliteit heeft u de randvoorwaarden met betrekking tot de referentieprojecten voor de kerncompetenties en selectiecriteria aangepast. Eén van de randvoorwaarden is nu nog: Nieuwbouw of renovatie/nieuwbouw waarvan minimaal 40% van het bruto vloeroppervlak nieuwbouw is. Bent u bereid dit aan te passen tot: Nieuwbouw of renovatie/nieuwbouw waarvan minimaal 40% bvo of minimaal 2.400 m² bvo nieuwbouw is (2.400 m² = 40% van minimaal 6.000 m² bvo). Ons inziens wordt daarmee hetzelfde doel bereikt.

Reden is dat wij graag een zeer passend referentieproject opvoeren waar sprake is van ca. 4.000 m² nieuwbouw/uitbreiding en een grootschalige renovatie van ca 32.000 m² (waardoor procentueel maar 10-15% nieuwbouw is).

Antwoord:

Nee, de randvoorwaarden zijn weloverwogen aangepast en worden niet opnieuw aangepast. Het gaat in dit project van het Kröller-Müller Museum bovendien om een groot deel nieuwbouw en (mogelijk) een klein deel renovatie. Om de vergelijkbaarheid van de referentieopdracht met het project te bewaken, is bewust gekozen voor minimaal 40% nieuwbouw.

Percelen: P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 25-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 12 **Onderwerp:** Selectieleidraad paragraaf 5.3.2 technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid Algemene mededelingen d.d. 10 november 2022. Met name technische bekwaamheid perceel 4, punt 2 en 3.

Vraag:

In het kader van proportionaliteit heeft u de randvoorwaarden met betrekking tot de referentieprojecten voor de kerncompetenties en

selectiecriteria aangepast. Eén van de randvoorwaarden is nu nog: Van een totale minimale omvang van 6.000 m2 bruto vloeroppervlak. Zoals u wellicht al is gebleken, leidt de combinatie van voorwaarden er toe dat de referentie-projecten waaruit wij kunnen putten, zeer klein is. Bent u bereid de minimale omvang aan te passen tot 5.000 m2 brutovloeroppervlak. Eventueel alleen voor deze punten (samenwerking buitenlands architect, voertaal Engels).

Antwoord:

Nee, de randvoorwaarden zijn weloverwogen aangepast en worden niet opnieuw aangepast. Wij hebben hierbij in ogenschouw genomen welke referentie-eisen proportioneel zijn en zijn tot de conclusie gekomen dat voldoende marktpartijen over geschikte referenties zullen beschikken.

Percelen: P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 25-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Concept gunningsleidraad paragraaf 5.2 en 6.4.2. curriculum vitae

Vraag:

Alvast vooruitlopend op uw gunningsprocedure. U gaat ervan uit dat één projectleider/bouwfysisch adviseur het volle spectrum van adviesdisciplines inbrengt. Omdat de specialismen bouwfysica, akoestiek, brandveiligheid en duurzaam bouwen zo elk hun eigen specifieke kennis en expertise met zich meebrengen, werken wij normaliter met meerdere vakspecialistische adviseurs op projecten. Allen natuurlijk met een voldoende basiskennis op al onze vakdisciplines. Dit om hoogwaardige inbreng van kennis en expertise over de volle breedte van het bouwfysisch vakgebied te borgen. Eén van de adviseurs is altijd eindverantwoordelijk adviseur en vast aanspreekpunt voor ontwerpteam en opdrachtgever. Een ons inziens niet ongebruikelijke werkwijze in ons vakgebied. Dit ter overweging met betrekking tot de curriculum vitae die u vraagt.

Antwoord:

De gestelde vraag ziet strikt genomen niet op de selectiefase, maar de Aanbestedende Dienst zal de vraag toch beantwoorden.

De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de meeste adviesbureaus die verschillende disciplines in huis hebben werken op de manier zoals u omschrijft. De aanbestedende dienst weet dat één projectleider/adviseur bijna nooit het volle spectrum van adviesdisciplines inbrengt. Dat geldt niet alleen voor bouwfysici maar ook voor constructeurs (staal, beton) en voor installatieadviseurs (W, E, T, R).

De aanbestedende dienst vraagt in de gunningsfase om het curriculum vitae van degene die namens de opdrachtnemer als aanspreekpunt fungeert voor

de projectmanager en de opdrachtgever en de eerstverantwoordelijke is voor het resultaat.

Percelen: P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 25-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
referentieprojecten

Vraag:

N.a.v. uw antwoord op vraag 10 willen wij u toch vragen om in overweging te nemen om de eisen aan de referentieprojecten te verruimen naar recent opgeleverde projecten. Veel projecten als gevraagd in de leidraad hebben een lange doorlooptijd vanwege het complexe karakter van het gebouw. Wij beschikken over een zeer geschikt project dat recent is opgeleverd dat we echter niet kunnen indienen omdat de omgevingsvergunning eerder is verleend dan de gestelde eis vanwege het complexe karakter. De aanbestedende dienst is er naar onze mening bij gebaat dat projecten ook daadwerkelijk uitgevoerd zijn en niet alleen in de ontwerpfase zijn.

Antwoord:

Deze aanpassing heeft u al voorgesteld in vraag 10. De aanbestedende dienst heeft daarop reeds geantwoord dat zij niet akkoord gaat met deze aanpassing. De aanbestedende dienst blijft bij haar antwoord en zal de referentie-eis niet aanpassen omdat het zwaartepunt van de thans aan te besteden opdracht ontwerp- en advieswerkzaamheden betreft en geen uitvoeringswerkzaamheden.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 25-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Selectieleidraad, par. 5.3.1. pag. 27

Vraag:

U vraagt “de verzekering dient de directe, indirecte en gevolgschade.....”
Onze verzekering dekt het gevraagde minimum bedrag maar gevolgschade is niet te verzekeren voor ons als adviesbureau. Kunt u die eis laten vervallen?

Antwoord:

Zie vraag 6 in Nota van inlichtingen van perceel 1 en het daarop gegeven antwoord. Dat geldt voor alle percelen.

Percelen: P2 Installatieadviseur (perceel 3)
Beantwoord op: 29-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Selectiecriteria, perceel 4A: Ervaring, referentie 1

Vraag:

Referentieproject nr. 1 (advies constant binnenklimaat): Als randvoorwaarde voor de referentie is vermeld dat ten minste 25% van het bvo dient te bestaan uit een bijeenkomstfunctie. In combinatie met de andere randvoorwaarden geeft dit een disproportionele beperking in het aantal projecten dat hiervoor in aanmerking komt. Bent u bereid de randvoorwaarde aan de bijeenkomstfunctie te laten vervallen? Indien dit niet akkoord is, bent u bereid de randvoorwaarde aan de datum afgifte omgevings met ten minste 1 jaar te verruimen (na 1 oktober 2016)?

Antwoord:

Nee, de randvoorwaarden zijn weloverwogen aangepast en worden niet opnieuw aangepast. Echter, in antwoord op vraag 16 in de nota van inlichtingen voor perceel 1 staat:

Onder bijeenkomstfunctie mogen in dit geval alle ondersteunende functies worden meegerekend die voor publiek toegankelijk zijn en door publiek gebruikt worden zoals entree, garderobe, sanitair en verkeersruimten mits duidelijk gespecificeerd.

Met andere woorden, de bijeenkomstfunctie mag ruimer worden opgevat.

Percelen: P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 29-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Geschiktheidseisen, perceel 4: Technische bekwaamheid, referentie 4

Vraag:

Referentieproject nr. 4 (BREEAM-ontwerpcertificaat): De door u gevraagde combinatie van gebruiksfunctie (25% bijeenkomstfunctie), omvang ($\geq 6.000 \text{ m}^2$) en actualiteit (omgevingsvergunning na 1-10-2017), betekent in

de praktijk een disproportionele beperking van het aantal adviseurs dat kan aanmelden. Dergelijke projecten zijn er niet of nauwelijks, zie de projectendatabase op www.breeam.nl (filteren op bijeenkomstfunctie en ontwerpfase). Indien het vooral van belang is om kennis van en ervaring met grotere, complexe projecten aan te tonen, bent u dan bereid de eis aan de gebruiksfunctie, d.w.z. ten minste 25% bijeenkomstfunctie, te laten vervallen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16 van deze nota van inlichtingen.

Percelen: P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 29-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Geschiktheidseisen, perceel 4: Technische bekwaamheid, referentie 1

Vraag:

Referentieproject nr. 1 (Brandveiligheid ondergronds bouwen): De door u gevraagde combinatie van ondergronds bouwen, een gebruiksfunctie waarvan ten minste 25% bijeenkomstfunctie en een omgevingsvergunning van na 1-10-2017, betekent in de praktijk een disproportionele beperking van het aantal adviseurs dat kan aanmelden. Het lijkt hier vooral van belang om brandveiligheids-expertise te kunnen aantonen in relatie tot grotere personen aantallen in een complexe omgeving. Bent u bereid de eis aan de gebruiksfunctie, d.w.z. ten minste 25% bijeenkomstfunctie, te laten vervallen dan wel om ook de mogelijkheid te bieden een onderwijsfunctie en/of logiesfunctie op te voeren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16 van deze nota van inlichtingen.

Percelen: P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 29-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (pag. 28)
U stelt als referentie-eis dat de omgevingsvergunning verleend moet zijn na

1 oktober 2017. Ben u bereid deze eis aan te vullen met projecten die reeds gerealiseerd zijn? Het is namelijk gebruikelijk ook referenties te mogen gebruiken waarbij een project in uitvoering is of opgeleverd in de afgelopen 5 jaar.

Antwoord:

Zie de antwoorden op de vragen 10 en 14.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Er wordt in de selectieleidraad diverse malen gewezen op dat het belangrijk is dat de aangedragen referenties en de te schrijven visie zo goed mogelijk aansluiten op de ambitie van Kröller Müller en die van de ontwerpend architect TAAA. Is het mogelijk om (een deel van) het structuurontwerp van TAAA in te kunnen zien om daarmee de scope, omvang en complexiteit te kunnen beproeven en daarmee ook de daadwerkelijke ambitie? Dit zorgt er tevens voor dat de meest passende referenties kunnen worden geselecteerd.

Antwoord:

De ambitie is omschreven in paragraaf 1.1 van de selectieleidraad. In paragraaf 7.4 van de selectieleidraad is gesteld dat hoe beter de referentie aansluit, hoe hoger de toe te kennen score. Dit geldt echter enkel voor de selectiecriteria waarbij een uitwerking gevraagd wordt en speelt een ongeschikte rol. Het beoordelingskader is verder per criterium uitgewerkt in paragraaf 7.4.1.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Leidraad Paragraaf 5.3.2:

Vraag:

In de voorwaarden voor de referentieprojecten wordt gesteld dat de bouwvergunning afgegeven moet zijn na 1 oktober 2017 en niet of het project al gerealiseerd dient te zijn. Bij de omschrijving van de onderdelen van de technische bekwaamheid en de selectiecriteria wordt steeds de indruk gewekt dat het project gerealiseerd dient te zijn. Kunt u bevestigen dat de aan te leveren referentieprojecten enkel vergund hoeven te zijn en nog niet per se gerealiseerd?

Antwoord:

Klopt, oplevering is geen vereiste. De aanbestedende dienst ziet overigens niet waar de indruk wordt gewekt dat projecten reeds opgeleverd meten zijn.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Leidraad Paragraaf 5.3.1:

Vraag:

Er wordt een beroepsaansprakelijkheidsverzekering gevraagd met een dekking van minimaal €2.500.000,= per gebeurtenis. Kunt u aangeven of dat tevens het maximale bedrag is voor de gehele opdracht? En zo niet, wat wordt er dan als maximum voor de gehele opdracht gegeven?

Antwoord:

Zie vraag 6 uit de nota van inlichtingen van perceel 1 en het daar gegeven antwoord. Bedoelde nota is op 10 november gepubliceerd bij zowel perceel 1 als bij de percelen 2, 3 en 4.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

23

Leidraad Paragraaf 5.3.1:

Vraag:

De verzekering dient ook indirecte schade te dekken. Verzekeraars sluiten de volgende indirecte schade vrijwel altijd uit: imagoschade, winst- en rentederving. Kunt u bevestigen dat deze uitsluitingen van toepassing zijn?

Antwoord:

Zie vraag 6 uit de nota van inlichtingen van perceel 1 en het daar gegeven antwoord. Bedoelde nota is op 10 november gepubliceerd bij zowel perceel 1 als bij de percelen 2, 3 en 4.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Contract

Ref.nr.
24**Onderwerp:**
Leidraad Paragraaf 5.4:**Vraag:**

Bewijsstuk kopie polis. Wij hebben een doorlopende beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een standaard dekking tot €1.000.000,=. Hogere bedragen kunnen middels een aanvullende premie verkregen worden, maar daar hebben wij op voorhand geen polissen van. Hoe moeten wij daar in dit stadium mee omgaan?

Antwoord:

U kunt het bewijsstuk van de doorlopende beroepsaansprakelijkheidsverzekering toevoegen en daarbij kunt u verklaren dat u de dekking zult uitbreiden tot de vereiste omvang indien de opdracht aan u wordt verstrekt en dat u binnen twee weken na opdrachtverstrekking het bewijsstuk aanlevert waaruit blijkt dat u op dat moment wel aan de gestelde eisen voldoet.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Contract

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Leidraad Paragraaf 5.3.2:

Vraag:

Door diverse omstandigheden als corona, stikstofbeleid en energiecrisis zijn het aantal vergunde of gerealiseerde (utilitaire) projecten minder dan dat je anders zou mogen verwachten. Mag de datum voor het verlenen van de omgevingsvergunning worden vervroegd naar 1 januari 2017 om het daarmee mogelijk te maken dat de best passende referentie kan worden geselecteerd?

Antwoord:

Zie de antwoorden op de vragen 10 en 14. Op 1 oktober 2017 was er nog geen corona, was er nog geen energiecrisis en was er nog geen streng stikstofbeleid.

Percelen:

P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur
(perceel 2)

P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert
(perceel 4)

Beantwoord op:

07-12-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Paragraaf 5.3.2 perceel 2

Vraag:

Paragraaf 5.3.2 perceel 2: U schrijft: Gegadigde heeft als (hoofd) constructeur aantoonbare ervaring met de samenwerking met een architect die niet conform Nederlandse wet- en regelgeving ontwerpt voor een bouwproject dat in Nederland is gerealiseerd, waarbij de verantwoordelijkheid van gegadigde was om ervoor te zorgen dat het constructief ontwerp voldoet aan Nederlandse wet- en regelgeving. Is ervaring met ontwerpen voor de NL markt met een NL architect niet voldoende? Of werken met een buitenlandse architect voor de buitenlandse markt? Het gaat er ons inziens om dat men in staat is met een buitenlandse architect (met Engels als voertaal) te werken, en conform de NL wetgeving. De combinatie lijkt minder relevant, en werkt erg beperkend qua constructeurskeuze. Kan de paragraaf worden aangepast naar ervaring met een buitenlandse architect.

Antwoord:

U citeert uit de selectieleidraad. De aanbestedende dienst wijst u op de notitie Algemene Mededelingen die op 10 november 2022 is gepubliceerd voor alle percelen.

In reactie op uw vraag: de aanbestedende dienst wijzigt het criterium niet zoals door u verzocht. Het gaat erom dat u ervaring heeft met het ontwerpen van een constructie in een ontwerp van een buitenlandse architect die niet bekend is met de Nederlandse wet- en regelgeving. Het ontwerp is/wordt in Nederland gebouwd. Alle andere varianten zijn inderdaad niet voldoende.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Paragraaf 5.3.1. leidraad.

Vraag:

U schrijft: De dekking van de bedrijfs- en/of beroepsaansprakelijkheidsverzekering is overeenkomstig de bepalingen in de conceptovereenkomst en bijlagen minimaal € 2.500.000 per gebeurtenis. De verzekering dient de directe, indirecte en gevolgschade te dekken die als gevolg van handelen door de opdrachtnemer of door hem ingeschakelde partijen is ontstaan.

Een dekking van 2.500.000 per gebeurtenis impliceert onbeperkte aansprakelijkheid. Dit is niet verzekeraar. Wij verzoeken u 2.500.000 als aansprakelijkheid voor totale project te nemen.

Antwoord:

Zie vraag 6 uit de nota van inlichtingen van perceel 1 en het daar gegeven antwoord. Bedoelde nota is op 10 november gepubliceerd bij zowel perceel 1 als bij de percelen 2, 3 en 4.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Paragraaf 5.3.1. leidraad.

Vraag:

U schrijft: De dekking van de bedrijfs- en/of

beroepsaansprakelijkheidsverzekering is overeenkomstig de bepalingen in de conceptovereenkomst en bijlagen minimaal € 2.500.000 per gebeurtenis. De verzekering dient de directe, indirecte en gevolgschade te dekken die als gevolg van handelen door de opdrachtnemer of door hem ingeschakelde partijen is ontstaan.

Indirecte en gevolgschade is niet verzekerbbaar, alleen directe schade is verzekerbbaar. Wij verzoeken u alleen voor directe schade aansprakelijkheid op te nemen.

Antwoord:

Zie vraag 6 uit de nota van inlichtingen van perceel 1 en het daar gegeven antwoord. Bedoelde nota is op 10 november gepubliceerd bij zowel perceel 1 als bij de percelen 2, 3 en 4.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In de referentieprojecten wordt gesproken over een BREEAM-NL ontwerpcertificaat. De punten bij verzoek tot deelneming worden enkel verdeeld op basis van een BREEAM-NL certificaat tijdens de uitvoeringsfase. Klopt dit? Kunt u dit verder onderbouwen?

Antwoord:

In paragraaf 5.3.2 gaat het steeds om BREEAM-NL ontwerpcertificaten.

Enkel in paragraaf 6 bij selectie criterium 2 van perceel 4 geldt dat er punten worden toegekend op basis van een BREEAM-NL Uitvoeringscertificaat. De reden hiervoor is dat de geschiktheidseis reeds minimaal een BREEAM-NL Ontwerpcertificaat 'Very Good' vereist.

De aanbestedende dienst wijzigt de randvoorwaarde bij selectie criterium 2 van perceel 4 van 'omgevingsvergunning' naar 'oplevering', zodat het selectie criterium na wijziging als volgt luidt:

2. Gegadigde toont middels een referentieproject aan dat hij als bouwfysisch adviseur ervaring heeft met het maken of uitwerken van een gebouwoontwerp dat een BREEAM-NL uitvoeringscertificaat heeft verkregen. Het voor dit

selectie criterium aan te leveren project dient te voldoen aan de volgende randvoorwaarden:

- utiliteitsbouw met bijeenkomstfunctie volgens de definitie in het Bouwbesluit;
- van een totale minimale omvang van 6.000 m² bruto vloeroppervlak;
- in een ontwerp van een gebouw waarvan de oplevering heeft plaatsgevonden na 1 oktober 2017.

Percelen: P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In referentieproject 3 van perceel 4 wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met een bouwproject waarin Engels de voertaal was. Is aantoonbaar kennis van de Engelse taal middels bijvoorbeeld een certificaat (bijvoorbeeld CEFR of Cambridge) van het projectteam hier ook voldoende?

Antwoord:

Nee. Het gaat erom dat u ervaring heeft met het overbrengen van vakjargon in de Engelse taal. Een certificaat zoals CEFR geeft die ervaring niet aan.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In referentieproject 2 van perceel 4 wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met een architect die niet volgens Nederlandse wet- en regelgeving werkt. Is ervaring met een buitenlandse opdrachtgever ook akkoord waarbij wij als brandveiligheids- en bouwfysisch adviseur leidend zijn geweest in het ontwerptraject/beoordelingstraject?

Antwoord:

Nee. Het gaat erom dat u ervoor zorgt dat het ontwerp van een buitenlandse architect voldoet aan de Nederlandse wet- en regelgeving op het gebied van brandveiligheid en bouwfysica. De buitenlandse architect is niet op de hoogte van de Nederlandse wet- en regelgeving.

Percelen: P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Wij zijn een internationaal bedrijf, met meerdere vestigingen in Europa. Voor projecten stellen wij projectteams samen waarbij wij expertise van adviseurs en projectteams internationaal en nationaal inzetten of samenstellen. Mogen referentieprojecten worden aangeleverd die door internationale teams zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Het is niet duidelijk wat u precies bedoelt met ‘vestigingen’ en ‘internationale teams’.

Het uitgangspunt is en blijft dat u moet voldoen aan de geschiktheidseisen. Indien u bedoelt dat opdrachten waarvan u een referentie wilt aanleveren zijn uitgevoerd door de verschillende vestigingen en de vestigingen zijn afzonderlijke entiteiten, dient u bij uw aanmelding op het UEA aan te geven op welke entiteiten u een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen en dienen die entiteiten ook een UEA in te dienen.

Let wel op dat de referentieprojecten steeds voldoen aan alle voorwaarden van de betreffende geschiktheidseisen.

Percelen: P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2)
P2 Installatieadviseur (perceel 3)
P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op: 07-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Mag er ook worden ingediend indien er niet aan alle gevraagde referenties kan worden voldaan? Bijvoorbeeld door een project wat aansluit in te dienen die voor 1 oktober 2017 is vergund. Zorgt het ontbreken van referenties voor een mindere beoordeling, of zijn het knock-out criteria?

Antwoord:

Indien het referenties betreft die worden gevraagd in paragraaf 5.3.2 (technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid) dan zijn het minimumeisen waar aan voldaan moet worden en leidt het niet voldoen tot terzijde legging van uw aanmelding. Indien het referenties betreft die worden gevraagd in paragraaf 6 (selectiecriteria), leidt het niet aanleveren van een referentie tot een mindere beoordeling (zie beoordelingskader in paragraaf 7.4.1.).

Percelen:	P1 Ontwerpend en coördinerend constructeur (perceel 2) P2 Installatieadviseur (perceel 3) P3 Adviseur bouwfysica en BREEAM-expert (perceel 4)
Beantwoord op:	07-12-2022
Label:	Inhoud