

Aanbesteding: Ontwerpteam uitbreiding (perceel 1)
Aanbestedende Dienst: Stichting Kröller-Müller Museum
Referentie: 2210/P1

Toelichting:

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Selectieleidraad, 5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

U geeft op blz. 28 algemene karakteristieken waaraan een referentie moet voldoen zoals 8.000m² en verhouding oud-nieuw.

Maar dat heeft helemaal niets te maken met hoe goed iemand Engels spreekt, of hoe wij met BIM werken, of hoeveel schoon beton wij hebben gemaakt. Kunt u deze algemene gebouweisen niet loskoppelen van deze specifieke eisen? Of bij slechts een van de vijf competenties koppelen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Voor wat betreft de door u gegeven voorbeelden 'Engels spreken', 'BIM-werken' en 'schoon zichtbeton' geldt het volgende. De omvang van een project geeft een indicatie van de complexiteit. De vereiste omvang betreft een minimum, rekening houdend met de Gids Proportionaliteit. De aan te besteden opgave zelf is groter en dus complexer. Er is wel een relatie tussen de omvang en de bekwaamheden. In een groot project komen meer verschillende functies voor, zijn meer logistieke uitdagingen die aandacht vragen en is het voldoen aan wet- en regelgeving complexer. Daarover moet in het Engels gecommuniceerd worden. In een groot project wordt meer informatie gegenereerd die gestructureerd in een BIM-model verwerkt moet worden. In een groot project is de in het interieur en het exterieur toegepaste hoeveelheid schoon zichtbeton als architectonische eindafwerking groter.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Selectieleidraad, 5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

U vraagt als algemene eis dat de afgifte van de bouwvergunning na 1 oktober 2017 moet zijn geweest. Echter, het ontwerpen en verder ontwikkelen van het ontwerp tot een gebouw en het daadwerkelijk bouwen van een complex gebouw neemt aanzienlijk meer tijd in beslag. Pas nu worden gebouwen opgeleverd bij ons waar we de vergunning al in 2014 voor hadden gekregen. Kan u niet gewoon de opleveringen van het gebouw na 1 oktober 2017 vragen? Immers, vaak zit het interieur en omgeving er ook bij en u eist ook schoon beton binnen met uw referenties.

Antwoord:

Het afgeven van de omgevingsvergunning wordt als peilmoment aangemerkt, omdat het hebben van een vergunning een objectief gegeven is waarmee tevens wordt aangetoond dat het de bedoeling is om het ontwerp daadwerkelijk te realiseren en dat het succesvol getoetst is aan wettelijke en technische eisen. De aanbestedende dienst geeft door referenties waarvoor de omgevingsvergunning na 1 oktober 2017 is afgegeven en daarmee meer dan vijf jaar terugkijkt al meer ruimte dan de Aanbestedingswet, die uitgaat van drie jaar bij diensten (art. 2.93 lid 1 sub b).

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Selectieleidraad, 5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

U vraagt een samenwerking met een ontwerpend architect. Wij doen regelmatig complexe gebouwen samen met een collega architectenbureau. Dan vormen wij een intern ontwerpteam met architecten van de verschillende bureaus. Kortom we doen dus beide aan samenwerking met de ontwerpend architect, ook zijn wij beide de ontwerpend architect. Het ontwerp is wel door een persoon gemaakt. Wij nemen aan dat dit voldoet aan uw criteria?

Antwoord:

Nee, dat voldoet niet volledig aan de criteria zoals omschreven in paragraaf 5.3.2 onder punt 2 van perceel 1. Let bovendien op dat in de omschrijving onder bekwaamheid 2 de term 'uitwerkend' hier niet tussen haakjes staat zoals dat wel het geval is bij de bekwaamheden 1, 3, 4 en 5!

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 24-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Omvang

Vraag:

In de selectieleidraad wordt gesproken over 12.000 m2 bvo uitbreiding en in het concept gunningsleidraad staat 22.000 m2 bvo. Welke omvang is juist?

Antwoord:

De omvang komt globaal overeen met de omvang zoals aangegeven in de selectieleidraad. De gunningsleidraad betreft een concept. Dank voor de opmerkzaamheid, we zullen dat aanpassen in de definitieve gunningsleidraad.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 24-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Omvang opdracht

Vraag:

De ontwerpfase start met een SO. Moet dit worden uitgewerkt tot een DO of een bestek?

Antwoord:

Uit paragraaf 1.1 van de selectieleidraad blijkt dat de thans aan te besteden opdrachten de verdere uitwerking betreffen van het Structuurontwerp. Het doel is om de uitbreiding te realiseren. De opdrachten betreffen daarom alle projectfasen tot en met oplevering.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 24-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Paragraaf 5.3.1: financiële en economische draagkracht

Vraag:

Alinea 1

Ingevolge alinea 1 van paragraaf 5.3.1 dient de dekking van de bedrijfs- en /of beroepsaansprakelijkheidsverzekering minimaal € 2.500.000,- per gebeurtenis te zijn. Een aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis komt in feite echter neer op een onbeperkte aansprakelijkheid, aangezien het aantal gebeurtenissen niet gelimiteerd is. Het voornoemde is onverzekerbaar. Ook is geen maximumbedrag overeengekomen over de totaalopdracht. In dit kader is in de Gids Proportionaliteit onder 3.9.1.1 opgenomen dat

aansprakelijkheid die op geen enkele wijze wordt gelimiteerd, wordt vermoed niet proportioneel te zijn.

(1) Bent u derhalve bereid om - in het kader van de verzekeraarbaarheid van het project - deze volzin te laten vervallen en in plaats daarvan het volgende overeen te komen: "De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000,-"?

(2) Voorts volgt uit alinea 1 van paragraaf 5.3.1. dat de verzekering de directe, indirecte en gevolgschade dient te dekken die als gevolg van het handelen van de opdrachtnemer of door hem ingeschakelde partijen is ontstaan. Het voornoemde heeft tot gevolg dat sprake is van een onbeperkt schadebegrip, hetgeen niet proportioneel wordt geacht. Bent u derhalve bereid om deze bepaling als volgt aan te passen: "De opdrachtnemer is ingeval van een toerekenbare tekortkoming aansprakelijk voor schade, met uitzondering van winst- en rentederving, boetebedingen en imago schade."?

(3) Alinea 4

Uit alinea 4 van paragraaf 5.3.1. vloeit voort dat gegadigden als bewijsstuk een kopie van hun verzekeringspolis tezamen met een verklaring van de verzekeringsmaatschappij waaruit blijkt dat bij opdrachtverstrekking aan de eisen is voldaan, dienen te verstrekken. Gelet op het feit dat de verzekeringspolis bedrijfsgevoelige informatie bevat, kunnen wij alleen een kopie van ons verzekeringscertificaat verstrekken, waaruit de dekkingshoogte van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering volgt. Bent u derhalve bereid - in het kader van het voornoemde - een kopie van het verzekeringscertificaat te accepteren als bewijsstuk dat de gegadigde over de gevraagde dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering beschikt?

Antwoord:

Uw vraag bevat een inleiding gevolgd door drie vragen. Deze hebben we in uw vraag genummerd zodat de beantwoording eenvoudiger wordt.

(1) De aansprakelijkheid van opdrachtnemer wordt beperkt tot maximaal € 2.500.000,- per gebeurtenis met een absoluut maximum van € 10.000.000,-.

(2) Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor winst- en rentederving en imago schade.

(3) In plaats van een verzekeringspolis is ook een verzekeringscertificaat toegestaan, zolang deze ook gepaard gaat met een verklaring van de verzekeringsmaatschappij waaruit blijkt dat bij opdrachtverstrekking aan de eisen is voldaan.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Paragraaf 3.2, artikel 10: Geheimhouding

Vraag:

Artikel 10.6

Op grond van artikel 10.6 van paragraaf 3.2 is een gegadigde bij overtreding van de geheimhoudingsbepalingen zoals neergelegd in artikel 10 zonder voorafgaande ingebrekestelling of enige andere kennisgeving, een per direct opeisbare boete van €25.000,- verschuldigd. Boetes zijn echter niet verzekeraar. Bent u derhalve – in het kader van de verzekeraar van het project – bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Nee de aanbestedende dienst laat deze bepaling niet vervallen. Geheimhouding is van groot belang en het is aan opdrachtnemer om er zorg voor te dragen dat de geheimhoudingsbepaling niet overtreden wordt.

Voor de Ontwerpfase worden nadere procesafspraken gemaakt over het delen van informatie. De opdrachtgever werkt aan de implementatie van een platform om informatie uit te wisselen.

Percelen:

P1 Uitwerkend Architect

Beantwoord op:

09-11-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In de algemene eisen aan de referenties voor zowel de technische bekwaamheid als de selectiecriteria ligt de lat door uw stapeling van eisen erg hoog. Wij verzoeken u deze te versoepelen, bijvoorbeeld door projecten toe te staan die bouwkundig opgeleverd zijn na 1 oktober 2017. Onderhavige opdracht betreft immers het gehele adviestraject tot en met de realisatie.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Percelen:

P1 Uitwerkend Architect

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Naast de zeer hoge algemene eisen aan de referenties voor de technische bekwaamheid definieert u 5 specifieke eisen waarvoor er referenties ingediend moeten worden. In ieder geval eis nr. 1 en 4 zijn dusdanig specifiek dat deze naar onze meer bij de selectiecriteria horen. Wij verzoeken u de eisen te herzien.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

6. Selectiecriteria

Vraag:

De algemene eisen waaraan de referentieprojecten voor de selectiecriteria moeten voldoen zijn gelijk aan de referenties voor de technische bekwaamheid (paragraaf 5.3.2). Wij verzoeken u deze koppeling te laten vervallen en minder hoge algemene eisen te stellen aan de selectie-referenties.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Betrokkenheid oorspronkelijke architects (Quist)

Vraag:

Gezien de lange staat van dienst: In hoeverre is in het ontwerpproces de oorspronkelijke architect (Wim Quist, en/of zijn rechtsopvolgers) betrokken bij het ontwerp van Tadao Ando?

Heeft Quist en/of zijn rechtsopvolgers zijn goedkeuring uitgesproken over het ontwerp, wordt dit verwacht en blijft deze betrokken in het proces?

Antwoord:

Wim Quist heeft kennisgenomen van het Structuurontwerp van Tadao Ando en heeft daar positief op gereageerd. Dit ligt vast in een persoonlijke briefwisseling. De betrokkenheid van de heer Quist is thans helaas niet meer mogelijk. Eventuele rechtsopvolgers zijn niet betrokken bij het proces.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect

Beantwoord op: 10-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

5.3.2. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Punt 2: Gegadigde heeft als uitwerkend architect aantoonbare ervaring met de samenwerking met een ontwerpend architect voor een bouwproject dat in Nederland is of wordt gerealiseerd, waarbij de verantwoordelijkheid van gegadigde was om ervoor te zorgen dat het ontwerp voldoet aan Nederlandse wet- en regelgeving. Gegadigde is op geen enkele manier gelieerd aan de ontwerpend architect van het referentieproject.

Verzoek tot het aanpassen van bovenstaand punt: verwijderen van zin "Gegadigde is op geen enkele manier gelieerd aan de ontwerpend architect van het referentieproject." Dit is een onnodige vernauwing van de selectiecriteria. De selectie is, samen met de overige voorwaarden, zonder deze zin specifiek genoeg. Er zijn veel succesvolle samenwerkingen te vinden waarbij de rollen tussen de ontwerpende architect en uitvoerend architect op andere wijze samenwerkten. Een goede onderbouwing en visie qua samenwerking in de gunningsfase maakt vanzelf duidelijk dat een strikte rolverdeling geen probleem hoeft te zijn voor een architect die geen ervaring heeft met deze voorwaarde.

Antwoord:

De zin "Gegadigde is op geen enkele manier gelieerd aan de ontwerpend architect van het referentieproject" blijft gehandhaafd. Het gaat erom dat de uitwerkend architect in het referentieproject een zelfstandige partij is die zuiver de belangen van de opdrachtgever behartigt. Een afhankelijkheid in een rechtsverhouding met de ontwerpend architect of een financiële afhankelijkheid staat de objectiviteit in de weg.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectieleidraad - gunningsleidraad

Vraag:

5. Kunnen wij ervan uitgaan dat de opdracht wordt verstrekt conform De Nieuwe Regeling (DNR)? Dit omdat er geen verwijzing is naar eventuele uitzonderingen op de DNR.

Antwoord:

DNR 2011 is van toepassing zoals blijkt uit paragraaf 4.4 van de gunningsleidraad. In de overeenkomst worden uitzonderingen opgenomen. De overeenkomst is een bijlage bij de gunningsleidraad. Zoals aangegeven worden de bijlagen bij de gunningsleidraad in de gunningsfase verstrekt.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Selectieleidraad - gunningsleidraad

Vraag:

4. In de gunningsleidraad is bij artikel 5.3.1 wordt een dekking van de bedrijfs- en/of beroepsaansprakelijkheidsverzekering geëist van minimaal € 2.500.000,- per gebeurtenis. Er wordt echter niet gesproken van een maximum per gebeurtenis en ook niet van het maximaal aantal gebeurtenissen. Kunt u hier meer duidelijkheid over geven?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u paragraaf 5.3.1. van de selectieleidraad bedoelt. Voor de beantwoording van deze vraag, wordt verwezen naar het antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Selectieleidraad - referentieprojecten

Vraag:

3. Alle referentieprojecten moeten voor de technische bekwaamheid en de selectiecriteria o.a. voldoen aan de eis 'verkregen omgevingsvergunning voor bouwen.afgiftedatum na 1 oktober 2017'. Wij zouden voor selectieëis 3 , aantoonbare ervaring met een ontwerpproject waarbij Engels de voertaal graag een van onze buitenlandse projecten willen indienen echter in Finland wordt niet gesproken van een omgevingsvergunning. Is het toegestaan uitsluitend voor dit selectie criterium te volstaan met een lokaal bouwvergunning met een afgiftedatum na 1 oktober 2017?

Antwoord:

Ja, het gaat erom dat voor de realisatie van het door opdrachtnemer opgestelde ontwerp een vergunning is afgegeven die vergelijkbaar is met de in Nederland af te geven omgevingsvergunning omdat het hebben van een vergunning een objectief gegeven is waarmee tevens wordt aangetoond dat het de bedoeling is om het ontwerp daadwerkelijk te realiseren en dat het succesvol getoetst is aan wettelijke en technische eisen.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Proces

Ref.nr. 16
Onderwerp: Selectieleidraad - referentieprojecten

Vraag:

2. Wij zouden voor de indiening een referentie willen gebruiken waarvan het deel bijeenkomstfunctie minder is dan 25%. Wij beschikken over een referentie die voldoende vaardigheid laat zien met betrekking tot de gestelde eis. Kunt u het selectie criterium met betrekking tot de bijeenkomstfunctie ten opzichte van het totaal verlagen tot 10% waarmee wij het beoogde project als referentie kunnen indienen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die

als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Onder bijeenkomstfunctie mogen in dit geval alle ondersteunende functies worden meegerekend die voor publiek toegankelijk zijn en door publiek gebruikt worden zoals entree, garderobe, sanitair en verkeersruimten mits duidelijk gespecificeerd.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Selectieleidraad - referentieprojecten

Vraag:

1. Alle referentieprojecten moeten voor de technische bekwaamheid en de selectiecriteria o.a. voldoen aan de eis 'nieuwbouw of renovatie met nieuwbouw in de oppervlakteverhouding 40% - 60% tot 60% - 40%. Wij zouden voor de indiening een referentie willen gebruiken die buiten de gestelde verhouding valt maar waarvan de complexiteit en de aansluiting van nieuw op bestaand minstens zo interessant is. Bent u bereidt om de verhouding aan te passen naar 10%-90%?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Voor wat betreft de verhouding renovatie/nieuwbouw is de randvoorwaarde gewijzigd naar minimaal 40% nieuwbouw – voor zover deze randvoorwaarden voor de betreffende eis c.q. het betreffende criterium nog van toepassing is (zie gewijzigde paragraaf 5.3.2 en hoofdstuk 6).

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Betrokken fases

Vraag:

In de selectie en gunningsleidraad beschrijft u dat het gaat om de

architectonische, bouwkundige, constructieve, installatietechnische en bouwfysische uitwerking van het structuurontwerp van Tadao Ando Architect & Associates (TAAA). Klopt het dat de opdrachtnemer vanaf alle fases vanaf het structuurontwerp betrokken is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5: Uit paragraaf 1.1 van de selectieleidraad blijkt dat de thans aan te besteden opdrachten de verdere uitwerking betreffen van het Structuurontwerp. Het doel is om de uitbreiding te realiseren. De opdrachten betreffen daarom alle projectfasen tot en met oplevering.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Schoon Zichtbeton

Vraag:

Indien u de omvangseis van de vorige vraag niet laat vervallen of aanpast, willen we u verzoeken om de eis voor de toepassing van schoon zichtbeton te verruimen naar beton.

Antwoord:

Nee, het gebruik van schoon zichtbeton met een hoog esthetisch kwaliteitsniveau is een van de architectonische kenmerken van het werk van Tadao Ando.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

m2 BVO

Vraag:

Er zijn enkele geschikte gegadigde uitwerkingsbureaus in Nederland. De competenties zijn lastig aan te voldoen voor deze partijen. In de uitvraag hanteert u onder meer de volgende kerncompetenties van minimaal 8000m2 brutovloeroppervlak en 25% van het vloeroppervlak als bijeenkomstruimte. Dit in combinatie met de technische bekwaamheid, waaronder de toepassing van schoon zichtbeton in het interieur en het exterieur toegepast als architectonische eindafwerking vormt een haast onmogelijke puzzel om te kwalificeren. Wij bezitten een zeer passende referentie van een museum, met schoon zichtbeton en een grotendeels ondergrondse uitvoering die zeer goed

past op de opgave. Echter, deze referentie heeft niet het passend aantal m2 BVO. We verzoeken u om de omvangseis te laten vervallen of te wijzigen naar minimaal 1000m2 BVO. Wij kunnen met onze andere referenties aantonen dat we daarbij ruimschoots ervaring hebben met gebouwen met meer m2 BVO.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Het minimale brutovloeroppervlak is gewijzigd naar 6.000 m2 – voor zover die randvoorwaarde nog geldt bij de betreffende eis c.q. het betreffende criterium (zie gewijzigde paragraaf 5.3.2 en hoofdstuk 6).

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Stapeling van Eisen

Vraag:

U schrijft een hele interessante uitvraag voor een vooraanstaand project met internationale allure. Wij werken als uitwerkend architect regelmatig met internationale bureaus aan bijzondere opgaven in Nederland en zouden u bij uw vraag goed van dienst kunnen zijn. De kerncompetenties stapelen echter eisen. De stapeling van eisen is disproportioneel en is niet toegestaan volgens het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u deze eisen uit elkaar te halen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

proportionaliteit uitvraag referenties technische bekwaamheid

Vraag:

U stelt dat alle referenties opgevoerd voor de technische bekwaamheid en de selectiecriteria ook dienen te voldoen aan :

- utiliteitsbouw, voor minimaal 25% van het vloeroppervlak bestaande uit bijeenkomstfunctie volgens de definitie in het bouwbesluit;
- nieuwbouw of renovatie met nieuwbouw in de oppervlakteverhouding 40%-60% tot 60%-40%
- verkregen omgevingsvergunning voor bouwen, afgiftedatum na 1 oktober 2017;
- minimale omvang 8.000 m2 bruto vloeroppervlak

U vraagt hiermee binnen een referentieproject meerdere competenties.

Bijvoorbeeld “voertaal Engels”+ “specifieke verhouding nieuwbouw of renovatie”+ utiliteitsbouw met minimaal 25% bijeenkomstfunctie” +”max 5 jaar geleden omgevingsvergunning verleend.” Deze stapeling is voor de referenties technische bekwaamheid (kerncompetenties) disproportioneel en niet volgens de Gids Proportionaliteit. De Commissie van Aanbestedingsexperts heeft in advies 401 bepaald dat het in beginsel niet is toegestaan om bij verschillende kerncompetenties te eisen dat dit gebundeld is in één referentiewerk.

We vragen u geen kerncompetenties te bundelen in uitgevraagde referentiewerken. En de minimale geschiktheidseisen zo te formuleren dat ze zijn wat ze zijn, minimaal en proportioneel.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect**Beantwoord op:** 09-11-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

referentie-eisen aan referenties selectiecriteria

Vraag:

Bij het doorselecteren op basis van selectiecriteria is een stapeling van competenties wellicht wel toegestaan, maar u kunt zich afvragen of u daadwerkelijk de beste architect zult selecteren door zeer specifieke ervaring

(selectiecriteria 1,2,3 of 4+ specifieke verhouding nieuwbouw of renovatie” + utiliteitsbouw met minimaal 25% bijeenkomstfunctie) te vragen gebundeld in referenties waarvan maximaal 5 jaar geleden de omgevingsvergunning is verleend.

Wij hebben als architect ervaring in BREEAM, nieuwbouw en renovatie, gebouwenontwerpen die ondergronds zijn gerealiseerd, zorgvuldig detailleren en de aansluiting van een nieuwbouw op een monument, een schat aan complexe BIM-referenties zowel als ontwerpend als uitwerkend architect. We hebben een uitgebreid portfolio van musea(verbouwingen), prijswinnende details ontworpen, etcetera. Echter, deze ervaring kunnen we allemaal niet opvoeren omdat u de specifieke verhouding nieuwbouw of renovatie+ utiliteitsbouw met minimaal 25% bijeenkomstfunctie” +max 5 jaar geleden omgevingsvergunning verleend voorwaardelijk heeft gesteld voor de referenties bij de selectiecriteria. We vragen u dringend de voorwaarden die u aan de referenties voor de selectiecriteria omschreven hebt te herzien. Wellicht kunt u per selectiecriterium de voorwaarden formuleren. Bijvoorbeeld bij S1. BREEAM dat het ook nieuwbouw mag betreffen. Bij S2 En bij S3. zorgvuldige detaillering, alleen dat het renovatie nieuwbouw betreft maar zonder specifieke verhouding. En bij S4. de specifieke verhouding van nieuwbouw en renovatie loslaten. Er is op basis van die verhouding namelijk echt geen kwalitatief verschil op te maken tussen maken een architect die een aansluiting nieuwbouw op monument heeft ontworpen met of zonder die specifieke verhouding.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
DO gereed referenties ook toestaan

Vraag:

We hebben een uitstekende referentie renovatie en nieuwbouw museum die zeer goed voldoet en zeer relevant is. Echter, dit project is alleen DO gereed. Het betreft een volledige opdracht (t/m UO en esthetische directievoering) alleen we zijn nog niet zover. We vragen u ook projecten toe te staan die een volledige opdracht betreffen maar die qua fase t/m DO zijn afgerond.

Antwoord:

Nee, het hebben van een vergunning is een objectief gegeven waarmee tevens wordt aangetoond dat het de bedoeling is om het ontwerp daadwerkelijk te realiseren en dat het succesvol getoetst is aan wettelijke en technische eisen.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

5.3.2. technische bekwaamheid

Vraag:

Als eis wordt gesteld dat de omgevingsvergunning voor bouwen dient te zijn afgegeven na 1 oktober 2017. In combinatie met de specifieke kerncompetenties zorgt dit ervoor dat relevante referentieprojecten niet opgevoerd kunnen worden. Wij stellen daarom voor deze eis aan te passen en projecten die zijn opgeleverd in de afgelopen tien jaar (of waarvoor een omgevingsvergunning is afgegeven) in beschouwing te nemen. Gaat u met dit voorstel akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst geeft door referenties waarvoor de omgevingsvergunning na 1 oktober 2017 is afgegeven en daarmee meer dan vijf jaar terugkijkt al meer ruimte dan de Aanbestedingswet, die uitgaat van drie jaar bij diensten (art. 2.93 lid 1 sub b).

Percelen: P1 Uitwerkend Architect

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Oppervlakte-eis

Vraag:

Wij hebben een uitstekende referentie van een aansluiting nieuwbouw met monument (een tentoonstellingsgebouw) maar deze is 6000 m². Zou u de algemeen verklaarde oppervlakte-eis van 8000 m² voor selectie criterium 4 kunnen aanpassen naar minimaal 6000 m². Immers, ook bij een 6000m² (zoals onze referentie) kan er 100% sprake zijn van een complexe en omvangrijke en zorgvuldig gedetailleerde aansluiting zijn.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de randvoorwaarden die voor alle

kerncompetenties golden laten vallen en per kerncompetentie weergegeven aan welke randvoorwaarden die betreffende kerncompetentie moet voldoen. Hetzelfde geldt voor de selectiecriteria. Gewijzigde paragrafen 5.3.2, 7.4.1 en hoofdstuk 6 zijn hiervoor weergegeven bij de algemene mededeling die als aparte notitie aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Bij selectie criterium 4 geldt geen minimaal brutovloeroppervlak meer als randvoorwaarde.

Percelen: P1 Uitwerkend Architect
Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud