

Nota van Inlichtingen 1 aanbesteding Busvervoer Stichting Carmelcollege 2023/0113RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.	8	3.1	U geeft aan dat Opdrachtgever de Opdracht aan de nummer 2 in rangorde kan gunnen. Is Opdrachtnemer ook verplicht om vanuit de Waakvlamovereenkomst te accepteren?	Ja.
2.	12	4.9	In deze paragraaf wordt toegelicht welke documenten van toepassing zijn op de Opdracht. Deze rangorde is anders dan de rangorde van de Overeenkomst (Bijlage 3A, artikel 2), te weten: het verslag verificatiegesprek (indien van toepassing) staat niet in de Overeenkomst. Kunt u toelichten welke rangorde moet worden aangehouden?	De volgorde in artikel 4.9 van de Aanbestedingsleidraad is juist. Als er geen verificatie plaats vindt en/of er geen verificatieverslag is, dan vervalt dit document en is het de volgorde zoals in artikel 2.2 van de Overeenkomst staat beschreven.
3.	12	4.9	In deze paragraaf en artikel 2 van de Overeenkomst wordt verwezen naar de Algemene vervoer- en reisvoorwaarden KNV Busvervoer die van toepassing zijn op de Opdracht. Deze algemene voorwaarden wijken af van de Algemene Inkoopvoorwaarden van Bijlage 4 (Algemene voorwaarden Dienstverlening Stichting Carmelcollege), die volgens de Begrippenlijst van de Aanbestedingsleidraad van toepassing zijn op de Overeenkomst. Kunt u aangeven welke algemene voorwaarden van toepassing zijn? Mocht Bijlage 4 van toepassing zijn, kunt u toelichten waar deze voorwaarden staan in de rangorde?	De Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever prevaleren boven de Algemene vervoer- en reisvoorwaarden KNV Busvervoer.
4.	16	6.2	U geeft aan dat de inschrijving ondertekend moet worden. Is onze aanname juist dat aan deze eis voldaan wordt wanneer het UEA rechtsgeldig ondertekend is?	Nee, dat is niet volledig juist. Naar het UEA dient ook het Calculatieblad ondertekend te worden.
5.	19	7.2	Eén van de financiële geschiktheidseisen betreft een WAM verzekering die minimaal €1 miljoen dekt per passagier en €15.000.000 per gebeurtenis. Deze eisen zijn veel hoger dan wat gangbaar is in deze branche en naar ons inziens disproportioneel in verhouding tot de opdracht. Daarom hebben wij het verzoek om de vereisten van de verzekering aan te passen naar €2,5 miljoen per gebeurtenis en €5 miljoen per contract jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Het is opdrachtgever niet geheel duidelijk of inschrijver met de voorgestelde bedragen doelt op een WAM verzekering. De genoemde bedragen lijken meer te passen bij een Aansprakelijkheids Verzekering Bedrijven (AVB) en niet bij een WAM verzekering. De bedragen voor de AVB staan in artikel 9.3 van de overeenkomst. Naast de AVB is ook een WAM, SVI en rechtsbijstand verzekering buitenland van toepassing. Opdrachtgever gaat dus niet akkoord met het voorgestelde.
6.	22	7.5	De door Inschrijver aangeboden prijzen dienen marktconform en reëel te zijn, zodat er geen sprake lijkt te zijn van een abnormaal lage inschrijving in de zin van artikel 2.116 van de Aanbestedingswet 2012. Hoe gaat u dit controleren?	Door deze te vergelijken met andere inschrijvingen en uitkomsten van vergelijkbare aanbestedingen die door de Ondersteunende inkooporganisatie zijn begeleid. Tevens door te verifiëren bij de inschrijver die de prijzen heeft ingediend.
7.	22	7.5	Het moet voor de Aanbestedende dienst in alle redelijkheid aannemelijk zijn dat Inschrijver de Opdracht voor de door hem aangeboden prijzen kan uitvoeren. Op basis waarvan maakt u deze afweging?	Door te verifiëren bij de inschrijver die de prijzen heeft ingediend. Deze inschrijver zal gevraagd worden om de tarieven te onderbouwen en te laten garanderen dat deze de ritten ook daadwerkelijk voor de aangeboden tarieven kan uitvoeren.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	22	7.5	In deze paragraaf wordt het gunningscriterium (beste prijs-kwaliteitverhouding) toegelicht. In totaal kunnen maximaal 100 punten door een inschrijver worden behaald, waarvan 70 punten voor de Totaalprijs. Kunt u toelichten waarom een substantieel deel van de punten kunnen worden behaald op basis van de Totaalprijs en waarom er niet voor is gekozen meer punten toe te kennen op basis van kwaliteit, zodat inschrijvers zich niet hoofdzakelijk op basis van de laagste prijs onderscheiden?	Opdrachtgever heeft een uitgebreid programma van eisen opgenomen. Opdrachtgever is van mening dat iedere partij die aan het programma van eisen voldoet in de basis een prima partij is, die kan voorzien in de behoefte van opdrachtgever. Excursies staan als gevolg van stijgende prijzen steeds meer onder druk. Niet alle ouders kunnen de bijdrage voor excursies betalen en opdrachtgever is verplicht om leerlingen mee te laten gaan. De kosten daarvoor komen dan bij opdrachtgever te liggen. Om de kosten voor de ouders zo betaalbaar mogelijk te houden en om te voorkomen dat opdrachtgever in te veel gevallen moet bijspringen is besloten om de prijs zwaar mee te laten wegen.
9.	23	7.5	Kunt u toelichten waarin het beoordelingsteam onderscheid gaat maken tussen 'volledig aansluiten' en 'goed aansluiten'? Het verschil hiertussen is voor Inschrijver niet duidelijk.	Dat is niet op voorhand eenduidig aan te geven. Beoordelaars kijken of de gestelde vragen zijn beantwoord en beoordelen hoe de vragen inhoudelijk zijn beoordeeld. De in de tabel opgenomen beschrijvingen zijn richtinggevend voor de beoordelaars. Opdrachtgever kan en wil op voorhand niet aangeven welk antwoord welke punten zou opleveren omdat dit de creativiteit van inschrijvers wegneemt en zorgt voor wenselijke antwoorden in plaats van antwoorden die vanuit de overtuiging van inschrijver zelf komen. De beoordelaars beginnen vanuit de basis dat een antwoord goed is. Als alle gestelde vragen duidelijke en concreet zijn beantwoord en in lijn zijn met de uitvraag dan is een score goed. Als een inschrijver zich onderscheid t.a.v. de uitvraag en/of t.a.v. de andere inschrijvers dan scoort een inschrijver uitstekend. Dat wil niet direct zeggen dat als inschrijver op één punt meer biedt dan gevraagd de score direct uitstekend is. Opdrachtgever moet wel duidelijk een toegevoegde waarde zien. Als niet alle vragen volledig zijn beantwoord, het antwoord niet duidelijk is en/of niet in lijn met de uitvraag dan scoort inschrijver een matig of in uitzonderlijke gevallen een slecht.
10.	23	7.5	Kunt u toelichten waarin het beoordelingsteam onderscheid gaat maken tussen 'een goed beeldgeven van de dienstverlening' en 'een uitstekend beeldgeven van de dienstverlening'? Het verschil hiertussen is voor Inschrijver niet duidelijk.	Zie antwoord op vraag 9.
11.	23	7.5	Kunt u toelichten wanneer een inschrijver een 'positieve bijdrage' levert aan het beeld van de dienstverlening?	Zie antwoord op vraag 9.
12.	23	7.5	Wanneer voldoet een antwoord aan uw verwachtingen? En wanneer overtreft een antwoord uw verwachtingen?	Zie antwoord op vraag 9.
13.	23	7.5	Inschrijver moet aangeven hoe duurzaam zij de ritten gaat uitvoeren. Hoe gaat u controleren dat wat hier wordt ingevuld in de praktijk ook tot uitvoering komt?	Inschrijver moet de toezeggingen onderbouwen. Deze onderbouwing moet voor opdrachtgever te controleren zijn. Opdrachtgever zal hier dus (steekproefsgewijs) op toezien. Tijdens de looptijd van de overeenkomst is dit een onderwerp van gesprek, wat ook terug komt in de managementrapportage.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
14.	23	7.5	Het niet nakomen van de toezeggingen op het gebied van duurzaamheid is voor Opdrachtgever een mogelijkheid om de Overeenkomst te ontbinden. Waaraan is het afhankelijk of u ervoor kiest om de Overeenkomst wel of niet te ontbinden?	Dit is afhankelijk van de omstandigheden op dat moment. Het is bijvoorbeeld afhankelijk van of de oorzaak binnen of buiten de invloedssfeer van inschrijver ligt.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
15.	8	Eis 5.6	Wij verzoeken u de ingangsdatum van de indexering te herzien. De indexering van de kosten in onze sector lopen buiten het looncomponent al een jaar achter op de daadwerkelijke kostenontwikkeling. Door pas in augustus een indexering toe te staan legt u een onevenredig groot risico bij vervoerders. De indexering is normaliter al in de zomer bekend. Om een goed zicht te kunnen behouden op uw budget zou u ook eventueel rekening kunnen houden met een gemiddelde indexering van de afgelopen 5 jaar, of desgewenst met alle vervoerders in gesprek te gaan over hun verwachtingen. Bent u bereid de ingang van de indexering per 1 januari te laten ingaan?	Niet akkoord. Voor zover bij Opdrachtgever bekend wordt de index doorgaans in november vastgesteld. Inschrijver stelt dat de indexering van de kosten al een jaar achter lopen op de daadwekelijke kostenontwikkeling. Opdrachtgever is het hier niet volledig mee eens. Afgelopen jaar heeft een forse prijsverhoging plaatst gevonden, mede gebaseerd op de sterk toegenomen brandstofprijzen. Inmiddels zijn de brandstofprijzen als weer een stuk gedaald, maar betalen opdrachtgevers nog steeds een hogere prijs. Het gaat dus twee kanten op.
16.	8	Eis 5.6	Wij verzoeken u de maximering van de indexering los te laten. Hoewel wij het onwaarschijnlijk achten dat er een indexering van 15% of hoger zou komen zou dit betekenen dat vervoerders daadwerkelijk ook een ontzettend grote kostenstijging ervaren. Dit niet vergoeden legt een groot risico bij vervoerders en zeker omdat er voornamelijk al op de goedkoopste prijs wordt gegund. Kunt u instemmen met het vervallen van de maximum indexering?	Niet akkoord.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
17.	3	3.1	Ook Opdrachtnemer evalueert periodiek alle lopende contracten. Hoe staat u er tegenover om de mogelijkheid tot verlenging van de opdracht wederkerig te maken?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil, voor zover mogelijk, de looptijd van de verschillende percelen gelijk houden. Als een opdrachtnemer ook kan besluiten om af te zien van het optiejaar, dan heeft opdrachtgever daar zelf geen regie meer over.
Bijlage 3b. Waakvlamovereenkomst				
18.	3	1.3	Aanbestedende Dienst is gerechtigd, maar niet verplicht, om gebruik te maken van deze waakvlamovereenkomst. Indien het verzoek pas halverwege de contractstermijn zou volgen kan dit gezien de resterende looptijd versus toegezegde investering/kwaliteit impact hebben. Kan nummer 2 de opdracht ook niet accepteren?	Nee, opdrachtnemer is verplicht om de waakvlamovereenkomst te accepteren op het moment dat deze (tijdens de vaste contractjaren) ingeroepen wordt.
Bijlage 5. Calculatieblad				
19.		Calculatie blad	In het calculatieblad geeft u het aantal inzeturen aan per bus. Echter staat er bij het aantal kilometers niet aangegeven of dit per bus is. Kunt u aangeven of dit per bus is?	Het aantal kilometers is per bus. Als inschrijvers meerdere bussen invult dan kan inschrijver ook zien dat het aantal kilometers vermenigvuldigd wordt met het aantal bussen. Alleen bij perceel 3 is dit niet helemaal goed gegaan. Bij deze nota van inlichtingen wordt voor perceel 3 een bijgewerkt calculatieblad meegestuurd waarop in kolom G de kilometers zijn aangepast. Inschrijvers dienen deze versie van het calculatieblad te gebruiken voor hun inschrijving.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
20.		Calculatie blad	Wij zien dat vanaf dezelfde stad naar bijv. Kaatsheuvel (De Efteling) soms wel 200 kilometer verschil zit. Daarnaast zijn de opgegeven kilometers erg onrealistisch. Kunt u de kilometers via uw methode (google maps) nalopen zodat vervoerders een werkbaar kilometertarief kunnen overleggen en beide partijen ook direct een realistische afspiegeling van de ritprijzen kunnen zien?	Zie het tweede deel van het antwoord op vraag 19.
21.		P2	Klopt het dat bij de eendaagse ritten de vertrekplaats en bestemming verwisseld zijn?	Die zijn inderdaad per abuis omgewisseld. Dit heeft verder geen consequenties voor de berekeningen.
22.		P3 + P5	Bij de meerdaagse ritten komt het aantal inzeturen niet overeen met het aantal uren dat de chauffeur minimaal moet krijgen volgens de CAO (op dit moment geldt dat bij de eerste- en laatste rijdag alle uren betaald moeten worden en de tussenliggende dagen minimaal 8 uur). Als u het huidige aantal uren aanhoudt, zijn de prijzen verhoudingsgewijs (veel) lager dan bij de eendaagse ritten. Is het mogelijk het aantal uren te verhogen of kunt u anders de mogelijkheid geven voor meerdaagse ritten andere uurtarieven aan te houden?	In de bijgewerkte versies van de calculatiebladen voor perceel 3 en perceel 6, die bij deze NvI zijn meegestuurd, is dit aangepast. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken voor hun inschrijving. Voor de andere percelen zien wij geen afwijkingen op basis van de gestelde vraag.
23.		P3 + P5	Het verschil in ritprijzen per type bus kan alleen bij de kilometerprijs gemaakt worden. Is het niet mogelijk een uurtarief ook per type bus te geven?	Nee, dat is niet mogelijk.
24.		Alle prijsbladen	Kunt u bevestigen dat bij de seizoenskorting alleen positieve getallen ingevuld moeten worden.	Correct. Er mag alleen een korting worden gegeven en geen opslag (negatief percentage).
25.		Alle prijsbladen	In de Toelichting Calculatieblad spreekt u over Breng- of haalrit. Deze kunnen wij echter in de calculatiebladen niet terugvinden.	De Breng- en haalritten zijn opgenomen in de calculatiebladen. Bijvoorbeeld in perceel 6 staat drie ritten naar Schiphol en één vanaf Schiphol.
Overige bijlagen				
26.	nvt	Bijlage 2	Voor het gunningcriterium duurzaamheid moet Inschrijver een percentage afgeven met een onderbouwing. In de leidraad is terug te lezen dat er enkel voor het in te vullen percentage punten worden toegekend. Is onze aanname juist dat de onderbouwing die Inschrijver opneemt in Bijlage 2 niet beoordeeld wordt? Als deze aanname correct is, wat gaat Opdrachtgever doen met deze onderbouwing?	Opdrachtgever beoordeelt de onderbouwing wel degelijk. Uit de onderbouwing moet blijken dat inschrijver de toezeggingen ook daadwerkelijk na komt, kan komen. De onderbouwing moet dus de bewijslast zijn voor hetgeen inschrijver aankruist, zodat opdrachtgever dit kan controleren.

Bijlagen

- Bijlage 5C Calculatieblad P3 bij NvI 1
- Bijlage 5F Calculatieblad P6 bij NvI 1

Einde Nota van Inlichtingen