

Aanbesteding: Aanleg snelfietsroute Veghel Uden (F50) kom Veghel
Aanbestedende Dienst: Gemeente Meierijstad
Referentie: 2023-4032

Toelichting:

Bijgevoegd ontvangt u de antwoorden op de vragen die zijn gesteld bij deze aanbesteding. Uitsluitend voor het stellen van vragen naar aanleiding van deze nota van inlichtingen wordt de vraag en antwoordmodule opnieuw opengesteld. De aanbestedende dienst houdt zich het recht voor om andere vragen ter zijde te leggen en niet in behandeling te nemen.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Bestek deel 3 artikel 01 04 01 lid 01

Vraag:

De risicoregeling is niet van toepassing.
Gezien de lange looptijd van dit project vragen wij de opdrachtgever de risicoregeling van toepassing te verklaren.
Ter onderbouwing hiervan verwijzen wij naar de Intentieverklaring Samen Doorbouwen In Onzekere Tijden, die door alle koepels van overheidsdiensten en brancheverenigingen wordt ondersteund. Hierin onderkennen opdrachtgevers en opdrachtnemers van bouwprojecten dat het aanbieden en accepteren van offertes en sluiten van nieuwe contracten door de oorlog in Oekraïne voor zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers risicovoller en onzekerder is geworden. Om die reden is het van belang dat aanbestedings- en contractdocumenten een evenwichtige regeling bevatten voor de risico's van prijsstijgingen en leveringsproblemen.
Wij vragen u nogmaals hierin te voorzien. In het Handelingskader Infrastructurele Projecten Decentrale Overheden treft u de verschillende mogelijkheden om een proportionele regeling samen te stellen.

Antwoord:

In de Inschrijfleidraad 1.7.1 is de door de opdrachtgever van toepassing verklaarde risicoregeling genoemd.

Percelen:	P1 Perceel 1
Beantwoord op:	16 mei 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Bestek deel 2.2. bestekspostnummer 535120

Vraag:

De leverancier adviseert een voegafdichting aan te brengen bestaande uit een krimparme mortel en een elastische kit.
In deze bestekspost is geen voegafdichting opgenomen.

Dienen we een voegafdichting te rekenen? Zo ja, graag hiervoor het type voeg vermelden en de hoeveelheid ter inlichtingen aangeven.

Antwoord:

Bestekspost wordt toegevoegd.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bestek deel 2.2. bestekspostnummer 533120

Vraag:

Deze post is niet kostenhomogeen, kan deze opgesplitst worden in twee besteksposten betreffende het aanbrengen TTE-tegels en een voor het aanbrengen van 2 rijen TTE-betonklinkers?

Antwoord:

Betreffende bestekspost wordt aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bestek deel 2.2. bestekspostnummer 523020

Vraag:

De hoeveelheid ter inlichtingen beton klopt niet, volgens onze berekening dient dit 54 m3 te zijn.
Kan deze gewijzigd worden?

Antwoord:

Betreffende bestekspost wordt aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bestek deel 2.2. bestekspostnummer 521220

Vraag:

De hoeveelheid ter inlichtingen beton ontbreekt. Kan deze toegevoegd worden?

Antwoord:

Betreffende bestekspost wordt aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bestek deel 2.2. bestekspostnummers 122160, 122170 en 122180

Vraag:

Verwijderen bomen, stamhout vervoeren naar een inrichting, max. stamlengte 1,00m.

Naar welke inrichting dient het stamhout vervoerd te worden?

Antwoord:

Betreffende bestekspost wordt aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bestek deel 2.2. bestekspostnummer 119030

Vraag:

Begeleiding door een opsporingsteam.

Hoe worden de kosten van de inzet van een graafmachine verrekend wanneer het opsporingsteam voor de opsporing gebruik moet maken van een graafmachine?

Antwoord:

Betreffende bestekspost wordt aangepast aan uitkomsten PRA.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bestek deel 2.2. bestekspostnummers 119020 en 119030

Vraag:

U verwijst naar de CS-VROO. Voor de uitvoering van Opsporen Ontploffbare Oorlogsresten is echter het Certificatieschema opsporen ontploffbare oorlogsresten (CS-OOO) van toepassing. Wij verzoeken u de verwijzing aan te passen naar CS-OOO.

Antwoord:

Betreffende bestekspost wordt aangepast aan uitkomsten PRA.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bestek deel 2.2. bestekspostnummer 119010

Vraag:

Het opstellen van een PRA vraagt een doorlooptijd van ca. 8 weken. Met het oog op de aanvangsdatum ten opzichte van het moment waarop opdracht wordt verleend merken wij dat de doorlooptijd van de PRA kritisch kan worden.

Is het mogelijk dat de opdrachtgever nu al het opstellen van de PRA uitbested aan haar adviseur?

Antwoord:

De uitgevoerde PRA is toegevoegd. De betreffende besteksposten die hierop betrekking hebben zullen indien nodig aangepast worden.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bestek deel 2.2. besteknummer 111050 + 2.1 algemene gegevens 10/ ecologie

Vraag:

Er dient een Ontheffing in het kader van de Wnb voor Grote modderkruiper te worden aangevraagd. In de Natuurtoets van Geonius worden ook Wezel en Bunzing voor een ontheffingsaanvraag genoemd.

Kan de opdrachtgever bevestigen dat een Wnb ontheffing voor Grote Modderkruiper volstaat?

Antwoord:

"Ja, voor tracédeel 2 kunnen wij dat bevestigen.

Wezel en Bunzing is aanwezig op de ander tracédelen (deel 1 en 3) van de snelfietsroute, conform tabl 16 natuurtoets. "

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bestek deel 1 paragraaf 05

Vraag:

Fase 1 dient gereed te zijn op 31-12-2023.
Er dient een Ontheffing in het kader van de Wnb te worden aangevraagd volgens de Natuurtoets voor Grote moderkruiper, Wezel, Bunzing en Roeken. Duur aanvraag Ontheffing is tenminst 13 + 7weken. De werkzaamheden kunnen hier mogelijk vertraging door oplopen. Is de opdrachtgever zich hiervan bewust?

Antwoord:

Locaties waar ontheffingen in het kader van Wnb van toepassing zijn vallen in fase 2.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
BP-diverse

Vraag:

u geeft in diverse posten de volgende omschrijving weer: Vrijgekomen materialen vervoeren naar een inrichting. Kunt u specificeren bij de besteksposten waar deze omschrijving wordt weergegeven wat voor soort inrichting u bedoeld? Deze omschrijving geeft voor inschrijvende partij momenteel niet duidelijk hoe deze kosten dienen te worden afgeprijsd of te worden meegenomen in prijsaanbieding. Of kunt u de omschrijving aanpassen naar Vrijgekomen materialen vervallen aan aannemer?

Antwoord:

Zie Standaard RAW bepalingen 2020, pragraaf 01.17 Vrijgekomen materialen. Indien materialen vervallen aan de aannemer, staat dit vermeld bij de betreffende besteksposten.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Legeskosten

Vraag:

D3 01-10-04.04, wij verzoeken u een overzicht aan te leveren van de gemeentelijke publierechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen en hierbij behorende kosten onder de in lid 01 van D3-01-10-04 genoemde vergunningen.

Antwoord:

Lid 3 en 4 worden aangepast. Legeskosten komen voor rekening van opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Legeskosten

Vraag:

D3 01-10-04.03, wij verzoeken u een overzicht aan te leveren van de legeskosten onder de in lid 01 van D3-01-10-04 genoemde vergunningen.

Antwoord:

Lid 3 en 4 worden aangepast. Legeskosten komen voor rekening van opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Meer Minderwerk

Vraag:

D3 - 01-01-13.04 Hierin geeft u aan dat paragraaf 35 lid 5 van de UAV 2012 niet van toepassing wordt verklaard. Conform aanbestedingsreglement is deze paragraaf wel van toepassing, het verzoek deze paragraaf wel van toepassing te verklaren.

Antwoord:

De betreffende paragraaf blijft van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: BP111060 Ecologisch Werkprotocol

Vraag:

U vraagt aanmeer om voorgaand genoemde bestekspost af te prijzen incl alle uit het op te stellen ecologisch werkprotocol voortkomende maatregelen na te leven en nu af te prijzen. Dit is voor aannemer niet mogelijk. Graag stelpost opnemen om deze kosten m.b.t. maatregelen te kunnen onderbrengen

Antwoord:

Er wordt geen stelpost opgenomen. Op basis van de ecologische onderzoeken die zijn aangeleverd, kan de aannemer een prijs vormen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: BP111050 Legeskosten

Vraag:

U vraag aannemer om voorgaand genoemde bestekspost af te prijzen op basis van alle kosten aangaande vergunningsaanvraag. Graag ontvangen wij van u een overzicht van alle kosten welke aannemer kan verwachten m.b.t. legeskosten welke door gemeente Meierijstad zullen worden gevorderd /opgelegd aan aannemer.

Antwoord:

Lid 3 en 4 worden aangepast. Legeskosten komen voor rekening van opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: BP 111010 Schoonhouden openbare wegen

Vraag:

In deze bestekspost vraagt u aannemer een afprijzing te doen m.b.t. het schoonhouden van opopenbaere wegen. In deze bestekspost geeft u aan ook extra te kunnen aanwijzen om schoon te maken. Kunt u deze extra hoeveelheid verduidelijken of opnemen als stelpost, zodat deze post voor alle aannemers duidelijk af te prijzen is.

Antwoord:

De aannemer is verantwoordelijke voor het schoonhouden van de openbare wegen als gevolg van de uitvoering van deze werkzaamheden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Asfaltkeuringen

Vraag:

Deel 3, 01.13.08, hierin geeft u aan dat u een onafhankelijk gecrediteerd onderzoeksbureau keuringen wil laten uitvoeren. Wij willen u verzoeken om deze acreditatie los te laten.

Antwoord:

Nee, dit blijf behouden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bankgarantie

Vraag:

Inschrijvingsleidraad, art. 1.9: hier geeft u aan bij inschrijving een verklaring bankgarantie te willen ontvangen. Kunt u het model bankgarantie toevoegen wat u wenst te hanteren?

Antwoord:

Zie Inschrijfleidraad paragraaf 1.9. Daarin wordt verwezen naar de modelbankgarantie van het CROW.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

BP 111020 Coördinatie werken derden

Vraag:

U vraagt in bestekspost 111020 Coördinatie werken derden af te prijzen door de inschrijvende aannemer. Om deze kosten reeel in te kunnen schatten ontvangen wij graag de plannings, werkvolgordes, en uit te voeren werkzaamheden van de door u aangegeven derden die van invloed zijn en raakvlakken hebben op de werkzaamheden in dit bestek.

Antwoord:

Betreffende bestekspost wordt aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

RAW-systematiek

Vraag:

Bestek deel 2.1; deel 3, 01.01.14:

In het bestek komt een aantal keer terug dat aannemer wordt geacht zich op de hoogte te hebben gesteld van de ligging van het werkterrein/ plaatselijke omstandigheden. Dit is onmogelijk en staat haaks op de basisbeginselen en uitgangspunten van de RAW-systematiek, waaronder: duidelijk afbakenen van verantwoordelijkheden, het duidelijk en eenduidig verstrekken van besteksinformatie, de mogelijkheid om kostenhomogeen af te prijzen en verdeling van verantwoordelijkheden in lijn met UAV 2012. Laten vervallen of in het uiterste geval heel concreet omschrijven; waar u wilt dat inschrijvers gaan kijken een dus rekening mee moeten houden bij inschrijving!

Antwoord:

Nee, dit blijft behouden. De ligging en plaatselijke omstandigheden zijn van belang voor de uitvoeringwijze van de aannemer.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Risico allocatie - coördinatie

Vraag:

Bestek deel 3, 01.11.01-02 en 03:

Ten aanzien van werken die in elkander grijpen, kan directie termijnen bepalen of de werkzaamheden van aannemer onderbreken. Aannemer zou geen aanspraak kunnen maken van vergoeding, hetgeen onredelijk is nu zij hier op voorhand – bij inschrijving – op geen manier een inschatting van kan maken (wie bepaald, betaald!). Wij verzoeken u dan ook om met betrekking tot eventuele vergoedingen en/of bouwtijdverlenging in dit verband de UAV 2012 te hanteren. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

"Betreffende bepaling wordt aangepast.
"

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Risico allocatie - ondergrond

Vraag:

Bestek deel 3, 01.01.13-02:

Aan artikel 01.01.13 van de Standaard wordt een nieuw lid toegevoegd: "06. Schade aan materieel en de hieruit voortvloeiende bedrijfsschade welke het gevolg zijn van het aantreffen of het opruimen van de in de leden 01 t/m 04 bedoelde voorwerpen, zijn voor rekening van de aannemer." Via of in leden 01 t/m 04 wordt kortweg naar de volgende risico's verwezen: zgn. archeologische vondsten, het aantreffen van voor mens /milieu gevaarlijke stoffen. Het kan toch niet zo zijn dat kosten en/of tijdsconsequenties hiervan volledig voor rekening en risico van aannemer komen? Inschrijver kan hiervan op voorhand, uiteraard met uitzondering van voorgeschreven werkzaamheden, geen inschatting maken. Wij verzoeken u (met klem) 01.01.13-02 te laten vervallen?

Antwoord:

De bepaling blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Vergunningen

Vraag:

Bestek deel 3, 01.10.04-04:

In het bestek is opgenomen: “Eventueel benodigde gemeentelijke publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen dienen door de aannemer voorafgaand aan de start van het werk te zijn aangevraagd en verkregen. Aan deze te verstrekken vergunningen/onthefingen kunnen voor de aannemer kosten verbonden zijn.” Kunt u bevestigen dat vergunningen opdrachtgever (01.10.02) hiervan uitgezonderd zijn?

Antwoord:

Betreffende bepaling wordt aangepast. Legeskosten zijn voor rekening van opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Bestek deel 3, 01.01.19-03:

Deze bepaling is onbegrijpelijk, ofwel zeer onredelijk. Par. 6-9 van de UAV 2012 bevat reeds een zeer ruime vrijwaring. Het is voor inschrijver onduidelijk in hoeverre het bestek een aanvullende of ruimere vrijwaring voorschrijft en/of de wordt getracht kernbepalingen van de UAV 2012 volledig aan de kant te schuiven. Te weten: wat zijn de verplichtingen en dus hoever rijkt de verantwoordelijkheid van aannemer gedurende de realisatie en na oplevering. Wij verzoeken u (met klem) 01.01.19-03 te laten vervallen?

Antwoord:

De bepaling blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Bestek deel 3, 01.01.19-02:

In het bestek opgenomen dat bij opnemings van het werk geen vertegenwoordiger van opdrachtgever aanwezig is en is met betrekking tot

aansprakelijkheid na oplevering aangepast dat aannemer geen beroep kan doen op falend toezicht. Dit is volgens inschrijver NIET acceptabel en ONJUIST. Toezicht en directievoering ziet niet alleen op opneming, maar vindt plaats gedurende de werkzaamheden. Onderdeel daarvan is dat toezichthouder/ directie in deze fase bijv. aanwijzingen en dergelijke kunnen geven en zaken voorgelegd krijgen (wel/niet akkoord met de kans hiervan iets te vinden/ waarschuwen). In dat kader is het onredelijk en onjuist om gedurende de termijn van 5 / 10 jaar na oplevering; het voorbehoud volgens de UAV te schrappen. Bent u bereid 01.01.19-02 te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, dit blijft behouden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Verzekeringen

Vraag:

Bestek deel 3, 01.16.03-11:

In het bestek is de volgende bepaling opgenomen: “Indien door welke oorzaak dan ook, enige schade of niet volledig volgens de polisvoorwaarden of volgens de verwachtingen van de opdrachtnemer wordt geëffectueerd, zal dit nimmer tot enigerlei verplichting van de opdrachtgever tot betalen van schadevergoeding aan de opdrachtnemer leiden.” Dit is voor inschrijver NIET acceptabel, omdat de CAR-bepaling belangrijk is voor het vaststellen van het risicoprofiel door aannemer. Wij verzoeken u dan ook de volgende toevoeging te doen: “tenzij het niet-uitkeren door de CAR toerekenbaar is aan opdrachtgever, bijv. indien opdrachtgever na aanmaning hiertoe door aannemer schade niet-tijdig bij verzekeraar meldt en om die reden niet wordt uitgekeerd?

Antwoord:

Nee, dit blijft behouden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Verzekeringen

Vraag:

Bestek deel 3, 01.16.03-07:

In het bestek staat dat het eigen risico van de CAR te allen tijde voor rekening van aannemer komt. Wij verzoeken u dit aan te passen – in lijn met 01.16.02-03 en het principes volgens het algemeen aansprakelijkheidsrecht – naar: “Schaden, welke niet door voornoemde verzekeringen zijn gedekt, alsmede het geldende eigen risico, komen ten laste van de partij voor wiens risico de schaden zijn.”

Antwoord:

Nee, dit blijft behouden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Verzekeringen

Vraag:

Bestek deel 3, 01.16.02-01:

Aannemer dient zichzelf te verzekeren, waarbij u aangeeft dat het eigen risico voorschrijft. Vooropgesteld dat dit een zaak (voor risico) van aannemer is, geldt dat het voorgeschreven eigen risico van 5.000,= (tegenwoordig) uitzonderlijk laag is. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen of het maximaal eigen risico te stellen op 25.000,= Euro?

Antwoord:

Neen, dit is geen keuze van de aannemer. Op het moment dat de aannemer het eigen risico niet kan/wil betalen, komt het voor rekening van de opdrachtgever. Wij accepteren derhalve geen hoger eigen risico dan 5000 euro.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bankgarantie

Vraag:

Inschrijvingsleidraad, art. 1.9:

Er geldt een zekerheidstelling van 5%. Dit is hoog – ook met inachtneming van het feit gestelde bankgaranties nagenoeg nooit worden getrokken en werkzaamheden achteraf worden betaald. Nu komt daarbij dat de zekerheid na oplevering nog 12 maanden tot einde onderhoudstermijn blijft doorlopen.

Bent u bereid zekerheidstelling na oplevering (dus goedkeuring) van het werk te laten vrijvallen of in elk geval dat deze alsdan wordt afgebouwd naar 2% van de aanneemsom?

Antwoord:

"Ja, wij stemmen met twee bankgaranties:
Eén ter hoogte van 3% van opdracht tot aan tweede oplevering en één van opdracht tot aan de termijn ter hoogte van 2 %."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bankgarantie

Vraag:

Inschrijvingsleidraad, art. 1.9:
Onze ervaring is dat banken geen bankgarantie zonder vaste einddatum accepteren; oftewel dat in plaats van einde onderhoudstermijn (en eventueel opleverdatum) een concrete datum is opgenomen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, daar stemmen wij niet mee in

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Indexering

Vraag:

Inschrijvingsleidraad, par. 1.7:
De situatie op de markt blijft onzeker. Wij vragen u dan ook om NIET pas 1 jaar na feitelijk opdrachtverlening te indexeren, maar per kwartaal (cijfer worden per kwartaal vastgesteld) en vanaf het moment van opdrachtverstrekking. Bent u bereid dit voorstel over te nemen?
Op deze manier kunnen prijsstijging en -daling zo goed mogelijk en zonder al te veel administratieve tussen partijen worden verrekend, hetgeen redelijk is nu dit voor inschrijver een niet te voorspellen/ beheersen risico is (dat door iedere partij ander wordt ingeschat en afgeprijsd). De mogelijk tussentijdse correctie van bij prijsstijging of – daling van 10% is ons inziens onvoldoende, althans kan leiden tot het afprijzen van een aannemersrisico

van 10% van de aanneemsom.

Antwoord:

Nee, dit passen wij niet aan.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Besteksadministratie

Vraag:

Deel 01.28.02 en bestekpost 111030:

Vanwege subsidievoorwaarden is een bestekspost opgenomen voor het aanleveren van hoeveelhedenlijsten. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat zij haar gewone (voorgeschreven) besteksadministratie kan gebruiken of zijn hieraan bijzondere voorwaarden verbonden? Bijv. valt op dat de hoeveelheden maandelijks moeten worden aangeleverd (termijn per 4 weken).

Antwoord:

Ja dat is prima, als maar duidelijk is welke hoeveelheden per straat gerealiseerd zijn. Termijn per 4 weken is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Facturatie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indien index en/of meerwerk apart moet worden gefactureerd, dit meeteld in het maximaal aantal facturen?

Antwoord:

Nee, dat bevestigen wij niet, Index en/of meerwerk hoeven geen afzonderlijke factuur op te leveren.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Facturatie

Vraag:

Bestek deel 3, 01.04.04 versus par. 5.1 van de Inschrijvingsleidraad:
Zowel in het bestek als in de inschrijvingsleidraad is een bepaling over facturatie opgenomen. De bepalingen kennen overlap, maar zijn deels ook strijdig met elkaar. Daarbij moet worden opgemerkt dat de besteksbepaling lijkt te zijn toegespitst op het project en m.n. de RAW 2020 die van toepassing is. Bijv. maximaal 13 facturen volgens in plaats van 12. Gelet op de betalingstermijn van 4-weken zou 13 correct zijn. Bent u bereid om de paragraaf in de leidraad te schrappen of wilt u deze anders afstemmen op het bestek, nu deze gezien de rangordebepaling (zie leidraad, par. 4.7) uitgaat boven het bestek.

Antwoord:

Nee, wij schrappen dit niet. In IL 5.1 is sprake van 12 resp 13 facturen. Daarnaast is IL leidend zoals u zelf constateert.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
D3 01 04 04 Declaraties

Vraag:

De opdrachtgever wilt graag de administratieve lasten verlichten, maar vraagt wel om een uitsplitsing van de hoeveelheden per straat. Hoe zie opdrachtgever dit in relatie tot een verlichting van de administratieve lasten en een maximum van 13 facturen per kalenderjaar?

Antwoord:

Wij trachten maximaal administratieve lasten te verlichten, maar hebben vanuit subsidievoorwaarden hoeveelheden per straat nodig.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 16 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
BP 111020 Coördinatie werken derden

Vraag:

Voor het bepalen van de kosten voor coördinatie werken derden, ontvangen

we de planningen van derden die van invloed zijn op de werkzaamheden in het bestek.

Antwoord:

Betreffende bestekspost wordt aangepast. Opdrachtgever zal geen planning van derden verstrekken

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

D3 01 01 06 Meer- en Minderwerk

Vraag:

Graag aannemersvergoeding conform UAV hanteren. Daarbij is de aangegeven 10% totaal niet marktconform.

Antwoord:

Nee, dit blijf behouden.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:

05 Bereikbaarheid

Vraag:

De opdrachtgever vraagt om de beschikbaarheid van voldoende parkeermogelijkheden. Hoeveel parkeerplaatsen verstaat opdrachtgever onder "voldoende parkeermogelijkheden"?

Antwoord:

Minimaal aantal parkeermogelijkheden staat gelijk aan het aantal inritten en parkeerplaatsen dat niet bereikbaar is door de fasering/werkzaamheden van de aannemer.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 16 mei 2023

Label: Inhoud