

Aanbesteding: Zaaknr. 31187406 Veilig over rijkswegen 2022 t/m 2025
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
Referentie: Zaaknr. 31187406

Toelichting:

1. Deze tweede en laatste nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de te sluiten Overeenkomst (concept Overeenkomst is verstrekt bij de stukken).
2. De termijn voor indiening van de inschrijving (3 mei 2023) is ongewijzigd.
3. Verdere contacten tijdens deze aanbestedingsprocedure met individuen van de kant van de Opdrachtgever zijn uitdrukkelijk niet toegestaan, tenzij via Tendered, tot ten minste nadat de opschortingstermijn van tenminste 20 dagen is verstreken.
4. De inschrijving moet elektronisch worden ingediend en tenminste volgens het bepaalde in paragraaf 4.3.1 van de Aanbestedingsleidraad (en/of Bijlage M).
5. Uitdrukkelijk wordt nog bepaald dat een Staat van Tarieven en prijzen (Bijlage I) moet worden ingevuld en ingediend en welke niet hoeft te zijn ondertekend.
6. Het inschrijven met algemene-, eigen en /of branchevoorwaarden is niet toegestaan. De inschrijving is dan ongeldig en zal niet meer in behandeling worden genomen. In de verstrekte aanbestedingsstukken (en nota's van inlichtingen) zijn alle voorwaarden vermeld die gelden voor de opdracht.
7. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

Ref.nr. 22
Onderwerp: Bijlage K Vraagspecificatie, 5.1.2

Vraag:

Onder eis KM007 spreekt u van 'experts' en 'expertsessies'. Kunt u aangeven welke inbreng van informatie van deze experts u als onmisbaar beschouwd?

Antwoord:

De inbreng van informatie moet betrekking hebben op WP A en WP B (zoals vermeld in paragraaf 3.1.2 van Bijlage K Vraagspecificatie en de posten 3 t/m 14 van Bijlage I Staat van Tarieven en prijzen) en is bedoeld om een toegevoegde waarde te leveren op het gebied van de betrouwbaarheid en tools met betrekking tot de gebruikte en verwerkte gegevens in de rapportages (volgens de subcriteria 1.1 en 1.2 van Bijlage G EMVI Tabel).

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage K Vraagspecificatie, 5.1.2

Vraag:

Onder eis KM007 spreekt u van 'experts' en 'expertsessies'. Kunt u aangeven welke expertisegebieden deze experts hebben?

Antwoord:

Dat is op de gebieden zoals aangegeven in 1.7 van Bijlage L (conceptovereenkomst) en overeenkomstig het antwoord op de vorige vraag. Het is in overeenstemming met paragraaf 3.2 lid 5 van de Aanbestedingsleidraad nadrukkelijk niet noodzakelijk om daartoe bij de inschrijving cv's in te dienen.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage K Vraagspecificatie, 5.1.2

Vraag:

Onder eis KM007 spreekt u van 'experts' en 'expertsessies'. Kunt u aangeven hoeveel experts er geraadpleegd dienen te worden/er tot beschikking staan van de opdrachtnemer voor de expertsessies?

Antwoord:

Dat is afhankelijk van welke keuze de inschrijver bij de voorgestelde aanpak maakt en hetgeen de inschrijver met de experts beoogt te bereiken. Die keuze moet worden afgewogen tegen het belang van de toegevoegde waarde op het gebied van de betrouwbaarheid en tools met betrekking tot de gebruikte en verwerkte gegevens zoals verwoord in vraag 22.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage K Vraagspecificatie, 4.1.1

Vraag:

In bijlage I staat het overlegmoment 'Evaluatiebespreking' niet bij naam genoemd. Kunt u aangeven of deze evaluatie eens per jaar is of eenmaal aan

het einde van de opdracht?

Antwoord:

In Bijlage I onder post 17 betreft het afrondend gesprek aan het einde van het project, de evaluatiebespreking.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie, 3.1.4

Vraag:

Kunt u aangeven op welke manier de review plaatsvindt?

Antwoord:

De review van een product volgt op de geleverde producten als 'concept', ter toetsing, en betreft één commentaaronde, waarbij namens de Opdrachtgever wordt gezorgd voor aanlevering van gebundeld commentaar aan de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Aanbestedingsprocedure

Vraag:

Wordt er bij de beoordeling van het Plan van Aanpak gebruik gemaakt van de M.A.R.K. methodiek?

Antwoord:

Neen. De wijze van beoordeling is vermeld in hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad en in Bijlage G daarvan, alsmede volgens de los meegeleverde tabel in pdf (Bijlage G) van de EMVI-criteria.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.4.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de drie EMVI/BPKV criteria tegelijkertijd beoordeeld worden en dat er - hoewel de EMVI/BPKV uiteraard afzonderlijk te beoordelen moeten zijn - in een deel naar passages uit een ander deel van het Plan van Aanpak verwezen mag worden?

Antwoord:

Het is niet geheel helder wat de vraagsteller bedoelt, maar een inschrijver moet altijd duidelijk vermelden in welk onderdeel van de inschrijving de toegevoegde waarde (van de inschrijver) op een bepaald subcriterium (1.1 t/m 3.1) wordt beschreven. In dat onderdeel van een subcriterium kan naar andere passages worden verwezen.
De beoordeling van de subcriteria vindt inderdaad in één ronde plaats.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Aanbestedingsprocedure

Vraag:

Kunt u aangeven welke functies/(technische) expertises de leden van de beoordelingscommissie van het voor de inschrijvingsprocedure in te dienen plan van aanpak hebben?

Antwoord:

De leden van de beoordelingscommissies zijn voldoende deskundig om de inschrijving inhoudelijk te kunnen beoordelen.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aanbestedingsprocedure

Vraag:

Kunt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie van het voor de inschrijvingsprocedure in te dienen plan van aanpak bestaat?

Antwoord:

Op zijn minst drie beoordelaars.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie, bijlage 2 verstrekte en te verstrekken informatie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de dataset verkeersveiligheidsdoelstellingen beschikbaar komt voor de opdrachtnemer na gunning van de opdracht?

Antwoord:

Ja, deze kunnen afhankelijk van beleidsveranderingen ook wijzigen. De doelstellingen hebben overigens geen invloed op de inschrijvingen.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie, bijlage 2 verstrekte en te verstrekken informatie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de dataset maatschappelijke kosten beschikbaar komt voor de opdrachtnemer na gunning van de opdracht?

Antwoord:

Ja, de maatschappelijke kosten zijn pas relevant als er een KBA gevraagd wordt.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.1.4 opsomming, nr. 1

Vraag:

Klopt het dat er ten hoogste 40 conceptrapportages worden gevraagd voor het rapporteren over de landelijke verkeerveiligheid op het rijkswegennet (WP A)?

Antwoord:

Ja. Dat blijkt ook uit de optelsom van de vaste component van de posten 6 t/m 8 vermeld in Bijlage I Staat van Tarieven en prijzen.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Contractvoorwaarden; ARVODI 2018: · Artikel 21 lid 4:

Vraag:

Wij gaan er hierbij redelijkerwijs vanuit dat dit alleen geldt als de schade wel door Opdrachtnemer is veroorzaakt (en niet bijv. opzettelijk door een medewerker van Opdrachtgever). Is dit juist? · Artikel 21 lid 5: Wij gaan er hierbij redelijkerwijs vanuit dat dit alleen geldt als de schade wel door Opdrachtnemer is veroorzaakt. Is dit juist? · Artikel 22 lid 5 Wij gaan er redelijkerwijs van uit dat de wettelijke rente alleen verschuldigd is als de overeenkomst ontbonden wordt ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Is dat juist?

Antwoord:

De ARVODI 2018 zijn niet bij de aanbestedingsstukken meegeleverd, maar dienen te worden gedownload van internet (bijvoorbeeld via https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/ARVODI_2018-mei2018_0.pdf).

Door de zaken in bruikleen te geven verschuift de verantwoordelijkheid voor de zorg over de zaken naar de Opdrachtnemer. Als de Opdrachtnemer voor het verrichten van de Diensten vervolgens Personeel van de Opdrachtgever inzet, is daarmee de zorg nog niet uit handen van de Opdrachtnemer. Die moet er alles aan doen om aan zijn verantwoordelijkheid te voldoen en de zaken ongeschonden aan de Opdrachtgever terug te geven. Uiteraard is dit zeer casuïstisch van aard (en afhankelijk van de omstandigheden van het geval).

Artikel 22 lid 5 is voor wat betreft de reeds door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer verrichte onverschuldigde betalingen, niet alleen van toepassing op artikel 22.1, maar ook op de andere in artikel 22 beschreven

gevallen.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Contractvoorwaarden; ARVODI 2018: · Artikel 21

Vraag:

De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Doorgaans wordt aangegeven dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet goed verzekeraar. Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?

Antwoord:

Neen.

Bij de herziening van de ARVODI-2016 zijn de bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens én aansprakelijkheid gewijzigd, en met nadruk wordt erop gewezen dat de onbeperkte aansprakelijkheid die in de wet is opgenomen, aanzienlijk is beperkt.

Daarbij was er geen aanleiding om de aansprakelijkheid nog verder te beperken of om een dergelijke beperking van de termijn, in de ARVODI-2018 op te nemen. Verwezen wordt naar blz. 8 en 9 van de openbaar gemaakte toelichting op de ARVODI-2018.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Contractvoorwaarden; ARVODI 2018: · Art. 21 lid 2

Vraag:

Indien de termijn verlengd is door bijvoorbeeld een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever of meerwerk van de zijde van Opdrachtgever, is de huidige bepaling niet redelijk. Wilt u deze bepaling daarom aanpassen, zodat een ingebrekestelling alleen niet vereist is, indien de termijn reeds is verlengd ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Neen.

De vraag zelf is niet duidelijk, nu de vraagsteller waarschijnlijk een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtgever, in plaats van de Opdrachtnemer, bedoelt.

In dat geval is voorts met de bepaling daarin reeds voorzien.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

,Contractvoorwaarden; ARVODI 2018: · Artikel 16 lid 4:

Vraag:

“te allen tijde” is wel erg eenzijdig, en kan in bepaalde gevallen niet redelijk zijn. Wij nemen aan dat bedoeld is dat Opdrachtnemer meerwerkopdrachten in principe zal aanvaarden, en alleen onderbouwd kan weigeren?

Antwoord:

Neen.

Slechts indien de (financiële) omvang van het meerwerk meer dan 10% van de aanvankelijk overeengekomen prijs bedraagt, heeft Opdrachtnemer het recht om over de voorwaarden van het meerwerk opnieuw met Opdrachtgever te onderhandelen. Verwezen wordt naar blz. 6 van de openbaar gemaakte toelichting op de ARVODI-2018.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Contractvoorwaarden; ARVODI 2018: · Artikel 15 lid 3

Vraag:

Kunt u aangeven wat voor soort veiligheidsonderzoeken hier worden bedoeld?

Antwoord:

Hiermee wordt een veiligheidsonderzoek van de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst (AIVD) bedoeld.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de

rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Contractvoorwaarden

Vraag:

ARVODI 2018: Artikel 3:

Op grond van artikel 3 verplicht Opdrachtnemer zich ertoe dat de verrichte Diensten aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen voldoet. Dat is vanzelfsprekend. Op grond van deze bepaling kan het echter zijn dat Opdrachtnemer ook moet instaan voor omstandigheden die buiten de macht van Opdrachtnemer liggen, bijvoorbeeld in het geval er foutieve informatie door de opdrachtgever wordt aangeleverd. Dat lijkt ons niet terecht. Kunt u ermee akkoord gaan dat het woord 'garandeert' vervangen wordt door: 'zorgt ervoor dat?'

Antwoord:

Neen.

U wenst het woord "garandeert" in artikel 3 van de ARVODI-2018 te vervangen door "zorgt ervoor dat".

Daarmee wordt echter de garantie volgens artikel 3 zodanig gemarginaliseerd dat dat ten koste zou kunnen gaan van de vakbekwaamheid die van de Opdrachtnemer is vereist en in de ARVODI-2018 bedoeld. Een situatie waarbij foutieve informatie door de Opdrachtgever wordt aangeleverd, zal (uiteeraard door Opdrachtgever binnen bekwame tijd worden opgelost, en) in fine moeten worden getoetst aan het begrip van de 'toerekenbare tekortkoming' en daarmee aan artikel 21 van de ARVODI-2018.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage G

Vraag:

'EMVI-BPKV criterium 3.1:

-De meest CO2-vriendelijke modaliteit (in combinatie met verminderd energieverbruik)

-De meest slimme bezoeksstrategie met het oog op CO2-reductie (in combinatie met verminderd energieverbruik) door het slim organiseren van te bezoeken besprekingslocaties

VRAAG

Kunt u nader aangeven wat u van inschrijver verwacht in het in te dienen Plan van Aanpak voor het aantonen/bewijzen van dit criterium, met name de vorm van de te beschrijven bezoekstrategie?

Antwoord:

Dit criterium heeft mede ten doel te weten te komen welke modaliteit de inschrijver heeft gekozen voor het afleggen van bezoeken voor besprekingen (voor zowel Personeel van de Opdrachtnemer als van Opdrachtgever). Het 'aantonen' is dus beperkt tot het aangeven van de gekozen modaliteit. De inschrijver kan voor de meest slimme bezoekstrategie volstaan met een beschrijving daarvan (of 'voorstel' zoals aangegeven in de kolom 'Doelstelling Opdrachtgever'), en zoals bedoeld onder subcriterium 3.1 van Bijlage G EMVI Tabel. Uiteraard vindt tijdens de uitvoering toetsing plaats aan de hand van artikel 2.3 van Bijlage L (concept overeenkomst).

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 staat aangegeven dat op het moment dat er een (losse) verwerkersovereenkomst wordt afgesloten, de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Dit betekent dat wij ten aanzien van deze aanspraken onbeperkt aansprakelijk zijn. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011).

Bent u bereid artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 te laten vervallen?

Antwoord:

Neen.

Bij de herziening van de ARVODI-2016 zijn de bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens én aansprakelijkheid gewijzigd, en met nadruk wordt erop gewezen dat de onbeperkte aansprakelijkheid die in de wet is opgenomen, aanzienlijk is beperkt.

En daarbij was er geen aanleiding om de aansprakelijkheid nog verder te beperken of om een beperking van de termijn ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in de ARVODI-2018 op te nemen.

De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Schending van dit grondrecht kan ernstige schade toebrengen.

Handelt Opdrachtnemer in strijd met de Verwerkersovereenkomst door bijvoorbeeld persoonsgegevens niet te beveiligen, dan is het niet disproportioneel hem aansprakelijk te houden voor de daardoor ontstane schade, mede omdat de verwerker het risico op schade het best kan beheersen.

Verwezen wordt naar blz. 8 en 9 van de openbaar gemaakte toelichting op de ARVODI-2018.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage G EMVI BPKV Tabel

Vraag:

In het rekenblad wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Voor de kwaliteitscriteria heeft u criteria beschreven, voor de prestatiecriteria niet. Zijn prestatiecriteria onderdeel van de beoordeling en zo ja, op welke wijze worden deze beoordeeld?

Antwoord:

Neen, er zijn geen prestatiecriteria vermeld.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage G EMVI BPKV Tabel

Vraag:

In 2019 is een soortgelijk opdracht uitgevraagd en betrof de EMVI-waarde EUR 300.000. Voor deze opdracht is dat met EUR 1.500.000 een factor 5 zo hoog. Kunt u een toelichting geven over het verschil in EMVI-waarde?

Antwoord:

De absolute waarde is niet relevant voor de uitkomst van de beoordeling. Het is de relatieve waarde en de individuele score die van belang zijn.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage G EMVI BPKV Tabel

Vraag:

Bij sub-criterium 1.1 wordt gesproken over het perfectioneren van de betrouwbaarheid (methoden) en bij sub-criterium 1.2 over het verhogen van de betrouwbaarheid (hulpmiddelen). Hier wordt uitgegaan van een bepaalde referentie. Omdat wij geen informatie hebben over de huidige methoden en hulpmiddelen kunnen wij ons geen beeld schetsen van de referentie. Wij verzoeken u om een beschrijving van de huidige methoden en hulpmiddelen met ons te delen zodat wij ook passende (verbeter)voorstellen kunnen doen die aansluiten bij de beschrijving van de criteria.

Antwoord:

Hierbij wordt tevens verwezen naar de antwoorden op de vragen 6 en 7.

Als voorbeeld zijn nu de huidige scripts meegeleverd.
Verder wordt verwezen naar de handleidingen van de gegevensbronnen die gebruikt worden voor het opstellen van VOR:

1. Handleiding BRON: Handleiding product Bestand geRegistreerde Ongevallen Nederland.docx
2. Handleiding NWB: Gebruikershandleiding_NWB_Wegen_v1.1.pdf
3. Handleiding WEGGEG: Gebruikersinformatie WEGGEG v2.5.pdf

Op basis van deze scripts, handleidingen van de databronnen en voorbeeldproducten is de inschrijver goed in staat om invulling te geven aan of verbetervoorstellen te kunnen doen die aansluiten bij, de criteria 1.1 en 1.2 van de EMVI Tabel.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie; VIND-score

Vraag:

Ex vraag 12 Eerste Nota van inlichtingen; dient opdrachtnemer de VIND-scores zelf te berekenen of levert RWS deze aan?

Antwoord:

Rectificatie: het antwoord op vraag 12 in de Eerste Nota van inlichtingen is onjuist en wordt vervangen door het volgende.

De VIND-scores hoeven niet door de Opdrachtnemer berekend te worden. RWS levert deze zelf aan.

Percelen:

P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op:

11-04-2023

Label:

Inhoud