

Aanbesteding: Integratieplatform
Aanbestedende Dienst: Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Aventus
Referentie: 23-1085.RR

Toelichting:

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd vastgesteld: Het Beschrijvend document, Bijlage C Programma van Eisen, Bijlage D Concept Overeenkomst, Bijlage E Concept SLA & DAP, Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden FSR v4.0, Bijlage H1 Checklist, Bijlage H4 Prijzenformulier en Bijlage H5 Referentiebijlage. Het streven is om de gewijzigde documenten vrijdag 12 mei 2023 te verstrekken via TenderNed. De Overeenkomst (Bijlage D), de SLA & DAP (Bijlage E) en de Verwerkersovereenkomst (Bijlage F) en de Algemene Inkoopvoorwaarden FSR v4.0 (Bijlage G) zijn door verstrekking van deze Nota van Inlichtingen definitief vastgesteld.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Prijzenformulier

Vraag:

In het prijzenformulier is de looptijd van de licentiekosten op 60 maanden gezet terwijl de looptijd van de dienstverlening opgeteld 72 maanden is. Looptijd komt niet overeen met de totale duur van het contract. Kan aanbestedende dienst dit aanpassen of nader verklaren waarom dit uiteenloopt.

Antwoord:

De looptijd voor de licentiekosten wordt op 72 maanden gezet. Het gewijzigde Prijzenformulier (Bijlage H4) wordt na publicatie van de Nota van Inlichtingen gepubliceerd op TenderNed.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijzen

Vraag:

Prijzen voor de verschillende onderdelen worden op verschillende wijzen uitgevraagd. Voor de ondersteuning gedurende de looptijd wordt een prijs genoemd inclusief BTW (§3.2.5), bijlage H4 Prijzenformulier vraagt om bedragen exclusief, de FSR voorwaarden vereisen inclusief of vrijgesteld van BTW. Kunt u hier duidelijkheid in verschaffen?

Antwoord:

De richtprijs als opgenomen paragraaf 3.2.5 bedraagt € 850.000, -- inclusief

btw. De richtprijs is bedoeld als indicatie voor het beschikbare budget. Het is gebruikelijk om dergelijke budgetbedragen inclusief btw te vermelden. De richtprijs is geen onderdeel van de aanvraag van de prijzen.

De FSR-voorwaarden zijn slechts van toepassing voor zover daarvan niet wordt afgeweken. Dit blijkt eveneens uit artikel 17.2 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR.

Voor zover Opdrachtnemer gehouden is omzetbelasting in rekening te brengen, zullen de door Opdrachtgever verschuldigde bedragen worden verhoogd met het voor de prestatie op dat moment geldende percentage. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor de nakoming van en is verantwoordelijk voor de afdracht van de omzetbelasting krachtens de vigerende belastingwetgeving.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Looptijd

Vraag:

Er is sprake van een initiële termijn van 3 jaar + een optionele verlengingen van 3 x 1 jaar. De licentie wordt uitgevraagd voor 60 maanden. Wat is de grondslag van deze keuze?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Doorlooptijd

Vraag:

In paragraaf 1.4 wordt benoemd dat het streven is per 1 Juli 2023 te starten met overzetten van de eerste bestaande integraties. Daar in tegen is de definitieve gunning op 28 Juni 2023. Na definitieve gunning kunnen wij orderen (bestellen), dit proces heeft een doorlooptijd. Denk hierbij aan de operationeel maken / inrichten en daarmee beschikbaar stellen van het iPaaS platform, welke benodigd is vóór het kunnen starten met het overzetten van de eerste bestaande integraties. Welke ruimte zit hier in?

Antwoord:

Het is een streven van Aventus om per 1 juli 2023 te starten met het overzetten van de eerste bestaande integraties. Aangezien het een streven betreft staat de startdatum voor wat betreft het overzetten van de eerste bestaande integraties niet vast. Echter, blijkens het bepaalde in paragraaf 1.4 dient de dienstverlener in staat te zijn het integratieplatform in zijn geheel uiterlijk op 1 maart 2024 op te leveren. In het kader van SG2.2 dient inschrijver onder meer te onderbouwen in hoeverre hij de datum van 1 maart 2024 realistisch acht.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt gevraagd om prijzen te noemen exclusief BTW echter in het beschrijvend document stelt aanbestedende dienst onder 3.2.5 “De richtprijs voor bovenstaande dienstverlening bedraagt € 850.000,-- inclusief btw voor de gehele looptijd van de Overeenkomst.” Kan aanbestedende dienst hierover duidelijkheid verschaffen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid de uiterste indieningsdatum met 1 week te verruimen? De maand April/Mei kennen hier en daar diverse feestdagen.

Antwoord:

Aventus is niet bereid de uiterste indieningsdatum met één (1) week te verruimen, doch is wel bereid de inschrijvers tegemoet te komen. De uiterste datum en tijdstip voor indiening van de inschrijving wordt verplaatst van dinsdag 23 mei 2023 om 12.00 uur naar donderdag 25 mei 2023 om 12.00 uur. De planning is dienovereenkomstig aangepast.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 01-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
1.4 Projectdoelstellingen en uitgangspunten

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan “dienstverlener is in staat functioneel dezelfde koppelingen en integraties te realiseren als in het huidige landschap (Bijlage A);”

Worden hiervoor vanuit de opdrachtgever de functionele ontwerpen van de huidige koppelingen aangeleverd waarop op basis de opdrachtgever de technische ontwerpen en configuratie kan inrichten en testen?

Antwoord:

Aventus zal zorgdragen voor de technische documentatie voor elke bestaande Integraties die via de servicebus (Fusion Middleware) lopen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
3.2 Omschrijving en omvang van de Opdracht

Vraag:

Opdrachtgever wenst dat ook andere organisaties dan zijnde de opdrachtnemer (kunnen) ontwikkelen op de omgeving. In principe staan wij hier altijd voor open, echter is het wel zo dat dit gebeurt onder strikte voorwaarden die we samen dienen overeen te komen. Ter illustratie wij kunnen geen managed services plegen op productie indien wij ESB processen krijgen aangeboden die niet onze quality checks passeren. Daarnaast hanteren wij design principes die mogelijk de andere partij anders doet, dit komt de cohesie en eenduidigheid niet ten goede. Zou U iets meer duiding willen geven hoe U hier tegen aankijkt.

1. Enerzijds Managed services
2. Meerdere ontwikkelorganisaties
3. Quality Assurance over de totale omgeving met verschillende ontwikkelaars

Antwoord:

Aventus begrijpt dat Opdrachtnemer voorwaarden stelt aan de Ontwikkeling van Integraties en/of Koppelingen door anderen dan Opdrachtnemer. In het

kader van de uitwerking van SG2.3 Plan van Aanpak managed services fase dient daarom door Inschrijver een beschrijving te worden ingediend ten aanzien van de wijze waarop Inschrijver omgaat met koppelingen en/of integraties die door derden worden Ontwikkeld. Inschrijver dient in ieder geval te beschrijven waar een koppeling en/of integratie afkomstig van een derde aan moet voldoen, op welke wijze dit door Inschrijver wordt gecontroleerd/getoetst, op welke wijze en op welk moment acceptatie van de koppeling en/of integratie plaatsvindt en op welke wijze Aventus hierbij wordt betrokken (deze uitwerking vormt de basis voor het in samenwerking met Opdrachtgever vaststellen van een acceptatieprotocol ten aanzien van koppelingen en/of integraties die door derden worden Ontwikkeld).

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
3.2 Omschrijving en omvang van de Opdracht

Vraag:

Inschrijver bespeurt een potentieel conflict, U vraagt opdrachtnemer alle huidige in gebruik zijnde ESB processen over te zetten. Verder op in de alinea schetst U echter dat U van opdrachtnemer verwacht dat wij kritisch kijken en U adviseren over hetgeen U zelf of heeft laten ontwikkelen.

Zou U dit iets kunnen ombuigen/verduidelijken, wij zijn zeer bekend met transitie van een Oracle ESB en het om/herbouwen van integraties. In onze aanpak gaan wij er vanuit dat wij bij de start van project kritisch samen met U kijken, bepalen en prioriteren hoe en welke huidige processen over moeten.

Vaak zien wij buckets processen ontstaan
60% as is over
20% redesign/verbeteringen
20% total make over of mogelijk vervallen

Het is absoluut niet onze bedoeling om niet alles as is over te nemen, dat kunnen we, echter geloven wij in het creëren van een nieuwe omgeving voor U waarbij we kritisch zijn op de kwaliteit. Kunt U hier nader duiden of wij in de goede richting zitten en onze aanpak voor U kan werken?

Antwoord:

Aventus gaat uit van twee fases:
1. Realisatie van het huidige landschap.
2. Toekomstige ontwikkelingen.

Daar waar in fase 1 keuzes gemaakt dienen te worden verwachten wij van de leverancier dat deze meedenkt en adviseert. Het kan zijn dat leverancier

hierbij voorstellen doet voor fase 2.

Met andere woorden: Aventus verwacht een stukje partnering in de realisatie van de leverancier.

Aventus zal t.b.v. prioritering aanduiden welke integraties de core vormen die één op één over moeten.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
3.2.4 Het verlenen van managed services

Vraag:

Bij in beheername hanteren wij tijdens acceptatie test een 4-ogen quality assurance proces. Ontwikkelde processen door derden dienen deze zelfde checks te ondergaan anders kunnen wij processen niet in beheer nemen. Zou U dit kunnen toevoegen (quality assurance)? Wij gaan er hierbij vanuit dat andere partijen dan opdrachtnemer geen processen zelfstandig in productie kan zetten.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
3.2.4 Opdrachtnemer moet evenwel in staat zijn om op elk moment gedurende de looptijd van de Overeenkomst de volledige verantwoordelijkheid voor de uitvoering van voormelde werkzaamheden over te nemen als Aventus daartoe besluit

Vraag:

Wij nemen hier aan dat dit gaat over de door U vermelde zaken als ‘maken functioneel ontwerp’?

Zou U hier kunnen toevoegen dat dit in goed overleg en binnen redelijke aankondigingstermijn gebeurt?

(Wij zijn het overigens met U eens, dit zien wij vaker in praktijk dat wij als Opdrachtnemer een zwaardere rol dienen te pakken dan alleen ontwikkeling

(FO's maken, trainen, workshops etc) en daar zijn wij comfortabel bij)

Antwoord:

Het gaat inderdaad om de werkzaamheden die in de tabel als opgenomen in paragraaf 3.2.4 in de kolom 'Buiten de scope van de Opdracht' zijn opgenomen. Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel om 'in goed overleg' aan de tekst toe te voegen. Aventus acht het niet wenselijk om haar besluit om werkzaamheden te beleggen bij Opdrachtnemer afhankelijk te laten zijn van de medewerking van de Opdrachtnemer. Zie in dit kader tevens artikel 5.5 Overeenkomst. Ook gaat Aventus niet akkoord met het toevoegen van 'binnen redelijke aankondigingstermijn' aan de tekst. Als Aventus voornemens is de omvang van de Dienstverlening te wijzigen, dan zal dit tijdig aan de orde komen in één (1) van de periodieke overleggen zoals bedoeld in artikel 13 Overeenkomst of er wordt door Aventus een extra overleg belegd indien dat noodzakelijk is. Daarnaast is het bepaalde in artikel 5.6 Overeenkomst van toepassing.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

3.2.4 Om in control te blijven wil Aventus kleine wijzigingen en beheerstaken op alle koppelingen en integraties zelf kunnen blijven uitvoeren en voor Changes een beroep kunnen doen op de Opdrachtnemer.

Vraag:

Wij staan toe dat U beheer kan uitvoeren en kan meekijken op onze processen.

In principe staan wij ook nog toe dat wijzigingen op onze testomgeving worden doorgevoerd door U zelf. Echter zoals U heeft kunnen lezen in bovenstaande vragen, op productieomgeving zijn wij in control op de omgeving, dit om voor U duidelijke waarborging te kunnen garanderen.

Andere klanten van opdrachtnemer groeien altijd door, of ze gaan zelf ontwikkelen op termijn, of ze laten ons het beheer doen. Wij hebben deze ruimte, met de juiste training echter bij aanvang zouden wij scherp willen zijn op de wijze waarop processen in beheer worden genomen. Zou U in het licht van eerdere discussies naar dit punt kunnen kijken.

Nogmaals gezegd, wij zouden hier heel flexibel instaan, dit doen we ook bij andere klanten echter U vraagt van ons controle te hebben en garanties op quality of service op productie.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9 en 10.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: Hoofdstuk 10 Gunningscriteria

Vraag:

Kunt u overwegen de scores aan te passen op de kwaliteitscriteria naar 20/20 /20. Wij zien namelijk op alle criteria een duidelijke samenhang en evenwichtig belang voor U. Wij snappen dat u 30% voor het implementatieplan stelt, echter de diensten en consultancy zijn ook belangrijk voor U als wij een partnership aan gaan. Tevens verwacht U op hoofdstuk SG 2.3 10 Paginas terwijl 1 en 2 maar 4 pagina's zijn, dit loopt naar onze indruk wat uiteen.

Antwoord:

Aventus stemt niet in met uw verzoek tot aanpassing van de weging van de kwalitatieve gunningscriteria. Aventus heeft deze weging weloverwogen bepaald. Daarnaast kunnen de gunningscriteria gedurende de Aanbestedingsprocedure niet zomaar gewijzigd worden. Voor SG2.1. Kwaliteit open begroting dienstverlening wordt geen maximumaantal pagina's A4 gehanteerd. Aventus past het aantal toegestane maximaal aantal pagina's A4 voor SG2.2 op tien (10).

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: SG2.1 Kwaliteit open begroting dienstverlening

Vraag:

Mist in de header het max aantal pagina's. Dienen wij hier uit te gaan van maximaal 4?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
SG2.1/2.2/2.3

Vraag:

Wij willen U vragen het max aantal pagina's in proportionaliteit te brengen van de weging. Wij adviseren in huidige vorm 4/10/10.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Huidig landschap Aventus

Vraag:

De meeste integraties/applicaties uit uw landschap herkennen / kennen wij. Tevens onbekende systemen kunnen wij goed aansluiten/omzetten. Kunt U inschrijver meer duidelijkheid verschaffen hoe u beschikt over kennis over de huidige integraties? Zijn deze gedocumenteerd, is er beschikbaarheid van voorbeeld berichten en of schemas, complexiteit van huidige integraties (mappings/business rules etc)

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Daarnaast staat de huidige Oracle Servicebus en ontwikkelomgeving "On-Premise" en zijn XSD's, XSLT's, BPEL scripts beschikbaar.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage C eis 9

Vraag:

"Alle mogelijk nieuwe koppelingen en integraties wordt getoetst aan de architectuur principes van Opdrachtgever voor zover dit van belang is"

Wij zijn het zeer met U eens hier en mooi om te zien dat U hier zo duidelijk bent over architectuur en principes. Vanuit adviseringsoogpunt zouden wij hier aan toevoegen: Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Zoals eerder gesteld

hanteren wij ook bepaalde kwaliteitscriteria die wij graag voor U borgen.

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Het Programma van Eisen als opgenomen in Bijlage C ziet op eisen die Aventus stelt aan onder meer het integratieplatform. Zie ook het antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage C eis 12

Vraag:

Inschrijver is verantwoordelijk voor een feilloze implementatie van de nieuwe iPaaS omgeving. De Opdrachtnemer voert een professionele regierol richting de eventueel "verlatende" leverancier en stelt hierbij het klantbelang centraal.

Wij zijn gewend systemen van andere te migreren dus wij snappen uw verwachting naar opdrachtnemer.

U noemt hier echter 'verlatende' leverancier heel bewust. Kunt U ons vertellen hoe uw relatie is met de verlatende leverancier. Staan zij open voor dat wij de huidige omgeving vervangen? Hebben wij toegang? Mogen wij zaken nog bekijken?

Antwoord:

De 'verlatende' leverancier heeft een contractuele verplichting zijn medewerking te verlenen aan de transitie.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage C eis 20

Vraag:

Onze SLA is wederkerig. Beschikt U ook over een 24/7 dienst (piket of anderszins), zodat wij kunnen schakelen indien dit noodzakelijk mocht blijken? Immers integraties staan zelden op zichzelf.

Antwoord:

Inschrijver dient zich te conformeren aan onder meer de concept SLA &

DAP, welke als Bijlage E bij het Beschrijvend document is gevoegd. Zie paragraaf 4.1.4 Beschrijvend document.

Aventus beschikt niet over een 24/7 dienst ten aanzien van de Servicedesk. Aventus heeft derhalve besloten om Eis 20 Programma van Eisen te wijzigen. Eis 20 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld: 'Inschrijver beschikt over een Servicedesk welke 15/5 telefonisch bereikbaar is'.

Als gevolg van voornoemde wijziging, wijzigt tevens de norm voor de telefonische bereikbaarheid van de Servicedesk van Opdrachtnemer als opgenomen in artikel 7.9 SLA & DAP (Bijlage E). De norm als opgenomen in artikel 7.9 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld: 'Op Werkdagen tussen 7.00 uur en 22.00 uur'.

Tevens wijzigt de bereikbaarheid van de Servicedesk van Opdrachtgever als opgenomen in artikel 20.2 SLA. Artikel 20.2 SLA wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld: 'Werkdagen van 7.00 uur tot 22.00 uur'.

De in de SLA opgenomen Reactie- en Hersteltijden gelden enkel binnen voornoemde tijden.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage C eis 50

Vraag:

"Inschrijver zal, indien Opdrachtgever dit wenst, de aangeboden dienstverlening op het gebied van garantieafhandeling, onderhoud en support ook uitvoeren op niet door Inschrijver Ontwikkelde dan wel te Ontwikkelingen koppelingen en integraties."

Zoals gesteld in eerdere vragen, in huidige vorm is eis echt in uw nadeel en kan niet in huidige vorm blijven staan in onze ogen. In het kader van kwaliteit en de borging van de managed services diensten kunnen wij geen processen in beheer nemen die niet voldoen aan onze maar indirect (uw) kwaliteitscriteria. Met alle medewerking werken wij op onze testomgeving met 3e ontwikkelaars echter in de borging van kwaliteit van uw omgeving kan dit nooit op productie.

Wij bewaken samen met u principes, standaarden, eenduidigheid.

Wij adviseren in uw belang het aan te passen naar op de acceptatieomgeving

en alvorens in beheer te nemen toetst de kwaliteit van hetgeen ontwikkelt is zodat dit voldoet aan de standaarden zoals opdrachtnemer en opdrachtgever beiden zijn overeengekomen

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage E, artikel 7.1

Vraag:

“Binnen het Servicewindow vindt Callintake, -afhandeling en -coördinatie plaats”

Bedoelt Opdrachtgever hiermee alle vragen, verzoeken en incidenten op 24x7 niveau, of alleen de Prio 1 volgens SLA en de overige binnen kantoortijden?

Antwoord:

De wijze waarop Callintake, -afhandeling en -coördinatie binnen het Service Window dient plaats te vinden ten aanzien van de verschillende specifieke soorten Meldingen staat omschreven in de SLA & DAP (Bijlage E). Dit geldt eveneens voor de van toepassing zijnde Reactie- en Hersteltijden & Bijbehorende KPI's op deze verschillende Meldingen. Deze Reactie- en Hersteltijden & Bijbehorende KPI's zijn afhankelijk van de prioritering van de Melding. Zie ook het antwoord op vraag 20.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage E, artikel 10.13

Vraag:

Net als de andere vraag gesteld over Bijlage E, artikel 7.1

Bedoelt Opdrachtgever hiermee alle incidenten op 24x7 niveau, of alleen de Prio 1 volgens SLA en de overige binnen kantoortijden?

Antwoord:

Het bepaalde in artikel 10.13 SLA & DAP ziet op alle Incidenten. Deze

Incidenten worden door Opdrachtgever geprioriteerd conform artikel 8. Op basis van deze prioritering geldend de specifieke Reactie- en Hersteltijden als opgenomen in artikel 9.1 SLA & DAP. Voor de Incidentenafhandeling binnen de Reactie- en Hersteltijden dient Opdrachtnemer 15/5 Personeel beschikbaar te hebben.

De norm als opgenomen in artikel 10.13 SLA wordt derhalve gewijzigd vastgesteld op 15x5.

Zie ook het antwoord op vraag 20 en 22.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage C eis 23

Vraag:

Kunt U duiden wat u bedoeld met “Opdrachtgever heeft haar ITSM ingericht op basis van Topdesk. Inschrijver dient zich hieraan te conformeren.”

Wij gebruiken nu Jira servicemanagement als ITSM.

Antwoord:

Aventus wil incidenten en wijzigingen via haar eigen servicemanagement applicatie, TOPdesk, laten verlopen. De ITSM die Inschrijver gebruikt dient derhalve op TOPdesk aangesloten te kunnen worden. Dit is wat er wordt bedoeld met ‘Inschrijver dient zich hieraan te conformeren’.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage C eis 13

Vraag:

Inschrijver garandeert dat hij, indien gewenst door Opdrachtgever, het integratieplatform kosteloos ter beschikking stelt voor een configuratietest en /of acceptatietest (hierna ook: Proof of concept of PoC) van een aangeboden omgeving die functioneel en technisch representatief is voor de dagelijkse praktijk. PoC gebeurt op basis van een tevoren overeengekomen testplan.

Huidige eis kunnen wij niet mee akkoord gaan. Dit is te vrijblijvend. Wij

adviseren U, als U dit echt belangrijk vindt, laat 'indien gewenst' weg en eis een PoC met strikte parameters en voorwaarden.

Wij zijn altijd bereid voor U een PoC te doen, een echte volledige koppeling nabouwen kosteloos, lijkt ons niet nodig.

Antwoord:

Aventus gaat akkoord met uw voorstel. Eis 13 Programma van Eisen wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

'Inschrijver garandeert dat hij, indien gewenst door Opdrachtgever, het integratieplatform kosteloos ter beschikking stelt voor een configuratietest en/of acceptatietest (hierna ook: Proof of concept of PoC) van een aangeboden omgeving die functioneel en technisch representatief is voor de dagelijkse praktijk. PoC gebeurt op basis van een tevoren overeengekomen testplan'.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

3.2.2 Het overzetten van de bestaande integraties op het te leveren integratieplatform

Vraag:

Gezien eerdere vraag gesteld gerelateerd aan 3.2 discussie stelt U hier dat bestaande applicaties geen weet ervan hebben dat er een nieuwe applicatie achter zit. Dit kan natuurlijk maar pleit nogmaals voor as is, en dan kunnen wij uw andere wens niet tegemoet komen.

Wij snappen uw voorstel hier, willen daar best in mee gaan voor de 60% echter voor de overige 40% zouden wij dit niet adviseren. Kunt U in het licht van onze voorgaande vraag ook nadenken of deze opmerking nog in huidige vorm kan blijven staan.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst Art 2.2 C

Vraag:

Omvat dit de managed services op basis van het Integratieplatform en de inmiddels opgeleverde integraties/koppelingen (vd initiele scope)?

Antwoord:

De Dienstverlening zoals op hoofdlijnen omschreven in artikel 2.2 sub C Overeenkomst omvat het verlenen van managed services op het geleverde integratieplatform en de op dit integratieplatform overgezette bestaande Koppelingen en Integraties.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst Art 2.4

Vraag:

De 2e zin van dit artikel is: 'De intellectuele (eigendoms)rechten die ten aanzien van deze standaard Koppelingen, de geleverde Prestaties en aanverwante materialen kunnen worden uitgeoefend berusten bij de fabrikant of diens licentiegevers.' Kunt u bevestigen dat dit ook geldt voor de intellectuele eigendomsrechten van het Integratieplatform en dat de Opdrachtnemer in dit geval ook de fabrikant/licentiegever kan zijn waarbij de IE rechten blijven berusten?

Antwoord:

Zie het bepaalde in artikel 19 Overeenkomst.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst Art 3.2

Vraag:

'Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer uiterlijk twee (2) maanden voor het verstrijken van de initiële (of: dan geldende) looptijd van de Overeenkomst Schriftelijk in kennis indien Opdrachtgever gebruikmaakt van de verlengingsoptie'.

Bent u bereid deze termijn aan te passen van 2 naar 3 maanden?

Antwoord:

Aventus gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 3.2 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de initiële (of: dan geldende) looptijd van de Overeenkomst Schriftelijk in kennis indien Opdrachtgever gebruikmaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend, eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de dan geldende looptijd’.

Als gevolg van voornoemde wijziging wijzigt eveneens de termijn als opgenomen in artikel 13.7 Overeenkomst. Deze termijn wordt vier (4) maanden in plaats van drie (3) maanden. Artikel 13.7 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Uiterlijk vier (4) maanden voor het verstrijken van een contractperiode zoals bedoeld in Artikel 3.1 of zoveel vaker als door Opdrachtgever noodzakelijk wordt geacht, vindt op initiatief van Opdrachtgever een evaluatiebespreking plaats tussen de contactpersonen zoals bedoeld in Artikel 13.3. Onderwerp van deze bespreking zijn in ieder geval de rapportages, procedures, organisatorische kwesties, projecten, relevante nieuwe ontwikkelingen, problemen uit het Problem management en Incidentmanagement en Changes’.

Als gevolg van de wijzigingen in de artikelen 3.2 en 13.7 Overeenkomst wijzigt eveneens de termijn behorende bij het evaluatie overleg als opgenomen in de kolom frequentie in de tabel in artikel 19.2 SLA & DAP. Deze termijn wordt gewijzigd naar vier (4) maanden in plaats van drie (3) maanden. Artikel 19.2 SLA & DAP wordt op dit punt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld: ‘tenminste eenmaal per jaar uiterlijk vier (4) maanden voor het einde van de dan geldende looptijd van de Overeenkomst’.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 4.4

Vraag:

Kunt u aan dit artikel toevoegen dat bij Opdrachtgever de verplichting rust om optimaal mee te werken aan het geheel in goed werkende toestand brengen tbv de acceptatietest en de Opdrachtnemer daarvoor tijd en toegang tot systemen van Opdrachtgever te verlenen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met u voorstel. Het is evident dat Aventus haar medewerking zal verlenen (zie in dat kader ook artikel 7.3 Overeenkomst), daar Aventus in voorkomend geval zelf opdracht heeft gegeven voor de Ontwikkeling van de Koppelingen en/ Integraties en er derhalve belang bij heeft dat deze conform afspraken worden opgeleverd. Echter, de Installatie,

Implementatie, het testen en inregelen van deze Koppelingen en/of Integraties om deze vervolgens als geheel goedwerkend in operationele bedrijfsklare toestand te brengen voor een acceptatietest blijft de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst Art 5.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indien Opdrachtgever de dienstverlening wenst uit te breiden (toevoegen integraties of vervangen door duurdere integraties /koppelingen) de Opdrachtnemer het recht heeft de vergoeding/prijs voor de dienstverlening (onderbouwd) aan te passen?

Antwoord:

Zie artikel 5.7 Overeenkomst.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 03-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst Art 5.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de vergoeding voor de initiële scope vd Overeenkomst (Dienstverlening zoals bedoeld onder 2.2 A, B en C) tenminste gelijk blijft? Anders biedt deze clausule immers de mogelijkheid om binnen de vaste periode te beëindigen (alle integraties te laten vervallen), zonder dat Opdrachtnemer hiervoor aanleiding heeft gegeven.

Antwoord:

Conform artikel 15.1 Overeenkomst bestaat de vergoeding voor de Dienstverlening als bedoeld in Artikel 2.2 onder sub A uit het door Opdrachtnemer in zijn Inschrijving (Bijlage II) opgenomen bedrag aan licentiekosten. Deze vergoeding blijft gelijk. Conform artikel 15.2 Overeenkomst bestaat de vergoeding voor de Dienstverlening als bedoeld in Artikel 2.2 onder sub B uit het door Opdrachtnemer in zijn Inschrijving (Bijlage II) opgenomen eenmalige bedrag aan transitie-/implementatiekosten. Dit betreft een eenmalig bedrag en staat derhalve vast. Conform artikel 15.3 bestaat de vergoeding voor de Dienstverlening als

bedoeld in Artikel 2.2 onder sub C uit het door Opdrachtnemer in zijn Inschrijving (Bijlage II) opgenomen bedrag voor de Dienstverlening. Het door Opdrachtgever te betalen bedrag is afhankelijk van de dan geldende looptijd van de Overeenkomst. Deze vergoeding kan gedurende de dan geldende looptijd wijzigen als er Koppelingen en/of Integraties vervallen, worden vervangen dan wel worden toegevoegd aan het Integratieplatform (zie in dit kader de artikelen 5.5, 5.7 en 15.4).

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 5.6

Vraag:

Het vervangen of toevoegen van een integratie/koppeling kan betekenen dat er een implementatie dient plaats te vinden. Dan is 2 maanden tussen aankondiging en in werking treden vd aangepaste dienstverlening een korte periode (planning, uitvoering implementatie, acceptatie vervanging /uitbreiding). Kunt u deze periode verlengen?

Antwoord:

Aventus wijzigt de termijn als opgenomen in artikel 5.6 Overeenkomst naar drie (3) maanden.

Artikel 5.6 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer uiterlijk drie (3) maanden voor ingangsdatum van de wijziging in de Dienstverlening Schriftelijk op de hoogte van het besluit tot wijziging van de Dienstverlening’.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 7.1c

Vraag:

‘Opdrachtnemer garandeert dat het door Opdrachtnemer te leveren, Installeren en Implementeren integratieplatform en de mogelijkerwijs te leveren, Installeren en Implementeren Koppelingen en/of Integraties:
• binnen de ICT-infrastructuur van Opdrachtgever geschikt zijn voor gebruik in samenhang met de door Opdrachtgever gehanteerde relevante Systemen;’
Dit is een logische garantie op het moment van implementatie, maar Opdrachtnemer heeft uiteraard niet in de hand welke keuzes Opdrachtgever

later gedurende de looptijd maakt tav ICT-infrastructuur ed.
Bent u bereid hieraan toe te voegen dat deze garantie geldt op het moment van implementatie/acceptatie?

Antwoord:

Aventus gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 7.1 sub c) wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Opdrachtnemer garandeert dat: (...)

c) het door Opdrachtnemer te leveren, Installeren en Implementeren integratieplatform en de mogelijkerwijs te leveren, Installeren en Implementeren Koppelingen en/of Integraties:

- bij afronding van de Implementatie binnen de ICT-infrastructuur van Opdrachtgever geschikt zijn voor gebruik in samenhang met de door Opdrachtgever gehanteerde relevante Systemen; (...).

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst Art 7.1

Vraag:

‘Uit hoofde van de verplichtingen als bedoeld in onderhavige lid heeft Opdrachtgever slechts te stellen dat het Systeem de gegarandeerde eigenschap(pen) niet bezit(ten), niet dan wel niet volledig voldoet aan de overeengekomen specificaties, dan wel anderszins niet naar behoren functioneert. Indien Opdrachtnemer van mening is dat Opdrachtgever geen beroep kan doen op het bepaalde in dit artikel, omdat een Gebrek niet behoort tot de gegarandeerde eigenschappen dan wel terug te Concept Overeenkomst d.d. 13 april 2023 behorende bij de Aventus EU aanbesteding Integratieplatform paraaf Aventus paraaf Opdrachtnemer Pagina 12 van 28 voeren is op niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen andere oorzaken of op niet door Opdrachtnemer geleverde, geadviseerde en/of goedgekeurde Koppelingen en/of Integraties, rust de bewijslast ter zake op Opdrachtnemer’ Om dezelfde reden als hierboven staand (Opdrachtnemer heeft niet in de hand wat Opdrachtgever gedurende de looptijd vd Overeenkomst in zijn ICT-omgeving aanpast) is dit niet redelijk voor de periode na de implementatie /acceptatie. Kunt u deze bepaling beperken tot het moment van acceptatie?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. Het begrip Systeem is als volgt gedefinieerd in artikel 1.13 Overeenkomst: ‘Het door Opdrachtnemer conform de Aanbestedingsstukken te leveren integratieplatform en alle daarmee samenhangende bestaande dan wel door Opdrachtnemer, Aventus

zelf en/of een derde te Ontwikkelen Koppelingen en Integraties, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang'. Het door u geciteerde gedeelte van artikel 7.1 Overeenkomst ziet derhalve op het door u te leveren integratieplatform en alle daarmee samenhangende bestaande dan wel door Opdrachtnemer, Aventus zelf en/of een derde te Ontwikkelen Koppelingen en Integraties. Ook na Implementatie/acceptatie kan het integratieplatform dan wel een Koppeling en/of Integratie niet naar behoren functioneren. De reden die u benoemd correspondeert met de zinssnede '(...) dan wel terug te voeren is op niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen andere oorzaken of op niet door Opdrachtnemer geleverde, geadviseerde en/of goedgekeurde Koppelingen en/of Integraties'. Als Opdrachtnemer van mening is dat Opdrachtgever geen beroep kan doen op het bepaalde in artikel 7.1 vanwege de reden zoals door u benoemd, dan rust de bewijslijst terzake op u als Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst Art 13.6

Vraag:

Wie neemt hiervoor initiatief/ is hiervoor verantwoordelijk?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient het initiatief te nemen tot het beleggen van deze overleggen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst Art 15.1

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat deze vergoeding direct ingaat bij de start vd looptijd vd Overeenkomst (is immers nodig om implementatie uit te voeren) en dat deze per jaar vooraf in rekening wordt gebracht?

Antwoord:

Aventus gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel. De licentiekosten zullen per kwartaal vooraf in rekening mogen worden gebracht. Aan artikel 15.1 Overeenkomst wordt derhalve toegevoegd: 'Deze licentiekosten zijn

verschuldigd met ingang van de start van de Overeenkomst en worden per kwartaal vooraf in rekening gebracht'.

Artikel 15.1 Overeenkomst wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld: 'De door Opdrachtgever te betalen vergoeding voor de Dienstverlening als bedoeld in Artikel 2.2 onder sub A bestaat uit het door Opdrachtnemer in zijn Inschrijving (Bijlage II) opgenomen bedrag aan licentiekosten. Deze licentiekosten zijn verschuldigd met ingang van de start van de Overeenkomst en worden per kwartaal vooraf in rekening gebracht' .

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 15.3

Vraag:

'Het door Opdrachtgever te betalen bedrag is afhankelijk van de dan geldende looptijd van de Overeenkomst
Bedoelt u de resterende looptijd tussen acceptatie vd implementatie en eind /verlengingsmoment looptijd?

Antwoord:

Met de door u aangehaalde zinssnede doelt Aventus op het onderscheid dat in het Prijzenformulier als opgenomen in Bijlage H4 bij het Beschrijvend document is aangebracht ten aanzien de kosten voor de Dienstverlening, te weten de kosten voor: de initiële contractduur, de eerste optionele contractverlenging, de tweede optionele contractverlenging en de derde optionele contractverlenging.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 17.1

Vraag:

Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot 4xhet bedrag dat Opdrachtnemer aan Opdrachtgever per jaar in het kader vd Overeenkomst in rekening brengt (proportionaliteit), naast de genoemde bedragen?

Antwoord:

Aventus is daartoe niet bereid. Indien schade in de zin van artikel 17.1 zich

voordoet, kan deze schade aanzienlijk zijn. Dit geldt te meer aangezien het bedrijfskritische software betreft. De door u voorgestelde beperking acht Aventus onvoldoende om deze potentiële schade te kunnen dekken.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 17.2

Vraag:

Bent u bereid bij deze vrijwaring uit te sluiten alle (financiële) gevolgen die zijn veroorzaakt door Opdrachtgever of personeel van Opdrachtgever zelf?

Antwoord:

Artikel 17.2 ziet op het ontstaan van een financiële aanspraak van derden in enig verband staande met de uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is in het kader van dit artikel slechts aansprakelijk voor de financiële aanspraak van een derde, indien en voor zover dit aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Bij nader inzien blijkt dit naar opvatting van Aventus onvoldoende uit de formulering van artikel 17.2. Aan dit artikel wordt ‘alle aan Opdrachtnemer toerekenbare’ toegevoegd. Artikel 17.2 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen alle aan Opdrachtnemer toerekenbare (financiële) gevolgen van aanspraken van derden (waarbij personeel van Opdrachtgever in dat verband als derden zijn te beschouwen) in enig verband staande met de uitvoering van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst’.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 18.1

Vraag:

Dit is exact hetzelfde artikel als 17.2. Zie vraag hierboven.

Antwoord:

Aventus heeft besloten artikel 18 te laten vervallen. Dienovereenkomstig wijzigt de nummering van de navolgende artikelen in de Overeenkomst.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 19.1

Vraag:

In dit artikel wordt gesproken over ‘Wederpartij’. Kunt u bevestigen dat dit hier hetzelfde betekent als ‘Opdrachtnemer’, het begrip dat in eerdere artikelen werd gebruikt?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 19.1b

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit recht tot gebruik beperkt is tot de looptijd van de Overeenkomst?

Antwoord:

Aventus kan dat niet bevestigen. Het niet exclusieve gebruiksrecht zoals opgenomen in artikel 19.1 sub b) dient toereikend te zijn voor de nakoming van het in de Overeenkomst bepaalde. Zie in dit kader artikel 25 Overeenkomst.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 19.3

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat in combinatie wat reeds is bepaald in in artikel 2.4 en 19.1 en 2 dit lid 3 wordt geschrapt uit de Overeenkomst?

Antwoord:

Aventus is daartoe niet bereid. Ondanks hetgeen is bepaald in de artikelen 2.4, 19.1 en 19.2 Overeenkomst, kan er nog steeds een verschil van mening tussen Partijen ontstaan over de intellectuele eigendomsrechten. In voorkomend geval is het in het belang van Aventus dat zij ongestoord kan voortgaan met het overeengekomen gebruik.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 19.6

Vraag:

‘Nimmer zal Opdrachtnemer data verwijderen, tenzij uitdrukkelijke Schriftelijke toestemming van Opdrachtgever.’
Geeft Opdrachtgever bij eind Overeenkomst ook nogmaals schriftelijke toestemming voor verwijdering data of mag Opdrachtnemer ervan uitgaan dat het dan is toegestaan data te verwijderen?

Antwoord:

De data mag niet zonder Schriftelijke toestemming worden verwijderd. Ook niet bij het einde van de Overeenkomst.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Art 24.1

Vraag:

Indien de IE rechten van het Integratieplatform of (standaard) koppelingen bij een derde partij berusten en niet bij Opdrachtnemer zelf, bent u dan bereid om de continuïteit op een andere manier te waarborgen dan via een Escrow?

Antwoord:

De IE rechten zullen ons inziens niet bij een derde partij berusten. Mocht dat wel zo zijn, dan zijn we bereid om de continuïteit op een andere manier te waarborgen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage E, artikel 7.1

Vraag:

“Binnen het Servicewindow vindt Callintake, -afhandeling en -coördinatie plaats”

Bedoelt Opdrachtgever hiermee alle vragen, verzoeken en incidenten op 24x7 niveau, of alleen de Prio 1 volgens SLA en de overige binnen kantoortijden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22.

Percelen:

P1 Integratieplatform

Beantwoord op:

08-05-2023

Label:

Contract

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage E, artikel 10.13

Vraag:

Als de vorige vraag

Bedoelt Opdrachtgever hiermee alle incidenten op 24x7 niveau, of alleen de Prio 1 volgens SLA en de overige binnen kantoortijden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Percelen:

P1 Integratieplatform

Beantwoord op:

08-05-2023

Label:

Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, Bijlage G_FSR, artikel 22.9

Vraag:

Goederen is niet alleen Hardware, maar omvat volgens de jurisprudentie van de Hoge Raad tevens Licenties, Standaard Software en enig Digitale Service. Een garantietermijn van 365 dagen vanaf goedkeuring levering, is voor Software ongebruikelijk lang en iets wat wij ook niet krijgen van onze toeleveranciers. Wij stellen dan ook voor om de garantietermijn te beperken tot 30 dagen vanaf oplevering, of zoveel langer als betreffende toeleverancier (in haar EULA) biedt.

Antwoord:

Aventus heeft besloten artikel 22.9 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR v4.0. te laten vervallen. Zie voor de garantiebepaling artikel 7 Overeenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 9 en 34.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, Bijlage G_FSR, artikel 21.5

Vraag:

Gelieve dit non recruitment beding wederkerig maken? Stemt u daarmee in?

Antwoord:

Aventus gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 21.5 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR v4.0. wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Het is Partijen niet toegestaan gedurende de uitvoering Overeenkomst personeelsleden van de andere Partij, welke betrokken zijn bij de uitvoering van de Overeenkomst, in dienst te nemen of met het hen te onderhandelen over indiensttreding, tenzij de andere Partij hiervoor toestemming heeft verleend’.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst, Bijlage F, artikel 13.2 Sub A

Vraag:

Is de Aanbestedende Dienst bereid om artikel 13.2 sub A niet van toepassing te verklaren? (Gegadigde heeft geen probleem met sub B.

Antwoord:

Aventus is daartoe niet bereid. Artikel 82 AVG regelt dat beide Partijen hoofdelijk aansprakelijk kunnen zijn voor schade van een betrokkene als gevolg van het niet naleven van de AVG. Dit betekent dat de betrokkene die schade heeft geleden ten gevolge van niet naleving van de AVG zowel de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke aansprakelijk kan stellen. De omvang van de aansprakelijkheid ten aanzien van de betrokkene kan niet op voorhand worden beperkt. Op grond van artikel 13.2 sub a Verwerkersovereenkomst kunnen Partijen de door deze

aansprakelijkheidsstelling ontstane schade verhalen op de andere Partij. Gelet op het feit dat de omvang van de aansprakelijkheid ten aanzien van de betrokkende niet kan worden beperkt, is het naar het oordeel van de Aanbestedende dienst onredelijk om de omvang van de hier bedoelde aansprakelijkheid op voorhand wel onderling te beperken. Daarnaast zou een beperking op voorhand naar het oordeel van de Aanbestedende dienst ook tot gevolg kunnen hebben dat de Partij die geen invloed heeft gehad op de inbreuk op de AVG, uiteindelijk het grootste gedeelte van de omvang van de aansprakelijkheid moet dragen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst, Bijlage F, artikel 7 versus Bijlage 2 (lijst Beveiligingsmaatregelen)

Vraag:

De lijst met Beveiligingsmaatregelen is op dit moment vrij algemeen. In het Programma van Eisen wordt hier ook verder niet op ingegaan. Hierdoor laat het nog ruimte open om eventuele beveiligingsmaatregelen toe te voegen. De hele Inschrijving is gebaseerd op de aanname dat de Aanbestedende Dienst genoeg neemt met de beveiliging zoals Opdrachtnemer die thans binnen Opdrachtnemer "in place" heeft, als zijnde afdoende adequate beveiliging. Indien Aanbestedende Dienst op enig moment meer of andere beveiligingsmaatregelen wil, en Opdrachtnemer daarmee nader mee in stemt, kan dit gevolgen voor enig Planning en Pricing hebben. Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord, dat dit dan kwalificeert als Meerwerk?

Antwoord:

Op grond van de AVG en artikel 7 en 8 Verwerkersovereenkomst is de Verwerker verplicht passende technische en organisatorische maatregelen te nemen ter beveiliging van de Verwerking van Persoonsgegevens. Op grond van de AVG dient het beveiligingsniveau te zijn afgestemd op de risico's die de verwerkingen met zich meebrengen. Ook dient periodiek te worden nagegaan of de genomen beveiligingsmaatregelen nog steeds voldoende effectief zijn. Indien dit niet het geval is, dan dienen andere beveiligingsmaatregelen te worden genomen teneinde weer te voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit de AVG. Ten aanzien van de genomen beveiligingsmaatregelen geldt onder de AVG tevens een verantwoordingsplicht. Deze plicht houdt in dat de Autoriteit Persoonsgegevens onder meer kan vragen om aan te tonen dat er door u voldoende maatregelen zijn genomen om de persoonsgegevens die u verwerkt te beveiligen. Gelet op het voorgaande is Opdrachtnemer derhalve verplicht om op eigen initiatief en kosten ervoor zorg te dragen dat de getroffen passende technische en organisatorische maatregelen voldoen aan

de AVG en de Verwerkersovereenkomst. Indien er sprake is van aanvullende wensen ten aanzien van de beveiligingsmaatregelen boven de minimale vereisten van de AVG, kan sprake zijn van meerwerk.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Concept SLA _DAP Bijlage E, art 25.2

Vraag:

Inschrijver zou nog extra toegevoegd willen zien: Dat alle SLA tijden in dit Document onder de voorwaarde is dat Opdrachtgever (inclusief diens toeleveranciers) op eerste verzoek van Opdrachtnemer tijdig, volledig en juist /accuraat alle door Opdrachtnemer gevraagde benodigde informatie en medewerking heeft verleent. Bij gebreke waarvan de overeengekomen SLA in dit Document tijden tenminste evenredig opschuiven. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel. De Service Levels en bijbehorende KPI's zijn minimale vereisten voor het overeengekomen dienstenniveau. Deze vereisten zijn opgelegd ter waarborging van het door Aventus gehanteerde minimale dienstenniveau. Het is evident dat Aventus handelt naar haar eigen minimale dienstenniveau en dat zij haar medewerking verleent aan Opdrachtnemer als dat noodzakelijk is. Daarnaast is Aventus van opvatting dat akkoord gaan met uw verzoek zou kunnen leiden tot onnodige discussies in geval van een verschil van mening omtrent het al dan niet tijdig, volledig en/of juist de benodigde informatie dan wel medewerking te verlenen. In een dergelijk geval lijkt uw voorstel tot gevolg te hebben dat de overeengekomen Service Levels en bijbehorende KPI's worden opschort. Dit acht Aventus niet wenselijk. Daarnaast acht Aventus het niet wenselijk dat de nakoming van de Service Levels en bijbehorende KPI's afhankelijk wordt van de opvatting van Opdrachtnemer ten aanzien van het al dan niet tijdig, volledig en/of juist verlenen van de benodigde informatie dan wel medewerking door Aventus.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Concept SLA _DAP Bijlage E, artikel 23.1 t/m 23.3

Vraag:

Gelieve artikel 23.1 t/m 23.3 (boetes onverminderd schadevergoeding) niet van toepassing te verklaren. Daargelaten dat zoals hier geformuleerd 1 en hetzelfde Incident cumulatief 5x 5% v.d. Periode Vergoeding als boete kan opleveren. Immers een Incident kan zowel Incident (art 9), beschikbaarheid (art 6), Change (correctief onderhoud) (art 11), Release (art 12) alsmede Problem (art 13) opleveren. 5 x een boete voor hetzelfde geval, is niet marktconform. Er staat immers niet dat een boete voor het zelfde geval /oorzaak, slechts 1 keer voor kan komen. Gegadigde stelt voor om alle overeengekomen SLA tijden en KPI's juist indicatief te laten zijn, zonder sancties. Uitsluitend indien de overeengekomen service availability van het Integratieplatform in artikel 6 danwel de hersteltijd op P1 of P2 Incidenten in artikel 9 meerdere keren gedurende 2 of meer opeenvolgende Periodes niet behaald worden, ondanks een ingebrekestelling tot herstel en een nader tussen Partijen overeengekomen verbeteringstraject, heeft Opdrachtgever alsdan het recht de Overeenkomst voor de resterende looptijd te beëindigen. Dit vormt de enig remedie en volledige schadevergoeding voor neit behalen SLA versus KPI.

Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek om artikel 23 buiten toepassing te verklaren. De Service Levels en bijbehorende KPI's zijn minimale vereisten voor het overeengekomen dienstenniveau. Indien Aventus akkoord zou gaan met uw voorstel, valt de borging ten aanzien van de correcte nakoming van deze minimale vereisten weg.

Indien Aventus slechts ten aanzien van de toerekenbare tekortkoming met betrekking tot één (1) van de Service levels over een betreffende periode een korting/boete zou kunnen opleggen, dan valt de borging ten aanzien van de correcte nakoming van de overige minimale vereisten weg. Dit acht Aventus niet wenselijk.

Ten aanzien van artikel 23.3 het volgende.

De korting/boete is gerelateerd aan een bepaald percentage van de verschuldigde Vergoeding over de betreffende periode. De betreffende periode in dit kader slaat op een periode van een maand. Derhalve is er een reële kans dat de omvang van de schade door een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen voortvloeiende uit de SLA het kortings-/boetebedrag overschrijdt.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Concept SLA _DAP Bijlage E, artikel 12.3

Vraag:

Is Aanbestedende Dienst bereid dit artikel 12.3 (reactie en hersteltijd op Releases) niet van toepassing te verklaren? Het is blind op voorhand niet te zeggen wat een Release gaat inhouden en hoeveel werk erin gaat zitten.

Antwoord:

Aventus is daartoe niet bereid. Uit artikel 12.2 blijkt dat de input voor het samenstellen en ontwikkelen van de Releases het Changemanagement is zoals bedoeld in artikel 11.3 onder a), b) of c). Alvorens sprake is van een Release is het gehele Changemanagementproces reeds doorlopen en is duidelijk wat de Release inhoudt.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Concept SLA _DAP Bijlage E, artikel 11.13

Vraag:

Vanzelfsprekend houdt Gegadigde actuele wetswijziging gedurende de duur van de Overeenkomst bij. Maar Inschrijver ziet graag aangepast dat dit als Adaptief Onderhoud en Meerwerk kwalificeert, wat wel degelijk een Request for Change (via Release Management) vereist

Antwoord:

Blijkens de definitie van Adaptief onderhoud zoals opgenomen in het Beschrijvend document kan het Adaptief Onderhoud een wijziging inhouden die voortvloeit uit wetswijzigingen.

Aventus heeft besloten om artikel 11.13 SLA te laten vervallen. Zie in dit kader ook het bepaalde in artikel 11.4 en 11.5 SLA.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Concept SLA _DAP Bijlage E, artikel 11.11

Vraag:

Is Aanbestedende Dienst bereid dit artikel 11.11 (reactie en hersteltijd op Changes) niet van toepassing te verklaren? Changes kunnen ook uitbreiding functionaliteit zijn, wetwijziging, wijziging Integratieplatform betrekking

hebben, en blind op voorhand is natuurlijk nimmer te zeggen hoeveel tijd daarmee gemoeid gaat. Dit is al afgedekt via artikel 11.4 versus 11.12.

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek. Zoals uit artikel 11.11 blijkt, gelden de daarin opgenomen Reactie- en Hersteltijden ten aanzien van een Change als bedoeld in artikel 11.10. Uit artikel 11.10 blijkt dat van een dergelijke Change sprake is als de Change niet binnen de conform artikel 11.4 afgesproken termijn wordt geïmplementeerd. Blijkens artikel 11.4 wordt deze termijn na een door Opdrachtnemer zorgvuldige en onderbouwde inschatting van de tijd die gemoeid is met de Change in overleg afgesproken.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Concept SLA _DAP Bijlage E, artikel 11.5

Vraag:

Inschrijver ziet graag dat Minor Change zonder extra kosten door Opdrachtnemer wordt uitgevoerd, niet van toepassing verklaard. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek, doch is bereid u tegemoet te komen door een maximaal aantal te verbinden aan het kosteloos uitvoeren van de 'minor Changes'. Artikel 11.5 SLA wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

'Changes waarmee naar inschatting van Opdrachtnemer minder dan tien (10) uren is gemoeid worden aangemerkt als een 'minor Change' en worden na acceptatie van de Change zonder extra kosten uitgevoerd door Opdrachtnemer (dit geldt voor maximaal vijf (5) 'minor Changes' per contractjaar). Ten aanzien van Changes waarmee naar inschatting van Opdrachtnemer meer dan tien (10) uren is gemoeid, 'de major Change', en vanaf de zesde (6e) 'minor Change in een contractjaar, wordt Opdrachtgever in het overleg zoals bedoeld in Artikel 11.4 geïnformeerd over de financiële en eventuele andere consequenties van de Change'.

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek, doch is bereid u tegemoet te komen door een maximaal aantal te verbinden aan het kosteloos uitvoeren van de 'minor Changes'. Artikel 11.5 SLA wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

'Changes waarmee naar inschatting van Opdrachtnemer minder dan tien (10) uren is gemoeid worden aangemerkt als een 'minor Change' en worden na

acceptatie van de Change zonder extra kosten uitgevoerd door Opdrachtnemer (dit geldt voor maximaal vijf (5) 'minor Changes' per contractjaar). Ten aanzien van Changes waarmee naar inschatting van Opdrachtnemer meer dan tien (10) uren is gemoeid, 'de major Change', en vanaf de zesde (6e) 'minor Change in een contractjaar, wordt Opdrachtgever in het overleg zoals bedoeld in Artikel 11.4 geïnformeerd over de financiële en eventuele andere consequenties van de Change'.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Concept SLA _DAP Bijlage E, artikel 3.1 en 3.2

Vraag:

Inschrijver is bereid om ok Managed Services te verlenen op Integraties en Koppelingen die niet onder de scope van de Overeenkomst vallen en door anderen/derden zijn ontwikkeld. Maar om blind op voorhand te zeggen dat op deze Integraties en Koppelingen van deze soort anderen/derden alle SLA tijden, KPI's en boetes (onverminderd schadevergoeding) in dit Document van toepassing zijn is niet realistisch. Opdrachtnemer weet op dit moment nog niet wie die anderen/derden allemaal in de loop der tijd kunnen zijn, en wat die anderen/derden zelf allemaal als SLA zelf in place hebben, voor willen tekenen en waar kunnen maken. Hierdoor kan Opdrachtnemer dan nu reeds op voorhand niet verplichten dat dergelijke anderen/derden ook allemaal voor de SLA Opdrachtgever tekenen en die waar maken. Dergelijke derde partijen zullen ongetwijfeld hun eigen SLA hebben, die afwijkt van de onderhavige SLA/KPI van Opdrachtgever.

Inschrijver ziet dan ook graag dit artikel voor dergelijke soort anderen /derden aangepast. Dat daarvoor niet (automatisch) de SLA tijden vs KPI in dit Document gelden. Maar dat juist case by case, per betreffende andere /derde partij bepaald wordt wat daarvoor de SLA vs KPI is (natuurlijk in samenspraak met betreffende andere/derde partij, Opdrachtnemer en Opdrachtgever. En dat daarvoor niet de sanctie van boetes of schadevergoeding voor Opdrachtnemer geldt. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie artikel 4.2 SLA & DAP.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 21.5

Vraag:

Een Transitieperiode "zolang Opdrachtgever dit wenst" is te open eindig. Het kan niet zijn dat de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld een Transitieperiode van bijvoorbeeld 5 jaar of 10 jaar wil. Er zal een maximum aan Transitieperiode bepaald moeten worden. De Transitieperiode kan maximaal 6 maand (subsidiar 1 jaar) na einde Overeenkomst bedragen (of zoveel langer als beide Partijen in gezamenlijke overeenstemming overeenkomen.) Verder zijn de Transitie werkzaamheden Meerwerk tegen betaling van binnen Opdrachtnemer alsdan geldende gebruikelijke Tarieven.

Antwoord:

Aventus gaat er bij de beantwoording vanuit dat uw vraag ziet op artikel 25 Overeenkomst, gelet op het feit dat er geen artikel 21.5 is en artikel 25 ziet op de transitie bij het einde van de overeenkomst.

Uit artikel 25.1 blijkt dat de transitieperiode duurt zolang als nodig is om er voor te zorgen dat een opvolgende partij of Opdrachtgever zelf zonder belemmeringen de uitvoering van de Overeenkomst kan overnemen en/of een soortgelijke prestatie ten behoeve van Opdrachtgever kan verrichten. Tot dat moment dient Aventus in het belang van haar bedrijfsvoering te kunnen blijven beschikken over de Dienstverlening in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst. Op voorhand is echter niet te bepalen binnen welke termijn na het einde van de Overeenkomst dat moment bereikt wordt. Het is evident dat het niet in Aventus haar belang is om de transitie langer te laten voortduren dan noodzakelijk, gelet op de dubbele kosten die zij op dat moment heeft.

Percelen: P1 Integratieplatform**Beantwoord op:** 05-05-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 21.2

Vraag:

Is de Aanbestedende Dienst bereid dit lid 2 niet van toepassing te verklaren? Gegadigde moet vrij zijn om tijdelijk ingehuurd personeel of derden in onderaanneming te kunnen inschakelen.

Antwoord:

Aventus is gaat niet akkoord met uw verzoek. Aventus wenst enkel zaken te doen met integere partijen en wenst in dit kader grip te hebben welke partijen worden ingeschakeld voor de uitvoering van de Overeenkomst en/of

Nadere Opdracht (mede in verband met de Verklaring geen Russische betrokkenheid en de het bepaalde in artikel 23.1 sub c) Overeenkomst). Zoals blijkt uit artikel 21.2 zal Aventus de Schriftelijke goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 19.8

Vraag:

Inschrijver gaat akkoord met deze gevraagde vrijwaring op voorwaarde dat die beperkt wordt tot de door Opdrachtnemer zelf ontwikkelde software en met in acht name van de aansprakelijkheidslimiet zoals vermeld in artikel 17.1 Concept Overeenkomst, en dat die voor wat betreft componenten van toeleverancier beperkt wordt tot datgene wat betreffende toeleverancier daadwerkelijk dekt. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek. Conform artikel 19.1 sub b dient Wederpartij (derhalve Opdrachtnemer) voor de intellectuele eigendomsrechten die niet conform artikel 19.1 sub b bij Opdrachtgever berusten een nader bij de Overeenkomst te bepalen niet exclusief recht tot gebruik van de prestatie te verlenen dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en) bepaalde. De vrijwaring als bedoeld in artikel 19.8 ziet op de inbreuken op de intellectuele eigendomsrechten van derden in dit kader. Het is aan Opdrachtnemer om er voor te zorgen dat Opdrachtgever de prestatie kan gebruiken ondanks de intellectuele eigendomsrechten die bij derden berusten. Doet Opdrachtnemer dit niet op correcte wijze, dan is Opdrachtnemer aansprakelijk voor de inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van deze derden. Derhalve handhaaft Aventus artikel 19.8.

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel inzake de koppeling met het artikel inzake aansprakelijkheid en de beperking ten aanzien van componenten van toeleveranciers. De omvang van de aansprakelijkheid ten aanzien van derden kan niet op voorhand worden beperkt. Gelet hierop is het naar het oordeel van Aventus onredelijk om de omvang van de hier bedoelde aansprakelijkheid onderling wel te beperken. Daarnaast zou een beperking op voorhand naar het oordeel van Aventus ook tot gevolg kunnen hebben dat Aventus die geen invloed heeft gehad op het ontstaan van de inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van derden uiteindelijk het grootste gedeelte van de omvang van de aansprakelijkheid moet dragen. Dit acht Aventus niet wenselijk.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 19.3

Vraag:

Inschrijver ziet graag dit lid niet van toepassing verklaard. Uitgangspunt is juist dat alles wat Opdrachtnemer levert Standaard Software is waarvan het Intellectueel Eigendomsrecht juist bij Opdrachtnemer berust, tenzij Partijen alsnog nader en expliciet schriftelijk overeenkomen en benoemen dat het custom made software overeenkomstig artikel 19.1 A is.

Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek. Zie in dit kader het antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 17.2 en 18

Vraag:

Artikel 17.2 en 18 is hetzelfde dubbelop geformuleerd. Inschrijver ziet graag artikel 17.2 en 18 niet van toepassing verklaard. Enig aanspraak van Derden die Opdrachtgever lijdt is hier zodanig algemeen breed geformuleerd (waarbij Derden ook werknemers, scholieren, (toe) leveranciers, partners of eindgebruikers ed. van de Aanbestedende Dienst kan zijn danwel 1 of andere belangenorganisatie van studenten/consumenten/milieu etc. kan zijn), dat het de limitering aansprakelijkheid in artikel 17.1 grotendeels effectief teniet doet, en voor onbeperkte aansprakelijkheid wordt getekend. Het zou anders zijn als de vrijwaring in artikel 17.2c.q. 18 uitsluitend beperkt zou worden tot enig aanspraak vanuit belastingdienst (inclusief sociale premies) en/of (loon)dienstverband te Opdrachtgever.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 40 en 41.

Uit uw vraagstelling blijkt een onjuiste lezing van artikel 17.1 in combinatie met artikel 17.2 Overeenkomst. De limitering van de aansprakelijkheid als

opgenomen in artikel 17.1 is niet van toepassing op artikel 17.2. De omvang van de aansprakelijkheid ten aanzien van derden kan niet op voorhand worden beperkt. Gelet hierop is het naar het oordeel van Aventus onredelijk om de omvang van de hier bedoelde aansprakelijkheid onderling wel te beperken. Daarnaast zou een beperking op voorhand naar het oordeel van Aventus ook tot gevolg kunnen hebben dat Aventus die geen invloed heeft gehad op het ontstaan van een financiële aanspraak van derden in enig verband staande met de uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst door Opdrachtnemer uiteindelijk het grootste gedeelte van de omvang van de aansprakelijkheid moet dragen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 17.1

Vraag:

Inschrijver wenst haar aansprakelijkheid graag te beperken tot uitsluitend directe schade en 1 miljoen euro per gebeurtenis en per jaar. En de aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winsten, gederfde besparingen, en zeker voor enig immateriële schade uit te sluiten. Kunt u daar mee instemmen ?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek. Aventus wenst nadrukkelijk geen onderscheid te maken tussen directe en indirecte (c.q. vervolg)schade, omdat in praktijk dit onderscheid veelal moeilijk te maken is. Het wettelijk regiem inzake aansprakelijkheid kent dit onderscheid ook niet. De wet gaat uit van de term "causaal verband". Oftewel: alleen schade die in oorzakelijk verband staat met de fout (het tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst), komt voor vergoeding in aanmerking. Ook verzekeraars gaan uit van causaal verband als voorwaarde voor vergoeding. De Opdrachtgever ziet dan ook geen aanleiding om het artikel te wijzigen en/of nader te beperken. Zie ten aanzien van de beperking van het bedrag per gebeurtenis ook het antwoord op vraag 39.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 16.5 laatste zinsdeel

Vraag:

Inschrijver ziet de passage " opgehoogd met een in overleg te bepalen proportioneel deel als gevolg van schade bij Opdrachtgever door de non-conformiteit" niet van toepassing verklaard. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aventus gaat akkoord met uw voorstel. De zinsnede 'opgehoogd met een in overleg te bepalen proportioneel deel als gevolg van schade bij Opdrachtgever door de non-conformiteit' in artikel 16.5 Overeenkomst komt te vervallen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 7.2 laatste zin

Vraag:

Inschrijver ziet graag de passage aangepast dat inschrijver eenzijdig Work Arounds moet kunnen aanbrengen.

Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek. Aventus wenst te bepalen of een Workaround al dan niet wordt aangebracht.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 5.8

Vraag:

Inschrijver ziet graag dat het toewijzen van door Opdrachtgever gewenste Toeleveranciers voor specifieke onderdelen van de Dienstverlening, enkel in en na gezamenlijke overeenstemming beide Partijen kan. Verder ziet Gegadigde graag aangepast dat deze door Opdrachtgever aangewezen Toeleveranciers niet door Opdrachtnemer, maar door Opdrachtgever worden en blijven gecontracteerd, zij het dat Opdrachtnemer, na instemming- daarbij een coördinerende rol heeft.

Vraag: is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aventus heeft besloten om artikel 5.8 Overeenkomst te laten vervallen.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 5.5, 5.6 en 5.7

Vraag:

Inschrijver ziet graag dat de omvang van de Dienstverlening uitsluitend in gezamenlijke overeenstemming (in plaats van eenzijdig door Opdrachtgever) kan worden aangepast, en dat dit tenminste 3 maanden van te voren dient te worden aangekondigd. Meer of minder werk, kan enkel in gezamenlijke overeenstemming.

Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12 en vraag 33.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 4.8 (alsmede Algemene Inkoopvoorwaarden_FSR Bijlage F artikel 23.1)

Vraag:

Inschrijver ziet graag het woord "eigendom" verwijderd. Er is geen sprake dat het eigendom overgaat op Opdrachtgever (behoudens custom made software). Het betreft hier in beginsel de levering van uitsluitend Standaard Software waar Opdrachtnemer (of haar Toeleveranciers) het (intellectueel) eigendom op behouden. Aanbestedende Dienst verkrijgt hierop uitsluitend een licentie/gebruiksrecht, (welke telkens) voor de duur van 3 of 1 jaar (verlengbaar is).

Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aventus heeft besloten om artikel 4.8 te laten vervallen.

Dienovereenkomstig wijzigt de nummering van artikel 4 Overeenkomst. Daarnaast vervalt artikel 23.1 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR v4.0. Ten aanzien van de eigendom van de intellectuele eigendomsrechten zie artikel 19 Overeenkomst.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 3.1 en 3.2

Vraag:

Er is hier sprake van een eenzijdige optie tot 3x 1 jaar verlenging. Inschrijver ziet echter graag dat verlening enkel in gezamenlijke overeenstemming mogelijk is indien beide partijen daarvoor wensen tezamen opteren en dit tenminste 3 maanden voor het verstrijken van de betreffende contractuele vervaldatum aangeven en overeenkomen.

Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek om verlenging van de Overeenkomst slechts in gezamenlijke overeenstemming mogelijk te laten zijn. Dit acht Aventus niet wenselijk in het kader van de continuering van haar bedrijfsvoering.

Zie voor wat betreft uw vraag ten aanzien van de voorgestelde termijn van drie (3) maanden het antwoord op vraag 29.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 2.3

Vraag:

Inschrijver ziet graag de zin: "Indien echter op grond van een lager gerangschikt document hogere eisen aan de diensten worden gesteld dan wel het bezitten van hogere eigenschappen aan de diensten/leveringen wordt toegeschreven, gelden steeds die hogere eisen respectievelijk hogere eigenschappen" niet van toepassing verklaard. Deze zin kan immers onder andere worden geïnterpreteerd dat zelfs al is in de hogere rangorde Concept Overeenkomst Bijlage D expliciet anders bepaald + zelfs als zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Bijlage G (AV) lager in rangorde, dat onder

andere: - dat o.g.v. art 9.1 AV al het Intellectueel Eigendomsrecht (inclusief op Standaard Software) bij Opdrachtgever berust (i.t.t. art 19.1 Concept Overeenkomst) geldt. Respectievelijk - dat art 9.1 AV gebruikt kan worden om artikel 2.4 Concept Overeenkomst Bijlage D en de prevalerende toepasselijkheid van de EULA's Toeleverancier te overrulen en buiten spel te zetten. Respectievelijk - de hogere aansprakelijkheidslimiet o.g.v. art 14 AV (welke zelfs kan oplopen tot 3 mln. euro) (i.t.t. de lagere aansprakelijkheidslimiet in art 17.1 Concept Overeenkomst) geldt, etc. etc. etc.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet de bedoeling is van deze onderhavige passage in art 2.3 Concept Overeenkomst Bijlage D

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw voorstel om de zinsnede 'Indien echter op grond van een lager gerangschikt document hogere eisen aan de diensten worden gesteld dan wel het bezitten van hogere eigenschappen aan de diensten/leveringen wordt toegeschreven, gelden steeds die hogere eisen respectievelijk hogere eigenschappen' te verwijderen. Wat Aventus betreft is het logisch dat specifieke bepalingen voorgaan op generieke bepalingen. Dit betekent dat de interpretatie zoals door u geschetst niet de bedoeling is van voormelde zinsnede.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, Bijlage D, artikel 1.4

Vraag:

Inschrijver ziet graag de passage " door Opdrachtgevergewenste (en gegarandeerde) functionaliteit." vervangen door: " Opdrachtgever overeengekomen (en gegarandeerde) functionaliteit."

Is dit voor aanbestedende dienst akkoord?

Antwoord:

Aventus stemt in met uw verzoek Artikel 1.4 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
'Een onvolkomenheid in de Systemen waardoor deze niet (meer) voldoen aan de door Opdrachtgever - gelet op de doelstellingen en gebruik waarvoor de Systemen bedoeld zijn -overeengekomen (en gegarandeerde) functionaliteit'.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
74 Beschrijvend document, artikel 9.3.1

Vraag:

De Aanbesteding vereist een wettelijke, bedrijfs en beroepsaansprakelijkheidverzekering 1 mln euro per geval en 2,5 mln per jaar. Voor wat betreft bedrijfsaansprakelijkheid is dat geen probleem. Is de Aanbestedende Dienst daarentegen voor wat betreft beroepsaansprakelijkheidverzekering bereid genoeg te nemen met 2 mln per geval en per jaar?

Antwoord:

Aventus acht het niet wenselijk de maximum omvang van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te beperken tot een bedrag ad. € 2.000.000,-- per jaar. Aventus stemt derhalve niet in met uw voorstel en handhaaft de geschiktheidseis als gesteld in paragraaf 9.3.1 Beschrijvend document.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
75 Beschrijvend document, artikel 2.4 vs 1.4

Vraag:

De gunning van de aanbesteding is pas 28 juni 2023 definitief. En het streven is om al 1 juli 2023 de eerste integraties over te zetten. Dat is wel heel kort daglicht. Is dat wel realistisch?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 Beschrijvend document, Bijlage B.

Vraag:

De kruistabel laat zien dat er een integratie van OCMS naar OCMS, alsmede van Redspider naar Redspider benodigd is. Kan de Aanbestedende Dienst daarop een toelichting geven?

Antwoord:

OCMS: Het bericht afkomstig van OCMS heeft een kaart status en deze kaart status kan de trigger zijn om een volledig bericht met adresgegevens en bij de student pasfoto terug te sturen naar OCMS.

RedSpider: Het kruisje naar RedSpider staat verkeerd deze had bij 'FacRegSys' moeten staan. De kruisjestabel zal dienovereenkomstig worden aangepast en zal worden verstrekt na publicatie van de Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Beschrijvend document, Bijlage A en B.

Vraag:

De beschreven systemen en integraties geven een allereerste indruk, echter met uitzondering van EventStudentOokService. Kan de Aanbestedende Dienst een korte duiding geven?

Antwoord:

De EventStudentOokService ontvangt het bericht met de overeenkomst gegevens van de student. Hierbij moet gedacht worden aan de opleiding die de student volgt, de locatie waar de opleiding wordt gevolgd, de aanvangsdatum en de afloopdatum etc.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, artikel 2.2F en 5.1b en 15.6

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe de Advisering prijstechnisch in de Inschrijving dient te worden opgenomen? Zonder nadere duiding kan het om weinig of veel inspanning van Inschrijver vragen. Mag hiervoor een stelpost op basis van time en material worden opgenomen? Een uniforme richtprijs zal helpen om de Inschrijvingen beter te kunnen vergelijken. Ook hier zal gelden dat de Inschrijver die het meeste risico neemt het beste zal scoren op het prijs criterium. Het is de vraag of een dergelijk effect in het

belang van de Aanbestedende Dienst is. Met andere woorden: is de Aanbestedende Dienst bereid om het laatste deel van artikel 15.6 te effectueren, d.w.z. Advisering conform 2.2F nadrukkelijk Schriftelijk van de Dienstverlening uit te sluiten? Dan wel van een richtprijs te voorzien?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek om de Dienstverlening bestaande uit advisering uit te sluiten dan wel van een richtprijs te voorzien. Tevens mag er geen stelpost worden opgenomen voor de advisering. Artikel 15.6 Overeenkomst biedt de mogelijkheid om in voorkomend geval Schriftelijk anders over een te komen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, artikel 4.5.

Vraag:

Welke nadere informatie en eisen kan de Aanbestedende Dienst bieden m.b. t. verwerking van persoonsgegevens (PII)? Bij welke over te zetten integraties is dit van toepassing (bv. BSN)? Hoe gaan de huidige integraties daarmee om? Worden deze velden versleuteld of gehasht verzonden, of beschouwt de Aanbestedende Dienst beveiliging op transportniveau (https) als afdoende? Afhankelijk van de eisen kunnen extra voorzieningen nodig zijn, welke op dit moment door Inschrijver niet kunnen worden ingeschat. Ook hier zal gelden dat de Inschrijver die het meeste risico neemt het beste zal scoren op het prijs criterium. Het is de vraag of een dergelijk effect in het belang van de Aanbestedende Dienst is.

Antwoord:

De verwerkingen van de persoonsgegevens voldoen aan de vereisten die voortvloeien uit de wet. Aventus zal nadere informatie hieromtrent verstrekken aan de Opdrachtnemer na de contractondertekening. Aventus gaat uit van minimaal SSL-beveiliging.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, artikel 4.3

Vraag:

Hoe dient Inschrijver om te gaan met de mogelijke kosten die aan migratie verbonden kunnen zijn? Op basis van de beschikbare documentatie is aard en omvang nauwelijks in te schatten. Ook hier zal gelden dat de Inschrijver die het meeste risico neemt het beste zal scoren op het prijs criterium. Het is de vraag of een dergelijk effect in het belang van de Aanbestedende Dienst is.

Antwoord:

De mogelijke kosten voor migratie dienen te zijn verdisconteerd in de eenmalige transitie- / implementatiekosten.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Beschrijvend Document & Concept Overeenkomst

Vraag:

In deze documenten wordt min of meer consistent verwezen naar 'Koppelingen en/of Integraties'. Beide begrippen staan omschreven in de Overeenkomst (artikel 1.8 en 1.10). Echter, daarop zijn enkele uitzonderingen: 1. artikel 1.6 en 2.2B van de Concept Overeenkomst verwijzen uitsluitend naar Integraties; 2. Artikel 4.2 van de Concept Overeenkomst refereert uitsluitend aan Koppelingen. Kan de Aanbestedende Dienst meer achtergrond geven waarom dit verschil is aangebracht, waarom vrij consequent 'en/of' wordt gehanteerd en wat de reden voor de genoemde uitzonderingen is?

Antwoord:

Abusievelijk heeft Aventus in de artikelen 1.6, 2.2 sub B en 4.2 Overeenkomst slechts één (1) van beide begrippen opgenomen. Artikel 1.6 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
'Implementatie: Prestatie bestaande uit het overzetten van de bestaande Koppelingen en Integraties op het door Opdrachtnemer te leveren integratieplatform dan wel het Installeren door Opdrachtnemer, Aventus zelf en/of een derde van een door Opdrachtnemer, Aventus zelf en/of een derde Ontwikkelde Koppeling en/of Integratie op het integratieplatform'.

Artikel 2.2 sub B wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
'De Dienstverlening als bedoeld in Artikel 2.1 bestaat op hoofdlijnen uit: (...) B. het overzetten van de bestaande Koppelingen en Integraties op het te leveren integratieplatform (de Implementatie);'

Artikel 4.6 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
'Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor het Installeren, Implementeren, testen en inregelen van het integratieplatform conform de overeengekomen

definitieve fasering inclusief de acceptatie per Koppeling en Integratie om vervolgens het integratieplatform als geheel goedwerkend in operationele bedrijfsklare toestand te brengen voor een acceptatietest als bedoeld in Artikel 4.6.'

Als gevolg van de wijziging in artikel 2.2 sub B Overeenkomst wijzigt ook de tweede bullet als opgenomen onder 'De Opdracht omvat de volgende Dienstverlening als opgenomen in paragraaf 3.2 Beschrijvend document. Deze bullet wordt als volgt gewijzigd vastgesteld:
'het overzetten van de bestaande koppelingen en integraties op het te leveren integratieplatform (de implementatie);'.
Dienovereenkomstig wijzigt ook de titel van paragraaf 3.2.2 en wordt in deze paragraaf 'koppelingen en' toegevoegd daar waar 'integraties' in de formulering volgt.

De reden waarom consequent 'en/of' wordt gebruik, is omdat Aventus koppelingen en integraties als twee (2) verschillende begrippen ziet.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
82 Concept Overeenkomst, artikel 4.6

Vraag:
Het lijkt erop dat de PDF documenten niet doorzoekbaar zijn (want uitsluitend bitpatroon). Is het mogelijk om op tekst doorzoekbare PDF's aan te leveren? Dit zou erg handig zijn, zo leert de ervaring uit eerdere aanbestedingen.

Antwoord:
Aventus kan uw verwijzing naar artikel 4.6 Overeenkomst en uw vraag m.b. t. PDF documenten niet plaatsen. Aventus constateert dat de PDF documenten wel doorzoekbaar zijn.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
83 Concept Overeenkomst, artikel 4.6

Vraag:
Zal de Aanbestedende Dienst aan het begin van het project de

acceptatiecriteria en de bijbehorende normeringen aanleveren?

Antwoord:

Ja, die zullen worden aangeleverd.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Beschrijvend document, Bijlage A en B.

Vraag:

Nadere specificaties bevorderen een level playing field. Bij gebrek aan nadere specificaties zal de Inschrijver die het meeste risico neemt het beste scoren op het prijs criterium. In de praktijk kan dat erin resulteren dat elke afwijkende komma als meerwerk zal worden beschouwd, niet bevorderlijk voor het project. Deelt de Aanbestedende Dienst deze zorg en zo ja, ziet zij oplossingen om dit effect te vermijden?

Antwoord:

Bijlage A geeft landschapsplaat aan.

Bijlage B geeft de Integraties aan die via de Oracle Servicebus lopen en die onderdeel zijn van de aanbesteding.

De oplossing(en) die u aanbiedt in uw Inschrijving dien(t)en minimaal aan alle eisen, specificaties en voorwaarden als gesteld in alle Aanbestedingsstukken te voldoen.

Het is aan iedere Inschrijver om binnen dat kader op een dusdanige wijze invulling te geven aan zijn oplossing dat zijn inschrijving een economisch voordelige aanbieding betreft, en daarvoor de noodzakelijke, strategische afwegingen te maken.

Van (de vergoeding van) meerwerk kan alleen sprake zijn indien aan de voorwaarden daarvoor als gesteld in met name de Overeenkomst wordt voldaan.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Beschrijvend document, Bijlage A en B.

Vraag:

Welke nadere specificaties kan de Aanbestedende Dienst per integratie bieden? Denk aan: doel, use case beschrijving, trigger, type integratie (bv. pub/sub of request/response), formaten (input/output), transformatie (data mapping), toegang (authenticatie en autorisatie), error handling eisen (bv. http 200/400/500 of meer gedetailleerd), non functional requirements (bv. throttling), test cases (happy flow en edge cases), van toepassing zijnde persoonsgegevens

Antwoord:

Aventus kan per Integratie doel, beschrijving, trigger, type integratie, schema's, mappings, toegang en flows leveren bij aanvang van de Opdracht.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Beschrijvend document, Bijlage C: Eis 44

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven op welke onderdelen wordt verwacht dat afleverkosten (levering DDP unloaded from truck) van toepassing zijn?

Antwoord:

Aventus heeft besloten om de bullet inzake 'afleverkosten levering DDP unloaded from truck op door Opdrachtgever aangegeven locatie (Incoterms 2010)) en transport on site' te laten vervallen.

Eis 44 Programma van Eisen wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

'Alle opgegeven bedragen/tarieven/percentages zijn exclusief btw en inclusief alle bijkomende kosten, zoals (doch niet uitsluitend);

- de ten behoeve van de Opdracht gemaakte reis- en verblijfkosten;
- de kosten van het vermenigvuldigen van overeenkomsten, bestekken, tekeningen, berekeningen, rapporten e.d. door middel van lichtdrukken, fotokopiëren, plotten, printen of anderszins;
- premies van verzekeringen;
- kosten van consumpties;
- eventuele kosten ter zake van ondersteuning vanuit de eigen organisatie;
- (overige) overheadkosten'.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

87 Beschrijvend document, Bijlage C: Eis 13 en 14

Vraag:

Doelt aanbestedende dienst met "Proof of Concept" in de context van deze eisen op het beschikbaar stellen van een separate testomgeving waarmee Aventus in staat is om een user acceptance test uit te voeren?

Antwoord:

Dat is correct. Zie ook het antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Beschrijvend document, Bijlage B

Vraag:

Kan aanbestedende dienst per te koppelen applicatie in het applicatielandschap aangeven of dit een cloudgebaseerde/SaaS applicatie betreft of een on premise applicatie? Deze informatie is benodigd om de juiste iPaaS architectuur te bepalen.

Antwoord:

AEOS DB, FacRegSys DB, Rooster DB, RedSpider zijn On-Premise de overige systemen zijn cloud applicaties.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Beschrijvend document, Bijlage B, Bijlage C Eis 48 en 49

Vraag:

Kan aanbestedende dienst meer inhoudelijke informatie aanleveren over de te migreren koppelingen, zodat inschrijver de implementatieinspanning juist kan inschatten? Bijvoorbeeld: functionele ontwerpen, BPEL scripts of diagrammen, XSD's, XSLT's, waaruit de complexiteit per koppeling blijkt en de mate van herbruikbaarheid ingeschat kan worden.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Beschrijvend document, Bijlage A en Bijlage B

Vraag:

De landschapsplaat in Bijlage A lijkt meer of andere koppelingen te bevatten dan omschreven in Bijlage B. Bijvoorbeeld: "Mijn Aventus App" uit bijlage A. Kan aanbestedende dienst aangeven welke bijlage leidend is voor de te migreren huidige koppelingen als scope voor deze aanbesteding?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 84.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Beschrijvend document, bijlage B

Vraag:

Kan aanbestedende dienst betreffende de binnenkomende berichten op endpoints van de huidige Oracle ESB de volgende informatie aanleveren die noodzakelijk is voor het bepalen van de juiste iPaaS configuratie en implementie:

- Totaal aantal berichten per maand
- Gemiddelde berichtgrootte
- Maximale frequentie (x berichten per minuut)

Antwoord:

Aventus beschikt niet over standaard overzichten, daar die niet aanwezig zijn in de Servicebus.

De berichten worden na een maand ook weer verwijderd.

De navolgende informatie over de maand April (rustige maand) m.b.t. ontvangende berichten vanuit bronsystemen hebben we uit de Database kunnen halen:

CredentialsService (RedSpider) 1387
EmployeeLocationService (TOPdesk) 489
EmployeeService (FacRegSys) 9015
EventOrganisatieonderdeelService (Osiris) 288
EventSGroepService (Osiris) 538
EventStudentAdresService (Osiris) 1975

EventStudentOokService (Osiris) 17463
EventStudentService (Osiris) 10233
RoosterService (Xedule) 5950
StudentEventsBasisService (Interne service) 43562

De pasfoto berichten - voornamelijk aan het begin van het schooljaar - bij nieuwe studenten zijn grote bestanden (tot max van 1MB) en de Roosterberichten (berichten per dag per Organisatorische rooster eenheid) zijn groot tot max. 4MB.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bijlage D: artikel 8.4

Vraag:
Wordt onder "documentatie over de eigenschappen en gebruiksmogelijkheden van de Systemen" verstaan de documentatie betreffende de ontwikkelde koppelingen op het iPaaS?

Antwoord:
Onder 'documentatie over de eigenschappen en gebruiksmogelijkheden van de Systemen' wordt de documentatie met betrekking tot het te leveren integratieplatform en de te Ontwikkelen Koppelingen en/of Integraties verstaan. Zie ook de definitie van het begrip 'Systemen' als opgenomen in artikel 1.13.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Beschrijvend document, Bijlage C: Eis 16

Vraag:
Wordt onder "documentatie van het Systeem" verstaan de documentatie betreffende de door inschrijver ontwikkelde koppelingen op het iPaaS?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 92.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 6.2, Bijlage C: Eis 25, Bijlage D: artikel 10.1

Vraag:

In deze eis stelt aanbestedende dienst dat alles in woord en geschrift in het nederlands moet.

Ervaring van inschrijver is dat geen enkele professionele ESB in Nederland is ontwikkeld en geproduceerd. Dit betekent dat iedere aangedragen oplossing documentatie heeft in het engels, en ook support (daar 24/7 wordt gevraagd) niet mogelijk is volledig in de Nederlandse taal. Om deze eis goed te kunnen borgen is het van essentieel belang dat Engels wordt opgenomen als secundaire taal. Indien aanbestedende dienst vast blijft houden aan deze eis, is het volgens inschrijver niet mogelijk om een goed product te selecteren.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met Engels als secundaire taal? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Uit paragraaf 6.2 Beschrijvend document blijkt dat officiële documenten en rapporten van derden in een andere taal mogen zijn. Echter, op eerste verzoek van Opdrachtgever dienen voornoemde officiële documenten en rapporten in Nederlandse of Engelse vertaling binnen zeven (7) Dagen te worden toegestuurd. Hieruit volgt dat het geïnteresseerde is toegestaan om voor zover het technische informatie betreft die van derden, bijvoorbeeld een fabrikant, afkomstig is, deze informatie in de Engelste taal bij te voegen.

Eis 25 Programma van Eisen en artikel 10.1 Overeenkomst zien op het door Opdrachtnemer in te zetten personeel. Aventus gaat ten aanzien van het door Opdrachtnemer in te zetten personeel akkoord met de Engelse taal als secundaire taal.

Eis 25 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
‘Het in te zetten personeel van Inschrijver is competent en dient de Nederlandse taal dan wel de Engelse taal zowel in woord als geschrift goed te beheersen’.

Artikel 10.1 Overeenkomst wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
‘Door Opdrachtnemer zal uitsluitend competent en Nederlands dan wel Engels sprekend personeel worden ingezet bij de uitvoering van deze Overeenkomst’.

Behoudens de hierboven genoemde uitzondering, handhaaft Aventus de eis

dat de Inschrijving in de Nederlandse taal dient plaats te vinden.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 3.2.2, Bijlage C: Eis 15, Eis 48, Eis 49

Vraag:
Kan aanbestedende dienst garanderen dat voor elke bestaande koppeling een functionele beschrijving, actuele testscripts, testssets en testresultaten aanwezig zijn, zodat inschrijver de koppelingen kan ontwikkelen en beheren?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 8, 17, 85, 89.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage A en Bijlage B

Vraag:
De resolutie van de afbeeldingen in bijlage A en B is dermate laag dat de teksten in de afbeelding nauwelijks te lezen zijn. Kan aanbestedende dienst de betreffende schema's aanleveren in hogere resolutie?

Antwoord:
Na publicatie van de Nota van Inlichtingen zullen de afbeeldingen in Bijlage A en B opnieuw worden verstrekt via TenderNed. Echter, de afbeelding opgenomen in Bijlage A is helaas niet super scherp te krijgen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Doorlooptijd

Vraag:
Wat mag er verwachten worden van de betrokkenheid van Aventus resources in het algemeen en tijdens vakantieperioden in het onderwijs?

Antwoord:

Aventus is beschikbaar wanneer daar tijdig om gevraagd wordt.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Managed Service

Vraag:

In paragraaf 3.2.4 wordt het volgende benoemd: "Daarentegen dient Opdrachtnemer er ook rekening mee te houden dat Aventus ertoe kan besluiten dat zij de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de werkzaamheden volledig naar zich toe trekt". We werken graag mee aan een retransitie, waarbij Aventus de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de werkzaamheden volledig naar zich toe trek . Het is in ieder belang om vooraf duidelijke afspraken te maken over de voorwaarden en kaders van de retransitie.

Op welke termijn wordt een retransitie verwacht en kunnen we stellen dat deze 6 maanden voor realisatie wordt aangekondigd, zodat we een ordetelijk retransitie kunnen realiseren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12 en 33.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Managed Service

Vraag:

In paragraaf 3.2.4 wordt gesproken over "Door andere (Derden) ontwikkelde integraties". Wat is de verwachte verdeling van ontwikkeling tussen de Opdrachtnemer en eventuele derde partijen?

Antwoord:

Aventus heeft het streven om zo min mogelijk gebruik te maken van derden voor de Ontwikkeling van Koppelingen en/of Integraties.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Documentatie bestaande integraties

Vraag:

Hoe zijn de over te zetten koppelingen beschreven? Zijn de mappings gedocumenteerd en actueel? Gelieve een voorbeeld van deze documentatie aan te leveren.

Antwoord:

De mappings zijn gedocumenteerd en actueel. Zie het antwoord op vraag 85 met betrekking tot het verstrekken van een voorbeeld.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Continuïteitsmanagement

Vraag:

In paragraaf 3.2.4 onder 'Continuïteitsmanagement' wordt gesproken over periodieke analyses. Wat is een realistische tijdsinterval in maanden voor deze periodieke analyse?

Antwoord:

Een realistische tijdsinterval is drie (3) maanden.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Consultancy

Vraag:

in paragraaf 3.2.5 wordt het volgende benoemd: "De richtprijs voor bovenstaande dienstverlening bedraagt €850.000,-- inclusief btw voor de gehele looptijd van de Overeenkomst". Wordt onder de gehele looptijd van de overeenkomst de initiële contractduur van drie (3) jaar bedoeld, of is dit inclusief de optionele verlengingen van drie (3) maal één (1) jaar?

Antwoord:

Met de gehele looptijd van de Overeenkomst wordt de initiële contractduur van drie (3) jaar bedoeld en de optionele verlengingen van drie (3) maal één (1) jaar, dus in totaal zes (6) jaar.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Aantallen berichten

Vraag:

Betreft eis 7. Kunt u specificeren wat de verwachte hoeveelheid berichten is die het integratieplatform moet kunnen verwerken bij zware belasting?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 91.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bericht grote

Vraag:

Betreft eis 7. Kunt u specificeren wat de verwachte reikwijdte aan berichtgrootte is die het integratieplatform moet kunnen verwerken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 91.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
POC omgeving Betreffende vraag 13 en 14 op bladzijde 48

Vraag:

Er wordt gevraagd naar de inzet van een POC omgeving en het uitvoeren van configuratie/acceptatie testen. Kan Aventus aangeven of het hier gaat voor het uitvoeren van een POC voor het ingaan van een mogelijk contract? Of dat dit gaat om het uitvoeren van POC/acceptatie testen tijdens

implementatie (en wanneer de dienst dus al is gecontracteerd)

Antwoord:

De PoC als bedoeld in Eis 13 Programma van Eisen zal plaatsvinden na contractondertekening. Ditzelfde geldt voor Eis 14.

Aventus heeft geconstateerd dat in Eis 14 abusievelijk de PoC is opgenomen. Het testen van de koppelingen en integraties die door derden zijn Ontwikkeld geschiedt op basis van OTAP. Derhalve wordt Eis 14 als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Inschrijver garandeert dat hij, indien gewenst door Opdrachtgever, de koppelingen en/of integraties die door derden zijn Ontwikkeld onderwerpt aan een configuratietest en/of acceptatietest op basis van OTAP. De OTAP gebeurt conform het in samenwerking met Opdrachtgever vastgestelde acceptatieprotocol op basis van de uitwerking van SG2.3’.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Inzicht in aantallen en complexiteit koppelingen. Bijlagen A & B.

Vraag:

Is het juist dat t.o.v. bijlage A alleen de pijlen (koppelingen) die vanuit het groene blok (Fusion Middleware) onderdeel van de scope zijn? En de koppelingen tussen de blauwe blokken onderling buiten scope van de aanbesteding zijn.

Van de 40 flows/triggers is het mogelijk om inzicht te geven in:

- complexiteit van de koppeling/transformaties
- aantallen van het aantal berichten per tijdseenheid
- grootte van de berichten

Antwoord:

Alle pijlen naar het groene vlak en van het groene vlak af zijn de integraties waar de aanbesteding over gaan.

De integraties tussen de blauwe vlakken zijn in dit traject niet van belang. Aangezien dit rechtstreekse integraties tussen systemen zijn.

Zie ook het antwoord op vraag 91.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:

pg.48; punt 16. Van het Systeem is Nederlandse documentatie beschikbaar.

Vraag:

Kan er worden verduidelijkt wat er precies wordt bedoeld met "het Systeem"? Wordt hiermee het iPAAS/SAAS platform bedoeld? Nagenoeg alle leveranciers van iPAAS/SAAS oplossingen verstrekken uitsluitend alle product documentatie in het Engels. Alle product gerelateerde informatie en documenten zijn vrijwel altijd online kosteloos in te zien. Indien Aventus ondersteuning nodig heeft bij het vertalen van bepaalde stukken of vragen hebben over iPAAS/SAAS het platform, dan kunnen wij Aventus uiteraard ondersteunen en een aanvullende toelichting geven.

Antwoord:

Uit artikel 1.13 blijkt dat onder het begrip Systemen 'Het door Opdrachtnemer conform de Aanbestedingsstukken te leveren integratieplatform en alle daarmee samenhangende bestaande dan wel te realiseren koppelingen en integraties, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang' wordt verstaan. Met Systemen wordt derhalve inderdaad onder meer het iPaas-platform bedoeld.

Zie voor wat betreft uw vraag met betrekking tot de Engelse taal het antwoord op vraag 94.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Richtlijnen/eisen iPaas platform

Vraag:

1. Mag de opdrachtnemer zelf volledig de inrichting van het iPaaS platform bepalen?

Antwoord:

De Opdrachtnemer dient te adviseren omtrent de optimale inrichting van de aangeboden oplossing voor de bestaande situatie. Op basis van dit advies zal in gezamenlijk overleg de daadwerkelijke inrichting van het platform worden vastgesteld.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Inrichting iPaas-platform

Vraag:

Als op de vorige vraag rond zelf mogen bepaling inrichting iPaas platform negatief wordt geantwoord, de volgende vraag:
wat zijn dan de regels / policies in de doelomgeving m.b.t. naamgeving, structuur, groepering, tagging, enzovoorts?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 108.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Documentatie

Vraag:

Is documentatie in het Nederlands ook vereist voor zaken die als standaard platform worden afgenomen door Aventus?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 94 en 107.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage H1. Checklist

Vraag:

Bijlage H6 ontbreekt in de checklist, is dit bewust of dient deze als bestand 11 te worden aangeleverd?

Antwoord:

Bijlage H6 ontbreekt abusievelijk in de Checklist als opgenomen in Bijlage H1. Bijlage H6 dient onder Bijlage H5 opgenomen te zijn in de Checklist en derhalve als bestand 8 te worden gevoegd bij de Inschrijving.
Dienovereenkomstig wijzigt de nummering van de bestanden ten aanzien

van de uitwerking kwalitatieve gunningscriteria. Er zal een nieuwe Bijlage H6 worden verstrekt via TenderNed na publicatie van de Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Bijlage H1. Checklist

Vraag:
Er wordt gesproken over Uitwerking SG2.2 Plan van aanpak managed servicesfase, is aannahme correct dat dit SG2.3 moet zijn?

Antwoord:
Dat is correct. Ook dit zal worden aangepast. Zie ook het antwoord op vraag 111.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bijlage C- Programma van Eisen -Eis 23

Vraag:
Een ITSM inrichting op basis van Topdesk. Aannahme is dat een ander servicemanagement tool is toegestaan, mits Topdesk ITSM inrichting overeenkomt. Hoe ziet deze Topdesk ITSM inrichting eruit?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 24.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Artikel 5.1

Vraag:
Ongeplande onderbrekingen worden aangemerkt als Gebrek, hoe ziet Aventus dit i.r.t. bijvoorbeeld Microsoft (afhankelijkheid Microsoft SLA)

Azure IaaS platform?

Antwoord:

Indien een ongeplande onderbreking het gevolg is van het niet volledig voldoen van het integratieplatform aan de daarvoor overeengekomen specificaties, dan wel het integratieplatform anderszins niet naar behoren functioneert dan is Opdrachtnemer daarvoor verantwoordelijk als de ongeplande onderbreking aan hem valt toe te rekenen.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Hoofdstuk 1.3

Vraag:

In beschrijvend document staat dat FB onder verantwoordelijkheid valt van Aventus, in de SLA (artikel 6.1) staat dat opdrachtnemer verantwoordelijk is. Valt functioneel beheer binnen of buiten de scope van de managed service?

Antwoord:

De formulering als opgenomen in paragraaf 1.3 ten aanzien van het functioneel beheer betreft de huidige situatie. In de gewenste nieuwe situatie is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het functioneel beheer. Derhalve valt het functioneel beheer in beginsel onder de scope van de Opdracht. Zie ook paragraaf 3.2.4 Beschrijvend document.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Bijlage E Concept SLA & DAP Artikel 6.1

Vraag:

Wat verstaat Aventus onder functioneel beheer?

Antwoord:

Aventus verstaat onder functioneel beheer datgene wat noodzakelijk is om de gevraagde functionaliteit te borgen.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Beschrijvend document H 1.4

Vraag:
Bij de laatste bullet op blz 11 staat "1 juli 2023", dat moet 2024 zijn?

Antwoord:
De streefdatum van 1 juli 2023 is correct. Zie ook het antwoord op vraag 4 en 75.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Beschrijvend document H3.1

Vraag:
De 3de bullet bij 3.1 doet vermoeden dat er een transitie is van bestaande dienstverlening van bestaande leverancier naar nieuwe leverancier. Is dat correct en zo ja waar vinden we daar de informatie om dat beter te begrijpen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 96.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Beschrijvend document Bijlage A

Vraag:
het plaatje wat het landschap weergeeft is slecht leesbaar, is er een beter leesbare versie beschikbaar?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 96.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Beschrijvend document Bijlage B

Vraag:
Het plaatje wat de servicebus weergeeft is slecht leesbaar, is er een betere versie beschikbaar?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 41.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Artikel 17.2 en artikel 18

Vraag:
Artikel 17.2 en artikel 18 van bijlage D Concept Overeenkomst zijn volledig identiek. Hierbij het verzoek om artikel 18 uit deze overeenkomst te verwijderen.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 40 en 64.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Artikel 17.2 (en artikel 18)

Vraag:
Een vrijwaring zoals opgenomen in artikel 17.2 (en 18) van bijlage D Concept Overeenkomst is disproportioneel. Hiermee wordt ook gevolgschade buiten de beperking van aansprakelijkheid in artikel 17.1 gesteld. In een situatie van opzet of grove schuld is het juist dat er geen beperking van aansprakelijkheid van toepassing is. Graag de vrijwaring in artikel 17.2 specifiek richten op de situaties van opzet en grove schuld. Is het mogelijk dit artikel aan te passen zodat het wel proportioneel wordt?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 40 en 64.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 123
Onderwerp: Bijlage F Verwerkersovereenkomst Artikel 13.1

Vraag:

"In artikel 13.1 staat dat Partijen afspraken over aansprakelijkheid die voortvloeit uit deze Verwerkersovereenkomst, op kunnen nemen in de Overeenkomst of in een andere overeenkomst of regeling tussen Partijen. Graag in dat kader in de bijlage D Concept Overeenkomst bij artikel 17.1 of een verwijzing naar dit artikel toevoegen dat de hier opgenomen beperking van aansprakelijkheid eveneens van toepassing is op de Verwerkersovereenkomst."

In artikel 17.1 van bijlage D Concept Overeenkomst is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. In bijlage F Concept Verwerkersovereenkomst staat in artikel 13.1 dat Partijen afspraken over aansprakelijkheid die voortvloeit uit deze Verwerkersovereenkomst, op kunnen nemen in de Overeenkomst of in een andere overeenkomst of regeling tussen Partijen. Graag in dat kader in de bijlage D Concept Overeenkomst bij artikel 17.1 of een verwijzing naar dit artikel toevoegen dat de hier opgenomen beperking van aansprakelijkheid eveneens van toepassing is op de Verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 51.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 124
Onderwerp: Koppelingen en/of integraties

Vraag:

In de uitvraag wordt veelvuldig gesproken over 'Koppelingen' en 'Integratie'. Kunnen we stellen dat dit synoniemen zijn waaronder wordt verstaan een end-to-end informatie flow van één of meerder data objecten binnen een specifiek domein tussen twee systemen. Waarbij we uit kunnen gaan drie componenten (System, Proces en Experience API's), conform een API-led approach.

Antwoord:

Uit de artikelen 1.8 en 1.10 Overeenkomst blijkt dat 'Integraties' en 'Koppelingen' geen synoniemen zijn. Zie ook het antwoord op vraag 81.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
iPaas principe

Vraag:

In 3.2 punt 1 wordt gesproken over het 'iPaas-principe', wat wordt hier onder verstaan?

Antwoord:

Aventus mag er vanuit gaan dat geïnteresseerden deskundig genoeg zijn om te weten wat er onder het 'iPaas-principe' wordt verstaan.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Koppelingen en/of integraties

Vraag:

Er wordt gesteld dat Aventus en/of derde instaat moeten worden gesteld zelfstandig integratie oplossingen te ontwikkelen, welke mogelijk in beheer genomen dienen te worden door de aanbestedende partij middels een managed Service. In hoeverre is het toegestaan om development richtlijn ten behoeve van de kwaliteit op te leggen aan Aventus en/of eventuele derde partijen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Koppelingen en/of integraties

Vraag:

Onder paragraaf 3.2.4 wordt het volgende gesteld: "Na implementatie van de actuele Release, dienen de nieuwe Features binnen één (1) maand getoetst te worden op de (technische) architectuur, hoe deze Features te implementeren bij de volgende Release en welke verbeteringen en mogelijkheden dit voor Aventus geeft."

Wat wordt exact bedoeld met "Verbeteringen en mogelijkheden"? En in welke vorm dienen deze aangegeven te worden?

Antwoord:

Onder verbeteringen en mogelijkheden verstaat Aventus alle verbeteringen en vernieuwingen in de gebruiksfuncties en -mogelijkheden van het integratieplatform.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Koppelingen en/of integraties

Vraag:

In het beschrijvend document wordt meerdere malen verwezen naar 'bestaande functionaliteit'. Uit welke onderdelen bestaat deze bestaande functionaliteit? Gelieve ontvangen wij een overzicht van alle (mogelijke) functies welke in de bestaande koppelingen en/of integraties verwerkt zitten.

Antwoord:

Met bestaande functionaliteit wordt bedoeld dat de huidige koppelingen en integraties worden overgezet naar het nieuwe platform en dat het uitgaande bericht naar afnemende systemen identiek blijft. Zie ook het antwoord op vraag 85.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Releasemanagement

Vraag:

Onder programma van eisen, eis 17 wordt gesproken over een releasekalender. Heeft dit betrekking op releases van het iPaas platform of van de koppelingen en/of integraties?

Antwoord:

De releasekalender omvat de Releases inzake het integratieplatform en ten aanzien van de Koppelingen en/of Integraties.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 05-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
referentie

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft in het beschrijvend document aan dat inschrijver middels een referentie moet kunnen aantonen dat "blijkt dat Inschrijver managed services heeft uitgevoerd bij een vergelijkbare onderwijsorganisatie ten aanzien van binnen het onderwijs bekende koppelingen en integraties." Inschrijver ziet dit graag aangepast naar "vergelijkbare organisaties qua complexiteit en grote". Inschrijver ziet graag een onderbouwing wanneer aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, gelet op de beginselen uit de gids proportionaliteit.

Antwoord:

Aventus gaat akkoord met uw verzoek. Kerncompetentie 1 wordt als volgt aangepast:

Managed services koppelingen en integraties

Aventus vraagt een referentie waaruit blijkt dat Inschrijver managed services heeft uitgevoerd bij een organisatie met een qua omvang van de Opdracht vergelijkbare scope en complexiteit.

Er zal een nieuwe Bijlage H5 worden verstrekt via TenderNed na publicatie van de Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 03-05-2023

Label: Proces

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Opensource

Vraag:

De aanbesteding vermeldt niets over open source of enige aanvullende waardering hiervoor, terwijl volgens de wet:

"Regeling - Wet Open Overheid - BWBR0045754" een overheidsorganisatie

hier de voorkeur aan moet geven, tenzij!

Wat is uw standpunt hierover en hoe bent u van plan hier extra gewicht aan te geven?

Antwoord:

Gelet op artikel 2.2 Wet Open Overheid valt Aventus niet onder de reikwijdte van de wet Open Overheid. Aventus kan immers niet worden aangemerkt als een bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Derhalve geldt een dergelijke verplichting niet voor Aventus.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 3.2.5

Vraag:

In paragraaf 3.2.5 wordt het volgende benoemd: "De richtprijs voor bovenstaande dienstverlening bedraagt €850.000,-- inclusief btw voor de gehele looptijd van de Overeenkomst". Wat wordt verstaan onder de gehele looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 102.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 05-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 3.2.5

Vraag:

"De richtprijs voor bovenstaande dienstverlening bedraagt €850.000,-- inclusief btw voor de gehele looptijd van de Overeenkomst". Kan aanbestedende dienst duiden wat precies onder de richtprijs wordt verstaan? De richtprijs staat namelijk genoemd onder de paragraaf consultancy.

Antwoord:

Het is correct dat de richtprijs is opgenomen onder paragraaf 3.2.5 Consultancy. Deze richtprijs is van toepassing op alle Dienstverlening zoals omschreven in paragraaf 3.2 Beschrijvend document. Onder deze richtprijs wordt derhalve de Dienstverlening als opgenomen in paragraaf 3.2

Beschrijvend document verstaan, behoudens de financiële omvang van de mogelijk door Opdrachtnemer te Ontwikkelen koppelingen en/of integraties en de te verlenen managed services op deze koppelingen en/of integraties alsmede de financiële omvang van de mogelijk te verlenen managed services op koppelingen en/of integraties afkomstig van derden. Daarnaast vallen tevens de licentiekosten en de eenmalige transitie- /implementatiekosten zoals opgenomen in het Prijzenformulier (Bijlage H4) onder deze richtprijs.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Kern competentie 1: Mag het ook buiten het onderwijs zijn? Eventueel tegen een lagere waardering in punten.

Vraag:

Bij kerncompetentie 1 wordt specifiek gevraagd om onderwijsorganisaties, dat sluit toetreders tot de onderwijsmarkt uit en vermindert het aantal partijen dat een inschrijving kan doen.

Wij hebben als organisatie ruime ervaring met overheids en non-profit organisaties en de gevraagde koppelvlakken uitgebreid bestudeerd. We denken een kwalitatief goed en financieel scherp aanbod te kunnen doen en voldoen wel aan alle overige eisen (iso etc). Niet te min begrijpen we dat ervaringen in het verleden op de gevraagde koppelingen en pre is en Aventus meer zekerheid biedt.

Is de Aventus bereid de kerncompetentie te herdefiniëren naar “Aventus vraag een referentie waaruit blijkt dat de inschrijver managed services heeft uitgevoerd bij een vergelijkbare (grote) organisatie ten aanzien van koppelingen en integraties”. En het stuk over ervaring met “de binnen het onderwijs bekende koppelingen en integraties” als meetcriterium toe te voegen aan de beoordeling van “SG2.2 Implementatieplan” of “SG2.3 Plan van Aanpak managed servicesfase”

Op deze manier wordt er invulling gegeven aan de wens van Aventus voor zekerheid maar ontstaat er ruimte voor nieuwe toetreders om de zekerheid anders te borgen dan door ervaring. Hier kan Aventus dan vervolgens een waardering aan geven.

Uiteraard is een aanvullend voordeel voor Aventus wellicht meer en scherpere inschrijvingen.

Antwoord:

Zie met betrekking tot de kerncompetentie het antwoord op vraag 130. Zie voor wat betreft uw voorstel ten aanzien van gunningscriteria het antwoord

op vraag 14.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Beschrijvend document, pagina 14, paragraaf 3.2, 4e bulletpoint

Vraag:
... alsmede op koppelingen en/of integraties die niet onder de scope van deze Aanbestedingsprocedure vallen en door anderen dan Opdrachtnemer worden Ontwikkeld conform het Programma van Eisen... (zie ook eis 50).
Vraag: Welke koppelingen of integraties zijn dat ?

Antwoord:
Welke koppelingen en integraties dat mogelijk zullen zijn, is vooralsnog niet duidelijk en is mede afhankelijk van de toekomstige ontwikkelingen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Beschrijvend document, pagina 16, 1e alinea

Vraag:
Opdrachtnemer moet evenwel in staat zijn om op elk moment gedurende de looptijd van de Overeenkomst de volledige verantwoordelijkheid voor de uitvoering van voormelde werkzaamheden over te nemen als Aventus daartoe besluit. Daarentegen dient Opdrachtnemer er ook rekening mee te houden dat Aventus ertoe kan besluiten dat zij de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de werkzaamheden volledig naar zich toe trekt
Vraag: Welke redenen voorziet Aventus om de werkzaamheden voor het realiseren van een koppeling naar zich toe te willen trekken?

Antwoord:
Dat is volledig afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Deze zijn niet op voorhand volledig te bepalen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 49, Eis 23

Vraag:

Opdrachtgever heeft haar ITSM ingericht op basis van Topdesk. Inschrijver dient zich hieraan te conformeren.

Vraag: Wij lezen dit als: De opdrachtgever verlangt dat opdrachtnemer zich conformeert aan ITIL3 en haar ITSM kan koppelen met de Topdesk inrichting zoals Aventus die hanteert. Is dit een juiste interpretatie, en zo nee, op welke punten schiet die te kort ?

Antwoord:

Uw interpretatie is correct. Zie ook het antwoord op vraag 24.

Percelen:

P1 Integratieplatform

Beantwoord op:

08-05-2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Beschrijvend document, bijlage A & B

Vraag:

U geeft een duidelijk overzicht van de verschillende doel- bronsystemen die gekoppeld moeten worden aan het nieuwe op te zetten iPaaS platform. Voor een eventuele licentie moeten wij weten hoeveel uniek verschillende REST /SOAP methods door het nieuwe iPaaS platform moeten worden 'exposed' of 'consumed' (dus zowel binnenkomende als uitgaande methodes). Kunt u een schatting geven waarbij een afronding op 10-tallen voldoende is?

Antwoord:

De hoeveelheid uniek verschillende REST/SOAP-methods bedraagt naar schatting tussen de 80 en 90. Zie ook het antwoord op vraag 91 en 106.

Percelen:

P1 Integratieplatform

Beantwoord op:

08-05-2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 1.3, pagina 10

Vraag:

U geeft aan dat het functioneel beheer van de koppelingen door uzelf wordt uitgevoerd. Kunt u verduidelijken wat door u onder functioneel beheer van de koppelingen valt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 115 en 116.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 15, paragraaf 3.2.2

Vraag:

Voor het overzetten van de bestaande integraties zal een project moeten worden uitgevoerd. Is de opdrachtgever voornemens een Product Owner (PO) beschikbaar te stellen als eigenaar van de nieuwe oplossing? Zo ja, is deze Product Owner fulltime beschikbaar tijdens het implementatietraject?

Antwoord:

Aventus zal een Product owner beschikbaar stellen die het gehele project, dus fulltime beschikbaar is. Hiernaast zal er een projectteam met meerdere disciplines beschikbaar zijn om vertraging in de uitvoering zo veel mogelijk te beperken. Aventus heeft belang bij een strakke planning.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.2.5

Vraag:

De richtprijs van €850.000,- incl. BTW is dus enkel voor:

1. de licentiekosten van het iPaaS platform
2. de eenmalige implementatiekosten van de bestaande koppelingen
3. de maandelijkse beheerkosten voor Managed Services van de bestaande koppelingen?

Is dit correct?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 130.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Bijlage H5 (referentieformulier)

Vraag:

Vraag: Is het toegestaan om Aventus zelf als referent op te geven ?

Antwoord:

Dat is toegestaan, mits de referentie voldoet aan hetgeen gevraagd. Zie ook het antwoord op vraag 130.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Beschrijvend document, pagina 42, paragraaf 10.3.5

Vraag:

Aan de score op prijs ligt een berekening ten grondslag die er voor zorgt dat de Inschrijver met de voor de Aanbestedende dienst beste prijs, de hoogste score – te weten een score van 60 punten – behaalt.

Vraag: Bij de gunningscriteria van de tabel op pagina 37, staat dat prijs maximaal 40 punten oplevert (hoofdstuk 10, SG1). Op pagina 42 noemt u een score van 60 punten voor de hoogste prijs score. Mogen wij uitgaan van 40 punten voor de hoogste score op prijs?

Antwoord:

De maximaal te behalen score op het gunningscriterium Prijs bedraagt inderdaad een score van 40 punten. In paragraaf 10.3.5 is abusievelijk de score van 60 punten opgenomen. Dit zal worden aangepast.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
3.2.5 Richtprijs investeringen

Vraag:

In de derde alinea van paragraaf 3.2.5 staat opgenomen: "De richtprijs voor bovenstaande dienstverlening bedraagt € 850.000,- inclusief btw voor de gehele looptijd van de Overeenkomst.... <uitgezonderd: nieuw te ontwikkelen koppelingen en/of integraties en managed services op nieuwe koppelingen en/of integraties en op koppelingen en/of integraties afkomstig van derden>"

- a) Klopt het dat de plek waar deze tekst staat niet helemaal gelukkig is gekozen en niet bij paragraaf 3.2.5. Consultancy thuis hoort, maar betrekking heeft op de gehele scope van de aanbesteding? Want dit bedrag staat ook zo opgenomen in de aankondiging van de opdracht die op TenderNed is gepubliceerd.
- b) Indien het antwoord bij a) 'ja' is, kan Aanbestedende dienst dan bevestigen dat hier NIET de implementatiekosten en de licentiekosten onder vallen, die in het prijzenblad expliciet los zijn opgenomen en daar niet onder de Dienstverlening vallen, ondanks dat deze kosten wel binnen de looptijd van de overeenkomst worden gemaakt?
- c) Kan Aanbestedende dienst toelichten waarop deze richtprijs is gebaseerd?

Antwoord:

Zie voor het antwoord op uw eerste en tweede vraag het antwoord op vraag 130. Zie voor uw vraag ten aanzien van de licentiekosten en de eenmalige transitie-/implementatiekosten het antwoord op vraag 133.

Aventus heeft deze richtprijs gebaseerd op de kosten van de huidige licentie, het onderhoud en de ontwikkeling verhoogd met een percentage indexatie.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Bijlage C Eis 20 - Managed Services 27/7 telefonisch toegang

Vraag:

Waarom is het voor Aventus belangrijk om 24/7 telefonisch toegang te hebben tot de Servicedesk van Opdrachtnemer en kan Aanbestedende dienst aangeven hoe vaak het de afgelopen 2 jaar is voorgekomen dat er buiten kantoor tijden meldingen zijn gemaakt en hoeveel van deze meldingen telefonisch zijn gemaakt?

Het hebben van een 24/7 telefonische bereikbaarheid heeft aanzienlijke meerkosten ten aanzien van de Dienstverlening en geïnteresseerde wenst te onderzoeken of deze te rechtvaardigen zijn. Daarnaast staat in Bijlage E als KPI opgenomen een bereikbaarheid van 99% tijdens kantoor tijden. Wat is dan de KPI voor de bereikbaarheid buiten kantoor tijden, indien Aventus vast wenst te houden aan 24/7 telefonische bereikbaarheid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20, 22 en 23.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:

1.3 - Alinea 6 - Realiseren koppelingen na overzetten huidige koppelingen

Vraag:

Wat is de inschatting van Opdrachtgever met betrekking tot het aantal nieuw te ontwikkelen koppelingen dat nog gerealiseerd gaat worden, nadat de huidige koppelingen overgezet zijn?

Antwoord:

Op dit moment is het nog niet in te schatten of er daadwerkelijk nieuwe koppelingen gerealiseerd dienen te worden.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Voorkeur type cloud platform

Vraag:

Het te leveren integratieplatform dient gebaseerd te zijn op het iPaas-principe. Kan Aanbestedende dienst aangeven of zij een voorkeur heeft voor een bepaald type cloud platform?

En zo ja, welke dit is? En zo nee, is Aanbestedende dienst zich bewust dat wanneer Inschrijvers verschillende (cloud) platformen aanbieden de beoordeling van de Inschrijvingen conform het huidige beoordelingsprotocol dan niet objectief is uit te voeren, omdat de prijsopbouw, met bijbehorende betrouwbaarheid en functionaliteiten van platformen sterk varieert.

Voorbeeld: Kosten voor een platform kunnen door middel van licenties worden berekend of middels 'pay-per-use'. De inrichting en bijbehorende kosten voor het gebruik variëren sterk wanneer er gebruik wordt gemaakt een een public-cloud of on-premise oplossing.

Antwoord:

Aventus zoekt een iPaas-platform op basis van no-code, low code.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Bijlage E Concept SLA en DAP - Type SLA

Vraag:

In het verlengde van alle specifieke vragen die wij al opgenomen hebben over de SLA vinden wij de SLA inconsistent, onduidelijk en op heel veel punten niet toepasbaar op een moderne cloud omgeving/iPaas oplossing.

Wij zijn van mening dat de SLA in deze vorm dan ook niet in gebruik genomen kan worden en op ons overkomt als een SLA welke normaliter wordt toegepast voor on-premise omgevingen. Hoe ziet opdrachtgever dit?

Antwoord:

Aventus acht de SLA & DAP zoals deze is bijgesloten als Bijlage E van het Beschrijvend document wel toepasselijk in het kader van de onderhavige Opdracht. Indien en voor zover noodzakelijk, kan de SLA & DAP gedurende de uitvoering van de Opdracht worden gewijzigd conform artikel 24 SLA & DAP.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

149

Onderwerp:

8.1 - Extra NvI / uitstel Sluitingsdatum

Vraag:

proactieve houding dient aan te nemen en zo spoedig als mogelijk Aanbestedende dienst dient te berichten over onduidelijkheden, onvolledigheden enz. Door de hoeveelheid aan aanbestedingsdocumenten en de onderlinge samenhang van deze documenten is het geïnteresseerde helaas niet gelukt om ruim voor de uiterste datum van het indienen van vragen haar vragen (gedoseerd) in te dienen. Geïnteresseerde wil Aanbestedende dienst hiervoor om begrip vragen.

Gezien het aantal vragen wat nu wordt ingediend en indien wijzigingsvoorstellen met betrekking tot o.a. de concept Overeenkomst en concept SLA & DAP worden geaccepteerd, zullen de geïnteresseerde partijen slechts 14 dagen (uitgaande van de nieuwe Sluitingsdatum van 25 mei 2023 en minus 1 feestdag) de tijd hebben de aangepaste documentatie en de antwoorden in zijn volledigheid door te nemen om een Inschrijving te kunnen indienen, wat feitelijk inhoudt dat er maximaal 3 dagen de tijd is om nog vragen over de beantwoording in de NvI te kunnen stellen, indien deze onduidelijk is voor geïnteresseerde, en de aangepaste documentatie op volledigheid en juistheid te kunnen controleren, omdat het recht op bezwaar op het gestelde hierna vervalt. Is Aanbestedende dienst bereid om, nadat zij alle vragen voor de NvI in kaart heeft gebracht, een tweede ronde voor het stellen van vragen over de eerste NvI in te lassen die geïnteresseerden minimaal een week de tijd geeft voor het formuleren van een reactie / het

uitvoeren van een beoordeling, en/of is zij bereid om de Sluitingsdatum met een week te verplaatsen naar donderdag 1 juni 2023? Dit in het belang van de kwaliteit van Inschrijvingen.

Antwoord:

Zoals in Hoofdstuk 8 Beschrijvend document is opgenomen, hanteert Aventus een werkwijze waarbij geïnteresseerden de mogelijkheid hebben tot het doorlopend stellen van vragen tot en met 3 mei 2023. Dit betekent dat er geen separate vragenronden worden gehanteerd. In de planning is een periode van 3,5 weken aangehouden voor het doorlopend stellen van vragen. U heeft, net als andere geïnteresseerden, de gelegenheid gehad om uw vragen en ook de eventuele vervolgvragen binnen deze periode te stellen. Hoe pro-actiever gehandeld wordt binnen deze periode, des te meer gelegenheid geïnteresseerden hebben om eventuele vervolgvragen te stellen. Doordat er voor gekozen is om veel vragen op te sparen en deze op het laatste moment te stellen, is er geen gelegenheid meer om vervolgvragen te stellen. Uiteraard is het mogelijk om verduidelijkingsvragen te stellen, echter zal beantwoording van deze verduidelijkingsvragen niet tot gevolg hebben dat de Sluitingsdatum wordt verplaatst, daar de antwoorden op deze vragen niet worden aangemerkt als Nota van Inlichtingen.

Gelet op het voorgaande en op het uitgangspunt dat de Implementatie uiterlijk 1 maart 2024 gereed moet te zijn, is Aventus niet bereid de Sluitingsdatum te verplaatsen naar 1 juni 2023.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
150

Onderwerp:
1.4 Projectdoelstellingen en uitgangspunten - Tussentijdse aanpassing scope

Vraag:

Bij de achtste bullet: "dienstverlener is in staat en bereid flexibel met de scope van de Opdracht om te gaan in verband met de keuzevrijheid van Aventus om de aanpassing en/of configuratie en/of de realisatie van een koppeling en/of integratie bij dienstverlener, zichzelf of een derde te beleggen;"

Hoe bedoelt u dit precies? Een tussentijdse aanpassing van de scope zal naar verwachting namelijk ook impact hebben op de omvang en kosten van zowel de implementatie fase als de managed services fase. Hoe wil opdrachtgever precies omgaan met deze impact?

Antwoord:

Zoals staat opgenomen in paragraaf 3.2.4 Beschrijvend document moeten

wijzigingen in de dienstverlening verrekend kunnen worden als meer- en/of minderwerk. Zie in dit kader ook SG2.1 Kwaliteit open begroting dienstverlening.

Zie ook het antwoord op vraag 32.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
151

Onderwerp:
3.1 Prestatie-indicatoren

Vraag:

In het 6e punt wordt gesteld dat Aventus continu dient te beschikken over alle informatie betreffende de uitgevoerde werkzaamheden door Opdrachtnemer en dat deze informatie gebaseerd is op onbetwistbare en meetbare prestatie-indicatoren voor kwaliteit.

Kan geïnteresseerde ervan uitgaan dat Aanbestedende dienst hier de KPI's mee bedoeld die expliciet in de SLA zijn opgenomen?

Antwoord:
Dat is correct.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
3.2.4 Het verlenen van managed services

Vraag:

Mocht het functioneel ontwerp in de toekomst toch tot de werkzaamheden van Opdrachtnemer behoren, is Opdrachtgever dan nog steeds in staat om de juiste en volledige input te leveren voor het functioneel ontwerp?

Antwoord:
Aventus is daartoe in dat geval nog steeds in staat.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

153

3.2.4 Het verlenen van Managed Services**Vraag:**

U heeft het in de eerste alinea over managed services na implementatie van het integratie platform. Vervolgens vermeldt u in de tabel daaronder in de kolom "binnen scope" onderdelen als inrichting, implementatie en acceptatietest. Hoe ziet u de demarcatie tussen project (implementatie) en managed services?

Antwoord:

De managed services als opgenomen in paragraaf 3.2.4 Beschrijvend document dienen te worden verricht na de Implementatie van het integratieplatform.

Aventus kan besluiten om Opdrachtnemer een Nadere Opdracht te verstrekken tot het Ontwikkelen van een Koppeling en/of Integratie inclusief het verlenen van managed services (zie in dit kader ook artikel 2.2 sub D en artikel 6 Overeenkomst). De verdeling in binnen en buiten scope als opgenomen in de tabel ten aanzien van de Integraties (door Opdrachtnemer Ontwikkeld) ziet hierop.

Daarnaast dient Opdrachtnemer managed services te verrichten op Koppelingen en/of Integraties die anderen dan Opdrachtnemer worden Ontwikkeld nadat deze door Opdrachtnemer zijn geaccepteerd (zie in dit kader ook artikel 2.2 sub E en artikel 5 Overeenkomst. De verdeling in binnen en buiten scope als opgenomen in de tabel ten aanzien van de Integraties (door derden Ontwikkeld) ziet hierop.

Zie in het kader van uw vraag ook het antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

154

Onderwerp:**3.2.4 Managed Services - coördinatierol****Vraag:**

Wat verstaat opdrachtgever precies onder een coördinatierol? Is dit het vooraf afspraken maken waar een door een derde partij ontwikkelde koppeling aan moet voldoen of bedoelt opdrachtgever hier ook de regievoering over de derde partij mee?

Antwoord:

Aventus bedoelt hier de regievoering op de door Opdrachtnemer geaccepteerde koppelingen en/of integraties mee.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Bijlage E Concept SLA en DAP

Vraag:

Is het opdrachtnemer toegestaan om de eigen standaard SLA en DAP te hanteren en af te stemmen/in te vullen in overeenstemming met Opdrachtgever?

De reden dat geïnteresseerde hierom vraagt is omdat zij van belang zijnde zaken mist in de SLA / DAP die is voorgelegd door Aanbestedende dienst. Wat opvalt is bijvoorbeeld dat hosting, security Patches en updates binnen de scope vallen, maar geen onderdeel zijn van de te verlenen Managed Services wanneer gebruik wordt gemaakt van een public cloud. Daarnaast zijn de (meeste) KPI's niet SMART geformuleerd.

Antwoord:

Het hanteren van een eigen SLA is niet toegestaan. Inschrijver dient zich te conformeren aan onder meer de concept SLA & DAP, welke als Bijlage E bij het Beschrijvend document is gevoegd. Zie paragraaf 4.1.4 Beschrijvend document.

Zie ook het antwoord op vraag 148.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

156

Onderwerp:

10.3.2 SG2.2 Implementatieplan

Vraag:

Ontwikkeling en beheer lopen tijdens de implementatie in elkaar over. Het is daarom niet vanzelfsprekend dat de implementatie in de vorm van een sequentieel (waterval) project wordt uitgevoerd. Een agile vorm van werken zou mogelijk toegepast kunnen worden zodat het bedenken en uitvoeren dichter bij elkaar komen te liggen. Welke vorm van project management past het beste bij de organisatie en de beoogde betrokken teamleden van Aventus?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
157

Onderwerp:
10.3.2 SG2.2 Implementatieplan - Testen

Vraag:

Hoe is het testen van integraties bij Opdrachtgever georganiseerd en wat wordt op gebied van testen van de Opdrachtnemer verwacht?

Antwoord:

Zie Eis 14 Programma van Eisen en in dit kader het antwoord op vraag 105. Het testen van koppelingen en integraties geschiedt op basis van OTAP, welke gebeurt conform het in samenwerking met Opdrachtgever vastgestelde acceptatieprotocol op basis van de uitwerking van SG2.3.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
158

Onderwerp:
10.3.2 SG2.2 Implementatieplan - Capaciteit Opdrachtgever

Vraag:

Welke functies en hoeveel personen zijn er binnen de beheer- en ontwikkelorganisatie van Opdrachtgever voor het beheren en ontwikkelen van het huidige integratieplatform?

Antwoord:

Zowel het beheer als de Ontwikkeling zijn op dit moment bij één (1) persoon belegd.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
159

Onderwerp:
1.4 Projectdoelstellingen en uitgangspunten

Vraag:

"dienstverlener is in staat en bereid flexibel met de scope van de Opdracht om te gaan in verband met de keuzevrijheid van Aventus om de aanpassing

en/of configuratie en/of de realisatie van een koppeling en/of integratie bij dienstverlener, zichzelf of een derde te beleggen;"

Een wijziging van de scope betekend een (mogelijke) wijziging in de ontwikkelduur, ontwikkelkosten en impact op beheer, wordt hier rekening mee gehouden?

Antwoord:

Aventus gaat uit van een initiële implementatie op basis van beschreven functionele vraag. Mocht de scope wijzigen, bijvoorbeeld omdat gedurende de looptijd van het project nieuwe ontwikkelingen in het landschap moeten worden meegenomen, dan kunnen we dat beschouwen als een Request for Change op de initiële situatie.

Zie ook het antwoord op vraag 150.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
1.4 Projectdoelstellingen en uitgangspunten

Vraag:

"dienstverlener is in staat om een werkwijze te creëren en uit te voeren waarbij Opdrachtgever maximale eigen regie over haar koppelingen behoudt en zelf kan sturen op de samenhang tussen de informatie en de systemen en het gebruik/beperking van de gegevens;"

Wat wordt hier verstaan onder regie?

Antwoord:

Onder regie wordt in dit verband verstaan controle en zeggenschap. Aventus wil graag als partner betrokken worden en blijven in de ontwikkeling van haar koppelingen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
3.2 Omschrijving en omvang van de Opdracht

Vraag:

In een aantal van de Aanbestedingsdocumenten, waaronder het Beschrijvend

document en de bijlage Programma van eisen, wordt gesproken over de eis dat Opdrachtnemer op koppelingen en/of integraties die niet onder de scope van deze Aanbestedingsprocedure vallen en door anderen dan Opdrachtnemer worden Ontwikkeld, managed services dient te verlenen. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat Ontwikkeling hiervan te allen tijde moet plaatsvinden onder architectuur van Opdrachtnemer en moet voldoen aan de managed services vereisten voor in beheername vanuit Opdrachtnemer?

Antwoord:

Aventus bevestigt dat de Ontwikkeling van Koppelingen en/of Integraties door derden te allen tijde moet plaatsvinden onder de architectuur van Opdrachtnemer:
Zie ook het antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Bijlage C Eis 9 - Architectuurprincipes

Vraag:

Kunnen de architectuurprincipes aangevuld en/of aangepast worden op basis van de adviezen en ervaringen van de Opdrachtnemer?

Antwoord:

Deze architectuurprincipes zijn afgeleid van de strategische doelen en kernwaarden van de organisatie en worden daarom niet gewijzigd.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Bijlage C Eis 16 - Taal documentatie

Vraag:

Is het toegestaan dat de technische documentatie in het Engels is aangezien dit gebruikelijk is hiervoor?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 94.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Bijlage C Eis 25 - Taal uitvoering

Vraag:

Klantcontact zal altijd in het Nederlands verlopen, is het een bezwaar als de ontwikkelingen achter de schermen met Engelstaligen wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 94.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Bijlage B Pagina 44 - Frequentie en piekbelasting integraties

Vraag:

Wat is de Frequentie en Piekbelasting per tijdseenheid van de huidige integraties?

Antwoord:

Frequentie en piekbelasting is afhankelijk van de werkzaamheden die worden uitgevoerd in de bronsystemen. Er is wel sprake van een piekbelasting aan het einde van een Werkdag en in het weekend doordat de roosters gepubliceerd worden.

Zie ook het antwoord op vraag 91.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Bijlage B Pagina 44 - Berichtgrootte integraties

Vraag:

Wat is de Berichtgrootte van de huidige integraties?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 91. De pasfoto en roosterbericht zijn de grootse

berichten qua omvang. Overige berichten zijn qua omvang een stuk kleiner.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Bijlage B Pagina 44 - Berichtgrootte integraties

Vraag:
Wat zijn de Maximale Verwerkingstijden van de huidige integraties?

Antwoord:
De verwerkingstijd is afhankelijk van de hoeveelheid en type bericht. Bij het draaien van de periode roosters aan het begin van een schoolperiode is de load groot en zijn de roosterberichten dermate groot dat de afhandeling van de que één (1) tot twee (2) minuten kan duren. Echter, over het algemeen is de verwerking seconden werk.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Bijlage B Pagina 44 - vNet

Vraag:
Moet het integratieplatform in de publieke Cloud binnen een vNet en volgens een hub-spoke architectuur worden gerealiseerd?

Antwoord:
Er dient een integratieplatform te worden aangeboden op het iPaas-principe. Zie het antwoord op vraag 108 voor wat betreft de inrichting.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Bijlage B Pagina 44 - Paper Mapping integraties

Vraag:
Kunnen we de paper mappings ontvangen van de huidige integraties?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 85.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Bijlage B Pagina 44 - CDM

Vraag:

Wordt bij elke integratie van en naar een CDM gemapped en kan er aangegeven worden in welke integratie welk datamodel (CDM) wordt gebruikt?

Antwoord:

Basistypes en Headers en Foutafhandelingen zijn netjes centraal gedefinieerd en daarnaast staan er nog een aantal centraal die niet door alle integraties worden gebruikt.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Bijlage B Pagina 44

Vraag:

Welke fouten komen op dit moment het meest voor?

Antwoord:

Op dit moment geeft het toevoegen en updaten van personen soms problemen bij het afnemende systeem gescheiden RestApi's.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Bijlage B Pagina 44 - Kritische integraties

Vraag:

Is er aan te geven welke integraties welke mate van kritisch zijn? En wat moet de uptime zijn van de verschillende classificaties?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10. Gedurende de uitvoering van de Overeenkomst zullen we ook gezamenlijk een prioritering aanbrengen.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Bijlage B Pagina 44 - OTAP

Vraag:

Hoe ziet de OTAP eruit? Welke omgevingen draaien er op dit moment van het huidige integratieplatform?

Antwoord:

Aventus heeft een TAP omgeving en een Ontwikkelomgeving van waaruit de integraties gedeployed worden. Zie ook het antwoord op vraag 105. Alle omgevingen draaien op het integratieplatform. De productie en testomgeving bevatten alle Integraties. De acceptatieomgeving bevat niet alle Integraties omdat niet alle applicaties bij Aventus een acceptatieomgeving hebben.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Bijlage H4 Prijzenformulier - Licentiekosten

Vraag:

In het Prijzenformulier staat als kostenpost Licentiekosten opgenomen. Deze kostenpost wordt in geen van de andere documenten expliciet benoemd en toegelicht. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat hier exact onder verstaan wordt?

Antwoord:

De licentiekosten als opgenomen in het Prijzenformulier hebben betrekking op de licentiekosten van het te leveren integratieplatform.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Bijlage H4 Prijzenformulier - Maanden

Vraag:

Bij het aantal maanden staat opgenomen 60. Dit betekent dat in het Prijzenformulier slechts de kosten voor maximaal 5 jaar kunnen worden opgenomen (5x12). De Overeenkomst heeft een maximale looptijd van 6 jaar.

a) Kan Inschrijver ervan uitgaan dat indien bij de Overeenkomst gebruik wordt gemaakt van alle verlengingsopties, Opdrachtnemer ook in het laatste (6e) jaar van de Overeenkomst licentiekosten in rekening mag brengen, en dat deze 60 maanden slechts dient voor het beoordelen van het Gunningscriterium Prijs?

b) Zo nee, kan Aanbestedende dienst aangeven waarom er in het 6e jaar geen licentiekosten in rekening kunnen worden gebracht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Percelen:

P1 Integratieplatform

Beantwoord op:

08-05-2023

Label:

Contract

Ref.nr.

176

Onderwerp:

Bijlage H4 Prijzenformulier - toelichting uitgevraagde kosten

Vraag:

Aanbestedende dienst biedt Inschrijvers optioneel de mogelijkheid een toelichting op de uitgevraagde kosten te geven. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat voor soort toelichting zij hier graag zou lezen, want is het niet de bedoeling dat een toelichting op de prijzen en tarieven in de vorm van een open begroting in Gunningscriterium SG 2.1 moeten worden uitgewerkt?

Antwoord:

Het is niet correct dat u een optionele mogelijkheid heeft om een toelichting op de kosten als opgenomen in het Prijzenformulier te geven. In het kader van SG2.1. Kwaliteit open begroting dienstverlening dient u de kosten als opgenomen in het Prijzenformulier op een transparante en gestructureerde wijze te onderbouwen in een open begroting. Hetgeen Aventus minimaal went terug te zien in deze open begroting staat opgenomen in paragraaf 10.3.1 Beschrijvend document.

Percelen:

P1 Integratieplatform

Beantwoord op:

08-05-2023

Label:

Proces

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Bijlage H5 Referentieopdracht

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst aangeven welke onderwerpen zij bij de beknopte beschrijving van de referentieopdracht graag verwoord ziet en hoeveel woorden dit maximaal mag bevatten? Want in het Beschrijvend document staat hierover geen nadere toelichting opgenomen en het is voor Inschrijver wel wenselijk om hier conform de verwachtingen van Aanbestedende dienst te kunnen reageren, aangezien dit een geschiktheidseis is en bij het niet voldoen aan het gevraagde, uitgesloten kan worden van deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Antwoord:

Uit de beknopte beschrijving van Inschrijver dient te blijken dat Inschrijver voldoet aan de gevraagde kerncompetentie. Derhalve dient uit de beknopte beschrijving in ieder geval te blijken dat Inschrijver:

- managed services heeft uitgevoerd bij een overheidsorganisatie;
- dat de managed services qua omvang van de Opdracht een vergelijkbare scope en complexiteit kennen als onderhavige Opdracht.

Er is geen maximaal aantal woorden voorgeschreven aan de beknopte beschrijving, echter het is de bedoeling dat Inschrijver met zo min mogelijk woorden een omschrijving geeft van de referentieopdracht.

Zie ten aanzien van de kerncompetentie het antwoord op vraag 130.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Artikel 15.10

Vraag:

In Artikel 15.10 van de Concept Overeenkomst staat de term Vergoeding opgenomen met een hoofdletter. Deze term is echter niet opgenomen in de begrippenlijst in Artikel 1 van de Concept Overeenkomst en ook niet in de begrippenlijst van het Beschrijvend document.

Kan Aanbestedende dienst een definitie geven van het begrip Vergoeding, want zeker met betrekking tot het betreffende artikel is het voor Inschrijvers wenselijk om hier duidelijkheid over te verkrijgen?

Antwoord:

Het woord 'vergoeding' is in artikel 15.10 abusievelijk met een hoofdletter

opgenomen. Er zal dan ook geen definitie worden verstrekt van het woord 'vergoeding'. Artikel 15.10 ziet op de vergoeding als opgenomen in de artikelen 15.3, 15.4 en 15.5 Overeenkomst. Artikel 15.10 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
'Opdrachtnemer mag de opgegeven prijzen voor de vergoeding als bedoeld in de artikelen 15.3, 15.4 en 15.5 jaarlijks voor het eerst op 1 januari 2025 indexeren. Indexering vindt plaats conform het dienstenprijsindexcijfer (niet afgeleid, DPI, 2015=100), zoals deze door het CBS wordt gepubliceerd. (...)'

Aventus heeft naar aanleiding van de vraag geconstateerd dat het gedeelte 'zijn gewijzigd' in de zin '(tenzij de prijzen en tarieven overeenkomstig het bepaalde in de Artikelen 15.10, 15.11 en 15.12)' is weggefallen in artikel 15.4 Overeenkomst. Artikel 15.4 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

'De vergoeding voor de Dienstverlening bestaande uit het verlenen van de managed services als bedoeld in Artikel 2.2 onder sub D wordt bepaald op basis van de nadere offerteaanvraag van Opdrachtgever en de door Opdrachtnemer in diens Inschrijving (Bijlage II) aangeboden vaste prijzen en all-in (uur)tarieven, welke prijzen en tarieven nooit hoger mogen zijn dan Opdrachtnemer bij zijn Inschrijving heeft overgelegd (tenzij de prijzen en tarieven overeenkomstig het bepaalde in de Artikelen 15.10, 15.11 en 15.12 zijn gewijzigd) en gesteld dienen te zijn in Euro's en exclusief BTW'.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Bijlage H4 Prijzenformulier - Indexering

Vraag:

Prijzen mogen per 1-1 geïndexeerd worden (vanaf 1-1-2025), echter loopt een contractjaar van 1-7 tot 1-7. Er is per jaar de mogelijkheid tot het indexeren van de tarieven / Vergoeding, maar er wordt per contractjaar een prijs voor de dienstverlening uitgevraagd. Kan Aanbestedende dienst ervan uitgaan dat de kosten (tarieven) die in het Prijzenformulier dienen te worden opgenomen exclusief indexering dienen te worden weergegeven? Want zowel voor de eerste 36 maanden van de contractperiode als voor het 1e, 2e en 3e verlengingsjaar kunnen de kosten halverwege het jaar wijzigen op basis van een indexering die op dit moment nog niet bekend is.

Antwoord:

Uw aannname is correct. Wellicht ten overvloede, Aventus vraagt een prijs uit voor de initiële contractduur, de eerste optionele contractverlenging, de tweede optionele contractverlenging en de derde optionele

contractverlenging.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Artikel 24 - Escrow

Vraag:

In Artikel 24.1 staat gesteld dat Opdrachtnemer verplicht is mee te werken aan een Escrow-overeenkomst indien gewenst door Opdrachtgever. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat de kosten van een eventuele Escrow-overeenkomst in rekening mogen worden gebracht bij Opdrachtgever indien Opdrachtnemer deze Escrow-overeenkomst met een derde partij dient af te sluiten?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Artikel 25.2

Vraag:

Graag ziet Inschrijver de tekst in Artikel 25.2 aangevuld met de volgende zin: "... Opdrachtgever vergoedt hiervoor de kosten conform de onderliggende Overeenkomst".

Antwoord:

Aventus gaat akkoord met uw verzoek, doch wijzigd 'onderliggende' in 'deze'. Artikel 25.2 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld: 'Daarbij zal Opdrachtnemer indien en voor zover en zolang Opdrachtgever dit wenst ook na het einde van de Overeenkomst de verplichtingen overeenkomstig Artikel 2.1 ten behoeve van Opdrachtgever blijven uitvoeren, opdat de continuïteit van de Systemen en ICT-infrastructuur te allen tijde is geborgd. Opdrachtnemer zal daarbij dataportabiliteit van de Gegevens/data waarborgen zodanig dat er geen sprake is van verlies van functionaliteit of (delen van) de gegevens/data en zal de functionaliteit, inclusief beheer en onderhoud, onder gelijkblijvende condities en kwaliteit, aan Opdrachtgever beschikbaar blijven stellen zolang Opdrachtgever dat wenst. Opdrachtgever vergoedt hiervoor de kosten conform deze

Overeenkomst’.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Artikel 15.6

Vraag:

In Artikel 15.6 staat opgenomen dat advieswerkzaamheden m.b.t. door Opdrachtgever te maken implementatiekeuzen en ten aanzien van de kwaliteit van Koppelingen die door Aventus zelf en/of derden zijn Ontwikkeld, en met betrekking tot verbeteringen en toekomstige ontwikkelingen niet separaat in rekening kunnen worden gebracht en dienen te zijn opgenomen in de tarieven voor de Dienstverlening waarvoor de maandkosten dienen te worden weergegeven in het Prijzenformulier. Inschrijver is van mening dat het voor Inschrijvers niet mogelijk is deze kosten op voorhand in te schatten, omdat uit de informatie die in de Aanbestedingsdocumenten is opgenomen niet is te herleiden hoe vaak deze adviesvragen zullen worden gesteld en van welke complexiteit en omvang deze zullen zijn? Kan Aanbestedende dienst er mee instemmen dat advieskosten ten aanzien van Artikel 2.2 onder sub F niet in de maandprijs en daarmee in de totaalprijs hoeft te worden meegenomen, die wordt uitgevraagd in Bijlage H4 Prijzenformulier en daarmee deze kosten separaat conform de consultancytarieven, die in de open begroting bij SG 2.1 dienen te worden opgenomen, in rekening kan brengen wanneer deze vraag zich voordoet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 78.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Artikel 10.2

Vraag:

In Artikel 10.2 wordt gesteld dat het Personeel van Opdrachtnemer dat betrokken is bij uitvoering van de werkzaamheden op locatie van Opdrachtnemer over een VOG dient te beschikken. Uiteraard stelt Inschrijver alleen personeel beschikbaar voor deze opdracht wat hieraan kan voldoen, echter is het in sommige gevallen niet mogelijk om tijdig een VOG

te verstrekken, omdat de aanvraagprocedure hiervan enkele weken in beslag kan nemen. Een geldig VOG dient namelijk door de organisatie die de VOG nodig heeft te worden opgestart. Dit kan uiteraard tijdig voor personeel van Opdrachtnemer wat als eerste contactpersoon fungeert worden aangevraagd, voorafgaand aan de ingangsdatum van het contract, echter kan dit niet worden gegarandeerd voor vervangend of aanvullend personeel van Opdrachtnemer. Hoe wenst Opdrachtgever in die gevallen om te gaan met dit vereiste?

Antwoord:

Zoals blijkt uit artikel 10.2 Overeenkomst dient de VOG niet ouder te zijn dan zes (6) maanden. Het is aan Inschrijver om er voor zorg te dragen dat hij aan het bepaalde in artikel 10.2 voldoet.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
184

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst Artikel 10.3

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst de in Artikel 10.3 opgenomen geldende huisregels, beveiligingsprocedures en integriteitscode aan de Inschrijvers verstrekken als Bijlage of kan worden aangegeven waar / op welke manier deze documenten zijn te downloaden?

Antwoord:

De door Aventus gehanteerde beveiligingsprocedures en huisregels zijn algemeen voor een onderwijsinstelling, het delen van deze procedures en regels ziet Aventus dan ook niet als niet noodzakelijk en heeft derhalve ook geen meerwaarde.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
185

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst Artikel 6.1

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst aangeven welke afwegingen worden gemaakt bij het wel of niet verstrekken van Nadere Opdrachten inzake de Ontwikkeling van een Koppeling en/of Integratie? Ofwel, in welke gevallen zal Opdrachtgever voor een andere leverancier dan Opdrachtnemer kiezen

hiervoor, aangezien Aanbestende dienst in het Beschrijvend document en de Aankondiging van de opdracht aangeeft de dienstverlening graag bij één partij wenst te beleggen.

Antwoord:

Dat is volledig afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Deze zijn niet op voorhand volledig te bepalen.
Zie ook het antwoord op vraag 99.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Bijlage E Concept SLA en DAP

Vraag:

U stelt veel eisen m.b.t. continuïteitsmanagement, security management en backup en recovery. Deze eisen lijken allemaal betrekking te hebben op een on premise situatie en niet op een iPaas situatie in de cloud. Deelt opdrachtgever dezelfde mening en kunnen deze onderdelen derhalve verwijderd worden uit de concept SLA of is opdrachtgever niet op zoek naar een oplossing in de cloud?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 148.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Bijlage E Concept SLA en DAP - Service Windows

Vraag:

U noemt in de SLA verschillende service windows: van 8.00 uur tot 17.00 uur en van 9.00 tot 17.00 uur. Wat is het correcte service window waar opdrachtgever vanuit gaat?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Bijlage E Concept SLA en DAP - Beschikbaarheid KPI

Vraag:

U stelt als KPI dat het integratie platform voor 99,9% procent beschikbaar is 24/7. Dit is feitelijk een ongebruikelijke/overbodige KPI als het gaat om een iPaas oplossing in de cloud. Doelt opdrachtgever daadwerkelijk op een iPaas oplossing in de cloud of is deze KPI overbodig in de concept SLA?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 148. Aventus doelt op een iPaas-oplossing in de cloud.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Bijlage E Concept SLA en DAP - Rapportage incidenten

Vraag:

Bij P1 en P2 incidenten eist u ieder half uur een rapportage aan de operationeel verantwoordelijke van opdrachtgever. Op wat voor manier eist u deze rapportage? En wij vinden ieder half uur niet werkbaar, bij een P2 incident zou dat kunnen betekenen dat wij bij een hersteltijd van 2 dagen zo'n 32 keer moeten rapporteren aan opdrachtgever. Dit lijkt ons niet werkbaar. Is deze eis bij te stellen naar een meer gangbare eis door opdrachtgever, bijvoorbeeld naar een rapportage frequentie van 2x per werkdag?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient Aventus telefonisch op de hoogte te brengen van de voortgang van de afhandeling van het incident. Aventus is bereid u tegemoet te komen ten aanzien van de P2 incidenten. Voor deze incidenten is het voldoende als de operationeel verantwoordelijke tenminste tweemaal (2x) per Werkdag telefonisch op de hoogte wordt gebracht. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 23. Artikel 10.5 SLA wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘Wanneer het Incident een Prioriteit heeft van P1 – zeer hoog wordt de operationeel verantwoordelijke van Opdrachtgever als bedoeld in Artikel 20.1 ieder half uur op de hoogte gebracht van de voortgang. Wanneer het Incident een Prioriteit heeft van P2 – hoog wordt de operationeel verantwoordelijke van Opdrachtgever als bedoeld in Artikel 20.1 tenminste tweemaal (2x) per Werkdag op de hoogte gebracht van de voortgang. Er

wordt hierbij gecommuniceerd wat de status is, welke stappen ondernomen zijn en wat de verwachte Hersteltijd is'.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Bijlage E Concept SLA en DAP - Beschikbaarheid personeel

Vraag:

U stelt een kpi op de beschikbaarheid van personeel van 100% gedurende 24 /7. Bedoelt u hiermee dat u buiten het normale service window personeel beschikbaar wilt hebben? Binnen het normale service window eist u namelijk al reactie- en hersteltijden dus dan is een kpi op beschikbaarheid van persoon overbodig anders zou er nooit aan de reactie en hersteltijden voldaan kunnen worden. En als de beschikbaarheid van personeel inderdaad enkel buiten het normale service window van kracht is, zou u dit dan kunnen verduidelijken in de SLA? En gelden er buiten het normale servicewindow dan geen reactie en hersteltijden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Bijlage E Concept SLA en DAP - Minor Changes

Vraag:

Minor changes <= 10 uur komen voor rekening van opdrachtnemer. Dit is een behoorlijk risico voor opdrachtnemer gezien de onvoorspelbaarheid van het voorkomen van minor changes. Dit is voor opdrachtnemer ook een ongebruikelijke eis. Kunt u aangeven hoeveel minor changes per maand of per jaar er vanuit de historie gezien zijn voorgekomen? En bent u wellicht bereid om deze eis uit de SLA te halen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 56.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.

192

Onderwerp:

Bijlage E Concept SLA en DAP - Hersteltijden Changes

Vraag:

U gaat uit van herstelltijden bij changes voor de categorieën P1 t/m P4. Het is voor opdrachtnemer erg ongebruikelijk om herstelltijden te hanteren bij changes daar changes op basis van de specificaties die door opdrachtgever worden aangeleverd van een impact voorzien worden. Op basis van deze impact kan een planning (oftewel een herstelltijd) afgegeven worden. Het is voor opdrachtnemer daarom onmogelijk om met een KPI op herstelltijd voor changes om te gaan. Hoe ziet opdrachtgever dit en zou om bovengenoemde reden deze KPI op herstelltijd voor changes uit de SLA gehaald kunnen worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 57.

Percelen:

P1 Integratieplatform

Beantwoord op:

08-05-2023

Label:

Contract

Ref.nr.

193

Onderwerp:

10.2 Gunningscriterium Prijs en wijze van beoordeling

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt in de 2e alinea van paragraaf 10.2 dat de beoordeling op het onderdeel Prijs zal geschieden op basis van de laagste totaalprijs en dat deze totaalprijs een fictieve inschrijfprijs betreft. Kan geïnteresseerde er door deze uitspraak van uitgaan dat indien tijdens de contractperiode blijkt dat er wijzigingen in de uitvoering van de Dienstverlening van Opdrachtnemer worden gevraagd, Opdrachtnemer deze aanvullend op de inschrijfprijs in rekening kan brengen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 31.

Percelen:

P1 Integratieplatform

Beantwoord op:

08-05-2023

Label:

Proces

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Hoofdstuk 10 pagina 37 t/m 41 - Gunningcriteria

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft gekozen voor een weging Prijs/Kwaliteit van 40/60. Ondanks dat Aanbestedende dienst er voor heeft gekozen om ook voor het onderdeel Kwaliteit de best scorende Inschrijver door toepassing van een correctie formule het maximale aantal punten voor een kwalitatief subgunningscriterium te kunnen laten behalen, valt deze weging, in relatie tot het beoordelingskader voor Kwaliteit, zwaarder uit voor het onderdeel Prijs. De laagste inschrijfprijs van het totaal aantal Inschrijvers bepaalt namelijk de score 'Prijs' voor de andere Inschrijvers, terwijl dat bij het onderdeel Kwaliteit niet is (zie ook een andere vraag). Een 'prijsvechter' kan dus een vrij groot gat laten ontstaan in de scores van de Inschrijvers op het onderdeel Prijs. In uw rekenvoorbeeld gaat u uit van redelijk bij elkaar liggende inschrijfprijzen, waarbij het verschil max. 10% is. Echter wanneer een leverancier 300.000 als inschrijfprijs offreert, dan is het verschil met de eerst 10% afwijkende prijs tussen hoogste en laagste inschrijver (te weten 4 punten) ineens een stuk groter, voor alle andere inschrijvers:

Voorbeeld Aanbestedende dienst:

- Inschrijver X geeft een totaalprijs van € 500.000,--
- Inschrijver Y geeft een totaalprijs van € 475.000,--
- Inschrijver Z geeft een totaalprijs van € 450.000,--

De Inschrijver met de laagste inschrijfprijs is Inschrijver Z en scoort maximaal met 40 punten. Afronding vindt plaats op twee (2) cijfers achter de komma.

Inschrijver X behaalt $(€ 450.000,-- / € 500.000,--) \times 40 = 36$ punten

Inschrijver Y behaalt $(€ 450.000,-- / € 475.000,--) \times 40 = 37,89$ punten

Voorbeeld uitgebreid met een prijsvechter, leverancier A:

- Inschrijver X geeft een totaalprijs van € 500.000,--
- Inschrijver Y geeft een totaalprijs van € 475.000,--
- Inschrijver Z geeft een totaalprijs van € 450.000,--
- Inschrijver A geeft een totaalprijs van € 300.000,--

De Inschrijver met de laagste inschrijfprijs is Inschrijver A en scoort maximaal met 40 punten. Afronding vindt plaats op twee (2) cijfers achter de komma.

Inschrijver X behaalt $(€ 300.000,-- / € 500.000,--) \times 40 = 24$ punten

Inschrijver Y behaalt $(€ 300.000,-- / € 475.000,--) \times 40 = 25,26$ punten

Inschrijver Z behaalt $(€ 300.000,-- / € 450.000,--) \times 40 = 26,67$ punten

Een verschil van wel 13,33 punten (33,33% puntenverschil tussen de hoogst scorende en de één na hoogst scorende en 40% met de laagst scorende) met het beoordelingskader wat Aanbestedende dienst heeft gesteld. En waarbij op het onderdeel Kwaliteit slechts een 8 of een 10 wordt gegeven indien er (zeer) positief onderscheidend vermogen is ten opzichte van andere Inschrijvingen, wat met een uitsplitsing in 3 sub categorieën eigenlijk niet meer is te overbruggen, omdat het (zeer) positief onderscheidend vermogen ten opzichte van andere Inschrijvingen feitelijk maar in enkele gevallen kan worden gegeven, omdat wanneer dit voor meer Inschrijvingen geldt er eigenlijk geen sprake is van onderscheidend vermogen, omdat (bijna) alle Inschrijvers dan onderscheidend zijn, wat dan weer niet meer

onderscheidend is en daarmee alleen nog de score van het cijfer 6 kan opleveren.

Geïnteresseerde wil Aanbestedende dienst verzoeken om de gekozen weging en het beoordelingskader voor zowel Prijs als Kwaliteit nogmaals kritisch te bekijken en op basis daarvan aan te passen naar een beoordelingskader wat er voor zorgt dat Aanbestedende dienst de Opdracht kan gunnen aan de Inschrijver met daadwerkelijk de Economisch Meest Voordelige Inschrijving.

Antwoord:

Bij beide gunningscriteria wordt het maximaal te behalen aantal punten toegekend. Bij Prijs krijgt de inschrijver met de laagste prijs het maximale aantal punten. Bij Kwaliteit krijgt de kwalitatief het maximale te behalen aantal punten op het desbetreffende kwalitatieve gunningscriterium. Uw stelling dat de normalisatie van de score niet zou plaatsvinden bij het gunningscriterium Prijs is derhalve niet juist. Zie ook het antwoord op vraag 14.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
195

Onderwerp:
10.3.1 SG2.1 Kwaliteit open begroting dienstverlening

Vraag:

In SG2.1 wordt een gestructureerde open begroting gevraagd waarin een weergave dient te worden gegeven van de kostenposten waaruit de Totaalkosten bestaat en welke eenheidstarieven worden gehanteerd. Daarnaast spreekt Aanbestedende dienst uit dat deze open begroting zal worden gebruikt indien zich een aanpassing van de Dienstverlening voordoet tijdens de contractperiode door het vervallen, wijzigen dan wel toevoegen van koppelingen en/of integraties.

Het lijkt of in dit sub gunningscriterium en in het Prijzenformulier (Bijlage H4) een aantal zaken worden vergeten, die naar de mening van geïnteresseerde wel van belang zijn, te weten:

a) Naast Implementatiekosten (eenmalig) en Licentiekosten (vaste kosten, gebaseerd op gebruik van het platform) wordt nu een prijs uitgevraagd voor de Dienstverlening voor de 1e 3 contractjaren en separaat voor de 3 mogelijke verlengingsjaren, conform het gestelde in het PvE. In het PvE staan onder Prijs en facturatie (eis 38 t/m 47) wel eisen die over de prijs en tarieven gaan, echter kan geïnteresseerde uit deze eisen niet opmaken welke werkzaamheden nu exact onder de term Dienstverlening vallen zoals in het prijzenformulier gebruikt. Het is voor geïnteresseerde van groot belang dat hier geen misverstanden zijn, omdat dit onderdeel cruciaal is bij de beoordeling van de Inschrijvingen (40/% prijs en 10% SG2.1). Kan Aanbestedende dienst het Prijzenformulier zo aanpassen dat het duidelijk is

welke kostenonderdelen onder 'Dienstverlening' vallen?

b) En kan aanvullend op bovenstaande bij SG2.1 eenduidig worden aangegeven op welke kosten onderdelen een open begroting gevraagd wordt? Want naar de mening van geïnteresseerde worden in de vraagstelling de managed services van eventueel nieuw te ontwikkelen (of van door derden ontwikkelde) koppelingen en/of integraties nu vergeten.

c) Kan Aanbestedende dienst het beoordelingskader voor SG2.1 transparant weergeven? Want in paragraaf 10.3.4 van het Beschrijvend document staat boven de tabel op pagina 41 wel aangegeven dat het beoordelingskader in de betreffende tabel van toepassing is op SG2.1, echter vermoed geïnteresseerd dat Aanbestedende dienst hier bedoeld dat het beoordelingskader van toepassing is op SG2.2 en SG2.3 en dat voor SG2.1 het beoordelingskader ontbreekt. Mocht dit niet juist zijn opgemerkt door geïnteresseerde dan dient nog een beoordelingskader te worden verstrekt voor SG2.2, omdat hierover in de Aanbestedingsdocumentatie niets is terug te vinden.

Antwoord:

Onder de Dienstverlening als opgenomen in het Prijzenformulier valt het verlenen van managed services op de volledige scope van het te leveren integratieplatform na afronding van de Implementatie en de consultancy. Zie in dit kader ook paragraaf 3.2.4 en paragraaf 3.2.5 Beschrijvend document en het antwoord op vraag 133. De verwijzing naar het Programma van Eisen en de overige Aanbestedingsstukken betekent dat deze Dienstverlening dient te voldoen aan de voorwaarden en vereisten die hierin staan opgenomen.

Wat betreft uw vraag onder b). Aventus kan niet voorschrijven welke kosten onderdelen opgegeven dienen te worden, aangezien geïnteresseerden zelf bepalen uit welke kostenposten de Totaalkosten dienstverlening is opgebouwd. Als deze kostenposten dienen te blijken uit uw open begroting. Zie in dit kader ook paragraaf 10.3.1 Beschrijvend document. De kosten voor de managed services op de mogelijk door Opdrachtnemer te Ontwikkelen koppelingen en/of integraties alsmede de kosten van de mogelijk te verlenen managed services op koppelingen en/of integraties afkomstig van derden worden berekend op grond van de door Inschrijver in de uitwerking van SG2.1 op te geven eenheidstarieven (waaronder ook uurtarieven worden verstaan). Zie in dit kader ook artikel 6.2 Overeenkomst.

Het beoordelingskader als opgenomen in paragraaf 10.3.4 Beschrijvend document geldt voor alle kwalitatieve sub-gunningscriteria (SG2.1 tot en met SG2.3).

Abusievelijk is boven de tabel inzake het beoordelingskader op genomen dat deze alleen geldt bij SG2.1 en SG2.3. Hier dient te staan 'Bij SG2.1. tot en met SG2.3 (...)'. Dit wordt aangepast.

Percelen:	P1 Integratieplatform
Beantwoord op:	08-05-2023
Label:	Proces

Ref.nr.
196

Onderwerp:
10.3.1 Eis 41 - Opslagen op uurtarieven

Vraag:

Dienen de opslagen op uurtarieven, die in eis 41 van het PvE zijn opgenomen en waarvoor een maximum geldt, in SG2.1 te worden weergegeven? En zo ja, worden deze opslagen op uurtarieven dan ook beoordeeld? En zo ja, op welke wijze vindt deze beoordeling hierop plaats?

Antwoord:

Nee, de opslagen als bedoeld in Eis 41 Programma van Eisen dienen niet te worden opgenomen in de uitwerking van SG2.1.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Bijlage C PvE Eis 41 - Korting

Vraag:

Aanbestedende dienst spreekt in eis 40, in eis 42 en in eis 43 van het PvE over korting en kortingspercentage. Het lijkt of deze eisen (deels) tegenstrijdig zijn en daarnaast niet op de Opdracht van toepassing zijn. Kan Aanbestende dienst een nadere uitleg geven bij de eisen 40, 42 en 43?

Antwoord:

Aventus heeft besloten om Eis 42 en Eis 43 te laten vervallen. De nummering van de Eisen wijzigt dienovereenkomstig.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
198

Onderwerp:
10.3.3 SG2.3 Plan van Aanpak managed servicesfase

Vraag:

Voor het gunningscriterium SG2.3 is de weging 20% van totaalscore en 30% van het totaal van de kwalitatieve score. Voor SG2.3 dient echter max. 10 A4 aan uitwerking te worden aangeleverd bij de Inschrijving (ten opzichte van max 4 A4 voor een criterium met een weging van 30% van de totaalscore en 50% van het totaal van de kwalitatieve score). Daarnaast

wordt slechts één score (cijfer) gegeven op een geheel van meerdere vragen. Het behalen van een score cijfer 8 of 10 is in dat geval vrij lastig, wanneer slechts een klein onderdeel in het grote geheel niet volledig is beantwoord of aan het gevraagde voldoet (feitelijk kan dan een score cijfer 2 worden gescoord: '(Een deel van) de gevraagde informatie ontbreekt of is inhoudelijk niet relevant (...)').

Er is bij SG2.3 geen sprake van een sub-weging, terwijl het een kwalitatief gunningscriterium is waar meerdere onderwerpen in worden uitgevraagd en waarbij een zeer uitgebreide uitwerking wordt gevraagd.

Is Aanbestedende dienst zich bewust van het feit dat er bij SG2.3 veel van de Inschrijvers wordt gevraagd voor een relatief lage weging ten opzichte van het geheel en daarnaast een kleine kans tot het behalen van een hoge score? Zo ja, is Aanbestedende dienst bereid de weging van de verschillende subgunningscriteria (Prijs en Kwaliteit) aan te passen en daarnaast mogelijk een sub-weging binnen SG2.2 en SG2.3 aan te brengen (want feitelijk geldt hetgeen opgemerkt over SG2.3 in grote mate ook voor SG2.2)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14, 194, 195.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
199

Onderwerp:
10.3.4 Wijze van beoordelen kwalitatieve gunningscriteria

Vraag:

Aanvullend op de vragen en opmerkingen met betrekking tot de weging van de verschillende sub gunningscriteria wil geïnteresseerde opmerken dat het beoordelingskader voor Kwaliteit wat is opgenomen in paragraaf 10.3.4 niet objectief oogt. In deze paragraaf staat in de laatste alinea op pagina 40 het volgende opgenomen: De beoordelingscommissie baseert haar waarderingen op het totaalbeeld van de kwaliteit van de Inschrijving met betrekking tot het desbetreffende sub-subgunningscriterium. De criteria (SG 2.1 en SG 2.3) zijn voorzien van een aantal aspecten die voor Opdrachtgever van belang zijn en welke door Inschrijver tenminste in haar beschrijving van het desbetreffende sub-subgunningscriterium moeten worden uitgewerkt. Daarnaast staat aan het einde van de alinea opgenomen: Deze aspecten zijn niet in volgorde van belangrijkheid opgenomen (dat wil zeggen van gelijke betekenis/waarde), noch limitatief opgesomd. Dat wil zeggen dat de beoordelingscommissie zich bij de beoordeling niet zal beperken tot de genoemde aspecten. In het beoordelingskader in de tabel op pagina 41 staat echter vermeld dat een hoge score (de cijfers 8 en 10) wordt gegeven op basis van vergelijking tussen verschillende Inschrijvers en de mate van het overtreffen van verwachtingen (van beoordelaars?). Dit betreft een relatieve beoordeling en

sluit niet aan op het toetsen van de criteria zoals door Aanbestedende dienst omschreven in paragraaf 10.3.4 en in de paragrafen met betrekking tot de kwalitatieve sub gunningscriteria.

Kan Aanbestedende dienst hier uitleg geven hoe er exact beoordeeld zal worden óf kan Aanbestedende dienst het beoordelingskader voor de kwalitatieve gunningscriteria herzien, zodat geïnteresseerde partijen op basis daarvan kunnen beoordelen of de beoordeling van de kwalitatieve criteria op een objectieve manier door Aanbestedende dienst kan worden uitgevoerd en indien dit niet het geval is, hiertegen (tijdig) bezwaar kan worden ingediend.

Antwoord:

Het beoordelingskader zoals opgenomen in paragraaf 10.3.4 Beschrijvend document is naar opvatting van Aventus objectief. Zoals beschreven baseert de beoordelingscommissie haar waarderingen op het totaalbeeld van de kwaliteit van de Inschrijving met betrekking tot het desbetreffende sub-subgunningscriterium. Uit de tabel als opgenomen in voornoemde paragraaf blijkt dat de beoordelingscommissie de waardering toekent op basis van een absolute beoordeling ten aanzien van de cijfers 2, 4 en 6. Ten aanzien van de cijfers 8 en 10 kent de beoordelingscommissie een waardering toe op basis van een relatieve beoordeling. Indien de kwaliteit van de Inschrijvingen de waardering in de vorm van een cijfer 6 te boven gaat, zullen de betreffende Inschrijvingen onderling worden vergeleken om vast te stellen in welke mate deze Inschrijvingen meerwaarde bieden ten opzichte van de andere Inschrijvingen waarvan de kwaliteit de waardering in de vorm van een cijfer 6 te boven gaat. Dit blijkt met zoveel woorden uit het beoordelingskader met betrekking tot de waardering in de vorm van de cijfers 8 en 10 zoals opgenomen. Uit het Beschrijvend document blijkt niet dat de Inschrijvingen niet onderling vergeleken mogen worden. Aangezien de wijze waarop beoordeeld wordt in het Beschrijvend document is omschreven als een combinatie tussen een absolute en een relatieve beoordeling, kan Aventus uw stelling dat de relatieve beoordeling niet zou aansluiten op de omschrijving in paragraaf 10.3.4 Beschrijvend document niet plaatsen. Het toepassen van de relatieve beoordeling ten aanzien van de cijfers 8 en 10 maakt ook niet dat er geen sprake is van een objectieve wijze van beoordelen.

Met meerwaarde wordt in dit kader bedoeld dat de kwaliteit van de Inschrijving boven de verwachtingen ten aanzien van de uitwerking van het betreffende sub-subgunningscriterium stijgt. Met andere woorden de betreffende Inschrijver biedt meer dan het minimaal gevraagde en dit blijkt op concrete wijze uit de uitwerking.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr. 200
Onderwerp: 10.3.4 Wijze van beoordelen kwalitatieve gunningscriteria

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel beoordelaars er in de beoordelingscommissie zitten, welke functies deze personen hebben en of zij allen alle (sub)gunningscriteria beoordelen?

Antwoord:

Zoals vermeld in paragraaf 10.3.4 Beschrijvend document zal de beoordelingscommissie bestaan uit ter zake deskundige personen van Opdrachtgever eventueel onder leiding van een extern deskundige. Alle leden van de beoordelingscommissie beoordelen alle kwalitatieve (sub)gunningscriteria. De beoordeling van het gunningscriterium Prijs vindt plaats op basis van de formule zoals deze is opgenomen in paragraaf 10.2. Beschrijvend document.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Proces

Ref.nr.
201

Onderwerp:

Bijlage C PvE Pagina 47

Vraag:

In de intro van Bijlage C PvE staat het volgende opgenomen: Inschrijver dient middels de in Bijlage H6 opgenomen conformiteitsverklaring aan te geven dat zijn aanbidding voldoet aan de hieronder gestelde eisen. Het één (1) en ander dient tevens aangetoond te worden middels beschrijvingen, calculaties, documentatie, verslagen en rapporten, welke een objectief inzicht verschaffen in de wijze waarop de Inschrijver en zijn Inschrijving voldoen aan de eisen. Opdrachtgever kan de conformiteit van de Inschrijving met onderstaande uitgangspunten/eisen op elk moment tijdens de Aanbestedingsprocedure, onafhankelijk van de door de Inschrijver verstrekte gegevens, nader onderzoeken.

Bedoeld Aanbestedende dienst met bovenstaande dat 'beschrijvingen, calculaties, documentatie, verslagen en rapporten' alleen dienen te worden aangeleverd indien Aanbestedende dienst tijdens de fase van beoordelen hier de Inschrijver expliciet om vraagt? Zo nee, kan Aanbestende dienst dan aangeven bij welke eisen aanvullende documenten dienen te worden aangeleverd bij Inschrijving?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bedoelt dat op haar verzoek, het één (1) en ander tevens aangetoond dient te worden middels beschrijvingen, calculaties, documentatie, verslagen en rapporten, welke een objectief inzicht verschaffen in de wijze waarop de Inschrijver en zijn Inschrijving voldoen

aan de eisen.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
202

Onderwerp:
Bijlage C PvE - Programma van eisen

Vraag:

In het Programma van eisen worden de eisen aan Inschrijver gesteld, ofwel aan een partij die een Inschrijving indient. Kan geïnteresseerde ervan uitgaan dat Aanbestedende dienst hier per ongeluk de term onjuist heeft gebruikt en dat de eisen gebaseerd zijn op de Opdrachtnemer? Ofwel, dat de eisen van toepassing zijn op een leverancier op het moment dat zij een contract heeft met Opdrachtgever en niet op het moment dat dit (nog) niet het geval is?

Antwoord:

De eisen als gesteld in het Programma van Eisen betreffen uitvoeringseisen. Deze eisen zijn van toepassing voor, tijdens en/of na uitvoering van de Opdracht en gelden derhalve voor de contractpartijen bij de Overeenkomst. Daar waar in het Programma van eisen het begrip 'Inschrijver' wordt gebruikt, wordt met Opdrachtnemer bedoeld. Dit geldt niet voor het gebruik van 'Inschrijver' in het kader van de conformiteitsverklaring. Iedere Inschrijver dient bij Inschrijving middels de in Bijlage H6 opgenomen conformiteitsverklaring onder meer aan te geven dat zijn aanbieder voldoet aan de eisen als gesteld in het Programma van Eisen.

Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 111.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
203

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst - Indexatie

Vraag:

15.10 "Opdrachtnemer mag de opgegeven prijzen voor de Vergoeding jaarlijks voor het eerst op 1 januari 2025 indexeren."

Is het mogelijk om deze datum aan te passen naar 1 januari 2024?

Antwoord:

Aventus past de datum van 1 januari 2025 niet aan. Het is niet gebruikelijk

om al gedurende het eerste contractjaar een indexering te laten plaatsvinden.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
204

Onderwerp:
Bijlage B - Functionele monitoring

Vraag:

Wordt er onder functionele monitoring ook procesmonitoring verstaan, of alleen "zijn de integraties succesvol afgehandeld en zo nee, wat is de foutmelding".

Antwoord:

Monitoring over het gehele proces gaat veel verder dan het integratieplatform en is derhalve niet realistisch. Aventus verwacht wel een proactieve signalering als Integraties fouten genereren. Overigens gaan we er hierbij van uit dat de integratie een validatie doet bij binnenkomst/trigger en bij aflevering. In beide gevallen kunnen fouten worden gemeld.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
205

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst Artikel 15.1

Vraag:

Zoals ook al opgemerkt ten aanzien van Bijlage H4 Prijzenformulier zijn de licentiekosten voor in totaal 60 maanden opgenomen. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat deze licentiekosten per maand in rekening kunnen worden gebracht voor iedere maand dat het integratieplatform in gebruik is bij Opdrachtgever, dus ook in het 6e contractjaar en inclusief een eventuele periode na contract vervaldatum (zie ook Artikel 25.2 en de daarbij gestelde vraag)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1 en 181.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
206

Onderwerp:
Bijlage E SLA en DAP Artikel 23 - Service Levels

Vraag:

In artikel 23 worden boetes genoemd bij het niet behalen van Service Levels. Is dit een harde eis vanuit Aventus?

Aanvullend op eerdere opmerkingen over de opzet en inhoud van de SLA wil geïnteresseerde hierbij opmerken dat het stellen van zulke boetes ongewenst is op KPI's die niet in alle gevallen SMART zijn omschreven. Daarnaast is er in sommige gevallen sprake van een opeisbare boete op Service Levels die uit tot wel 7 verschillende KPI's kan bestaan. Zou deze boete dan al van toepassing zijn als aan slechts 1 van de 7 KPI's die onder het betreffende Service Level vallen, niet wordt voldaan? Want dat oogt voor geïnteresseerde als een vrij forse maatregel. Uiteraard zal er altijd naar worden gestreefd om aan alle Service Levels te voldoen, maar in het slechtste geval kan een boete dus oplopen tot 40% van de vergoeding per maand. Waarbij dan aanvullend de vraag aan Aanbestedende dienst is, wat dan onder "vergoeding in de betreffende periode" wordt verstaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 54.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
207

Onderwerp:
1.4 Pagina 11 - Gefaseerde livegang

Vraag:

Wil opdrachtgever behalve gefaseerd opleveren ook gefaseerd live gaan met de bestaande koppelingen op het integratieplatform?

Antwoord:

Dit acht Aventus niet per sé noodzakelijk.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
208

Onderwerp:
1.4 Pagina 11 - Definiëring 'Volledige scope'

Vraag:

Wat verstaat u precies onder 'de volledige scope' van het te leveren

integratieplatform? Wat valt hier exact onder? Bedoelt u hier enkel de opgeleverde integraties of bijvoorbeeld ook de onderliggende platform en infrastructuur gerelateerde zaken?

Antwoord:

Onder de ‘volledige scope van het integratieplatform’ wordt het door Opdrachtnemer geleverde integratieplatform, alsmede de door Opdrachtnemer op dit integratieplatform overgezette bestaande Koppelingen en Integraties verstaan. Tevens de tijdens de uitvoering van het initiële project door nieuwe ontwikkelingen Ontwikkelde Koppelingen en Integraties vallen hieronder. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 159.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Beschrijvend document Paragraaf 3.2.5

Vraag:

In paragraaf 3.2.5 wordt het volgende benoemd: "De richtprijs voor bovenstaande dienstverlening bedraagt €850.000,-- inclusief btw voor de gehele looptijd van de Overeenkomst". Wat wordt verstaan onder de gehele looptijd van de overeenkomst? Bedoelt u hierbij specifiek de looptijd inclusief de verlengingen of enkel de initiële looptijd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 102.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Beschrijvend document Paragraaf 3.2.5

Vraag:

Verstaat u onder “bovenstaande dienstverlening” alle geconcretiseerde koppelingen en managed services zoals benoemd in conform programma van eisen, SLA en DAP.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 27.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr. 211
Onderwerp: Beschrijvend document Paragraaf 3.2.5

Vraag:

Verstaat u onder “bovenstaande dienstverlening” de toekomstig nader in te vullen koppelingen, managed services? Zo nee kunt u toelichten wat de invulling is van het bedrag van €850.000,-- inclusief btw.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 27 en 133.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr. 212
Onderwerp: Tweede vragenronde

Vraag:

Bij het zorgvuldig indienen van een aanbesteding wordt in korte tijd veel energie gestoken in de volledigheid en kwaliteit van de indiening. In de loop van die periode ontstaat vaak voortschrijdend inzicht of ander begrip van de stukken (wensen, eisen, etc.). Om die reden vragen we u om het mogelijk te maken voor partijen om ook in een tweede vragenronde nieuwe vragen te kunnen stellen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 149.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr. 213
Onderwerp: Type integratie oplossing

Vraag:

Zoekt u een user interface-gedreven, no-code of low-code gedreven integratie-oplossing, in tegenstelling tot een maatwerk-gedreven, geprogrammeerde oplossing?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 147.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

214

Onderwerp:

Bijlage B Servicebus Aventus (FMW)

Vraag:

Is het de bedoeling dat het aanpassen van de integratie-oplossing laagdrempelig is, zodat ook functioneel beheerders aanpassingen kunnen doorvoeren, zonder tussenkomst van de leverancier?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

215

Onderwerp:

Bijlage B Servicebus Aventus (FMW)

Vraag:

Is er een canoniek domeinmodel voor de onderwijspraktijk van Aventus beschikbaar die kan dienen als stabiele referentie voor het bepalen van verschillen met modellen van data-leveranciers en -afnemers?

Antwoord:

Er is een canoniek model op basis van de huidige implementatie beschikbaar. Daarnaast is er een canoniek model in wording van uit de sector.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Aansprakelijkheid bij datalek Opdrachtgever

Vraag:

Hoe is de aansprakelijkheid ingeregeld indien er bij Opdrachtgever een datalek ontstaat en dit wordt doorgegeven door Opdrachtnemer aan

Opdrachtgever?

Voorbeeld van een dergelijke situatie; binnen Opdrachtgever is al meerdere malen sprake geweest van een datalek. Vervolgens ontstaat er een datalek door toedoen van Opdrachtnemer. Dat is aanleiding voor de AP om een boete op te leggen. In dat geval lijkt het ons niet billijk de gehele boete op Opdrachtnemer te verhalen. Hoe kijkt Opdrachtgever hier tegenaan?

Antwoord:

Zie artikel 13 Verwerkersovereenkomst ten aanzien van de aansprakelijkheid.

Artikel 82 AVG regelt dat beide Partijen hoofdelijk aansprakelijk kunnen zijn voor schade van een betrokkene als gevolg van het niet naleven van de AVG. Op grond van artikel 13.2 sub a Verwerkersovereenkomst kunnen Partijen de door deze aansprakelijkheidsstelling ontstane schade verhalen op de andere Partij indien en voor zover het datalek aan die Partij valt toe te rekenen. Indien door Autoriteit Persoonsgegevens een boete wordt opgelegd, dan kan deze boete op grond van artikel 13.2 sub b Verwerkersovereenkomst worden verhaald op de andere Partij indien en voor zover de aan de toezichthouder te betalen geldboete toerekenbaar is aan die Partij. Hierop zijn de normale wettelijke regelingen ten aanzien van schadevergoeding van toepassing.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Monitoring en fout afhandelingsmechanisme

Vraag:

Hoe ziet de huidige monitoring en fout afhandelingsmechanisme er uit? Is daar een specificatie van op te leveren?

Antwoord:

Dagelijks (elke Werkdag) worden de Flow instances gecontroleerd ten aanzien van eventuele foutmeldingen. Door middel van de flow wordt met betrekking tot de foutmeldingen gecontroleerd waar het probleem zich voor doet en in de message reports worden de verschillende messages opgevraagd om te kijken wat er mis gaat.
Daarnaast worden ook mail verstuurd met fouten naar een centrale mailbox ter notificatie. In het geval van noodzakelijke acties vanuit de bronsystemen naar de afnemende systemen die in het weekend uitgevoerd dienen te

worden door Aventus kan het voorkomen dat er ook dan controles zijn.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst

Vraag:

Opdrachtgever omschrijft bij 17.1 een maximum bedrag per gebeurtenis en het maximum per jaar met betrekking tot de aansprakelijkheidsverzekering.

Is het mogelijk om verschillende bedragen te hanteren voor bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid?

Antwoord:

Artikel 17.1 Overeenkomst bepaalt de maximale omvang van de aansprakelijkheid. Ten aanzien van de dekking van deze aansprakelijkheid dient Opdrachtnemer conform artikel 17.5 Overeenkomst adequaat verzekerd te zijn en zich adequaat verzekerd te houden voor de risico's die inherent zijn aan de door Opdrachtnemer te verrichten werkzaamheden binnen deze Opdracht. Aventus acht het niet wenselijk om ten aanzien van deze verschillende verzekeringen en dus ten aanzien van de risico's, verschillende minimum verzekeringsbedragen te hanteren. Aventus gaat derhalve niet akkoord met uw verzoek.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Bijlage C PvE Eis 41 - Tarieven buiten werktijden

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt maximale percentages voor de opslag op uurtarieven voor werkzaamheden buiten reguleren werktijden. Deze percentages zijn in onze ogen niet gebruikelijk / marktconform. Is Aanbestedende dienst bereid deze als volgt aan te passen?:
Uurtarief bij inzet buiten Kantooruren op maandag t/m vrijdag 150%
Uurtarief bij inzet op zaterdag 150%
Uurtarief bij inzet op zondag en officiële feestdagen 200%

En zo nee, kan Aanbestende dienst dan aangeven hoe vaak (aantal keer en gemiddelde tijdsduur per keer) in de afgelopen twee jaar inzet buiten

kantoortijden heeft plaatsgevonden voor Dienstverlening, zodat bij de Inschrijving hier bij het bepalen van de (reguliere) uurtarieven rekening mee kan worden gehouden?

Antwoord:

Gelet op het antwoord op vraag 20 zullen er geen werkzaamheden na 22.00 uur op Werkdagen, in het weekend en/of op feestdagen plaatsvinden. Aventus heeft daarom besloten Eis 41 te wijzigen en de opslag op de uurtarief voor de zaterdag, zondag en feestdagen te laten vervallen. Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek de percentages aan te passen.

Eis 41 Programma van Eisen wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:
'Voor de opgegeven uurtarieven is een maximale opslag toegestaan van:
- 15 % op werkdagen tussen 18.00 – 24.00 uur
- 25% op werkdagen tussen 0.00 – 08.00 uur'.

In de afgelopen twee (2) jaar is het geen enkele keer voorgekomen dat er buiten de tijden 7.00 uur – 22.00 uur werkzaamheden uitgevoerd dienden te worden. De laatste keer dat dit is voorkomen is in april 2018.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
220

Onderwerp:
1.3 Aanleiding en doel van de aanbesteding - Inhoudelijke (technische) invulling

Vraag:

Wat verstaat u precies onder "inhoudelijke (technische) invulling" van het integratieplatform die Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer wil overlaten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 108.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Bijlage H4 Prijzenformulier - Runkosten

Vraag:

Vallen hier ook de Runkosten onder aangezien er cloudoplossingen bestaan die primaire een pay-per-use kostenmodel hanteren?

Antwoord:

Alle kosten dienen onderdeel te zijn van de Totaalkosten.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

222

Onderwerp:

Bijlage D Concept Overeenkomst 20.2 - Audits

Vraag:

"De kosten van de audit komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit de bevindingen van de toetsing blijkt dat Opdrachtnemer de bepalingen uit de Overeenkomst niet of onvoldoende is nagekomen. In dat geval komen de kosten voor rekening van Opdrachtnemer. Deze bepaling laat de overige rechten van de Opdrachtgever, waaronder die op schadevergoeding, onverlet."

Is het mogelijk om:

A) Een maximum aantal uur per audit te hanteren

OF

B) Kosten voor eventuele audits evenredig tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer te delen?

Antwoord:

Aventus gaat niet akkoord met uw verzoek om een maximum aantal uur per audit te hanteren, aangezien op voorhand niet valt te bepalen hoeveel tijd een audit in beslag zal nemen.

Daarnaast gaat Aventus niet akkoord met uw verzoek om de kosten evenredig tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer te verdelen. Uit artikel 20.2 Overeenkomst blijkt dat de kosten voor de audit alleen voor rekening komen van Opdrachtnemer indien hij niet of onvoldoende voldoet aan zijn verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst. Echter, Aventus is wel bereid u tegemoet te komen en voegt de zinsnede' voor zover dat redelijk en billijk is' toe.

Artikel 20.2 wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

'De kosten van de audit komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit de bevindingen van de toetsing blijkt dat Opdrachtnemer de bepalingen uit de Overeenkomst niet of onvoldoende is nagekomen. In dat geval komen de kosten, voor zover dat redelijk en billijk is, voor rekening van Opdrachtnemer. Deze bepaling laat de overige rechten van de Opdrachtgever, waaronder die op schadevergoeding, onverlet'.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 223
Onderwerp: Mededeling Aanbestedende dienst

Vraag:
Mededeling Aanbestedende dienst

Antwoord:

In het kader van de Nota van Inlichtingen is door een geïnteresseerde binnen de daarvoor gestelde termijn een vraag individueel gesteld. Deze geïnteresseerde is conform het bepaalde in paragraaf 8.1 Beschrijvend document in de gelegenheid gesteld zijn vraag in te trekken. Deze geïnteresseerde heeft besloten om toestemming te geven de vraag te publiceren. Aangezien TenderNed niet de mogelijkheid biedt om een afgewezen individuele vraag te beantwoorden, heeft Aventus deze vraag door middel van een mededeling opgenomen in de Nota van Inlichtingen.

Vraag:

In de bijlage D wordt er in artikel 17.5 onderscheid gemaakt tussen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid, echter in artikel 17.1 wordt er geen onderscheid gemaakt in de dekking. Kan er onderscheid gemaakt worden tussen beiden en wat zijn dan per verzekering (beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid) de vereiste dekking per schadeveroorzakende gebeurtenis en maximaal per verzekeringsjaar.

Waarbij willen aangeven dat € 2.500.000,-- maximaal per jaar niet gebruikelijk is voor beroepsaansprakelijkheid met betrekking tot de gevraagde dienstverlening en adviseren u derhalve hiermee rekening te houden in de beantwoording van deze vraag.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Proces

Ref.nr. 224
Onderwerp: Correctie antwoord Mededeling Aanbestedende dienst opgenomen in vraag 223

Vraag:
Correctie antwoord Mededeling Aanbestedende dienst opgenomen in vraag 223.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 74 en 218.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Mededeling Aanbestedende dienst inzake het Beschrijvend document

Vraag:
Mededeling Aanbestedende dienst inzake het Beschrijvend document

Antwoord:
Aventus heeft ontdekt dat abusievelijk het woord ‘maximaal’ dan wel ‘maximum’ in plaats van ‘minimaal’ dan wel ‘minimum’ in de omschrijving van het minimaal verzekerde bedrag per jaar is opgenomen in paragraaf 9.3.1 Beschrijvend document.

Paragraaf 9.3.1 Beschrijvend document wordt derhalve als volgt gewijzigd vastgesteld:

‘De Inschrijver verklaart dat zijn onderneming deugdelijk is/zal zijn verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheid en tegen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid voor een bedrag van minimaal € 1.000.000,-- per schadeveroorzakende gebeurtenis en maximaal minimaal € 2.500.000,-- per jaar, dan wel dat de Inschrijver in geval van definitieve gunning zijn onderneming zal verzekeren voor dit bedrag, alvorens de Overeenkomst wordt gesloten.

(...) Als te verstrekken bewijsstukken komen in aanmerking:

- een recent bewijs van verzekering (bijvoorbeeld een kopie/certificaat van polis) waaruit blijkt dat Inschrijver verzekerd is tegen wettelijke beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid met een minimum dekking van € 1.000.000,-- per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum minimum van € 2.500.000,-- per jaar, of;
- indien Inschrijver niet voldoende verzekerd is (daaronder begrepen de situatie dat een lopende verzekering niet aantoonbaar verlengd is), dient Inschrijver een verklaring te overleggen inhoudende dat een minimum dekking van € 1.000.000,-- per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum minimum van € 2.500.000,-- per jaar, wordt gegarandeerd, indien de Opdracht zou worden gegund.

Percelen: P1 Integratieplatform
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Mededeling Aanbestedende dienst inzake artikel 17 Overeenkomst

Vraag:

Mededeling Aanbestedende dienst inzake artikel 17 Overeenkomst

Antwoord:

Aventus heeft ontdekt dat de titel van artikel 17 Overeenkomst abusievelijk onvolledig is. De titel dient 'Aansprakelijkheid en verzekering' te zijn. De titel van artikel 17 Overeenkomst wordt dienovereenkomstig gewijzigd vastgesteld.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
227

Onderwerp:

Mededeling Aanbestedende dienst – aangepaste documenten

Vraag:

Mededeling Aanbestedende dienst – aangepaste documenten

Antwoord:

Het streven is om de naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde documenten aanstaande vrijdag 12 mei 2023 te verstrekken via TenderNed.

Percelen: P1 Integratieplatform

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Proces