

2e Nota van inlichtingen d.d. 18-10-2023**betreft: Inhuur Flexibele Arbeid
Europese aanbesteding****Deze Nota van Inlichtingen bestaat uit 93 vragen en antwoorden.**

Nr	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Proces	Algemeen NVI 1	Een heel aantal vragen in de eerste Nota van Inlichtingen is niet volledig weergegeven. Hierdoor is er geen volledig beeld van de voorwaarden op basis waarvan de inschrijving zal moeten plaatsvinden. Ook zorgt dit voor een ongelijk speelveld; alleen de vraagsteller heeft een goed beeld, maar de overige inschrijvers niet. Inschrijver verzoekt om het delen van een Nvl, waarop alle vragen volledig zijn weergegeven.	De 1e Nota op 21 september zowel in PDF als Excel geupload zodat ook alle vragen te lezen/oproepbaar zijn.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
2	Inhoud	NVI vraag 175	U geeft aan dat de begroting vormvrij is. Kunt u, in het kader van het transparantiebeginsel, aangeven welke elementen u terug wilt zien op de begroting? Wij adviseren u nogmaals om een format aan te leveren zodat elke leverancier dezelfde elementen aanlevert.	De open begroting wordt niet meegenomen in de beoordeling. De open begroting is bedoeld voor de inschrijver om inzicht te geven in de opbouw van de kosten van de dienstverlening en voor de opdrachtgever om inzicht te krijgen in de opbouw van de kosten voor de dienstverlening. Verder verwijst aanbestedende dienst naar antwoord vraag 175.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
3	Inhoud	NVI aangepast leidraad	U stelt een deelvraag in GU2.3. over hoe wij 'vaste' flexwerkers inzetten en daarnaast een flexibele schil aan flexwerkers. In perceel 1 vraagt u enkel chauffeurs uit. Deze vraag lijkt niet relevant vanwege de (relatief kleine) pool aan chauffeurs (4,5 fte) en daarbij de extreme schaarste in de arbeidsmarkt waardoor er geen sprake is van 'vaste' medewerkers met daaromheen flexibele chauffeurs in de regio. Om toch flexibiliteit te organiseren is de ervaring van inschrijver dat het veel beter werk om de flexibiliteit binnen een pool medewerkers te zoeken (door inzet van meer of minder uren). Bent u bereid om deze deelvraag anders te formuleren voor perceel 1 of in zijn geheel te laten vervallen?	Akkoord: het mag worden gelezen als flexwerkers.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
4	Inhoud	NVI vraag 152 en 214	Onze facturen voldoen aan de regels van de belastingdienst. De gebruikelijke tijdvak binnen de uitzendbranche is een week en daarop zijn onze systemen ingericht. Om technische redenen kan opdrachtnemer geen uren per dag noteren op de factuur. De bron van de factuur is het urenbestand van opdrachtgever waarop de uren per dag zijn doorgegeven. Opdrachtnemer factureert exact wat u heeft aangeleverd, derhalve ziet opdrachtnemer geen toegevoegde waarde om deze informatie als bijlage mee te sturen met de factuur. Kunnen wij na gunning met u in overleg over een passend alternatief, zoals bijvoorbeeld e-facturatie wat meer mogelijkheden biedt?	Ja, dat is akkoord.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
5	Inhoud	NVI planning AVRI	Er zijn veel vragen gesteld over de planning van AVRI. Soms lijken de antwoorden daarop elkaar tegen te spreken. U stelt dat u met een jaarplanning werkt maar het lijkt ook alsof u met jaarplanning, weekplanning en dagplanning werkt. Kunt u het proces verduidelijken hoe jullie planning werkt? Wanneer wordt welke aanvraag uitgezet? Geldt het open zetten van de planning na 13:00 uur alleen voor ad-hoc aanvragen? Graag uw verduidelijking zodat we hier rekening mee kunnen houden in de beantwoording van Gu2.2 en Gu2.3.	Avri maakt een jaarplanning. Indien van toepassing wordt de planning actueel bijgewerkt. Wijziging van routes, ziekte van medewerkers of uitval van materieel.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers

6	Inhoud	NVI vraag 267	In het antwoord op vraag 267 geeft u aan dat ook uitzendkrachten vallen onder het begrip 'Personeel van Contractant' zoals gehanteerd in de Algemene Inkoopvoorwaarden. Dit komt echter niet overeen met de definitie van 'Personeel van Contractant' zoals opgenomen in artikel 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Deze definitie luidt als volgt: "de door de Contractant voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden of andere hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid werkzaam zullen zijn". Conform deze definitie dient het dus te gaan om personeel dat onder verantwoordelijkheid van de Contractant (opdrachtnemer) werkt. De uitzendkrachten werken echter niet onder verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, maar werken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Hieruit volgt dat de uitzendkrachten derhalve niet onder de definitie van 'Personeel van Contractant' vallen. Daarnaast is in de definitie van 'Personeel van Opdrachtnemer' zoals opgenomen in de Raamovereenkomst expliciet vermeld dat hieronder niet de Flexibele arbeidskrachten worden verstaan. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord op vraag 267 te herzien en te bevestigen dat de term 'Personeel van Contractant' alleen ziet op het door Opdrachtnemer in te zetten eigen personeel en niet op de uitzendkrachten die aan Avri ter beschikking worden gesteld. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, niet akkoord. De door de opdrachtnemer in te zetten personeel, is voor Avri (de aanbestedende dienst) de uitzendkracht.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
7	Inhoud	NVI vraag 191	Uit uw antwoord op vraag 191 volgt dat u niet bereid bent om eis 18 van het Programma van Eisen voor Perceel 1 en eis 17 van het Programma van Eisen voor Perceel 2 inzake in het inhouden van een borgsom indien de flexkracht de werkkleding niet tijdig heeft ingeleverd, aan te passen. Zoals aangegeven in vraag 191 kan Opdrachtnemer de kosten niet verhalen op de flexkrachten, aangezien hiervoor geen wettelijke grondslag is, omdat de werkkleding geen eigendom is van Opdrachtnemer en Opdrachtnemer dus geen eigenaar is van de vordering. Opdrachtnemer kan de vordering op de flexkracht enkel incasseren indien zij eigenaar wordt van de vordering. Daarvoor dient Avri de vordering dan bij voorbaat over te dragen aan Opdrachtnemer tegen nader overeen te komen condities, zodat Opdrachtnemer de kosten kan verhalen op de flexkrachten. Bent u bereid om na gunning het proces en de nadere condities hieromtrent af te stemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Avri (aanbestedende dienst) draagt op voorhand geen vordering over. Avri is en blijft eigenaar van de werkkleding. Na vertrek van een uitzendkracht dient de uitlener opdracht te verstrekken aan de uitzendkracht de werkkleding in te leveren. Immers na vertek is er geen enkele gezagsverhouding meer tussen Avri en de uitzendkracht.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
8	Inhoud	NVI vraag 34 en 106	In de antwoorden op de vragen 34 en 106 geeft u aan dat artikel 11.3 van de Raamovereenkomst is komen te vervallen. Het is voor Inschrijver niet duidelijk waarom u deze bepaling laat vervallen. De vraag was immers niet om deze bepaling te laten vervallen, maar de vraag was om het bedrag van €2.500.000 per jaar te verlagen. Het gevolg van het laten vervallen van artikel 11.3 is dat er alleen een aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis geldt op grond van artikel 11.2, maar er geldt dan niet tevens een beperking op jaarbasis. Dit is voor inschrijver als beursgenoteerde onderneming niet acceptabel. Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. In het jaarverslag rapporteert het bestuur over de interne risicobeheersings- en controlesystemen. Deze dienen adequaat en effectief te zijn. Dit betekent dat het voor inschrijver - in samenhang met haar verplichtingen om risico's te beheersen - noodzakelijk is om een beperking van de aansprakelijkheid op jaarbasis op te nemen. Indien er namelijk alleen een beperking per gebeurtenis geldt, dan kan opdrachtnemer in theorie oneindig vaak aansprakelijk gesteld worden, wat betekent dat er in feite sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Het aanvaarden van een dergelijke ongelimiteerde aansprakelijkheid brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Wij verzoeken u derhalve om de antwoorden op de vragen 34 en 106 te herzien en artikel 11.3 wel te laten staan, zodat de aansprakelijkheid ook op jaarbasis is gemaximeerd. Het bedrag van €2.500.000 is wat inschrijver betreft akkoord. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom u het proportioneel acht dat er geen beperking op jaarbasis geldt?	Ja, akkoord.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers

9	Inhoud	NVI vraag 30 en 36	In de antwoorden op de vragen 30 en 36 geeft u aan dat opdrachtgever als werkgever van de flexkracht verantwoordelijk is voor de naleving van regels en voorschriften door de flexkrachten en dat opdrachtnemer mede verantwoordelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden door de flexkrachten. Dit is voor Inschrijver niet acceptabel, aangezien dit haaks staat op het feit dat de flexkrachten onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor de uitvoering van de werkzaamheden en verantwoordelijk is voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies door de flexkrachten. Opdrachtnemer kan immers geen invloed uitoefenen op de gedragingen van de ingezette flexkrachten omdat zij niet aanwezig is op de werkplek en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om deze verantwoordelijkheid en daarmee samenhangende aansprakelijkheid bij opdrachtnemer neer te leggen, omdat dit niet binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt. In dit verband verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Aangezien de flexkrachten onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die dit risico kan beïnvloeden en beheersen. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoorden op de vragen 30 en 36 te herzien en te bevestigen dat (i) opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden door flexkrachten, en (ii) opdrachtnemer ten aanzien van de in acht te nemen regels en voorschriften door de flexkrachten alleen een informatieplicht heeft om de flexkrachten te informeren over de bij Avri geldende regels en voorschriften. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten wat uw bezwaren zijn en kunt u daarbij aangeven hoe zich dit verhoudt tot het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel?	Nee, geen bereidheid tot aanpassing. Aanbestedende dienst op de hoogte van de wet en regelgeving hierover maar menen dat u de werkinstructies aan uw werknemer kenbaar dient te maken. Avri zal op haar beurt toezien op naleving van de instructies.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
10	Inhoud	NVI vraag 42, 47, 160, 190	In de antwoorden op de vragen 42, 47, 160 en 190 geeft u aan dat u vasthoudt aan een inspanningsverplichting voor Perceel 1 en een leveringsplicht voor Perceel 2. U geeft daarbij geen motivatie waarom er voor Perceel 1 wel een inspanningsverplichting geldt en voor Perceel 2 een leveringsverplichting (resultaatsverplichting). Zoals aangegeven in vraag 190 is het in deze huidige schaarse markt niet realistisch om van inschrijvers te verlangen zij de garantie afgeven dat er te allen tijde voldoende flexkrachten kunnen worden ingezet. Het overeenkomen van een resultaatsverbintenis is bij de uitgevraagde dienstverlening in deze huidige schaarse markt dan ook zeer ongebruikelijk en niet acceptabel voor Inschrijver. Uiteraard mag u van opdrachtnemer een bepaalde kwaliteit verwachten, echter de inzet van flexkrachten is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten om uw doelstelling te realiseren. Bij de uitvoering van de dienstverlening is opdrachtnemer van vele externe factoren afhankelijk waar zij geen invloed op kan uitoefenen. De verplichting van opdrachtnemer kan dan ook niet verder reiken dan het leveren van een maximale inspanning om tijdig voldoende flexkrachten te leveren. Uit artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en uw antwoord op vraag 47 volgt dat indien niet wordt voldaan aan de leveringsverplichting, dat opdrachtnemer dan in verzuim is. In het Burgerlijk Wetboek is vastgelegd dat indien er sprake is van verzuim, dat de schuldeiser dan de mogelijkheid heeft om de schade te verhalen op de schuldenaar en dat de overeenkomst kan worden ontbonden. U zult begrijpen dat dit voor inschrijvers niet acceptabel is, mede doordat het nakomen van resultaatsverplichtingen in de uitzendbranche niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Uit dit Voorschrift volgt dat het disproportioneel is om risico's neer te leggen bij inschrijver, indien deze risico's niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar zijn. Wij verzoeken u derhalve om de antwoorden op de vragen 42, 47, 160 en 190 te herzien en alsnog in te stemmen met een inspanningsverplichting voor Perceel 2. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u dan nader toelichten waarom er voor Perceel 1 wel een inspanningsplicht geldt en voor Perceel 2 niet en kunt u daarbij uitgebreid motiveren, met inachtneming van de motivatieplicht zoals opgenomen in de Gids Proportionaliteit, waarom een resultaatsverplichting voor Perceel 2 volgens u wel proportioneel is in deze huidige schaarse markt?	Gezien de krappe arbeidsmarkt zit op perceel 1 een inspanningsverplichting en op perceel 2 resultaatverplichting.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
11	Inhoud	NVI vraag 71	Uit uw antwoord op vraag 71 volgt dat indien het aantal uur zoals weergegeven in tabel 2 in paragraaf 1.10 van de Inschrijvingsleidraad wordt overschreden, dat de raamovereenkomst dan van rechtswege eindigt. Inschrijver veronderstelt dat u hiermee doelt op de verplichting om bij de aanbesteding van een raamovereenkomst de maximale waarde en/of hoeveelheid te vermelden. Bij de waardebepaling moet worden uitgegaan van de geraamde maximale waarde van alle opdrachten die de aanbestedende dienst voornemens is te plaatsen onder de raamovereenkomst conform artikel 2.15 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012. Dit sluit niet aan bij de uren genoemd in tabel 2, omdat dit een inschatting betreft van de uren op jaarbasis en geen inschatting van alle opdrachten die onder de raamovereenkomst zullen worden geplaatst gedurende de volledige looptijd van de Raamovereenkomst (4 jaar). Daarnaast wordt er bij het vaststellen van de maximale waarde en/of hoeveelheid doorgaans rekening gehouden met een eventuele onzekerheid over de feitelijk af te nemen hoeveelheden. Het is gebruikelijk om hiervoor een marge van 50% te hanteren. Teneinde te voorkomen dat er onduidelijkheden ontstaan over het bereiken van de maximale waarde en u daardoor mogelijk verplicht bent om eerder opnieuw aan te besteden, stellen wij voor om de maximale waarde van de raamovereenkomst vast te stellen op 48.000 uren voor Perceel 1 en 276.000 uren voor Perceel 2. Dit is als volgt berekend: voor Perceel 1: 4 x 8.000 x 1,5 = 48.000. Voor Perceel 2: 4 x 20.000 + 4 x 26.000 = 184.000 x 1,5 = 276.000 uren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, de maximum aantallen blijven staan. Aanbestedende dienst verwacht dit maximaal nodig te hebben. Wel is het zo dat de volume van de jaren bij elkaar mogen worden opgeteld voor de raamovereenkomst eindigt.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
12	Inhoud	NVI aangepaste leidraad	"U heeft het in de eerste bullet van GU2.3 over 'Hoe de Inschrijver ""vaste"" flexwerkers inzetten en daarnaast een flexibele schil aan flexwerkers' Bedoelt u met 'vaste' flexwerkers flexkrachten met een vaste urenomvang of de flexwerkers die elke week op jullie planning staan? Graag uw verduidelijking."	De flexwerkers die elke week op de planning staan. Dit speelt met name bij perceel 2.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers

13	Inhoud	NVI vraag 78	Zou u bereid zijn ons wekelijks een CSV bestand te sturen, zodat wij wekelijks jullie planning kunnen delen met onze uitzendkrachten?	Men kan real-time meekijken in de planning van Avri.	Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en
14	Inhoud	NVI vraag afvaliris	Verwacht u van de opdrachtgever de planning te communiceren naar zijn of haar flexkrachten of kunnen zij deze inzien bij een eigen portal van Afvaliris?	De opdrachtnemer communiceert met de flexkrachten over de planning.	Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en
15	Inhoud	NVI vraag 70	U geeft aan dat in de schoolvakanties pieken worden verwacht. Momenteel heeft u 20 uitzendkrachten lopen, hoeveel heeft u er lopen tijdens de hoogste piek in de zomer?	Tussen de 15 en 20 uitzendkrachten.	Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en
16	Inhoud	NVI vraag 78	U geeft aan dat de inhuur de planning maakt. Bedoelt u daarmee een externe partij, de opdrachtnemer of de AVRI zelf?	Nee, Avri maakt zelf de planning. De externe partij heeft inzicht in de planning.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers
17	Inhoud	NVI vraag 76	"Het antwoord op Nvi vraag 76 is voor inschrijver niet helemaal duidelijk. Op het moment dat wij als nieuwe leverancier bij een migratie geen allocatiefunctie kunnen toepassen, dus geen selectie kunnen doen op de kandidaten die eventueel overgenomen moeten worden, lopen we het risico dat deze flexwerkers als payroll krachten gezien worden. Dat lijkt ons voor Opdrachtgever niet wenselijk. Hoe ziet opdrachtgever dit? Hetzelfde geldt voor het antwoord op vraag 132: Opdrachtgever geeft aan niet te kunnen zeggen of de eventueel over te nemen flexwerkers oorspronkelijk geworven zijn door de huidige leverancier. Indien dit niet het geval is, is ook hier sprake van risico op payroll. Dit lijkt ons ook hier geen wenselijke situatie voor opdrachtgever. Kan opdrachtgever een duidelijker antwoord geven op deze twee punten?"	Dit is onderwerp van overleg bij de overgang van oude naar nieuwe opdrachtnemer.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
18	Inhoud	NVI wijziging referentieformulier	In artikel 3.7 heeft u de kerncompetentie van perceel 1 gewijzigd naar "assistent medewerker milieustraat en/of beladers gedurende minimaal één kalenderjaar." echter het referentieformulier (bijlage 8c) is nog niet gewijzigd. Hier staat "medewerker milieustraat". Kunt u aangeven wat juist is en eventueel het aangepaste referentieformulier toesturen?	Assistent medewerker milieustraat.	Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
19	Inhoud	NVI nav aangepast leidraad	U geeft bij elk gunningscriterium aan dat de bulletpoint integraal beoordeeld worden. Wat bedoelt u daar precies mee en waarom heeft u dit toegevoegd aan de gunningscriteria? Graag uw toelichting.	Dit is een extra verduidelijking op het beoordelingsproces. Aanbestedende dienst zal de aangeven bulletpoints meenemen in de beoordeling. Men komt met 1 beoordelingsscore per gunningscriteria, niet voor elke bullet apart.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
20	Inhoud	NVI vraag 138	"U geeft aan dat het gecorrigeerd is in de aangepaste versie alleen wat betreft de dubbeling tussen bullit 1 en bullit 5 is dit niet het geval. In de aangepaste versie staat nog steeds 2 keer een vraag over hoe wij borgen dat de pool zowel kwantitatief als kwalitatief op orde houden. Ons voorstel zou zijn om de bullit: "Er is krapte op de arbeidsmarkt. Hoe borgt de inschrijver de pool in zowel kwalitatieve als kwantitatieve zin. Geef hierbij aan hoe de huidige pool gemonitord wordt, boeit en bindt. Geef hierbij aan hoe u zich onderscheid van andere uitzendbureaus" uit de wens te halen aangezien deze veel overlap heeft met de eerste bullet uit deze vraag. Mocht u dat niet willen, kunt u dan aangeven wat u exact van ons verwacht in de beantwoording van de uitgeschreven deelvraag?"	Aanbestedende dienst verwacht bij het eerste bullet hoe men de pool gaat monitoren zowel kwalitatief en kwantitatief. Bij de latere genoemde bullet een beschrijving hoe men omgaat met specifiek de krapte in de markt. De laatst genoemd bullet mag u zien als een verdiepingsvraag.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
21	Inhoud	NVI vraag 292	Kunt u bevestigen dat een overname eerder dan de overeengekomen overnametermijn niet mogelijk is? Zo ja; kunt u dit aanpassen in de bijlage(s) Zo nee: de huidige (aangepaste) beschrijving van de betalen fee biedt onvoldoende duidelijkheid. Hierin wordt het (nog) te werken aantal uur vermenigvuldigd met een omrekenfactor. Uiteraard is het bedrag afhankelijk van de hoogte van de omrekenfactor maar de door u voorgestelde berekening biedt (veel) te weinig compensatie voor de inspanning welke opdrachtnemer heeft gedaan in de werving en selectie van de betreffende uitzendkracht. Het is te doen gebruikelijk dat een (Vroegtijdige) overname fee wordt bepaald door: het nog te werken aantal uren tot overname termijn x de bureaumarge óf het nog te werken aantal uren tot overname termijn x uurloon x omrekenfactor x een afgesproken percentage. Graag uw bevestiging?	Mocht het zich voordoen dan geschiedt dit altijd in goed overleg.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
22	Inhoud	NVI vraag 243	U geeft aan dat de omrekenfactor (aannee dat de term inrekenfactor een verschrijving is) in principe vast staat. In het PVE staat echter dat indien wet en regelgeving veranderd dat de omrekenfactor kan worden aangepast. In de praktijk veranderd jaarlijks (in voorkomende gevallen meerdere keren per jaar) de wet en regelgeving. Denk hierbij ondere aan afdrachten, pensioen maar ook feestdagen. Kunt u bevestigen dat de omrekenfactor alleen gewijzigd kan worden bij een wettelijke wijziging en de opmerking dat de omrekenfactor in principe vast staat laten vervallen?	Nee, de omrekenfactor staat in principe vast. Bij afwijkingen die volgens opdrachtnemer (of opdrachtgever) zouden moeten leiden tot een afwijking van de omrekenfactor gaan opdrachtnemer en opdrachtgever met elkaar in gesprek.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
23	Inhoud	NVI vraag 228	In uw antwoord zit een contradictie. U geeft aan dat het PVE leidend is en dat CE geen vereiste is. In het PVE wordt als opleidings- & ervaringseis "incidenteel; ook Rijbewijs CE" aangegeven. Kunt u dit verduidelijken?	Voor perceel 1 is CE incidenteel een vereiste.	Perceel 1: chauffeurs
24	Inhoud	NVI vraag 222	bij de antwoorden op vraag 225 en 239 geeft u aan dat er nog een overzicht volgt; kunt u bevestigen dat dit ook voor chauffeurs geldt?	Nee, dat is onderwerp van overleg bij de overgang van oude naar nieuwe opdrachtnemer.	Perceel 1: chauffeurs
25	Inhoud	NVI vraag 162	Er worden 3 vragen gesteld (1. kunt u aangeven hoe vaak / 2. is dit voor alle functies van toepassing / 3. inschrijver stelt voor dit apart te factureren). u geeft 2 antwoorden (1. bij iedere inhuur / 2. Ja) kan inschrijver aannemen dat antwoord 1 voor vraag 1 geldt en antwoord 2 voor vraag 2 en 3?	Nee, bij iedere inhuur dient een VOG-aanvraag te worden gedaan. Dit is het anwoord op vraag 1 en op vraag 2. Het antwoord op vraag 3 is: de kosten voor de VOG zijn voor rekening van de opdrachtnemer zoals vermeld staat in het programma van eis (voor perceel 1 in bijlage 3A, eis 16 en perceel 2: bijlage 3B eis 8	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers

26	Inhoud	NVI vraag 158	u geeft in uw antwoord aan met een weekplanning te werken. Uit uw antwoord op (onder andere) vraag 77 blijkt dat er wordt gewerkt met een dagplanning. 1. Kunt u aangeven wat correct is en, indien het een dagplanning betreft; 2. hoe dit zich verhoudt tot de wet TVA?	Avri werkt met een weekplanning. Indien van toepassing wordt de planning actueel bijgewerkt. Wijziging van routes, ziekte van medewerkers of uitval van materieel.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
27	Inhoud	NVI vraag 207	De complete vraag in de inschrijf leidraad is als volgt: Hoe gaat inschrijver de rol van opdrachtnemer (uitzendbureau) uitvoeren: hoe gaat de inschrijver flexwerkers werven, selecteren en behouden om de uitzendpool van voldoende kwaliteit en kwantiteit te houden, mede in relatie tot de WAB en de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden? Hoe de Inschrijver Inzetten "vaste" flexwerkers inzetten en daarnaast een flexibele schil aan flexwerkers? Omschrijf hierbij ook hoe de Inschrijver zorgt draagt dat de beschikbare specialismen binnen het team gewaarborgd blijven binnen de opdracht. De vraag was om verduidelijking te geven over de laatste zin. De verduidelijking is hoe inschrijver er voor zorgt dat er voldoende medewerkers beschikbaar zijn. Daarmee wordt de vraag dubbel gesteld; 1. hoe gaat inschrijver flexwerkers werven, selecteren en behouden om de uitzendpool van voldoende kwaliteit en kwantiteit te behouden. 2. hoe zorgt inschrijver dat er voldoende chauffeurs beschikbaar zijn. Door een vraag in 2 varianten te stellen kan het verwarring opleveren. Kunt u de laatste zin laten vervallen?	Het mag in de uitwerking tezamen worden beantwoord. Wel ontvangt Aanbestedende dienst graag indirect op beide vragen het antwoord.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
28	Inhoud	NVI vraag 77	Uit uw antwoord blijkt dat er wordt gewerkt met een dagplanning. De voorspelbaarheid van werk is voor chauffeurs erg belangrijk. Met de door u beschreven werkwijze is het voor de chauffeur pas 1 dag voor werk duidelijk of hij al dan niet kan werken. In de huidige arbeidsmarkt zullen chauffeurs daardoor op zoek gaan naar een andere baan. Kunt u aangeven hoe er op dit moment in de praktijk invulling aan wordt gegeven?	Avri werkt met een weekplanning. Indien van toepassing wordt de planning actueel bijgewerkt. Wijziging van routes, ziekte van medewerkers of uitval van materieel.	Perceel 1: chauffeurs
29	Inhoud	NVI vraag 71	Kun u aangeven waarom de raamovereenkomst van rechtswege eindigt? Wanneer Avri in de praktijk een (Veel) grotere uitvraag doet naar medewerkers en inschrijver hier een succesvol antwoord op geeft (wat in beider belang is) dan wordt de raamovereenkomst beëindigd. Het is inschrijver niet duidelijk waarom dit wordt opgenomen in de aanbesteding?	De raamovereenkomst eindigt als de wettelijke einddatum passeert of eerder indien de maximale aantallen zijn overschreden. Derhalve zijn aantal hoog aangehouden. Zie ook antwoord vraag 11.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
30	Inhoud	NVI vraag 88	"u geeft aan dat u niet bereid bent om de overnametermijn aan te passen. De arbeidsmarkt voor vrachtwagenchauffeurs is extreem krap. Om de investering in werving, binding en begeleiding voldoende terug te verdienen hanteert inschrijver een (veel) langere overnametermijn. Een overnametermijn van 1.250 uur zal dan ook leiden tot een hogere inschrijfprijs. Om (toch) zo scherp mogelijk in te kunnen schrijven zou inschrijver graag antwoord willen hebben op de volgende twee vragen; 1. kunt u aangeven hoeveel chauffeurs Avri in de laatste jaren heeft overgenomen? 2. en hoe veel uur deze chauffeurs bij Avri te werk zijn gesteld?"	Deze informatie wordt niet gedeeld.	Perceel 1: chauffeurs
31	Inhoud	NVI vraag 58	Inschrijver leid veel chauffeurs op; met regelmaat in samenwerking met de opdrachtgever (bijvoorbeeld vanuit de beladers worden talenten opgeleid) onze ervaring is dat dat niet (voldoende) antwoord (aantallen) biedt op de vraag naar chauffeurs. Dat is de reden dat veel chauffeurs proactief worden opgeleid. Dat wil zeggen dat opdrachtnemer zelf een kandidaat vindt die een baan / inkomen bij een andere werkgever heeft en daar, tijdens de opleiding, blijft werken. Bij aanvang van de opleiding is er dan ook (nog) geen opdrachtgever gekoppeld. Deze manier van werken biedt een extra antwoord op het extreme tekort aan chauffeurs. Om deze investering terug te verdienen hanteert inschrijver een (minimale) inleentermijn van 2.600 uur (of 1 gewerkt kalenderjaar). U geeft, in uw antwoord, aan dat 2.600 uur mogelijk is wanneer er in overleg met de opdrachtgever tot chauffeur opgeleid gaat worden. Kunt u, op basis van het bovenstaand, de overnametermijn aanpassen naar 2.600 uur? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat uit van 1250 uur. Indien hiervan afgeweken wordt, geschiedt dit altijd in overleg.	Perceel 1: chauffeurs
32	Inhoud	NVI vraag 187	uit uw antwoord blijkt dat opdrachtnemer de opleidingsuren tbv verplichte scholing kan doorbelasten. In uw antwoord op vraag 11 geeft u aan dat aanvullende kosten (oa opleidingen) voor rekening opdrachtnemer zijn . Kunt u, om een eerlijk vergelijk van de prijs mogelijk te kunnen maken, aangeven hoe deze antwoorden zich tot elkaar verhouden?	Vraag 11 betreft, bijvoorbeeld kosten voor verzuim, opleidingen en transitievergoeding.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
33	Inhoud	NVI vraag 2	In antwoord 2 van de NVI geeft u het volgende aan; "dit moet niet meer dan 3 zijn. Dit is gewijzigde in de laatste versie van de inschrijvingsleidraad". In de gewijzigde inschrijvingsleidraad staat dat het aantal A4 op de verschillende gunningscriteria 4 A4 is. Dit is nogal tegenstrijdig. Kunnen inschrijvers er vanuit gaan dat gunningscriteria GU2.1, GU2.2 en GU2.3 allen maximaal 4A4 pagina's mogen zijn? Graag uw bevestiging.	Allen maximaal 4.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
34	Inhoud	NVI 1 vraag 18	Onze factuur heeft een vast format en daarop worden de totalen per week weergegeven en niet uitgesplitst per dag. Bent u akkoord als de factuur de wekelijkse totalen weergeeft en de onderbouwing van de uur totalen per uitzendkracht per dag separaat als bijlage toegevoegd worden? Uw antwoord hierop bepaalt of wij wel of niet kunnen inschrijven op uw aanbesteding. Bent u bereidt om deze vraag zo snel mogelijk te beantwoorden, zodat wij ruim voor publicatie van NVI 2 onze beslissing van wel of niet inschrijven kunnen nemen?	Ja, akkoord.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
35	Juridisch	raamovereenkomst 3.1 - vervolgvraag op	Uw reactie lijkt geen antwoord te geven op onze vraag. Kunt u aangeven welk gevolg het niet uitbrengen van een offerte door Opdrachtnemer heeft?	Geen gevolgen. Dit is bij de huidige opzet van de aanbesteding niet meer relevant.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers
36	Proces	Raamovereenkomst 7.2 -vervolgvraag op vraag 30	Vervolgvraag: Het is ons niet geheel duidelijk wat u met uw antwoord bedoelt. Gelet op het ontbreken van leiding en toezicht zijn wij niet verantwoordelijk voor de naleving van de bij Opdrachtgever geldende huisregels door de Flexibele Arbeidskrachten. Wij kunnen de Flexibele Arbeidskrachten vanzelfsprekend wel informeren over de huisregels. Wij verzoeken u om deze nuance alsnog in de bepaling op te nemen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, geen bereidheid tot aanpassing. Aanbestedende dienst is op de hoogte van de wet en regelgeving hierover maar menen dat u de werkinstructies aan uw werknemer kenbaar dient te maken Avri zal op haar beurt toezien op naleving van de instructies. Zie ook antwoord vraag 9.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers

37	Juridisch	Raamovereenkomst - 11.1 vervolgvraag op vraag 32	Vervolgvrage: Dank voor uw reactie. Echter, uw verwijzing naar artikel 11.1 lijkt uw antwoord niet te ondersteunen. Op grond van artikel 11.1 en de wet (lees: art. 6:170 BW) bent u als Opdrachtgever aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de Flexibele Arbeidskrachten, die wij als Opdrachtnemer te werk stellen bij u. U kunt de schade verhalen op de Flexibele Arbeidskracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zij van de Flexibele Arbeidskracht. Nu Opdrachtgever gelet op artikel 10.1 en 11.1 Raamovereenkomst aansprakelijk is voor schade die de Flexibele Arbeidskracht veroorzaakt of lijdt, dient Opdrachtgever Opdrachtnemer te vrijwaren tegen aanspraken dienaangaande. Bent u bereid uw eerdere antwoord te heroverwegen en dit ook als zodanig op te nemen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, opdrachtnemer is verantwoordelijk voor zijn Flexibele arbeidskrachten. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om het antwoord te heroverwegen.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
38	Juridisch	Raamovereenkomst - 14.7 vervolgvraag op vraag 35	Uw reactie lijkt geen antwoord te geven op onze vraag. Wij kunnen gelet op het ontbreken van leiding en toezicht geen vrijwaring zoals opgenomen in artikel 14.7 Raamovereenkomst accepteren ten aanzien van de Flexibele Arbeidskracht. Zoals in ons eerdere vraag naar voren komt kunnen wij uiteraard wel bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse verklaring door de Flexibele Arbeidskracht, maar kunnen wij er niet voor instaan. Bent u bereid deze bepaling enkel van toepassing te verklaren op eigen personeel van Opdrachtnemer en de Flexibele Arbeidskrachten hiervan uit te sluiten? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Akkoord met bemiddeling.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
39	Juridisch	Raamovereenkomst - 15.1 vervolgvraag op vraag 36	De dienstverlening die Opdrachtnemer biedt betreft het ter beschikking stellen van een Flexibele Arbeidskracht die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verricht. Dit is in lijn met artikel 7:690 BW en de Arbeidsomstandighedenwet. Uw reactie staat echter haaks op voornoemde. In uw reactie stelt u namelijk dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de naleving van de bij de opdrachtgever geldende beveiligingsvoorschriften en huisregels door de Flexibele Arbeidskracht. Opdrachtnemer heeft uitsluitend een informatie-/doorgeleidingsplicht richting de Flexibele Arbeidskracht. De beveiligingsvoorschriften en huisregels die bij Opdrachtgever van toepassing zijn dient Opdrachtgever aan Opdrachtnemer te verstrekken zodat Opdrachtnemer deze kan doorgeleiden naar de Flexibele Arbeidskracht. Opdrachtnemer zal de Flexibele Arbeidskracht er bovendien op wijzen zich hieraan te houden. Aangezien leiding & toezicht niet op Opdrachtnemer rust en het juist binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever ligt om een Flexibele Arbeidskracht op locatie van Opdrachtgever te wijzen op nakoming van de aldaar geldende beveiligingsvoorschriften en huisregels, is het niet juist dat deze verantwoordelijkheid bij Opdrachtnemer rust. Bent u gelet op het voorgaande bereid uw eerdere antwoord te heroverwegen en de voornoemde nuance op te nemen in het artikel? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie	Nee, geen bereidheid tot aanpassing. Aanbestedende dienst is op de hoogte van de wet en regelgeving hierover maar menen dat u de werkinstructies aan uw werknemer kenbaar dient te maken Avri zal op haar beurt toezien op naleving van de instructies.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
40	Juridisch	Programma van eisen eis 18 - vervolgvraag op vraag 39	Vervolgvrage: Dank voor uw reactie. Echter, Opdrachtnemer kan geen kosten verhalen op de Flexibele Arbeidskracht, omdat de werkkleding door Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld. Er is derhalve geen wettelijke grondslag voor Opdrachtnemer om deze kosten op de Flexibele Arbeidskracht te verhalen. Opdrachtnemer kan de Flexibele Arbeidskracht enkel instrueren de kleding bij beëindiging van de opdracht in te leveren, maar kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor de kosten indien dit onverhoopt door de Flexibele Arbeidskracht niet wordt gedaan. Wij verzoeken u dan ook uw antwoord te heroverwegen en deze bepaling buiten toepassing te verklaren en een rechtstreekse bruikleenovereenkomst overeen te komen met de Flexibele Arbeidskracht. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom u hiermee niet kunt instemmen?	Avri draagt op voorhand geen vordering over. Avri is en blijft eigenaar van de werkkleding na vertrek van een uitzendkracht dient de uitlener opdracht te verstrekken aan de uitzendkracht de werkkleding in te leveren. Immers na vertek is er geen enkel gezagsverhouding meer tussen Avri en de uitzendkracht.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
41	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden 4.5 vervolgvraag op	Vervolgvrage: Kunt u bevestigen dat alle vrijwaringen die voortvloeien uit de aanbestedingsdocumentatie gekoppeld zijn aan de maximering van de aansprakelijkheid ingevolge artikel 11.2 Raamovereenkomst?	Ja.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
42	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden 6.1 vervolgvraag op vraag 42	Vervolgvrage: Uw reactie lijkt geen antwoord te geven op onze vraag. Wij willen u vragen om alsnog antwoord te geven op onze eerdere vraag. Ter volledigheid stellen wij deze vraag opnieuw: De dienstverlening tussen partijen ziet op een inspanningsverplichting, namelijk het ter beschikking stellen van flexibel personeel aan opdrachtgever. Opdrachtnemer zal de diensten vanzelfsprekend uitvoeren naar beste inzicht en vermogen en conform hetgeen in de markt gebruikelijk is, in overeenstemming met de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit. Gelet op de aard van deze dienstverlening kan Opdrachtnemer echter niet instemmen met een garantie ten aanzien van de te leveren prestatie. Kunt u gelet op voorgaande akkoord gaan met het aanpassen van ‘garandeert’ naar ‘spant zich maximaal in’? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Voor perceel 1 kan de aanbestedende dienst daarmee instemmen. Voor perceel 2 niet. Zie ook antwoord vraag 10.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers

43	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden 7.2 - vervolgvraag op vraag 44	Het is ons niet geheel duidelijk wat u met uw antwoord bedoelt. Opdrachtnemer heeft geen leiding en toezicht over de Flexibele Arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de Flexibele Arbeidskracht toegang toe heeft. Verder kan Opdrachtnemer niet ingrijpen in het handelen van de Flexibele Arbeidskrachten. Bent u bereid uw overeen te komen dat artikel 6.1 AIV uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten Flexibele Arbeidskrachten? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie. Zoals eerder aangegeven kan Opdrachtnemer uiteraard bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring. Echter, zij kan er niet voor instaan.	Nee, niet akkoord. Artikel 7.2 en artikel 6.1 blijven van kracht. Aanbestedende dienst gaat er van uit dat de opdrachtnemer zorg draagt voor het tekenen van geheimhoudingsverklaring en de flexibele ook actief aanzet tot het naleven hiervan. Voor artikel 6.1 verwijzen naar het antwoord op vraag 42 van deze 2e Nota.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
44	Inhoud	Vervolgvraag 112	U stelt in het antwoord op vraag 112 dat de borgsom het hele kledingpakket betreft. Kunt u ons duidelijkheid geven of schoenen wel of niet tot het kledingpakket behoren?	Schoenen worden niet door de AVRI verstrekt. Dat dient de opdrachtnemer/kandidaat zelf te verzorgen.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
45	Inhoud	Vervolgvraag op vraag 160	Opdrachtnemer zal de diensten uitvoeren naar beste inzicht en vermogen en conform hetgeen in de markt gebruikelijk is, in overeenstemming met de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit. Opdrachtnemer schiet jegens Opdrachtgever niet toerekenbaar tekort indien de activiteiten van Opdrachtnemer onverhoopt en ondanks haar inspanningen niet tot het door Opdrachtgever gewenste resultaat leiden. Gelet op de aard van deze dienstverlening kan Opdrachtnemer niet instemmen met een leveringsverplichting. Kunt u gelet op voorgaande instemmen met het aanpassen van een leveringsverplichting naar een inspanningsverplichting zoals ook opgenomen in het Programma van Eisen bij perceel 1? Zo nee, kunt u nader toelichten waarom niet?	Nee, niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst middels deze aanbesteding voorzien te worden in de oplossing van het probleem.	Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
46	Inhoud	NVI I vraag 202 pagina's	in NVI I vraag 66 geeft u aan dat GU2.1 uit maximaal 4 pagina's mag bestaan, incl. 1 a4 voor de tijdsplanning. In vraag 202 en 240 geeft u vervolgens aan dat wanneer inschrijver de tijdsplanning op 1 A3 uitwerkt, dit voor 2 a4's telt. Wij willen u verzoeken om hier vanaf te zien en het totaal op maximaal 4 pagina's te laten, waarbij de planning op A3 uitgewerkt mag worden, welke telt als 1 pagina. de reden hiervoor is dat een planning op a3 veel beter leesbaar is. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
47	Inhoud	NVI I vraag 272 en 74	Om een gelijk speelveld te creëren en inschrijver zoveel als mogelijk gebruik te laten maken van dezelfde wettelijke premies willen wij u verzoeken om de omrekenfactor te baseren op het jaar 2023, kunt u dit bevestigen? B) Daar de overeenkomst in februari 2024 start, staat u het inschrijver dan toe om bij ingangsdatum overeenkomst de kostprijs aan te passen met de wettelijke wijzigingen die voor 2024 van toepassing zijn? zo niet, op welke wijze dient inschrijver dan om te gaan met wettelijke wijzigingen die op het moment van indienen nog niet bekend waren?	1) Akkoord 2) Akkoord	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
48	Inhoud	NVI I vraag 12, 74, 99 en 181	in meerdere antwoorden, waaronder 12, 74, 99 en 181, geeft u aan dat de transitiekosten voor rekening van inschrijver komen en niet mogen worden doorbelast. Het is zeer ongebruikelijk dat deze buiten de kostprijs blijven en inschrijver hier totaal geen reservering voor kan maken. Immers, inschrijver is wettelijke verplicht om transitievergoeding uit te betalen als de flexkracht daar recht op heeft. Staat u het inschrijver toe om een reservering voor transitie op te nemen in haar kostprijs, welke voor de duur van de overeenkomst vast staat? zo niet, wat is voor opdrachtgever de reden om deze kosten volledig bij inschrijver neer te leggen?	Nee, niet akkoord. Opdrachtnemer is in deze verantwoordelijk voor de flexmedewerker.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
49	Inhoud	NVI I vraag 85	A) U geeft aan dat de opdrachtoomschrijving in paragraaf 1.8 in de nieuwe leidraad is aangepast. Echter ziet inschrijver deze aanpassing niet terug. Kunt u duidelijk maken hoe de nieuwe raamovereenkomst eruit ziet met deze 'andere' uitzenders? B) Wat is voor u de reden om met deze uitzenders ook een overeenkomst te sluiten? want in principe gunt u aan 1 partij die verantwoordelijk is voor levering. C)Is het aandeel van deze uitzenders meegenomen in uw totale scope van deze opdracht?	A) De nieuwe raamovereenkomsten zijn gelijktijdig met de 1e Nota geupload op TenderNed. B) Er wordt per perceel aan 1 inschrijver (uitzendbureau) gegund. C) Ja.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
50	Inhoud	NVI I vraag 73	wenst u voor zowel fase A als B een open begroting?	Ja.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers
51	Inhoud	NVI vraag 53	leiding en toezicht ligt bij opdrachtgever. inschrijver kan immers niet ten tijde van de werkzaamheden een controle uitvoeren op de wijze waarop flexkrachten zijn/haar werkzaamheden verricht. Inschrijver neemt haar verantwoordelijkheid ten tijde van instroom en onboarding en stuurt op de naleving van huisregels en veiligheidsaspecten tijdens de coach momenten. Graag uw akkoord dat de verantwoordelijkheid van inschrijver niet verder reikt dan bovengenoemde.	Nee, geen bereidheid tot aanpassing. Aanbestedende dienst is op de hoogte van de wet en regelgeving hierover maar menen dat u de werkinstructies aan uw werknemer kenbaar dient te maken Avri zal op haar beurt toezien op naleving van de instructies. Zie ook antwoord vraag 9.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
52	Inhoud	NVI I vraag 112 borgsom	vanuit wetgeving mag inschrijver geen borgsom meer vragen, want door inhoudingen kan men onder het WML dalen. Wij willen u verzoeken om deze eis daarom niet van toepassing te laten zijn. Echter geven wij u wel de zekerheid dat de PBM's geretourneerd worden, daar de flexkracht tekent voor ontvangst en de uitbetaling van reserveringen pas gedaan wordt nadat alle PBM's retour zijn ontvangen. kunt u met deze werkwijze instemmen?	Avri draagt op voorhand geen vordering over. Avri is en blijft eigenaar van de werkkleding na vertrek van een uitzendkracht dient de uitlener opdracht te verstrekken aan de uitzendkracht de werkkleding in te leveren. Immer na vertek is er geen enkel gezagsverhouding meer tussen Avri en de uitzendkracht.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
53	Inhoud	NVI I vraag 10 vervanging	Kunt u bevestiging en dat u wel akkoord gaat met het geldende tarief, wanneer de nieuwe flexkracht een hoger/lager uurloon heeft?	Het lage of hoge uurloon moet binnen de schaal en de geldende regels van de aanbesteding zijn.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers
54	Inhoud	NVI I vraag 162	inschrijver is verantwoordelijk voor de kosten en aanvraag van de VOG. Het komt voor dat een flexkracht voor slechts 1 week wordt ingezet, of al na twee weken moet uitstromen. Dit betekent onnodig hoge kosten in verhouding tot de inzet. Wij willen u vragen om akkoord te gaan om de VOG na twee weken aan te vragen (uiteraard wel met een intentieverklaring) en enkel voor flexkrachten die voor langere periode worden ingezet. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, niet akkoord.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers

55	Inhoud	NVI I vraag 2 en 67, aantal pagina's	in NVI vraag 2 geeft u aan dat dit er niet meer dan 3 mogen zijn, maar in vraag 67 geeft u aan dat het er 4 mogen zijn. in de aangepaste leidraad worden 3 en 4 pagina's nu door elkaar gebruikt, en heeft u drie doorgestreept. kunt u aangeven of het nu daadwerkelijk 3 pagina's (NVI vraag 2) moeten zijn, of dat inschrijver er toch 4 (NVI vraag 67) mag gebruiken.	Antwoord vraag 67 Nota 1 is correct (4 pagina's).	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
56	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - Algemeen	Omdat wij nog veel verduidelijkingsvragen hebben, over de voorwaarden maar ook over de gunningscriteria kunnen wij nog steeds niet verder met onze inschrijving. Omdat u pas op 23 oktober de 2e Nvl publiceert, vragen wij u vriendelijk doch dringend om minstens 3 weken uitstel van inschrijving.	Nee, niet akkoord.	
57	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 2	U geeft aan dat dit gewijzigd is in de inschrijvingsleidraad maar daar is het nog steeds verwarrend of het 3 of 4 A4 zijn. Wilt u bevestigen dat gunningscriterium GU2.3 (in §5.6) 4 A4 mag zijn?	4 A4 mag.	
58	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 18	In het antwoord op vraag 18 houdt u vast aan de eis dat de uren per dag op de factuur getoond moeten worden. We willen u meegeven dat dit hoogst ongebruikelijk is en hiervoor in de meeste uitzendsoftware geen mogelijkheid is. Gaat u ermee akkoord dat we bij de factuur een specificatie verstrekken waarop de uren per dag zichtbaar zijn?	Ja, akkoord.	
59	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 21	U geeft geen antwoord op het 2e deel van de vraag. In welke fase bevinden deze uitzendkrachten zich?	Dit is onderwerp van overleg bij de overgang van oude naar nieuwe opdrachtnemer.	
60	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 77	Bedoelt u hiermee dat wij moeten plannen in uw systeem? Zo ja, gaat u ermee akkoord dat dit naast ons eigen planningssysteem loopt (i.v.m. rapportages ed.)?	Nee, Avri maakt de planning.	
61	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 129	Dit is geen antwoord op de vraag. De vraag is hoe u ermee omgaat indien de VOG langer dan 4 weken op zich laat wachten.	Justis geeft aan dat zij binnen 1 tot 4 weken een bericht sturen. Aanbestedende dienst ziet dus niet in waarom het langer 4 weken zou duren. Indien het wel gebeurd treden opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar in gesprek en indien de inschrijver kan aantonen dat de VOG-aanvraag wel is ingediend, accepteert de opdrachtgever dat het langer duurt.	
62	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 136	De vraag is om een toelichting op de snelheid van uitstroom. Uw antwoord maakt het niet duidelijker. Want een flexkracht heeft een dienstverband bij opdrachtnemer voor zolang hij bij ARVI te werk gesteld wordt. Wij zien een onderscheid in gewenste uitstroom, bijvoorbeeld door een overname vanuit AVRI of een geplande uitstroom vanwege inzet door vakantiekraft. Daarnaast kan er sprake zijn van ongewenste uitstroom. Wat betekent dat de uitzendkracht eerder dan gepland, stopt met werken voor AVRI. Dus wilt u aangeven wat u precies bedoelt met snelheid van uitstroom?	Graag ontvangt aanbestedende dienst een uitwerking over hoe lang een flexkracht in dienst is bij de opdrachtnemer wat er naderhand met de flexkrachten is gebeurd (in dienst bij de opdrachtnemer, vertrokken bij het uitzendbureau etc.)	
63	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - Vragen 143 en 263	Uw antwoord brengt geen duidelijkheid. In de basis vraagt u om een beschrijving hoe wij aan de genoemde punten kunnen voldoen en hoe wij die monitoren. Vervolgens voegt u in de nieuwe leidraad de volgende zin toe: Indien er per subonderwerp minimumeisen zijn dan staat dit vermeld in het Programma van Eisen. En in uw antwoord op vraag 143 zegt u dat wij ons beleid moeten verwoorden. Beleid is o.i. anders dan monitoren en voldoen aan minimumeisen. Kun u duidelijk maken wat u van inschrijvers verwacht bij deze vraag?	Aanbestedende dienst verwacht een beschrijving van het beleid van de inschrijver op dit punt. Graag ziet de aanbestedende dienst een uitwerking van het beleid wat de inschrijver toegespitst op de genoemde punten.	
64	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 202	Hier geeft u aan dat 1A3 telt als 2A4. Dat is vreemd omdat A3 of A4 beide 1 pagina betreft. Wij vragen om het op A3 te mogen doen zodat de planning goed leesbaar is voor uw beoordelingsteam. Nu u daarvoor 2A4 'in rekening brengt' zal iedere inschrijver een planning op A4 formaat aanbieden wat de leesbaarheid niet ten goede komt.	Akkoord	
65	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 239	Het aanbieden van dit overzicht bij de 2e Nvl betekent dat belangrijke informatie ontbreekt om het implementatie- en migratieplan concreet te kunnen uitwerken. Mede hierom vragen wij u om uitstel van de inschrijving (zie ook onze algemene vraag hierover).	Nee, uitstel is niet akkoord. Bij nader inzien is besloten om het overzicht niet te verstrekken omdat het aantal flexibele inhuurkrachten sterk fluctueert.	
66	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 242	De vraag was of ieder perceel een eigen beoordelingsteam heeft. Uw antwoord schept daar geen duidelijkheid over.	Beide percelen zullen door hetzelfde beoordelingsteam afzonderlijk van elkaar worden beoordeeld.	
67	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 257	Op wat voor soort samenwerkingsvormen doelt u in uw antwoord?	Samenwerkingsvormen met de opdrachtgever	
68	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vragen 258 en 140	In het antwoord op vraag 258 zegt u dat 'het team' betrekking heeft op het accountteam. In uw antwoord op vraag 140 (die gaat over dezelfde subvraag) lijkt u met 'het team' te bedoelen de flexwerkers. Wat is juist?	Het team van flexwerkers. Antwoord vraag 258 van Nota 1 was incorrect.	
69	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vraag 292	In de aanbestedingsdocumenten komt geen nominale bureaumarge voor. Kunt u bevestigen dat bureaumarge in dit geval betekent: Het verschil tussen de ingediende omrekenfactor en de kostprijsfactor (o.b.v. open begroting) vermenigvuldigd met het bruto uurloon? Kunt u daarnaast bevestigen dat bij overname van kandidaten vóór de overnametermijn de resterende uren tot de overnametermijn hiertegen gefactureerd mogen worden?	In deze aanbesteding wordt enkel met omrekenfactor gewerkt.	
70	Inhoud	N.a.v. Nvl 1 - vragen 30, 32, 36, 44,45. 265, 267, 268, 280, 281	Kenmerkend voor het ter beschikking stellen van uitzendkrachten, is dat leiding en toezicht op het werk van Flexibele Arbeidskracht bij de Opdrachtgever ligt. Dit kenmerk volgt rechtstreeks uit de wet (artikel 7:690 BW). De uitzendonderneming heeft dus geen invloed op de werkzaamheden en de omstandigheden waaronder deze worden verricht. Het is dan ook de opdrachtgever die verantwoordelijk hiervoor is. Zie ook artikel 6:170 BW, waaruit volgt dat een formeel werkgever (opdrachtnemer in deze) niet aansprakelijk is voor schade als zij geen zeggenschap heeft over de gedragingen waarin de fout is gelegen. Desalniettemin blijkt uit diverse antwoorden in de Nota van Inlichtingen dat bij Aanbestedende Dienst de veronderstelling leeft dat opdrachtnemer verantwoordelijk is of zorg kan dragen voor gedragingen door de Flexibele Arbeidskracht. Deze aanname is niet juist en niet in lijn met de wetgeving. We willen dan ook vriendelijk vragen om de antwoorden in o.a. vraag 30, 32, 36, 44,45. 265, 267, 268, 280, 281 te heroverwegen. Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting waarom niet.	Nee, geen bereidheid tot aanpassing. Wij zijn op de hoogte van de wet en regelgeving hierover maar menen dat u de werkinstructies aan uw werknemer kenbaar dient te maken Avri zal op haar beurt toezien op naleving van de instructies.	

71	Proces	vervolgvraag op vraag 152	Onze factuur kent geen totalen per dag, maar een totaal overzicht per week. Kunt u akkoord gaan met een PDF factuur waarop de totalen per week staan en een toegevoegde Excel bij de factuur waarop de totalen per dag staan?	Ja, akkoord.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers
72	Inhoud	NVI bereikbaarheid	In eis 33 geeft u aan dat de contactpersonen op zaterdag bereikbaar moeten zijn, u heeft in de vorige NVI al aangegeven dat het voor de zaterdag niet nodig is. Wat verwacht u in bereikbaarheid gedurende de week?	Doordeweeks wel om 07:00 uur bereikbaar, zo mogelijk nog wat vroeger.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers
73	Juridisch	NVI 1 vragen 30, 32, 36	Aanbestedende dienst meent dat inschrijver, als formele werkgever, verantwoordelijkheid draagt voor de situatie dat de uitzendkracht letsel oploopt in de uitvoering van het werk. Dat de uitzendkracht zelf de ruimte heeft om zowel de formele – als de materiele werkgever aan te spreken, betekent niet dat de formele werkgever intrinsiek invloed kan uitoefenen op de arbeidsomstandigheden bij Avri en daarmee het voorkomen van letsel. Avri heeft haar eigen arbeidsomstandigheden beleid en zal erop moeten toezien dat alle medewerkers, ook de uitzendkrachten, werken op basis van dit beleid. De rol van inschrijver is beperkt tot het informeren van de uitzendkracht over het geldende beleid bij opdrachtgever. Het is hoogst ongebruikelijk om de verantwoordelijkheid voor het ontstaan van letsel op de werkvloer te verleggen naar de uitzendonderneming. Inschrijver verzoekt met klem aan aanbestedende dienst haar standpunt te heroverwegen.	Nee, geen bereidheid tot aanpassing. Wij zijn op de hoogte van de wet en regelgeving hierover maar menen dat u de werkinstructies aan uw werknemer kenbaar dient te maken Avri zal op haar beurt toezien op naleving van de instructies.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
74	Juridisch	NVI 1 vragen 32, 35, 36, 44, 265, 267, 268	Aanbestedende dienst meent dat inschrijver, als formele werkgever, verantwoordelijkheid draagt voor het handelen van uitzendkracht. Dit is een onjuist standpunt. De werkzaamheden worden verricht onder leiding en toezicht van aanbestedende dienst. Deze geeft instructies en deze dient te corrigeren als de uitzendkracht niet handelt zoals gewenst. De rol van het uitzendbureau is beperkt tot het recruter en selecteren van een goede kandidaat. Als deze kandidaat bij aanvang geschikt lijkt, is haar taak volbracht. Als de uitzendkracht dan in de praktijk onverwachts brokken maakt, is dat voor rekening en risico van de materiele werkgever, die dagelijks leiding en toezicht uitoefent. Het is hoogst ongebruikelijk om verantwoordelijkheid voor handelen onder leiding en toezicht van opdrachtgever te verleggen naar opdrachtnemer, die geen invloed heeft op dat handelen. Inschrijver verzoekt met klem aan aanbestedende dienst haar standpunt te heroverwegen.	Nee, geen bereidheid tot aanpassing. Wij zijn op de hoogte van de wet en regelgeving hierover maar menen dat u de werkinstructies aan uw werknemer kenbaar dient te maken Avri zal op haar beurt toezien op naleving van de instructies.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
75	Juridisch	NVI 1 vragen 76/108	Bij vraag 108 bevestigt aanbestedende dienst dat met de tekst in de Raamovereenkomst sprekend over ‘arbeidskrachten van rechtswege over’ niet wordt bedoeld dat er sprake is van overgang van onderneming. Het antwoord bij vraag 76 miskent echter weer deels dat standpunt. Uiteraard zal het doen van een aanbod aan een uitzendkracht die werkzaam was bij de vorige leverancier in overleg met aanbestedende dienst gaan. Het is van belang te erkennen, dat inschrijver zelf een rol heeft in de selectie en niet alleen uitvoerend is, handelend naar de wens van aanbestedende dienst. Dat zou namelijk maken, dat de uitzendkracht werkzaam is op basis van een payrollconstructie en dat hebben partijen juist niet voor ogen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver de ruimte krijgt om uitvoering te geven aan de allocatiefunctie door een rol te spelen bij de selectie van alle in te zetten uitzendkrachten?	Ja, dat bevestigt de aanbestedende dienst.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
76	Juridisch	NVI 1 vraag 101	De vraag ziet op de verzekeringsplicht. In het antwoord wordt slechts verwezen naar een artikel uit de Raamovereenkomst, maar dat artikel gaat over aansprakelijkheid en niet over verzekering. Dat zijn twee losstaande zaken, dus is geen antwoord op de vraag. Graag ontvangt inschrijver alsnog een antwoord op de vraag.	Ja, akkoord. Het is maximaal 2.500.000 euro per jaar.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
77	Juridisch	NVI 1 vraag 106	Waar inschrijver een vraag stelt over de hoogte van de aansprakelijkheidsbeperking in tijd (per jaar), antwoord aanbestedende dienst door de volledige aansprakelijkheidsbeperking in tijd door te halen, waardoor de aansprakelijkheidsbeperking onbeperkt wordt. Er kunnen zich immers meerdere gebeurtenissen per jaar voordoen. Inschrijver ziet de beperking per jaar graag weer terug in het contract én ziet de limitering van € 2.500.000 graag lager vastgesteld, in verhouding met de waarde van de opdracht. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Ja, akkoord.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
78	Juridisch	NVI 1 vragen 23/103/273	Driemaal is de vraag gesteld of opdrachtnemer ook zeggenschap kan krijgen in het verlengen van de overeenkomst. Bij vraag 23 is dit positief beantwoord en bij de vragen 103 en 273 negatief. Inschrijver acht het fair, dat zij daar zeggenschap in heeft. Na de initiële looptijd kan het verlengen van de samenwerking haar niet meer passen. Tot het verlengen van een samenwerking zou op gelijkwaardige wijze door beide partijen besloten moeten worden. Het kan niet zo zijn, dat opdrachtgever de macht heeft een onwenselijk geworden situatie voort te laten duren. Graag ontvangt inschrijver een eenduidig antwoord.	Nee, niet akkoord. Antwoord vraag 103 en 273 van Nota 1 is correct en leidend. Verlengen is altijd eenzijdig door de opdrachtgever.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
79	Juridisch	NVI 1 vraag 114	Inschrijver heeft gevraagd hoe uitvoering gegeven zal worden aan het recht om de prestaties te keuren. Er wordt geen antwoord gegeven op de vraag. In het antwoord staat wat er wordt gekeurd. Daar was geen vraag over. Kan aanbestedende dienst alsnog antwoord geven op de vraag?	Avri is gerechtigd om de overeengekomen afspraken en uitgevoerde werkzaamheden te beoordelen en te controleren.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
80	Juridisch	NVI 1 vraag 115	De vraag was (niet volledig weergegeven in de NVI) was of de aansprakelijkheid beperkt kon worden tot alleen aansprakelijkheid voor directe schade. Het antwoord kan ik niet goed plaatsen in relatie tot die vraag. Kan aanbestedende dienst de vraag alsnog beantwoorden?	Nee, niet akkoord.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
81	Juridisch	NVI 1 vraag 118	Het antwoord van aanbestedende dienst op deze vraag houdt een wijziging van de voorwaarden in: waar aanbestedende dienst aanvankelijk een recht wilde bedingen om zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden in bepaalde situaties, geeft aanbestedende dienst in het antwoord aan, dat er in die situaties overleg zal plaatsvinden. Inschrijver ontvangt graag de contractdocumentatie, waarin deze aanpassing is verwerkt.	Nee. Het antwoord was niet akkoord. In Nota 1 is op vraag 118 geantwoord dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg treden. Dat antwoord blijft staan. De contractdocumentatie wordt hier niet expliciet aangepast.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
82	Juridisch	NVI 1 vragen 146/150/211/217	Viermaal is eenzelfde vraag gesteld over het opschortingsrecht van opdrachtgever om tot betaling over te gaan. Tweemaal wordt deze positief beantwoord en tweemaal negatief. Kan aanbestedende dienst in de 2de NVI uitsluitend geven, zodat de voorwaarde eenduidig is?	Het negatieve antwoord is correct	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
83	Uitvoering	NVI 1 vraag 37	U geeft aan dat de inschatting van het ziekteverzuim in 2022 4% is. Aangezien wij eigen risicodragers zijn en ziekteverzuim voor ons van grote rol speelt in de bepaling van de factor/kostprijs de vraag of u hierin met een betere indicatie kan komen dan een inschatting? Zijn er hierin concrete cijfers/indicatoren over 2022?	Verzuim van een externe partij deelt aanbestedende dienst niet.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers

84	Inhoud	NVI 1 vraag 91 Leidraad bullet 2.	Antwoord geeft geen invulling op de gestelde vraag. “Omreken Factor blijft in principe gelijk” Nogmaals de vraag of wij er dan vanuit kunnen gaan dat nieuwe ORF (na verlenging van de opdracht per 15 februari 2026) met terugwerkende kracht per 1 januari 2026 van kracht zijn? Moet het individueel Keuzebudget (IKB) hierin niet ook meegenomen worden (Onderdeel van de SGO CAO)	In de cao SGO is IKB van toepassing. IKB bestaat CAO-technisch uit 2 onderdelen: vakantietoeslag en eindejaarsuitkering. Dit zijn onderdelen die van toepassing zijn voor de inlenersbeloning. Wanneer er met terugwerkende kracht een CAO wijziging is dan wordt CAO-wijziging inderdaad met terugwerkende kracht gecorrigeerd in de loonsom. De omrekenfactor staat in principe vast. Bij afwijkingen die volgens opdrachtnemer (of opdrachtgever) zouden moeten leiden tot een afwijking van de omrekenfactor gaan opdrachtnemer en opdrachtgever met elkaar in gesprek.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
85	Inhoud	NVI 1 vraag 117	Eis komt niet te vervallen. Kan de termijn van 4 weken wel aangepast worden naar 6 weken om de haalbaarheid hierin te vergroten?	Vraag 117 gaat niet over een eis. Ervanuitgaande dat u vraag 129 bedoeld dan verwijzen naar het antwoord op vraag 61 van Nota 2.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
86	Inhoud	NVI 1 vraag 98	Hoeveel overuren/toeslaguren waren er in 2022? Dit deel van de vraag is verder niet geadresseerd en wij nemen hier graag een indicatie in waar. Kunt u hieraan voldoen?	Nee.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers
87	Inhoud	Algemeen NVI 1	In de bijgewerkte versie van de aanbestedingsleidraad heeft u bij GC 2.2. onderaan toegevoegd 'de bullets worden integraal beoordeeld'. Inschrijver kan in NVI 1 niet terugvinden waar deze wijziging op is gebaseerd. Kunt deze aanvulling verduidelijken. Worden alle bullets nu afzonderlijk, dus los van elkaar en mogelijk door verschillende beoordelaars, beoordeeld? Of niet?	Alle beoordelaars beoordelen integraal en kijken dus naar alle bulletpoints. Zie verder antwoord vraag 19.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
88	Inhoud	NVI vraag 15/22	De uren die u noemt in artikel 1.10 van de inschrijvingsleidraad als prognose, blijkt nu een maximale urenafname te zijn en dus veel hoger dan de prognose. Willen u alsnog aangeven wat de prognose van het aantal te verwachten af te nemen uren per jaar?	De prognose is moeilijk af te geven, vandaar dat aanbestedende dienst maximalen heeft vermeld. Verder verwijzen Aanbestedende Dienst naar het antwoord op vraag 11.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
89	Contract	NVI 1 vraag 42/89/113/160/190	Indien dit een resultaatsverplichting blijft volgt er vanuit ons de vraag/opmerking hoe wij hier met de planning/in de praktijk mee om mogen gaan? Wij kunnen niet krachten extra inroosteren en zonder consequenties (3 uur uitbetalen voor de shift) weer uitroosteren indien er geen no shows of uitval is. Het voldoen aan een resultaatverplichting is hierdoor niet toe te zeggen. De inspanning om voor vervanging te zorgen kunnen we zeker toezeggen maar de resultaatverplichting gaat hierom ons inziens voor geen enkele partij realiseerbaar zijn tenzij er hier planmatig op voorgesorteerd kan worden. Graag vernemen wij van Aanbestedende dienst hoe u dit ziet?	Flexkracht aanleveren binnen 48 uur voor perceel 2. Het betreft werk waarvoor de scholingseisen relatief beperkt zijn.	Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
90	Inhoud	NVI 1 vraag 112	Kunt u aangeven wat de hoogte is van de borgsom voor kleding en schoenen die bij de Flexibele Arbeidskracht in rekening wordt gebracht?	€ 50,00	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers
91	Proces	NVI 1 175	U vraagt aan inschrijvers om een open begroting naast het de Prijsopgave (bijlage 9) in te dienen. De open begroting is slechts ter informatie en is geen onderdeel van de beoordeling. Aangezien de open begroting geen onderdeel is van de beoordeling en ook geen relevantie heeft tijdens het aanbestedingstraject stelt Inschrijver voor deze pas na gunning door de winnende partij aan te laten leveren. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, niet akkoord. Voor doeleinden van de open begroting zie antwoord vraag 2 van deze 2e Nota.	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers milieustraat en beladers
92	Inhoud	NVI 1 78	U geeft aan dat u werkt met een jaarplanning en wij deze via het systeem kunnen inzien. Verwacht u van de opdrachtnemer dat de juiste mensen vanuit de pool gepland worden, of doet de AVRI dit zelf?	Avri maakt zelf de planning	Perceel 1: chauffeurs, Perceel 2: Assistent medewerkers
93	Inhoud	Prijzenblad	Bij het invullen van het prijzenblad zagen wij dat in de SGO-cao een IKB is opgenomen van 17,05%. In de antwoorden van de NV1 geeft u aan dat u met een IKB werkt waar vakantiegeld (8%) en een eindejaarsuitkering (6,75%) in zitten. Hiermee mist u twee componenten van het IKB, namelijk 1,5% van het salaris in de maand van opbouw en 0,8% van het salaris in de maand van opbouw. Wijkt u hiermee af van de CAO?	Nee, hiermee wordt niet afgeweken van de CAO. Enkel de elementen vakantiegeld en eindejaarsuitkering worden meegenomen voor het berekenen van de inlenersbeloning.	