

2e Nota van Inlichtingen

Beveiliging opvanglocatie Oekraïense vluchtelingen TenderNed-kenmerk 421480 28 augustus 2023

No.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	NvI vraag 4 en 9	De gemeente geeft aan in deze aanbesteding veel waarde te hechten aan 'goed werkgeverschap'. Naleving van de cao is zelfs een harde eis. Bij goed werkgeverschap hoort ook een passend en eerlijk loon voor de beveiligers. Het valt op dat de CAO-gerelateerde vragen vanuit de marktpartijen mogelijk niet goed worden begrepen. Daarom ter verduidelijking de volgende vragen: '- Vraag 4: Welke conclusie neemt de gemeente als in de verificatiefase niet onomstotelijk dat de beoogde winnaar aantoonbaar de CAO-PB niet heeft nageleefd (zowel qua kosten als in de uitvoering)? Hoe gaat u dit concreet in kaart brengen aangezien dit niet uit een open begroting zal blijken? '- Vraag 9: Er wordt geen antwoord gegeven op de gevraagde toelichting hoe u passende en eerlijke beloning verantwoord (met behoud van een goede uitvoeringskwaliteit), aangezien u de bandbreedte niet aan wenst passen (desondanks een duidelijke onderbouwing van de opbouw van de loonsom in de vraagstelling). Wij verzoeken om de huidige opzet en totstandkoming van de ondergrens duidelijk en grondig te motiveren, omdat de rekensom in de originele vraag aantoont dat marktconforme beloning op de drempelwaarde niet mogelijk is. Het is inschrijvers inderdaad vrij om de prijs te bepalen in de bandbreedte, maar goed opdrachtgeverschap vraagt erom dat u de voorwaarden en uitgangspunten van de hele uitvraag in balans brengt. Dat is momenteel, onder de huidige opzet, allermist het geval.	Vraag 4. Dit zou enkel van toepassing zijn als beoogd gegunde inschrijver niet beschikt over het Keurmerk Beveiliging en/of VEB-erkenning. Indien dit aan de orde is zal inschrijver gevraagd worden dit aan te tonen en zal opdrachtgever, indien er aanleiding toe is, kunnen toetsen bij de branchevereniging. Vraag 9. Indien geen ondergrens was aangegeven, was dit waarschijnlijk geen onderwerp van discussie. Opdrachtgever wenst op de beantwoording uit de 1e NvI geen aanpassing te doen. De toets op het verstrekken van passend loon is ons inziens voldoende geborgd. De gunning van de opdracht is niet op laagste prijs maar op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding, waarbij ook nog een ondergrens kwaliteit is aangegeven.
25	NvI Vraag 7	Wij merken op dat uw beantwoording van deelvragen b en c de deur volledig opent voor subjectiviteit, intransparantie en willekeur. Er is nl geen uniforme maatstaf die door de gemeente objectief en eenduidig wordt getoetst. Dat betekent overduidelijk een inbreuk op het levelplaying field en fundamentele uitgangspunten van AW12. De aanbestedende dienst wil zelf inhoudelijk toetsen of een inschrijver voldoet aan het keurmerk beveiliging. Dit is niet de taak van een Aanbestedende dienst, maar van een auditor. U kunt dit niet onderzoeken of beoordelen zonder diepe kennis van het keurmerk of zonder specifieke kennis van de beveiligingsbranche. Graag uw duidelijke visie en motivatie hoe u eea inhoudelijk vormgeeft én hoe u het levelplaying field op objectieve en transparant hanteert.	Opdrachtgever is vrij in het stellen van geschiktheidseisen én de invulling hiervan. De gevraagde kwaliteitsborging kan inschrijver aantonen doordat hij beschikt over een geldig Keurmerk Beveiliging en/of een geldig certificaat VEB-erkenning. Mocht inschrijver hierover niet beschikken, zal hij zijn kwaliteitsborgen als "aantoonbaar gelijkwaardig" moeten aantonen, zoals beschreven in de inschrijvingsleidraad. Opdrachtgever toetst niet het ontbrekende keurmerk, zoals vraagsteller suggereert, maar toetst de inschrijver op hoe professioneel zijn bedrijfsvoering is en hoe hij het kwaliteitsniveau borgt in zijn organisatie. Het is of beschikken over een geldig certificaat of goed onderbouwde beantwoording, zoals aangeven.
26	NvI Vraag 7	Om het eerlijke speelveld en het belang van eerlijke concurrentie te onderstrepen vragen wij om de bevestiging dat Inschrijvers over een (zgn.) ND-nummer (voor commerciële marktpartijen) dienen te beschikken ? Graag uw duidelijke uitleg en motivatie als u hier niet mee instemt.	In de inschrijvingsleidraad onder par. 3.4 staat beschreven dat In Nederland elk beveiligingsbedrijf dient te beschikken over een vergunning die afgegeven is door het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Deze officiële vergunning staat bekend als het ND Nummer (Nederlandse Dienstnummer).
27	NvI vraag 9	Kunt u expliciet toezeggen dat u actief toetst dat, conform geldende cao en het gevraagde goed werkgeverschap, pensioenafdrachten voor de beveiligers moeten worden betaald?	Indien beoogt gegunde inschrijver niet beschikt over het gevraagde geldige certificaat, zal naleving van de CAO Particuliere Beveiliging, waaronder art. 71 Pensioen, onderwerp van gesprek zijn.
28	NvI vraag 18	Moet de inschrijver de WPBR-screening concreet overleggen aan de aanbestedende dienst?	Dat is niet de bedoeling. Zie ook antwoord op vraag 26.
29	NvI Vraag 18	Conform bepalingen van WPBR mag er alleen met grijze passen worden gewerkt. Kunt u dit expliciet bevestigen, aangezien dit oneerlijk marktgedrag en non-level playing field voorkomt. Zo nee, graag uw uitvoerige motivatie op dit punt.	Gegunde inschrijver dient te werken conform wet- en regelgeving.
30	NvI Vraag 19	Het lijkt alsof er in uw beantwoording van deze vraag iets mis is gegaan. Kunt u daarom bevestigen dat het verificatiegesprek ingaat op (minstens) opbouw en toetsing van het tarief, CAO, WPBR, het nakomen van toezeggingen in K1/K4 en de invulling van goed werkgeverschap?	Het verificatiegesprek is ter toetsing van de inschrijving in de breedte.
31	NvI Vraag 22	Wij duiden dat 12uurs diensten niet zijn toegestaan onder de geldende cao . Waarom geeft u dit niet duidelijk aan in uw beantwoording? Het werkt oneerlijk marktgedrag en een non-levelplaying field in de hand. Wij verzoeken u om dit te corrigeren. Graag uw duidelijke motivatie als u dit niet wenst te doen.	Zoals aangegeven in de inschrijvingsleidraad, dient inschrijver de CAO Particuliere Beveiliging toe te passen.