

Nota van Inlichtingen



Project: Generieke Operationele werkplek
Datum: 14-9-2023
Versie: 1.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
1	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1	3.2	In Tendered mist de planning van de 2e vragenronde. Daardoor is het niet duidelijk wat de precieze deadline is voor de 2e vragenronde. Wij verzoeken u de planning in Tendered te updaten. Gaat u hiermee akkoord?	Deze is opgenomen in de Leidraad op pagina 7. Het is thans niet mogelijk om in Tendered extra vragenrondes op te voeren.	
2	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1	3.2	Deze aanbesteding is midden in de vakantieperiode gepubliceerd waardoor bijvoorbeeld referenten minder of niet bereikbaar zijn op dit moment. Wij verzoeken u daarom om uitstel van de offerte deadline met 2 weken van 25 september naar 9 oktober. Gaat u hiermee akkoord?	Bij de planing van deze aanbesteding is reeds rekening gehouden met de vakantieperiode. ProRail gaat niet akkoord met een aanpassing van de planning.	
3	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1	3.6	In dit artikel staat het volgende: "de Inschrijver die aan de proefopstelling mag meedoen en de opdracht niet gegund krijgt wordt eenmalig en na afronding van dit aanbestedingstraject een tendervergoeding van € 5.000,- toegekend". In Annex 1 PvE GOW onder 3.2 staat het volgende: "We vergoeden voor de proefopstelling geen kosten van de aanbidders". Dit spreekt elkaar tegen. Kunt u bevestigen dat de tendervergoeding van € 5.000,- zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad leidend is?	Uw veronderstelling is onjuist. Het spreekt elkaar niet tegen. ProRail acht het redelijk dat de kosten voor deelname aan de proefopstelling voor eigen rekening van de winnaar zijn. De Inschrijver die aan de proefopstelling mag meedoen en de opdracht niet gegund krijgt een tendervergoeding.	
4	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1	3.6	De tendervergoeding vinden wij aan lage kant gezien de te maken kosten. Voor gewerkte uren in de voorbereiding en de testperiode en de kosten voor gebruikte apparatuur komen we al snel op 15.000 - 20.000 Euro. Wij vragen Opdrachtgever de vergoeding daarom te verhogen naar 20.000 euro en deze kosten zowel voor nummer 1 als nummer 2 te vergoeden. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
5	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1	4.5	"Elke referentie dient vergezeld te gaan van een door de primaire opdrachtgever zelf afgegeven verklaring die bewijst dat de opdracht naar behoren is/wordt uitgevoerd zowel met betrekking tot de wijze van uitvoering als met betrekking tot het resultaat". Wij voeren enkel een referent op die dit kan beamen. Dat u de referent benaderd om een en ander te controleren en te vragen naar de mate van tevredenheid is dan ook geen enkel probleem. Het vragen om verklaringen van referenten levert onnodig administratieve last op met name ook aan de referent zijde ivm interne procedures bij de referenten. Wij zijn ervan overtuigd dat het nabellen van referenten u voldoende informatie en eventuele bevestiging van de tevredenheid oplevert. Om deze redenen verzoeken wij u de verklaring van de referenten te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.	
6	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1	Algemeen	Moeten de (nieuw) te ontwikkelen componenten een vrijgave traject doorlopen? Indien ja, dan ontvangen wij graag de documenten waarin het proces en de eisen beschreven staan.	We gaan uit van proven technology, dus geen nieuwe te ontwikkelen componenten. De eisen zijn opgenomen in het SSS. Door inschrijving conformeert aanbieder zich aan de gestelde eisen. We controleren uiteraard of dit het geval is.	
7	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1.pdf	2.3 Looptijd	Gesteld wordt in 2.3: "De Overeenkomst heeft een vaste looptijd van acht (8) jaar met twee (2) keer een optie tot verlenging met twee (2) jaar. De maximale looptijd komt hiermee op twaalf (12) jaar." Hiermee is de initiële looptijd 8 jaar. Echter in het Prijzenblad staat in cel L30 de formule jaarbedrag x 12. Ons inziens zou dit jaarbedrag x 8 (jaar) moeten zijn. Kunt u dit uitleggen dan wel corrigeren?	Alle optionele jaren maken ook onderdeel uit van de uitgevraagde vaste jaarsom voor de beheerwerkzaamheden en dus ook van de totale inschrijfsom waardoor in de rekenformule met 12 jaren gerekend wordt.	
8	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1.pdf	5. Gunningseisen- en criteria voor de opdracht	Mogen wij concluderen uit de gekozen opzet van de prijs en gunningscriteria dat de kwaliteitsscore een belangrijkere invloed heeft op de totale score dan de prijs?	Het gunningscriterium is de economisch meest voordelige aanbieder op basis van de beste prijs-kwaliteit verhouding (BPKV), waarbij het kwaliteitscriterium in 5.3.2. en verder is uitgewerkt.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
9	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1.pdf	5.3	Kunt u een uitgewerkte voorbeeldcalculatie geven hoe de beoordeling zich tot de prijs verhoudt in alle beoordelingsrondes (KC1-KC3) met toepassing van de fictieve kortingsbedragen?	Nee, Voorbeeld is reeds gegeven in paragraaf 5.3.3. Zie verder NVI 8.	
10	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1.pdf	5.3.2	Hoe ziet het beoordelingsteam eruit van KC1 en KC2 (aantal, rollen)?	De ontvangen antwoorden op de twee kwaliteitscriteria (KC1 en KC2) zullen beoordeeld worden door een multidisciplinaire beoordelingscommissie bestaande uit tenminste vijf ProRail Inhoudelijk en ICT-deskundigen.	
11	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1.pdf	5.3.2.1 5.3.2.2	De genoemde minimale onderwerpen voor deze twee documenten en de beschrijving ervan staat niet in verhouding met het maximale aantal zes A4 pagina's. Wij verzoeken dan ook om dit op te hogen naar minimaal tien A4 pagina's.	Beide documenten mogen bestaan uit maximaal 10 pagina's, inclusief afbeeldingen.	
12	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1.pdf	5.3.4	Wordt deze beoordelingscore en de ranking aan de inschrijvers medegedeeld, ook de posities na de tweede plaats?	Nee, Bij het rankingsbesluit wordt de afgewezen inschrijver duidelijk gemaakt hoe zijn inschrijving is beoordeeld, wat hij goed en wat hij minder goed heeft gedaan en hoe hij het beter had kunnen doen. Ter controle wordt er wel een vergelijking gemaakt tussen de aan de afgewezen inschrijver gegeven beoordeling en de beoordeling van de inschrijvingen die in de ranking nummer één en twee zijn geworden.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
13	Aanbestedingsleidraad Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.1.pdf	5.3.6 KC3	Hoe worden individuele beoordelingen van KC1 en KC2 berekend tot gemiddelden (anders dan 0, 1, 4, 7 of 10)?	In eerste instantie zal beoordeling individueel zonder onderlinge afstemming plaatsvinden waarna in een gezamenlijk consensusoverleg gekomen zal worden tot één (1) unanieme score per kwaliteitscriterium per inschrijver. Aan de beoordelingscommissie worden tot en met afronding van de kwalitatieve onderdelen geen inschrijfsommen worden gedeeld.	
14	Annex 1 Programma van Eisen Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.1	2.1	Bevindt de computerruimte waar de apparatuur geplaatst dient te worden zich altijd in hetzelfde gebouw als de seinzaal. Indien nee, kunt u de locaties aangeven waar dit niet toepassing is?	Ja	
15	Annex 1 Programma van Eisen Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.1	2.2	quote "ProRail kan ook besluiten om de bestaande beeldschermen te gebruiken". Indien prorail besluit bestaande beeldschermen te gebruiken wat betekent dit voor de gestelde eisen aan aantallen interfaces en type interface?	Zie NVI 26.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
16	Beoordelingscriteria Generieke Operationele Werkplek (GOW) (SSS Flexibele Werkplek)	3 Wijze van beoordelen	De beoordelingscriteria in hoofdstuk 3 zijn zeer subjectief, terwijl het aandeel in de weging voor een zeer belangrijk deel mee zal tellen in het eindoordeel. Voorbeelden van subjectief gegeven definities in 3.2: * Zeer hinderlijk is gedefinieerd als 'veel invloed op prettig operationeel gebruik van het systeem en/of de functionaliteit'. ** Enigszins hinderlijk is gedefinieerd als 'een beetje invloed op prettig operationeel gebruik van het systeem en/of de functionaliteit'. En ook als voorbeeld in 4.1 "Het systeem dient na het inloggen de opgevraagde beelden zonder hinderlijke vertraging opgeschakeld te hebben." Hoe denkt ProRail een objectief oordeel te kunnen garanderen in deze fase? Kan ProRail meetbare definities definiëren van de beoordelingscriteria?	Dit wordt geobjectiveerd door een voldoende aantal gebruikers deze aspecten te laten beoordelen. ProRail zal geen aanvullende definities hiervoor aanleveren.	
17	Bijlage 11 OCD Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0	1	"Daarbij ook de mogelijkheid om videobeelden naar een andere werkplek te verplaatsen of zelfs naar andere Seinzalen". Begrijpen we het goed dat dan bijvoorbeeld de fysieke werkplek in Groningen staat (transmitter) en de schermen (Receiver) in Zwolle?	Ja	
18	Bijlage 11 OCD Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0	1.1	Quote " zonder bestaande applicaties en andere systemen aan te passen. ". Hoe wenst ProRail dat gegadigde omgaat met deze confliterende situatie wanneer blijkt dat applicatie aangepast moet worden wanneer gegadigde conform uitvraag heeft geleverd?	Uitgangspunt is dat applicaties en andere systemen niet hoeven te worden aangepast. Mocht dit toch noodzakelijk zijn dan zou dit geen impact op de GOW moeten hebben en heeft gegadigde daar geen verantwoordelijkheid in.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
19	Bijlage 11 OCD Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0	5.4	Vermeld over LCM staat onder andere: De verhoogde faalkans door intensief gebruik van muis en key-board moet worden opgevangen met life-cycle management. Kunt u de LifeCycle Management uitgangspunten van deze omgeving definieren? Hoe lang moet de verschillende componenten van deze oplossing mee gaan, en is er een gepland vervangingsmoment binnen de eerste 8 jaar?	Benodigde vervanging hangt af van te leveren (deel)product en dient door aanbieder te worden vastgesteld.	
20	Bijlage 11 OCD Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0	5.5	"De computersystemen worden allemaal naar de computerruimtes verplaatst." . Kunt u bevestigen dat daar voldoende ruimte/stroom/koeling/netwerk aanwezig is of zal zijn?	Daar gaan we nu van uit. Er zullen te zijner tijd i.s.m. aanbieder site surveys gedaan worden.	
21	Bijlage 11 OCD Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0	5.5	Op pagina 29 wordt aangegeven dat er ontwikkelingen zijn waarbij STOC als voorbeeld wordt genoemd. ProRail verwacht enerzijds dat de KVM-technologie voorbereid is op deze ontwikkelingen terwijl anderszijds wordt vermeld dat de gevolgen op de flexibele werkplek nog niet bekend zijn. Kan ProRail aangeven hoe Inschrijver rekening kan houden met nog 'onbekende' ontwikkelingen en concreet maken waar de KVM-technology op voorbereid moet zijn? Graag uw gemotiveerde antwoord.	Hier wordt de context beschreven waarin de systemen de komende jaren gebruikt kunnen gaan worden. Aanbieder hoeft hier op dit moment geen rekening mee te houden.	
22	Bijlage 11 OCD Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0	5.5	"Niet alle applicaties zijn vector based. Dit heeft impact op de schaalbaarheid". Kan ProRail bevestigen dat dit geen gevolgen heeft voor de leesbaarheid en zodanig geen invloed heeft op het resultaat van de proefopstelling?	Als de leesbaarheid beïnvloed wordt door applicaties die slecht schaalbaar zijn dan heeft dit geen invloed op de beoordeling.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
23	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	3.2	Req-Func-009; Welke resoluties moeten er allemaal ondersteund kunnen worden?	Eis stelt: geen beperkingen binnen ProRail VL toepassingscontext. Concreet: de binnen ProRail huidige (Bijlage 14) en redelijkerwijs te verwachten toekomstige resoluties.	
24	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	3.2	Req-Hard-003: Moet er naast een headset ook speakers ondersteund worden?	Elke werkplek heeft standaard een audio-apparaat(speaker). Doel van ProRail is om de gebruiker de mogelijkheid te geven op de werkplek tijdelijk en op een eenvoudige manier een headset aan te sluiten (voor bijv MS Teams) via een marktconforme aansluiting.	
25	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	3.2	Req-func-019: er zijn (minimaal) 2 PC's gekoppeld, welke beide geluid kunnen genereren, hoe ziet ProRail dat voor zich?	Voor de gebruiker zou dat geluid gecombineerd moeten worden.	
26	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	3.6	Req-func-013 Bedoeld men dat men maximaal 12 fysieke schermen wil kunnen aansluiten? Zo Ja, moet dit standaard op alle werkplekken aangeboden gaan worden?	Doel van ProRail is om het aantal fysieke beeldschermen op de werkplek terug te brengen naar 3 maar wel de mogelijkheid te hebben voor uitzonderingssituaties met 1 of meer extra schermen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
27	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	3.6	Req-func-014 Worden hier USB aansluitingen mee bedoeld, zo ja welke type. Moet ook een (3,5mm) audio aansluiting voorzien worden?	Functionele doel van ProRail is om elk werkplek standaard 3 randapparaten (toetsenbord,muis,audio-apparaat(speakers)) aan te sluiten en minimaal 1 extra mogelijkheid te hebben voor toekomstige uitbreiding. Fysieke aansluitingen moeten marktconform zijn.	
28	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	3.6	Req-uitv-005 Redundantie. Hoe en wanneer wordt bepaald of netwerkredundantie noodzakelijk is?	Toelichting moet zijn: "Dit betreft 4 enkelvoudige aansluitingen. Deze zijn inhv Req-Prfm-008 combineerbaar voor redundante aansluiting."	
29	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	3.9	Req-Prfm-009 Als centrale componenten falen moet de werkplek het blijven doen? Wij concuderen hieruit dat alle apparatuur in de computerruimte redundant uitgevoerd is. Klopt deze aanname?	Toelichting moet zijn: "Alle componenten die niet uitsluitend voor een specifieke werkplek of bronsysteem functioneren worden gezien als 'centraal.'" Deze eis heeft betrekking op componenten binnen het GOW deelsysteem. Doel van deze eis is om onafhankelijk faalgedrag van de werkplekken te bevorderen. Benodigde componenten voor configuratie of monitoring van (een deel van) de werkplekken mogen de operationele werking niet beïnvloeden.	
30	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	3.9	Hoe ziet het uitwijkconcept van ProRail eruit als de computerruimte van een VL-post faalt. En wordt dit gezien als centraal component? Hoe denkt ProRail dat werkplek dan nog moet blijven funtioneren?	Zie ook aangepaste toelichting nav vraag 29. Als de computerruimte van een VL-post faalt zullen ook de medewerkers moeten uitwijken omdat de werkplekken afhankelijk zijn van het netwerk. Als alleen de treindienstleidingsystemen in de computerruimte van de VL-post uitvallen moeten de medewerkers vanaf de werkplek via het netwerk de uitwijk-treindienstleidingsystemen kunnen overnemen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
31	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	3.9	req_safe-003 Wat wordt hier met een bron-systeem bedoeld? Graag een gemotiveerd antwoord.	Voor de GOW is een bronsysteem een huidige werkplek-PC/computersysteem die naar de lokale technische ruimte wordt verplaatst (als rack-PC).	
32	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-CONF-006	Uitgaande dat 12 bronnen op 3 schermen getoond moeten worden (zie vraag REQ-Funct-013), willen jullie dan de layout van een scherm kunnen fixeren of de layout m.b.t. tot een aantal bronnen? Als hiermee bronnen wordt bedoeld, willen jullie dan uitgebreider beschrijven wat technisch en functioneel wel en niet mogelijk mag zijn.	We verwijzen mede naar de beschrijving in par 5.5 van OCD. Tactisch moet (1) de gehele layout gefixeerd kunnen worden, (2) videobronnen vast kunnen worden gealloceerd en (3) welke resterende scherm delen operationeel manipuleerbaar zijn.	
33	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-Func-009	Er wordt gesproken over resoluties 2560x1440 en 3840x2160. Mogen deze worden geschaald naar een ander formaat?	Schaling moet mogelijk zijn (Req-Soft-005) maar moet niet vereist zijn.	
34	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-Func-013	Kan ProRail aangeven of deze aanname juist is en zo niet verduidelijken wat hier wordt geeist?	Het is ProRail onduidelijk wat de strekking van de vraag is.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
35	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-Func-016	Eis van REQ-Func-016 is gelijk aan REQ-Func-013. Is dit juist en zo ja, kunt u bevestigen dat in een mogelijk scenario de maximaal 4 fysieke aansluitingen 1-op-1 tussen een transmitter en receiver worden 'gekoppeld'?	013 gaat over video, 016 over randapparatuur. Mogelijk bedoeld gegadigde gelijkheid van 014 en 016. 014 gaat over receiver, 016 over transmitter. Beide ten aanzien van de randapparatuur. Dat is een mogelijk scenario als video output(s) van slechts 1 bronsysteem worden weergegeven (zijn geconfigureerd).	
36	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-Func-016	Mogen wij uitgaan van USB interfaces voor de aansluiting van randapparatuur op de receiver en transmitter?	Ja, mits marktconform.	
37	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	Req-Hard-003	Wat wordt bedoeld met een uniform koppelvlak? Is dat bijv. 3.5mm of USB? Of wordt hiermee bedoeld dat op alle locaties dezelfde interface moet worden gebruikt?	Zie NVI 24.	
38	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	Req-Hard-003	Is de headset bedoeld voor luisteren of ook praten?	Luisteren en spraak. Spraak bijvoorbeeld voor MS Teams. Dit apart van telefonie.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
39	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-Log-001	Gaarne uitleg wat men wil bereiken zodat op basis hiervan de technische/functionele invulling bekeken kan worden.	Doel van de eis is om het daadwerkelijk gebruik van configuraties te kunnen evalueren en te verbeteren en de daarvoor benodigde informatie vast te leggen.	
40	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-Log-004	Onze aanname is dat de voorgestelde oplossing over een REST API dient te beschikken en niet dat de oplossing gebruik dient te maken van de Splunk REST API. Kan ProRail aangeven of deze aanname juist is en zo niet verduidelijken wat hier wordt geeist?	De eis wordt geherformuleerd als: Het systeem dient een koppeling met een logging-verzamel en -analyse systeem te ondersteunen. Tijdens de uitvoering zal worden vastgesteld hoe deze koppeling gebruikt gaat worden.	
41	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-001	Hinderlijk is een ruim interpreteerbaar begrip. Kan dit meer specifiek worden beschreven rekening houdend met dat IP als communicatie is gekozen?	Zie NVI 16.	
42	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-002	Hinderlijk is een ruim interpreteerbaar begrip. Kan dit meer specifiek worden beschreven rekening houdend met dat IP als communicatie is gekozen?	Zie NVI 16.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
43	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-005	Kan merkbare vertraging meer specifiek beschreven worden? Bijv. in latency.	Zie NVI 16.	
44	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-010	Kan merkbare toename meer specifiek beschreven worden? Bijv. in vermogen.	Zie NVI 16.	
45	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-011	Wat zijn de restricties van het huidige Prorail energiesysteem?	De eis wordt geformuleerd als: Het systeem moet passen binnen de in NL gangbare aansluitwaarden. Het streven van ProRail is energiezuinig gebruik. Dit zal niet beoordeeld worden.	
46	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-012	Kan merkbare toename meer specifiek beschreven worden? Bijv. in dB.	Zie NVI 16.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
47	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-013	O.b.v. welk model of gedachtegoed zijn jullie uitgekomen op een MTBF van 25 jaar?	Gegeven het aantal VL-posten (13) en de overlast bij uitval meet en stuurt ProRail op gemiddeld maximaal een gestoorde VL-post per 2 jaar. Door redundantie en partitionering kan dit risico worden beperkt.	
48	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-014	O.b.v. welk model of gedachtegoed zijn jullie uitgekomen op een MTBF van 50 jaar?	ProRail wil landelijke storingen uitsluiten en stelt daarom hoge eisen aan bedrijfskritische landelijk functionerende (deel)systemen. Door redundantie en partitionering kan dit risico worden beperkt.	
49	Bijlage 13 GO GPW 2.1 v0.15	2.2 Uitgangspunten	Er wordt verwezen naar referentie documenten, deze ontbreken bij de aanvraag. Kunt u deze alsnog publiceren?	De voor de GPW relevante eisen daaruit zijn in H3 als uitgangspunten geformuleerd en zijn ook de eisen aan de rack-PC.	
50	Bijlage 13 GO GPW 2.1 v0.15	3.3 Algemene beheer ontwerputgangspunten	Onduidelijk is waar de demarcatie ligt bij Beheer. Wordt van de Opdrachtnemer nu verwacht dat zij het werkplekbeheer doet, of doet de Opdrachtgever dit?	Opdrachtnemer levert en doet beheer van rack-PC hardware. Opdrachtgever levert en doet beheer van rack-PC software.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
51	Bijlage 13 GO GPW 2.1 v0.15	3.4.2 De Opname functionaliteit	Laatste zin [Onderstaande tabel geeft alle gewenste functionaliteit weer op de diverse systemen] suggereert dat er nog een tabel komt. Kunt u de tabel alsnog publiceren?	Is niet relevant voor deze uitvraag.	
52	Bijlage 13 GO GPW 2.1 v0.15	Hfdst 3	In dit hoofdstuk wordt verwezen naar een referentie documenten met daarin de eis waaraan voldaan moet worden. Dit document ontbreekt bij de aanvraag. Kunt u deze alsnog publiceren?	De voor de GPW relevante eisen daaruit zijn in H3 als uitgangspunten geformuleerd en zijn ook de eisen aan de rack-PC.	
53	Bijlage 14 Werkplekken posten project Flexibele Werkplek Post (GOW) 1.0	Productie tab	Duisburg is geen eigen ProRail locatie. Moet deze locatie ook voorzien worden van de gevraagde standaard oplossing? Met dezelfde service levels?	Wordt tijdens uitvoering vastgesteld.	
54	Bijlage 15 Implementatieplan Proefopstelling GOW v1.0	4.3	Zijn alle huidige aansluitingen inderdaad Display Port. Moet de aanbieder voorzien in adapters Display Port > HDMI? Kunt u dit verder toelichten en verduidelijken?	De ProRail bekabeling standaard is gebaseerd op display port.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
55	Bijlage 15 Implementatieplan Proefopstelling GOW v1.0	4.4	De TRD werkplek heeft andere hardware eisen dan een DVL werkplek met name geheugen. Wij stellen voor dit te standaardiseren op 32GB zodat de hardware voor elke functie inzetbaar is. Gaat u hiermee akkoord?	Ja.	
56	Bijlage 16 Beoordelings criteria Proefopstelling	hfd 4.1 t/m 4.5	Om objectief vast te kunnen stellen of of iets acceptabel is, zal de meetmethode in meetbare eenheden moeten zijn. Bijvoorbeeld seconden. Daarnaast moet ook vast gesteld worden wat dan acceptabel is. Bijvoorbeeld OK =<3seconden; 3-5 seconden acceptabel, 5> afkeur. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde antwoord.	Op de proefopstelling wordt door een ProRail team vastgesteld of de werking acceptabel is. Dit omdat dit niet in alle gevallen meetbare eenheden zijn vast te stellen. Zie ook NVI 16.	
57	Bijlage 16 Beoordelings criteria Proefopstelling	Hfdst 1.2	Hoe moeten wij het schema interpreteren. Het lijkt er op dat per werkplek 2 functionele PC's zijn en 1 KA werkplek. Of is er 1 functionele PC met 1 KA PC per werkplek?	Het is een generiek schema, geen weergave van een specifieke situatie. In de praktijk heeft een TRDL 1 functionele PC en 1 KA PC. Een DVL werkplek heeft soms 2 functionele PCs en 1 KA PC. Verdere gangbare uitzonderingen zijn nog: videobeelden overweg, bediening-PC voor een tunnelinstallatie.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
58	Bijlage 7a Overeenkomst ARBIT (Generieke Werkplek) CONCEPT	10.1	Gesteld is in 10.1 Onderdeel van de Overeenkomst is de 'pilot' beschreven in paragraaf 3.3. van het Programma van Eisen (onderdeel van het Bestek). Indien Wederpartij er niet in slaagt om doormiddel van deze pilot aan Opdrachtgever aan te tonen dat de Prestatie (ook) in een productie-omgeving voldoet aan de eisen en voorwaarden van de Overeenkomst, heeft Opdrachtgever het recht om de Overeenkomst zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte te ontbinden door middel van een aangetekende brief. Dit recht komt Opdrachtgever toe in aanvulling op de andere rechten die Opdrachtgever in dat geval heeft. Wij verzoeken u het volgende toe te voegen: Dit kan alleen van toepassing zijn indien: - de ProRail acceptatietestomgeving in het PvE onder 3.3 Pilot voor 100% gelijk is aan de situatie van de Productie-omgeving (VL-posten) - het alleen geldt voor de gestelde eisen en voorwaarden - de OG dient de ON de gelegenheid te bieden om een oplossing te vinden gekoppeld aan een redelijke termijn (dus niet met onmiddellijke ingang). In geval van ontbinding dienen alle gemaakte kosten van ON door OG vergoed wordt wanneer ON aan kan tonen dat exact geleverd is wat door OG is uitgevraagd. Is ProRail hiermee akkoord?	ProRail gaat hier niet mee akkoord. De pilot dient zoals opgenomen in artikel 10.1 om Wederpartij te laten aantonen dat de te leveren Prestatie voldoet aan de eisen en voorwaarden van de overeenkomst. In het geval dat de Wederpartij dit in eerste instantie niet kan aantonen, kan ProRail een extra termijn stellen, maar is daartoe niet verplicht. ProRail zal haar beslissing om al dan niet een extra termijn te stellen laten afhangen van de omstandigheden van het geval. Ontbinding op grond van dit artikel is alleen aan de orde als Wederpartij niet kan aantonen dat de Prestatie aan de eisen en voorwaarden van de overeenkomst voldoet. Een vergoeding aan Wederpartij ligt dan niet in de rede.	
59	Bijlage 7a Overeenkomst ARBIT (Generieke Werkplek) CONCEPT	10.7	Gesteld is in 10.7: Indien Wederpartij op (onderdelen van) kwaliteits- of prestatiecriteria die zijn gesteld in het kader van de aanbesteding van de Overeenkomst (beoordeling op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, hierna afgekort als: "BPKV") minder realiseert dan conform de Aanbieding en in verzuim verkeert, zal een BPKV-sanctie worden opgelegd. Deze BPKV-sanctie is een inhouding op de Vergoeding ter grootte van anderhalf (1,5) maal het verschil tussen de bij de BPKV-beoordeling behaalde kwaliteitswaarde en de gerealiseerde kwaliteitswaarde, berekend conform de BPKV-beoordelingsmethodiek. Dit is niet voldoende SMART gedefinieerd en biedt ruimte voor interpretatie. Kunt u een uitgewerkt voorbeeld geven inclusief mogelijk boetebedrag van hoe dit in de praktijk zou moeten werken voor dit type dienstverlening?	ProRail acht deze bepaling voldoende concreet geformuleerd. Basis voor de toepassing van deze bepaling is hetgeen Wederpartij heeft aangeboden op de kwaliteitscriteria KC1 t/m KC2 en de beoordeling daarvan in de aanbestedingsprocedure (paragraaf 5.3.2 e.v. van de Aanbestedingsleidraad). Hetgeen Wederpartij daadwerkelijk oplevert zal opnieuw worden beoordeeld volgens hetzelfde beoordelingskader en de daarbij behorende 'fictieve korting' wordt dan opnieuw berekend. Als deze nieuwe berekende fictieve korting lager is dan de in de aanbesteding toegekende fictieve korting, dan zal de boete worden opgelegd en bedraagt deze anderhalf maal het verschil tussen de toegekende en nieuw berekende fictieve korting.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
60	Bijlage 7a Overeenkomst ARBIT (Generieke Werkplek) CONCEPT	10.7	Wij vinden dat deze boetebepaling te snel en te onherroepelijk in gaat, blijkbaar zonder herstelmogelijkheid en dus zonder de kans gekregen te hebben in nog vast te stellen periode de geconstateerde tekortkomingen te kunnen verhelpen. Kan de opdrachtgever deze bepaling dienovereenkomstig aanpassen?	ProRail past de bepaling niet aan. Voorwaarde voor het opleggen van de boete is dat Wederpartij in verzuim verkeert. Dit betekent dat in de gevallen waarin de wet of de overeenkomst dat vereist, Wederpartij eerst in gebreke gesteld zal (moeten) worden voordat de boete kan worden opgelegd. Daarmee wordt in die gevallen (wel) een herstelmogelijkheid geboden.	
61	Bijlage 7a Overeenkomst ARBIT (Generieke Werkplek) CONCEPT	2.2	De rangorderegeling zoals nu door u voorgesteld maakt de Nota's van Inlichtingen ondergeschikt. Wij verzoeken u de Nota's van inlichtingen in de rangorde toe te voegen na dit document. Daarmee wordt de rangorde als volgt: 1)dit document; 2)Nota's van inlichtingen 3)3de Voorwaarden (BIJLAGE Voorwaarden); 4)3het Bestek (BIJLAGE Bestek); 5)4de overige Bijlagen; 6)de door Wederpartij aan Opdrachtgever uitgebrachte aanbieding van <datum>, met kenmerk (<kenmerk>), hierna: Aanbieding. Gaat u hiermee akkoord?	ProRail gaat hier niet mee akkoord. Eventuele wijzigingen die uit de nota's van inlichtingen voortkomen worden door ProRail in de stukken verwerkt. Het is aan Wederpartij om voor ondertekening van de overeenkomst deze te controleren op het ook volgens haar goed verwerkt zijn van deze wijzigingen. Hiermee beoogt ProRail discussie achteraf te voorkomen.	
62	Bijlage 7a Overeenkomst ARBIT (Generieke Werkplek) CONCEPT	5.4	Indien naar verloop van tijd apparatuur vervangen dient te worden, bijv als gevolg van LCM na bijvoorbeeld 4-5 jaar, is het mogelijk om dan courante (dus nieuwere) type apparatuur in te zetten in overleg met ProRail? Of moet exact dezelfde apparatuur in gezet worden?	Vervanging door courant model heeft de voorkeur.	
63	Bijlage 7a Overeenkomst ARBIT (Generieke Werkplek) CONCEPT	7. Vergoeding	Hoe worden de prijzen van hardware bepaald, indien deze later geleverd moeten worden dan in de eerste implementatie? Bijvoorbeeld na 4-5 jaar.	Inschrijver dient nu vaste prijzen te offrenen waarbij rekening gehouden dient te worden met een groeimogelijkheid (uitbreiding) van maximaal 2 werkplekken per jaar. Vervanging van hardware valt overeenkomstig de Annex 1 - 'Programma van Eisen' onder de te offrenen vaste jaarlijkse beheersom.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
64	Bijlage 7a Overeenkomst ARBIT (Generieke Werkplek) CONCEPT	7.2.2	Prijzen in de markt van apparatuur hebben de laatste jaren een behoorlijke stijging laten zien als gevolg van schaarste door omstandigheden in de wereld, die niet met een standaard prijsindexcijfer opgevangen kunnen worden. Kan OG uitleggen hoe ON deze prijsverschillen in 8 jaar kan opvangen, gezien de vaste prijzen in het contract (met ontoereikende indexatie)?	ProRail deelt uw opvatting niet dat geconstateerd kan worden dat de gehanteerde indexeringsclausule voor de toekomst structureel ontoereikend zal zijn.	
65	Bijlage 7b ARBIT_2018-mei2018	22	Indien ProRail vervanging van personeel eist kan Inschrijver niet voor eventuele vertragingen in de werkzaamheden instaan. Uiteraard doet Inschrijver haar uiterste best in dergelijke situatie om zo snel mogelijk vervangend personeel te vinden. Gaat u hiermee akkoord?	ProRail gaat hier niet mee akkoord en streeft er naar in voorkomende gevallen zo spoedig mogelijk met Wederpartij in overleg te reden over de vervanging zodat vertraging kan worden voorkomen.	
66	Bijlage 7b ARBIT_2018-mei2018	17.5	In art. 17.5 is een maximum boetebedrag opgenomen van €50.000, - per schending van de geheimhoudingsplicht. Inschrijver erkent dat het naleven van deze geheimhouding noodzakelijk is en begrijpt dat Aanbestedende Dienst hierbij voldoende zekerheid wil borgen, maar Inschrijver acht het boetebedrag te hoog. Zodoende verzoekt Inschrijver om dit bedrag bij te stellen naar een bedrag dat beter past bij de omvang van deze opdracht, namelijk €25.000 per overtreding. Gaat u hiermee akkoord?	ProRail gaat hier mee akkoord en zal aan de Overeenkomst een artikel 10.10 toevoegen met de tekst: "10.10 Voor de toepassing van de Overeenkomst wordt de boete van artikel 17.5 van de Voorwaarden verlaagd van €50.000 naar €25.000 per overtreding."	Aangepaste Overeenkomst
67	Bijlage 7b ARBIT_2018-mei2018	26.2	Wij verzoeken u de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade te beperken tot maximaal € 1.500.000,- per verzekeringsjaar. Gaat u hiermee akkoord?	ProRail gaat hier niet mee akkoord.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
68	Bijlage 7b ARBIT_2018-mei2018	26.3	Indirecte schade wordt normaal gesproken uitgesloten van aansprakelijkheid. Inschrijver stelt voor deze gelijk te trekken met directe schade met een maximum van € 1.500.000,- per verzekeringsjaar. Gaat u hiermee akkoord?	ProRail gaat hier niet mee akkoord.	
69	Bijlage 7b ARBIT_2018-mei2018	27.2	Uit art. 27.2 blijkt dat een verlate levering niet onder overmacht valt. De afgelopen jaren heeft de IT sector last van tekorten als gevolg van de chip crisis en van de nasleep van de pandemie. Verlate leveringen kunnen hierdoor vaker voorkomen. Dit ligt buiten de macht van Inschrijver. Inschrijver verzoekt dan ook om verlate levering veroorzaakt door verlate levering door de hardware leverancier wel onder overmacht te laten vallen. Gaat u akkoord?	ProRail is bereid om voor de toepassing van de Overeenkomst "verlate levering" uit artikel 27.2 van de Voorwaarden te schrappen. Hiermee wordt niet beoogd om "verlate levering" bij voorbaat als overmacht aan de kant van Wederpartij te kwalificeren. Wederpartij zal in dat geval moeten aantonen dat er sprake is van overmacht als bedoeld in artikel 27.1 van de Voorwaarden. ProRail zal daartoe aan de Overeenkomst een nieuw artikel 10.11 toevoegen met de tekst: "10.11 Voor de toepassing van de Overeenkomst worden de woorden "verlate levering of" geacht te zijn geschrapt uit de tekst van artikel 27.2 van de Voorwaarden. Of een verlate levering overmacht aan de kant van Wederpartij oplevert zal worden bepaald aan de hand van artikel 27.1 van de Voorwaarden".	Aangepaste Overeenkomst
70	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf & Bijlage 14 Werkplekken posten project Flexibele Werkplek Post (GOW) 1.0.xlsx	REQ-Func-009	Mogen de 2560 en 3840 beelden geschaald weergegeven worden?	Dubbel met NVI 33.	
71	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	Req-Hard-003	Is bi-directionele audio via een USB-soundcard acceptabel voor gebruik van een headset?	Dubbel met NVI 27.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
72	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-Func-003	Elke preset is in principe 'shared'. Een andere user kan dezelfde preset selecteren. Beide gebruikers hebben beeld, maar om-en-om bediening op de bron. Moeten de twee gebruikers gedeelde controle hebben over de bronnen, of moet de eerste user 'gekickt' worden?	Zie ook eis Freq-Func-006. Bedoeling is dat een preset (en bron) maar door 1 persoon tegelijk kan worden bedient, maar wel door 1 of meerdere personen kan worden meegekeken. Bedoeld of onbedoeld kicken is niet gewenst.	
73	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-Func-013	Deze eis is in tegenspraak met de wens voor drie monitoren in de nieuwe opstelling? Zie paragraaf 1.2 van het SSS document en paragraaf 5.5 van het OCD GOW document.	Zie NVI 26.	
74	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-Func-016	Een Transmitter heeft een enkele USB -aansluiting met de PC (Type B). Daarover communiceren alle USB-devices van de Receiver. Waarom wordt een transmitter met 4 aansluitingen voor randapparatuur gevraagd? Kunt u specificeren waarvoor deze 4 aansluitingen benodigd zijn?	Zie NVI 27. Als dat functioneel standaard/toekomstvast bereikt kan worden met minder dan 4 fysieke aansluitingen dan is daarmee voldaan aan deze eis.	
75	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-UITV-002	Is bi-directionele audio via een USB-soundcard acceptabel voor gebruik voor audio-output en één audio input?	Zie SSS eis Req-Uitv-008.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
76	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-UITV-009	Kunt u specificeren wat onder 'eenvoudig' wordt verstaan?	Zie NVI 16.	
77	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-010	Kunt u specificeren wat onder 'merkbare toename' wordt verstaan?	Zie NVI 16.	
78	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-011	Wat zijn de restricties van het huidige Prorail energiesysteem?	Zie NVI 45	
79	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-012	Kunt u specificeren wat onder 'merkbare toename' wordt verstaan?	Zie NVI 16.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
80	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-013	Betreft het hier alleen de geleverde KVM apparatuur of ook alle randapparatuur zoals PC's en keyboard/mouse. Is er een bepaalde rekenmethodiek die Prorail gebruikt voor het berekenen van de MTBF.	Het betreft hier enkel de gezamenlijke KVM-apparatuur en -configuratiesysteem. MTBF wordt achteraf berekend, zie ook antwoord bij 47.	
81	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-014	Betreft het hier alleen de geleverde KVM apparatuur of ook alle randapparatuur zoals PC's en keyboard/mouse. Is er een bepaalde rekenmethodiek die Prorail gebruikt voor het berekenen van de MTBF.	Het betreft hier enkel de gezamenlijke KVM-apparatuur en -configuratiesysteem. MTBF wordt achteraf berekend, zie ook antwoord bij 48.	
82	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-001	Kunt u specificeren wat onder 'hinderlijk' wordt verstaan?	Zie NVI 16.	
83	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-002	Kunt u specificeren wat onder 'hinderlijk' wordt verstaan?	Zie NVI 16.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
84	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-PRFM-005	Kunt u specificeren wat onder 'merkbaar' wordt verstaan?	Zie NVI 16	
85	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	REQ-Log-001	Kunt u specificeren welke informatie gelogd moet worden en hoe gedetailleerd?	Gelogd moet worden minimaal: tijdstip, locatie/apparaat, preset identificatie, status van de bronnen, begin/eind.	
86	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	Req-Rack-001	De rack-PC's dienen te voldoen aan de specificaties van de werkplek-PC zoals beschreven in het Globaal Ontwerp Generieke Post21 Werkplek 2.1 (GO-GPW-2.1), versie 0.15. Kunt u specificeren aan welke specificaties de videokaart voor de rack-PC dient te voldoen? In paragraaf 4.1 van het GO-GPW document wordt gesproken over 2 videokaarten (8 schermen) en 1 videokaart (4 schermen).	Beide configuraties moeten mogelijk zijn (zie Bijlage 14 voor de aantallen). Idealiter middels hetzelfde type rack-PC.	
87	Bijlage 15 Implementatieplan Proefopstelling GOW v1.0.pdf	paragraaf 4.3	Op de werkplek voorzien wij een audio uitgang type Mini Jack t.b.v. de speaker set. Is voor de TRDL bron een audio uitgang type Mini Jack noodzakelijk of is het ook toegestaan om hiervoor een embedded audio op Display Port te gebruiken.	Doel van ProRail is om de audio uit de TRDL bron-PC te ontsluiten. Via beide of andere methodes is dat toegestaan.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
88	Aanbestedingsleidraad	3.2	De planning in de aanbestedingsleidraad komt niet overeen met de planning op Tendered. Op Tendered is er maar 1 vragenronde en zijn er uiterlijke indientijden. In de aanbestedingsleidraad zijn er twee rondes en geen uiterlijke indientijden. Welke is hierin leidend?	Zie NVI 1.	
89	Aanbestedingsleidraad	4.2.2	Is de aanneming correct dat inschrijver dient te voldoen aan de volgende ISO certificeringen zoals vermeld op jullie website? ISO9001 ISO14001 ISO27001 https://www.prorail.nl/siteassets/homepage/samenwerken/leveranciers/branche-onderhoudsaannemers-16-12-2021.pdf	Nee, deze aspecten gelden enkel voor de categorie onderhoudsaannemers.	
90	Annex 1, PvE / Bijlage 14	2.2	Scope van de aanbesteding. In de uitvraag wordt gesproken over 160 productie werkplekken en 60 opleidingswerkplekken en 10 testwerkplekken. In bijlage 14 wordt er gesproken over 2 ontwikkelwerkplekken, 31 test en acceptatie, 144 productie en 74 opleidingswerkplekken. Dit maakt een totaal van 251 ten opzichte van 230 in de uitvraag. Is het correct dat een aantal werkplekken niet meegenomen zijn in de scope?	Dat is correct. Niet alle testwerkplekken worden bijvoorbeeld meegenomen, daarnaast kunnen aantallen in de loop van de tijd licht afwijken. De aanbieder dient voor de calculatie uit te gaan van de aantallen in het PvE.	
91	Annex 2 prijzenformulier		Op regel 27 wordt gesproken over een optionele werkplek seinzaal, maar in de prijs wordt verwezen naar de prijs van de rackmount PC. Is de aanneming correct dat de omschrijving aangepast dient te worden naar "Optionele rackmount PC"?	Met de benoemde optionele hardware in cel C27 wordt inderdaad de optionele extra rackmount PC's bedoeld die tevens een direct noodzakelijk gevolg zijn bij de optionele uitbreiding van het aantal seinzaal werkplekken.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
92	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.2	In KC2 vraagt u om de uitwerking van een negental onderwerpen, waar in totaal maximaal 6 A4 pagina's ruimte voor is. De kans dat er dan een onderscheidend vermogen getoond en beargumenteerd kan worden is in onze ogen te beperkt. Het wordt hierdoor te beknopt. Gaat u akkoord om het aantal pagina's te verruimen naar een totaal van 9 pagina's.	Zie NVI 11	
93	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1	In KC 1 vraagt u om de uitwerking van een zevental onderwerpen waar in totaal maximaal 6 A4 pagina's ruimte voor is. De kans dat er dan een onderscheidend vermogen getoond en beargumenteerd kan worden is in onze ogen te beperkt. Het wordt hierdoor te beknopt. Gaat u akkoord met het voorstel om het aantal pagina's te verruimen naar een totaal van 7 pagina's.	Zie NVI 11	
94	Annex 1, PvE	2.2	U geeft aan dat ProRail nieuwe beeldschermen gaat leveren. Kunt u bevestigen dat de monitoren beschikken over een vrije Displayport ingang voor aansluiting op het te leveren systeem?	Ja, het te leveren systeem wordt als enige op de schermen aangesloten middels aanwezige DisplayPort bekabeling.	
95	Annex 2 prijzenformulier		Begrijpen wij het goed dat de prijs per werkplek, centraal systeem en rackmount PC alleen de hardware behelst en dat de implementatie (prefab/installatie op locatie) hiervan op regiebasis is?	Ja, de uitgevraagde prijzen voor de werkplek, centraal systeem en rackmount PC's zoals uitgewerkt in Annex 1 'Programma van Eisen' betreffen alleen de hardware. Implementatiewerkzaamheden en onvoorzien aanvullend projectwerk zoals ook voor beiden uitgewerkt in Annex 1 'Programma van Eisen' vinden inderdaad plaats op regiebasis.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
96	Annex 2 prijzenformulier		U vraagt een vaste jaarsom voor het beheer. Is het correct dat deze gebaseerd moet zijn op in totaal 230 werkplekken en 320 rackmount PC's? Wilt u het prijzenformulier aanpassen zodat er ook separaat een beheerprijs te herleiden is voor zowel een extra werkplek als een extra rackmount PC?	Zie Annex 1 'Programma van Eisen' wat ProRail heeft uitgevraagd onder de vaste jaarsom voor beheer. Hieronder valt dus ook de mogelijke groei van maximaal 2 werkplekken per jaar en ook een mogelijke afname van het aantal werkplekken. De daadwerkelijke afrekening geschiedt per kwartaal naar rato van het aantal actieve werkplekken voor de seinzalen plus de testlocatie wat in de huidige tenderfase is vastgesteld op respectievelijk 220 en 10 werkplekken wat gezamenlijk 230 stuks betreffen maar dat aantal in de contractuele fase per kwartaal niet substantieel verschillen.	
97	Annex 1, PvE	1.3	U vraagt in het plan van aanpak een planning. Is het toegestaan om deze separaat als bijlage op maximaal A3 formaat aan te leveren zodat deze ook leesbaar is?	Dit is akkoord.	
98	Annex 1, PvE	4.1	U vraagt om het opleiden van operationeel en functioneel beheerders. Kunt u aangeven hoeveel personen dat zijn en in hoeveel groepen de trainingen gegeven kunnen worden?	Uitgangspunt is circa 12 functioneel beheerders, 20 opleiders, en 20 operationeel beheerders. Op te leiden in 4 groepen.	
99	Annex 1, PvE	4.1	U vraagt om het opleiden van gebruikers, Kunt u aangeven hoeveel personen dat zijn en in hoeveel groepen de trainingen gegeven kunnen worden?	Eindgebruikers worden in deze paragraaf niet genoemd, deze worden door ProRail zelf opgeleid.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
100	Annex 1, PvE	4.1	Kunnen er in het prijzenblad extra regels toegevoegd worden om na de opdracht optioneel extra beheerders, dan wel gebruikers, op te leiden?	Nee, ProRail voorziet geen opleidingsbehoefte na de implementatiefase. Mocht dit onverhoopt wel ontstaan dan zal met Opdrachtnemer hier in alle redelijkheid invulling aan gegeven gaan worden.	
101	Annex 1, PvE	4.2	U verwacht een aantal werkzaamheden in de beheerfase, echter zijn deze nogal vrijblijvend wat een significante impact kan hebben op de prijsstelling. Kunt u deze verder specificeren per jaar? - Hoe vaak verwacht u updates op de installatie? - Hoe vaak verwacht u preventief onderhoud?	ProRail gaat ervan uit dat aanbieder een inschatting kan maken van noodzakelijke vervanging of upgrades van componenten die aanbieder gaat leveren.	
102	Annex 1, PvE	4.2	U geeft aan dat het toevoegen van werkplekken onder beheer valt, bedoelt u hier de administratieve afhandeling van of de daadwerkelijke implementatie?	Hiermee wordt de daadwerkelijke implementatie bedoeld.	
103	TenderNed	Planning	U geeft aan dat de opdracht 1 februari 2024 moet aanvangen. Echter heeft u in april dit jaar een marktconsultatie gehouden voor het leveren en plaatsen van 24/7 meubilair. Hier wordt voor zover wij hebben begrepen een separate aanbesteding voor opgezet. Deze is op het moment van schrijven nog niet gepubliceerd. Aangezien er normaliter behoorlijk wat levertijd op (custom) meubilair zit, in hoeverre verwacht u dat dit impact heeft op de planning van deze aanbesteding?	Aanbieder mag ervan uitgaan dat dit geen effect heeft op de planning van deze aanbesteding.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
104	Annex 1, PvE / Bijlage 11	4.3 / 3.4	In het PvE geeft u aan dat de verantwoordelijkheid van het afhandelen van zowel 1e als 2e lijn incidenten bij ProRail ligt. In bijlage 11 geeft u aan dat 2e lijn afhandeling ook extern (bijvoorbeeld de leverancier) kan worden belegd. Is het de bedoeling dat ProRail zelf de 2e lijn incidenten af kan handelen en de leverancier inschakelt voor 3e lijn, of dient de leverancier ook 2e lijn incidenten af te handelen?	ProRail handelt de 2e lijn af.	
105	Annex 1, PvE / Bijlage 11	4.3 / 4.5	In het PvE geeft u als uitgangspunten voor hersteltijden aan dat een storing die meerdere werkplekken treft binnen 4 uur opgelost dient te zijn. In bijlage 11 wordt aangegeven dat er een standaard functiehersteltijd is van (maximaal) 2 uur en in sommige gevallen 4 of 8 uur. Waar dient de aanbieder van uit te gaan?	80% binnen 2 uur, 100% binnen 4 uur.	
106	Annex 1, PvE / Bijlage 11	4.3 / 4.5	Is de aanname correct dat de functiehersteltijd voor de aanbieder begint te lopen op het moment dat ProRail er zelf met 1e of 2e lijn support niet uitkomt?	De functiehersteltijd voor de aanbieder gaat in na melding door ProRail bij de aanbieder.	
107	Bijlage 11	5.4	U geeft aan dat de werkplek de volgende aspecten dienen te hebben. - Beeldschermen zullen een niet waarneembare vertraging hebben - Beeldschermen moeten een hoge resolutie hebben. Aangezien beeldschermen niet tot de scope van deze aanbesteding horen, hebben wij hier geen invloed op. Wat verwacht u hierin van ons?	Dit betreft het perspectief van de eindgebruiker op de samenwerking van alle (deel)systemen en componenten. Leverancier dient ervoor te zorgen dat ten opzichte van de huidige situatie door het GOW-systeem geen waarneembare vertraging wordt geïntroduceerd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
108	Bijlage 11	3.2	Op dit moment heeft de DVL op een aantal locaties de beschikking over een twee tot vier extra overzichtsschermen naast de doorgaans 4 al beschikbare beeldschermen. Is het de wens om deze overzichtsschermen ook te integreren in het systeem? Zo ja, hoe dient de aanbieder hiermee om te gaan op het prijzenblad?	Leverancier dient uit te gaan van een standaard werkplek opstelling.	
109	Bijlage 16	3.2	Voor het beoordelen van de proefopstelling geeft u aan dat er maximale punten gescoord kunnen worden wanneer: Het systeem en/of de functionaliteit werkt zoals nu óf zelfs beter. Er zijn gebruikerstesten waarin eisen gesteld worden die het huidige systeem niet heeft. Daardoor kan er voor het huidige systeem nooit de volledige punten gescoord worden en kan het beoordelingscriterium niet worden toegepast. In uw beoordelingscriteria lijkt het alsof u huidige systeem op alle punten een 10 zou moeten kunnen scoren. Kunt u duidelijker omschrijven waar de punten op gescoord kunnen worden?	Inhoudelijke vraag.	
110	Bijlage 15	6.1	In hoeverre mag de aanbieder aanwezig zijn bij de proefopstellingen? Is het correct dat er bij elke demo in de tijdsindicatie een demo door de aanbieder gegeven wordt?	De aanbieder dient aanwezig te zijn bij zijn eigen proefopstelling. Er wordt geen gelegenheid gegeven voor het geven van een demo.	
111	Bijlage 12 - SSS		U geeft aan dat de verificatiemethode documentinspectie is. Is de aanname correct dat het aandragen van de documenten pas na gunning benodigd is?	Concept ontwerp conform PvE met daarin oa de invulling van de SSS-eisen zijn de basis voor de documentinspectie. We houden het recht voor om extra documentatie op te vragen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
112	Bijlage 15	5.1	Welke speakers dienen er aangesloten te worden en door middel van welke connectie (USB/3,5mm/etc.)?	Zie NVI 27 en 37.	
113	Bijlage 15	5.1	Kan ProRail deze speakers vooraf ter beschikking stellen zodat de aanbieder deze ook vooraf kan testen?	1) ProRail zal de speakers vooraf testen 2) tijdens de installatiedag kan alles worden getest	
114	Annex 1, PvE	3.3	U geeft aan dat er minimaal twee werkplekken op verschillende posten omgebouwd moeten worden. Kunt u bevestigen dat het in totaal om twee werkplekken gaat verdeeld over twee locaties?	Dat is het geval	
115	Annex 1, PvE	3.3	Aanvullend op bovenstaande vraag: moeten deze werkplekken eerst opgebouwd worden bij het PTC en daarna verplaatst worden naar de seinpost?	Nee	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
116	Annex 1, PvE	3.5	U geeft aan dat de ombouw voorafgaand aan de uitrol uitgebreid getest wordt op het PTC. Betekent dit dat elke nieuwe werkplek eerst op het PTC getest wordt of kunnen de nieuwe werkplekken direct na de FAT (op locatie aanbieder en eventueel samen met ProRail) vanaf de aanbieder naar de seinzalen?	Nee, niet iedere werkplek wordt individueel op het PTC getest. Na een geslaagde test op het PTC kunnen de werkplekken omgebouwd worden.	
117	Annex 1, PvE	3.5	Wat is het testprotocol van ProRail op locatie? Dat wil zeggen, welke zaken dienen getest te worden na ombouw per werkplek? En hoeveel tijd denkt u hiervoor nodig te hebben?	Doel is om na ombouw zeker te stellen dat de werkplek operationeel bruikbaar is. We gaan nu uit van maximaal 2 uur per werkplek, maar moeten dat gezamenlijk vaststellen in de voorbereiding.	
118	Annex 1, PvE	3.5	Kan er tijdens de voorgenoemde testperiode al begonnen worden aan de ombouw van een volgende werkplek?	Zie NVI 116	
119	Annex 1, PvE	3.5	Welke overige (test)werkzaamheden dienen er plaats te vinden welke nog niet benoemd zijn in de documentatie?	De aanbieder wordt in par. 3.5 gevraagd om aan te geven welke testen voor een dergelijk systeem noodzakelijk zijn. ProRail gaat ervan uit dat aanbieder voldoende competent is om dit uit te werken.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
120	Annex 1, PvE	3.5	Hoeveel tijd verwacht ProRail zelf kwijt te zijn aan de ombouw van een werkplek? Dat wil zeggen, vervangen monitoren, audio etc. Graag hebben wij hier inzicht in zodat wij een betere inschatting kunnen maken van de ombouwtijd per werkplek.	We gaan uit van enkele uren per werkplek	
121	Annex 1, PvE	3.5	Moeten wij rekening houden met wachttijden tijdens de ombouw van een werkplek.	Dit kan incidenteel mogelijk zijn.	
122	Annex 1, PvE	3.5	Worden alle rackmounted PC's van een zelfde image voorzien?	Nee (verschillend voor PRL en DVL en KA).	
123	Annex 1, PvE	3.5	Wanneer kunnen de rackmounted PC's van een image worden voorzien? Kan ProRail deze vooraf aanleveren zodat deze al tijdens de FAT getest kan worden?	Na gunning kunnen deze geleverd worden (en in overleg aangepast als nodig).	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
124	Aanbestedingsleidraad	3.2	Is er de mogelijkheid om op één of meerdere locaties te gaan schouwen (bij voorkeur voor de 2e NVI) om een beter beeld te krijgen van de uitdagingen die de ombouw met zich meebrengt?	Uitnodiging schouw is reeds verstuurd.	
125	Bijlage 1 Pakket van Eisen	2.2	Welke type monitor wordt op de nieuwe werkplek gebruikt?	Naar verwachting 43" EIZO monitors.	
126	Bijlage 1	2.2	Welke latency heeft de door ProRail geselecteerde monitor?	Dit is de verantwoordelijkheid van ProRail en voor aanbieder niet relevant.	
127	Annex 1, PvE	3.5	Is de aanbieder ook verantwoordelijk voor het vervangen en afstellen van de monitoren?	Gaat gezamenlijk, verantwoordelijkheid ligt bij ProRail	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
128	Annex 1, PvE	3.5	Indien aanbieder hier niet voor verantwoordelijk is, zijn dan de monitoren al geplaatst wanneer aanbieder op locatie komt?	Zie NVI 127	
129	Bijlage ARBIT 7a	7.7.2	Stelling ProRail, leverancier past enkel indexatie toe op beheer en uurtarief. In onze optiek vergeet u hierbij de hardware te benoemen, het lijkt ons niet dat u als opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat deze voor 12 jaar prijzen vast kan zetten. Conform Pianoo https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/crisis-en-inkoop/maatwerk-bij-prijsstijgingen , is goed opdrachtnemerschap samen risico dragen. Kunt u opnemen dat beheer, uren en kosten voor hardware jaarlijks vanaf 01-01-2025 geïndexeerd mogen worden?	Conform Annex 1 -'Programma van Eisen' valt onder andere de levering van vervangende apparatuur onder de beheerwerkzaamheden die op haar beurt onder de opgenomen indexeringsregeling valt. Voor de maximale groei/uitbreiding van 2 stuks per jaar met betrekking tot de hardware prijzen voor de seinzaal werkplekken en de rack mount pc's wordt hierbij toegestaan om deze tevens te indexeren conform de indexeringsmethodiek, zoals opgenomen in de concept overeenkomst.	Aangepaste overeenkomst:
130	Bijlage ARBIT 7b	12.7	12.7 Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden. Dit strookt niet met de looptijd van het contract en gestelde eisen rondom 8 + 2 + 2. Wat is correct?	Leidend voor de onderhoudsverplichting is de looptijd van de Overeenkomst als opgenomen in artikel 4 van de Overeenkomst	
131	Bijlage ARBIT 7b	71.1	Is het correct dat er remote toegang mogelijk is voor het uitvoeren van onderhoud?	Nee, enkel bij incidenten.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
132	Bijlage 1 Pve GOW	4.3	In bijlage 11 OCD GDW, staan bij 4.2 andere KPI's benoemd. Welke kunnen wij aanhouden?	KPI's uit OCD zijn leidend.	
133	Aanbestedingsleidraad	5.3.1.1	U geeft aan dat u de detailbegroting in een bepaald format wilt. Kunt u het format aanleveren als een separaat tabblad in Annex 2 zodat zeker is dat alle aanbieders op dezelfde manier aanbieden?	Nee, de verstrekte instructies hiertoe in de paragrafen 5.3.1.1 t/m 5.3.1.3 Aanbestedingsleidraad acht ProRail reeds toereikend.	
134	Aanbestedingsleidraad	6.4	1. Theoretisch gezien kan na aftrek van de fictieve korting, de prijs een minbedrag worden? Hoe wordt hiermee omgegaan? 2. Is het mogelijk om 0 euro of minder te scoren? 3. Is bij een gelijke fictieve inschrijfsom de totaalscore op kwaliteit bepalend?	Inschrijver stelt drie vragen. Hieronder volgt volgorde van het antwoord . 1.Nee, dit is niet mogelijk. Het betreft een maximale fictieve kwaliteitskorting die in relatie staat tot uw inschrijfprijs. 2. Onduidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Indien het betrekking heeft op het eerste deel van de vraag, zie antwoord 1. 3. de fictieve inschrijfvorm wordt bepaald door de reële inschrijvingssom verminderd met de kwalitatieve aftrek. Voor afronding fase 1 (KC1 en KC2 en prijs) geldt: Indien de laagste fictieve inschrijfsom ter bepaling van de tweede plek gelijk is dan volgt de toekenning van de 2e plaats in de ranking aan de inschrijver met de laagste fictieve inschrijfsom én de hoogste behaalde totale fictieve kortingswaarde (KC1 en KC2). Indien de twee partijen die mee hebben gedaan aan de proefopstelling gelijk eindigen, dan volgt de gunning aan de inschrijver met de hoogste behaalde totale fictieve kortingswaarde op het onderdeel KC3.Eindigen partijen dan alsnog gelijk dan zal een loting plaatsvinden aan de hand waarvan wordt bepaald welke inschrijver de opdracht voorlopig krijgt gegund.	
135	Aanbestedingsleidraad	4.6	Alle documenten dienen een goed leesbare opmaak te hebben, met een tekengrootte van ten minste 10pt. en een regelafstand van ten minste 1,0 ("enkel"). Bij 5.3.2.1 en 5.3.2.2, wordt 9pt. Aangegeven. Nemen aan dat 9pt akkoord is?	9 pt. Is akkoord.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
136	bijlage 11	5.5 implementatie	"Voor de toekomst is het gewenst dat ook de persoonlijke indeling van de operationele ruimte opgeslagen kan worden, verbonden aan het gebruikersaccount van de betreffende operator." Kunt u definiëren wat u bedoelt met in de toekomst?	Dat het systeem de mogelijkheden bevat om, op een termijn van 2-5 jaar, te kunnen aansluiten op een centrale ProRail authenticatie voorziening en zo persoons-gebonden configuratie kan opslaan.	
137	Bijlage 11	Appendix B	In de laatste kolom wordt verwezen naar schermconfiguraties (in de vorm van de getallen). Echter is niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt of waarnaar verwezen wordt. Kunt u dit verder verduidelijken?	Deze tabel is ter illustratie en niet relevant voor de aanbidding.	
138	Bijlage 13	6	U verwijst in de referentiedocumenten naar een link welke alleen te gebruiken is door middel van een login via ProRail. Kunt u dit document ter beschikking stellen?	Nee. ProRail acht deze documenten niet relevant voor deze uitvraag.	
139	Aanbestedingsleidraad	5.3.6	1.Bij twee keer cijfer 4 of lager wordt de leverancier uitgesloten. Maar dit kan ook een bedieningsfout door gebruiker zijn en na uitleg van leverancier toch een hoger cijfer wordt. In hoeverre borgt ProRail, dat deze objectieve beoordeling juist wordt uitgevoerd? 2. En dat de gebruikers en beheerders maximaal voldoende bekwaam zijn voor het testen van het systeem.	1. Dit wordt geborgd doordat er hierin geen sprake is van individueel scores, maar dat de score wordt bepaald doordat een representatief aantal vakspecialisten de testen uitvoeren en aansluitend middels een consensumeeting uitkomen op één totaal cijfer vor dat onderdeel. 2. ja, dit is geborgd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
140	Aanbestedingsleidraad	5.3.6	Bij twee keer een cijfer 4 of lager wordt partij uitgesloten. Maar in bijlage 12 SSS flexibele werkplekken staat bij verificatiemethode dat de gebruikerstest (8 of hoger) dient te zijn. De scoring is: 0,1,4 7 en 10. Begrijpen wij het goed dat dit een gemiddelde is over meerdere gebruikers?	Deze vraag wordt beantwoord in de volgende Nota van Inlichtingen.	
141	Annex 1 PvE	1.3	U vraagt om de risico's duidelijk in kaart te brengen in het Plan van Aanpak. Is het toegestaan om deze als bijlage toe te voegen inclusief de mitigerende maatregelen op de risico's? Dit zodat de risico's overzichtelijker in kaart gebracht kunnen worden?	Akkoord	
142	Aanbestedingsleidraad	5.3.4	Kunt u aangeven wie of welke rollen/functies de KC1 en KC2 zullen beoordelen?	Zie NVI 10	
143	Annex 1 PvE	2.2	Is de aanname correct dat ProRail verantwoordelijk is voor het beheer van de images op de rackmounted PC's?	Ja.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
144	Aanbestedingsleidraad	5.3	Is de aanname correct dat de inschrijfprijs voor 40% meetelt en dat de overige 60% verdeeld wordt over de drie kwaliteitscriteria?	Zie NVI 8	
145	Aanbestedingsleidraad	5.3.1.1	In hoeverre wordt de detailbegroting meegenomen in de beoordeling?	De detailbegroting dient ter onderbouwing en toetsing van de ingevulde Annex 2 - 'Prijzenformulier'.	
146	Bijlage 12 - SSS	3.3, Req-Conf-009	Wat is het verschil tussen de "beheerdersrol" en de "gebruikersrol"? Verwijst de beheerdersrol naar het systeembeheer of naar een leidinggevende rol in de meldkamer?	Beheerder' houdt functioneel beheer van systeemfunctionaliteiten in, 'Gebruiker' houdt operationeel eindgebruik in.	
147	Bijlage 12 - SSS	3.3, Req-Func-004	Onder de "meekijkfunctie" wordt verstaan een mogelijkheid om de situatie op een andere werkplek te monitoren. Moet er rekening mee worden gehouden dat de gebruikers mogelijk verschillende toegangsrechten hebben tot de overeenkomstige bronnen?	Nee.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
148	Bijlage 12 - SSS	3.6, Req-Func-014	Wat voor soort aansluitingen zijn er nodig naast USB voor toetsenbord/muis?	Geen. Zie ook NVI 74.	
149	Bijlage 12 - SSS	3.6, Req-Uitv-005	Zijn de UTP kabels naar de werkplekken al voorzien of moeten deze nog gelegd worden op basis van de specificatie van aanbieder?	Zijn reeds aanwezig en (deels) in gebruik voor de huidige werkplekken.	
150	Bijlage 12 - SSS	3.8, Req-Prfm-011	Wat zijn de beperkingen/restricties van het ProRail energiesysteem?	Voor nu niet relevant.	
151	Bijlage 12 - SSS	3.9, Req-Prfm-013	Per post is een MTBF van 25 jaar vereist. Wat wordt beschouwd als een storing waarmee rekening moet worden gehouden bij de berekening?	Een storing waardoor meerdere werkplekken niet operationeel bruikbaar zijn.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
152	Bijlage 12 - SSS	3.9, Req-Prfm-014	Voor het landelijke systeem is een MTBF van 50 jaar vereist. Wat wordt beschouwd als een storing waarmee rekening moet worden gehouden bij de berekening?	Een storing waardoor meerdere werkplekken op meerdere locaties niet operationeel bruikbaar zijn.	
153	Bijlage 12 - SSS	3.13, Req-Hard-001	Is onze aanname correct dat dit gaat om de transmitters, receivers en (centrale) controllers?	Dit gaat om alle hardwarecomponenten van het systeem exclusief randapparatuur.	
154	Bijlage 12 - SSS	3.17, Req-Safe-005	Wat wordt bedoeld met "elke vorm van externe toegang beperken"? Is dit beperkt tot mogelijkheden op basis van de gerealiseerde oplossingsarchitectuur of omvat dit ook enige "theoretische" mogelijkheid voor externe toegang?	De bedoeling is dat het systeem zelfstandig is en geen vorm van toegang van buiten ProRail-netwerk bevat.	
155	Bijlage 11 OCD GOW	4.5	Onderdelen dienen na aankoop minimaal 8 jaar beschikbaar te zijn. Is de aanname correct dat dit gelijkwaardige componenten mogen zijn?	Minimaal gelijkwaardig en courant	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
156	Bijlage 11 OCD GOW	4.5	Een preset kan alleen aangemaakt/gewijzigd worden via een wijzigingsproces bij Functioneel Beheer. Betekent dit dat de gebruiker geen presets kan opslaan of wijzigen (zie ook vereiste Req-Conf-009)?	We gaan uit van algemene presets die de operationele eindgebruiker niet kan wijzigen en de functioneel beheerder wel.	
157	General		ProRail vraagt in de verschillende documenten dat de componenten 8 jaar beschikbaar moeten zijn, dat de levensduur van de componenten 10 jaar moet zijn en dat het systeem tot 12 (8+2+2) jaar moet worden ondersteund en onderhouden. Hoe verhouden deze looptijden zich? Wat moet er mogelijk zijn over de volledige levensduur qua instandhouding?	Het systeem moet dus 12 jaar operationeel kunnen zijn, waarbij aanbieder dient aan te geven hoe dit met bijvoorbeeld tijdige vervanging van onderdelen en upgrades gerealiseerd kan worden. Aanbieder kan zelf het beste een inschatting maken van eventuele vervangingstermijnen.	
158	Bijlage 12 - SSS	3.2, Req-Soft_007	In de eisen staat "als er een nieuw toetsenbord wordt toegepast". Wat betekent dit? Kunnen we ervan uitgaan dat alle toetsenborden die in de oplossing worden gebruikt "nieuw" zijn en daarom de 12 vrij programmeerbare functietoetsen nodig hebben? Of moet indien mogelijk het bestaande toetsenbord worden hergebruikt en geldt deze vereiste alleen voor toekomstige uitwisselingen van de bestaande toetsenborden?	Doel van ProRail is dat gebruikers applicaties met bestaande functionaliteit op basis van 12 functietoetsen te kunnen bedienen. Als de oplossing nieuwe toetsenborden vereist dan moet hiermee rekening gehouden worden.	
159	Bijlage 12 - SSS	3.3, Req-Func-005	Elke bron moet vanuit elke controlekamer toegankelijk worden gemaakt. Dit is een zeer belangrijke vereiste. Hoe toetst ProRail de bekwaamheid van de leverancier op dit punt? Zal dit deel uitmaken van het verificatieproces van de referenties?	ProRail toetst op basis van het concept ontwerp en concept aanpak. Aanvullend op basis van referenties (Eis 2 Aanbestedingsleidraad).	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
160	Bijlage 12 - SSS	3.3, Req-Func-005	Worden er nog specifieke eisen gesteld aan cyber security?	Niet anders dan de eisen in het SSS.	
161	Bijlage 13	3.4 / 3.4.1	Bekijk Functionaliteit Is de kijkfunctionaliteit binnen bereik of wordt dit volledig softwarematig opgelost?	De kijkfunctionaliteit valt buiten de scope van de aanbesteding.	
162	Bijlage 13	3.4 / 3.4.2	Opnamefunctionaliteit Valt de registratie van de streams binnen de scope of wordt dit door ProRail opgelost met een bijbehorende softwareoplossing?	De opnamefunctionaliteit valt buiten de scope van deze aanbesteding.	
163	Bijlage 12 - SSS		Kunt u voor de duidelijkheid bevestigen dat alle eisen moeten worden gezien als knock-out criteria en en minimaal aan deze eisen moet worden voldaan. Het niet voldoen aan één of meerdere eisen resulteert in een uitsluiting?	Uw veronderstelling is juist.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
164	Bijlage 12 - SSS	3.9, Req-Prfm-009	Is onze aanname juist dat u hier niet de transmitters bedoeld die per bron benodigd zijn, maar enkel centrale componenten die de operationele werking van de werkplekken mogelijk maakt (KVM-switching).	Hierbij worden niet bedoeld de transmitters die per bron benodigd zijn. Zie ook antwoord 29.	
165	Bijlage 12 - SSS	3.11, Req-Prfm-001	Een vertraging in opschakelen van meer dan 5 seconden word door de meeste operators als storend ervaren. Ziet u 5 seconden als maximale opschakelsnelheid?	Zie NVI 16	
166	Bijlage 12 - SSS	3.11, Req-Prfm-005	Een latency meer dan 60 ms wordt als hinderlijk ervaren door de meeste operators. Ziet u 60 ms als maximaal toelaatbare latency?	Zie NVI 16	
167	Bijlage 12 - SSS		Wat wordt in dit document gezien als gebruikerstest?	Zie bijlage 16.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
168	Bijlage 14 - Bijlage 14 Werkplekken posten project Flexibele Werkplek Post (GOW) 1.0	Tab Ontwikkel, T&A en productie	Klopt het dat in deze tabbladen de KA bronnen niet zijn ingevuld, terwijl die er weldegelijk voor deze werkplekken zijn?	Zie NVI 90	
169	Bijlage 14 - Bijlage 14 Werkplekken posten project Flexibele Werkplek Post (GOW) 1.0	Tab Ontwikkel, T&A en productie	Indien het correct is dat de KA bronnen niet zijn ingevuld terwijl die er wel zijn, kan er een herzien document gepubliceerd worden met de KA bronnen daarin ingevuld?	Zie NVI 90	
170	Bijlage 14 - Bijlage 14 Werkplekken posten project Flexibele Werkplek Post (GOW) 1.0	Tab Opleiding	Zijn de resoluties die zijn ingevuld bij de KA PC's specifiek bij diegene die 30" monitoren hebben, correct? Wat wil zeggen dat deze in portrait geplaatst zijn?	De betreffende monitoren staan inderdaad in portait opstelling.	
171	Bijlage 15 Implementatieplan Proefopstelling GOW v1.0	6.2 blz 14	"Netwerk installatie van de ProRail hardware zoals gepresenteerd in de bijgevoegde netwerk tekening. " Wij missen deze netwerktekening, kan deze alsnog verstrekt worden?	Hier wordt de tekening zoals gepresenteerd in paragraaf 4.2 van deze bijlage bedoeld.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
172	Bijlage 16 Beoordelingscriteria Proefopstelling v1.0		Redundantie is een belangrijk aspect voor het KVMA systeem. We zien dit echter niet terugkomen in de PoC. Zou u dit toch tijdens de PoC willen testen? En telt dat mee in de score?	Dat is niet voorzien bij de proefopstelling.	
173	Bijlage 12 - SSS	Req-Soft-009	In hoeverre wordt het PvE hierop beoordeeld zodat de bonuspunten behaald kunnen worden? En hoeveel bonuspunten zijn dit dan?	Zie NVI 90	
174	Annex 1, PvE / Bijlage 14	2.2	Scope van de aanbesteding. In de uitvraag wordt gesproken over 320 rackmounted PC's. In bijlage 14 wordt er gesproken over in totaal 349 bron PC's. Dit is een verschil van 29 ten opzichte van de 320 in de uitvraag. Is het correct dat een aantal bron PC's niet meegenomen zijn in de scope?	Zie NVI 90	
175	Annex 2 prijzenformulier		U vraagt een jaarprijs voor het beheer. Deze prijs is gelijk voor 12 jaar. Echter zitten er in de jaren 9 t/m 12 de meeste kosten. Gaat ProRail ermee akkoord om de optionele jaren (9-10 en 11-12) separaat te beprijzen en buiten de beoordeling te laten omdat deze slechts optioneel zijn?	Nee, het is aan Inschrijver om dit op basis van eigen expertise in te schatten en te bepalen en vervolgens te verdisconteren in de vaste jaarsom.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
176	Aanbestedingsleidraad		Abusievelijk is verzuimd om de toelichting zoals weergegeven bij het antwoord van deze vraag ten aanzien van het onderdeel kwaliteit op te nemen.	Antwoorden op de kwaliteitscriteria KC1 en KC2 dienen ProRail een beeld te geven van de wijze waarop inschrijver gaat voldoen aan de Opdracht. ProRail beoordeelt de kwaliteit van de inschrijvingen aan de hand van de door de inschrijver gegeven antwoorden op de uitgevraagde kwaliteitscriteria en onderliggende uitgevraagde beoordelingselementen zoals toegelicht in het onderliggende hoofdstuk. ProRail wijst erop dat de opgegeven antwoorden op de kwaliteitscriteria een integraal onderdeel van de aanbidding van inschrijver vormen en vervolgens ook een integraal onderdeel vormen van de te sluiten overeenkomst bij definitieve gunning. Bij de beoordeling van de twee kwaliteitscriteria (KC1 en KC2) worden alle antwoorden, naast de specifieke beoordelingselementen zoals per kwaliteitscriterium uitgewerkt ook beoordeeld op de manier waarop de inschrijver invulling geeft aan onderstaande algemene criteria: - 1.De mate waarin de inschrijver compleet is in zijn beantwoording: - Een antwoord is compleet als alle aandachtspunten in de vraagstelling terugkomen in de beantwoording, en daarbij het antwoord volledig is. - 2.De mate waarin de beantwoording (op onderdelen) van vragen consistent is: Een antwoord is consistent als er geen tegenstrijdigheden tussen de antwoorden en er geen tegenstrijdigheden in het antwoord zitten. • De mate waarin de inschrijver relevant is in zijn beantwoording: Een antwoord is relevant als het antwoord aansluit op de in gevraagde dienstverlening benoemde eisen, doelstellingen, uitgangspunten en randvoorwaarden zoals beschreven in het programma van eisen. • De mate waarin de inschrijver (de kwaliteit van) het antwoord heeft geborgd en onderbouwd en door gebruik te maken van: - o Haar eigen (aantoonbare) ervaring; - o In de markt gangbare methoden en technieken; - o (eigen) Best practices, standaards; - o Periodieke reviews en audits als basis voor verbeteringen.	Aangepaste Leidraad.
177	Nota van inlichtingen	Vraag 117	Wie is er vanuit ProRail verantwoordelijk voor de acceptatie van de desk?	Vertegenwoordigers van eindgebruiker (VL) en ICT operations.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
178	Nota van inlichtingen	Vraag 90	U vraagt verschillende rackmount PC's, maar biedt maar de mogelijkheid voor 1 prijs. Kunt u dit opsplitsen of verwacht u de totaalprijs gedeeld door 320?	Aangezien ProRail voor beide types een gelijk aantal van 160 stuks uitvraagt, dient de totaalprijs door 320 gedeeld te worden waardoor maar 1 vaste stuksprijs voor de 320 rackmount PC's in het Prijzenformulier ingevuld hoeft te worden. Zie ook vraag NVI-200.	
179	Aanbestedingsleidraad	3.4.1	Wat zijn de afstanden van de serverruimtes tot aan de werkplekken	Dat varieert per locatie, maar overschrijdt niet de toegestane lengte van UTP bekabeling. Dit lijkt ons verder niet relevant voor de aanbidding.	
180	Nota van Inlichtingen	Vraag 109	Kunt u alsnog antwoord geven op deze vraag? De vraag luidt: Voor het beoordelen van de proefopstelling geeft u aan dat er maximale punten gescoord kunnen worden wanneer: Het systeem en/of de functionaliteit werkt zoals nu óf zelfs beter. Er zijn gebruikerstesten waarin eisen gesteld worden die het huidige systeem niet heeft. Daardoor kan er voor het huidige systeem nooit de volledige punten gescoord worden en kan het beoordelingscriterium niet worden toegepast. In uw beoordelingscriteria lijkt het alsof u huidige systeem op alle punten een 10 zou moeten kunnen scoren. Kunt u duidelijker omschrijven waar de punten op gescoord kunnen worden?	De beoordelingstekst die in bijlage 16 Beoordelingscriteria Generieke Operationele Werkplek (GOW) bij 3.2. leeswijzer onder score 10 staat is onjuist. De tekst die bij score 10 had moeten staan is: Het systeem en/of functionaliteit werkt uitstekend.	Bijlage 16 Beoordelingscriteria Proefopstelling v1.1

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
181	Nota van Inlichtingen	Vraag 98	Kunt u specifiek omschrijven wat de rollen/werkzaamheden zijn van de Functioneel Beheerder?	Bij de gebruikerstesten wordt de werking (en ook o.a. de weergave) beoordeling van de huidige draaiende systemen en de daarbij behorende functionaliteit beoordeeld. Bij de gebruikerstesten waarin eisen gesteld worden die het huidige systeem niet heeft geldt dat het systeem en/of de functionaliteit werkt goed.	
182	Nota van Inlichtingen	Vraag 98	Kunt u specifiek omschrijven wat de rollen/werkzaamheden zijn van de Operationeel Beheerder?	De operationeel beheerder is verantwoordelijk voor het operationeel beheer van de werkplek, bijvoorbeeld de afhandeling van incidenten.	
183	Nota van Inlichtingen	Vraag 98	Kunt u specifiek omschrijven wat de rollen/werkzaamheden zijn van de Technisch Beheerder?	De rol technisch beheerder is noch in het antwoord op vraag 98, noch in het PvE, genoemd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
184	Nota van inlichtingen	Vraag 103	Welke inspanning mag van aanbieder verwacht worden indien er al dan niet tijdens de uitrol toch nieuw meubilair geleverd gaat worden?	Dat valt nu nog niet te zeggen. Mochten daar aanvullende werkzaamheden voor aanbieder uit voortkomen dan worden deze op basis van nacalculatie worden uitgevoerd.	
185	Aanbestedingsleidraad	3.4.1	Kunt u per seinzaal aangeven welke beperkingen er zijn t.a.v. de looproutes? (Denk aan lift afmetingen, afstanden etc)	Dat kunnen we nu niet aangeven, maar het lijkt ons ook niet relevant voor de aanbieder.	
186	Nota van inlichtingen	Vraag 120	Is de aanname correct dat in die tijd aanbieder niet met een volgende desk kan beginnen?	Aanbieder dient dit nu als uitgangspunt te hanteren.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
187	Nota van inlichtingen	Vraag 140	U geeft aan dat u deze gaat beantwoorden in de tweede NVI. Kunt u hier het antwoord op geven? De vraag luidt: Bij twee keer een cijfer 4 of lager wordt partij uitgesloten. Maar in bijlage 12 SSS flexibele werkplekken staat bij verificatiemethode dat de gebruikerstest (8 of hoger) dient te zijn. De scoring is: 0,1,4 7 en 10. Begrijpen wij het goed dat dit een gemiddelde is over meerdere gebruikers?	Het betreft hier een verschrijving in het SSS. Het SSS is hierop aangepast. In het aangepaste SSS wordt thans verwezen naar het beoordelingsdocument.	SSS 1.1
188	Nota van inlichtingen	Vraag 98	Kunt u aangeven hoe deze 4 groepen eruit zien qua samenstelling?	Dat kan in onderling overleg vastgesteld worden.	
189	Nota van inlichtingen	Vraag 98	Is onze aanname correct dat er per functiegroep kan worden getraind?	Dat kan in onderling overleg vastgesteld worden.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
190	Nota van inlichtingen	Vraag 2	Is onze conclusie juist dat de inschrijver zelfstandig moet voldoen aan de geschiktheidseisen zoals bijvoorbeeld de referenties en niet mag refereren naar referenties van een fabrikant?	Andrea 8/9/23: Inschrijver dient ofwel zelfstandig te voldoen aan de geschiktheidseisen of mag hiervoor een beroep doen op derden. Dat laatste brengt, conform staande wetgeving, met zich mee dat u in dat laatste geval in de uitvoering ook daadwerkelijk een beroep op deze derde dient te doen.	
191	Nota van inlichtingen	Vraag 2	Is onze aanname correct dat u Nederlands sprekende referenties eist waarbij het dus een projectlocatie in Nederland betreft?	nee deze aanname is niet correct. Bij de geschiktheidseisen is geen taaleis opgenomen, wel bij de uitvoeringseisen en de contractdocumenten. In de situatie echter dat inschrijver voor het voldoen aan de geschiktheidseisen een beroep op een derde doet, zal hij deze derde voor de uitvoering dienen in te zetten. De derde dient in dat geval ook aan de gestelde uitvoeringseisen, waaronder de eisen van Nederlands taal, te voldoen.	
192	nvi vraag 67		Ongelimiteerde aansprakelijkheid is ons insziens niet proportioneel. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade te beperken tot maximaal € 2.500.000,- per verzekeringsjaar. Gaat u hiermee akkoord?	Hoewel ProRail uw stelling dat er sprake zou zijn van ongelimiteerde aansprakelijkheid niet deelt - de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt volgens het bepaalde in artikel 26.2 van de Voorwaarden en verder conform de wet (o.a. art.6:98 BW) - is zij alsnog bereid om de aansprakelijkheid bedoeld in artikel 26.2 van de Voorwaarden verder te beperken tot € 2.500.000 per kalenderjaar. Hiertoe zal ProRail een extra lid toevoegen aan artikel 10 van de Overeenkomst met de tekst: <i>10.11 Voor de toepassing van de Overeenkomst wordt de tekst van artikel 26.2 van de Voorwaarden vervangen door: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."</i>	Overeenkomst: extra lid toevoegen aan artikel 10 met de tekst: 10.11 Voor de toepassing van de Overeenkomst wordt de tekst van artikel 26.2 van de Voorwaarden vervangen door: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
193	nvi vraag 68		Indirecte schade wordt normaal gesproken uitgesloten van aansprakelijkheid. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is ons insziens niet proportioneel. Inschrijver stelt voor deze gelijk te trekken met directe schade met een maximum van € 2.500.000,- per verzekeringsjaar. Gaat u hiermee akkoord?	Gezien uw verwijzing bij Nvl-vraag 68, gaat ProRail er van uit dat u met indirecte schade de schade als bestreken door artikel 26.3 van de Voorwaarden bedoelt. Hoewel ProRail uw stelling dat hier sprake zou zijn van ongelimiteerde aansprakelijkheid niet deelt - deze aansprakelijkheid wordt in artikel 26.3 van de Voorwaarden beperkt en verder conform de wet (o.a. art.6:98 BW) - is zij alsnog bereid om deze aansprakelijkheid verder te beperken tot € 2.500.000 per kalenderjaar. Hiertoe zal ProRail een extra lid toevoegen aan artikel 10 van de Overeenkomst met de tekst: <i>10.12 Voor de toepassing van de Overeenkomst wordt de tekst van artikel 26.3 van de Voorwaarden vervangen door: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000,- per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."</i>	Overeenkomst: extra lid toevoegen aan artikel 10 met de tekst: 10.12 Voor de toepassing van de Overeenkomst wordt de tekst van artikel 26.3 van de Voorwaarden vervangen door: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000,- per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."
194	nvi vraag 59		Wij zijn van mening dat de boete clause disproporioneel is. Wij verzoeken u daarom de inhouding op de Vergoeding in deze formule op 0,5 te stellen en de boete te maximaliseren op een bepaald bedrag. Gaat u daarmee akkoord?	ProRail gaat daar niet mee akkoord. De BPKV-sanctie is er op gericht dat als Wederpartij de in de aanbesteding aangeboden (extra) kwaliteit in de uitvoering niet waarmaakt het daartegenover staande in de aanbesteding verkregen voordeel wordt teruggenomen (factor 1). Hiermee beoogt ProRail een aanbestedingsrechtelijk ontoelaatbare wijziging van de overeenkomst te voorkomen in dat geval. De resterende factor (0,5) dient als prikkel tot nakoming. ProRail acht deze bepaling daarmee proportioneel.	
195	n.a.v. de schouw		Is er nagedacht over Pixel detection server mogelijkheden mbt actieve alarm monitoring?	Er wordt geen pixel detection toegepast.	
196	n.a.v. de schouw		Wat is de aansluit interface van de door ProRail; geleverde schermen?	Aanbieder mag uitgaan van Displayport(HDCP1.3), HDMI (HDCP 1.4/2.2)	
197	n.a.v. de schouw		Is er de wens voor een Touch interface of hardware knoppen paneel voor bediening van bijvoorbeeld: de Presents?	Het heeft de voorkeur om speciale "knoppen" te hebben waarmee de presets kunnen worden gekozen. Zowel via touchscreen als fysiek is mogelijk.	
198	nvi vraag 63		Aangezien vervanging van hardware moet worden meegenomen in de beheersom, mag Gegadigde daar uit opmaken dat Opdrachtnemer eigenaar blijft van de hardware die onderdeel uitmaakt van de geboden oplossing? Zo niet, behoort dit wel tot de mogelijkheden of wil ProRail te allen tijde eigenaar van de (hardware) oplossing zijn?	Nee, dit behoort niet tot de mogelijkheden. Nadat de levering van de benodigde hardware door ProRail is geaccepteerd is ProRail eigenaar geworden van de hardware. Bij een eventuele vervanging van de hardware geldt hetzelfde uitgangspunt.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
199	Bijlage 12 SSS Generieke Operationele Werkplek (GOW) v1.0.pdf	Req-Func-013 & Req-Func-015	Is de aanbieder verantwoordelijk voor het leveren van de video, USB en audiobekabeling tussen de transmitters/receivers en bronnen/schermen?	Inschrijver dient alle materialen mee te leveren die noodzakelijk zijn om de nieuwe apparatuur aan te sluiten, dus incl. de benodigde bekabeling, en conform de kwaliteit die nodig is voor de gevraagde beschikbaarheid. Die materialen dienen integraal onderdeel te zijn van de te offrenen prijscomponenten.	
200	Annex 2 Prijzenformulier Generieke Operationele Werkplek (ICT-deel) 1.0.xlsx	Leveren werkplekken seinzaal, opleiding en testlocatie	In het prijzenformulier moet per werkplek een prijs afgegeven worden. Iedere werkplek beschikt over een aantal receivers en transmitters. Receivers is afhankelijk van het aantal beeldschermen, deze is vast gesteld op 3. Transmitters is afhankelijk van het aantal video uitgangen. Uit Annex 1, paragraaf 2.1 blijkt dat een werkplek standaard 2 PC's heeft (voor de operationele applicatie en voor de KA omgeving). In het antwoord op vraag 86 van de 1e NvI is aangegeven dat de configuraties van beide PC's gelijk moeten zijn (dus 2 videokaarten, met in totaal 8 video uitgangen per PC). Dit geeft een totaal van 16 transmitters (functioneel) per werkplek. Klopt deze aanname? Welke resoluties moeten deze transmitters ondersteunen?	De types voor rackmount PC's dienen gelijk te zijn, behalve op het punt van het aantal video uitgangen. De operationele werkplek PC dient 8 uitgangen te hebben, de KA PC 2 uitgangen. Dit geeft een totaal van 10 transmitters per werkplek. Zie ook vraag NVI 178. De resolutie moet in alle gevallen 4K ondersteunen. Lagere resolutie moeten ook blijven werken.	
201			Om te voorkomen dat aanbieders verschillende interpretaties hebben van het aantal aan te sluiten bronsystemen en bijbehorende video uitgangen, verzoeken wij u om helderheid te verschaffen omtrent de gewenste nieuwe situatie.	Zie vraag 178 en vraag 200.	
202			Kunt u de bronsystemen (PC's), die moeten worden aangesloten op het KVM-systeem willen opsommen en zou u vervolgens per bronsysteem willen specificeren met hoeveel video uitgangen deze moeten worden gekoppeld aan het KVM-systeem?	Zie vraag 178 en vraag 200.	