

Aanbesteding: Openbare aanbesteding multifunctionals stichtingen OPOA en PCO-NT
Aanbestedende Dienst: Stichting Openbaar Primair Onderwijs Almelo
Referentie: 421758

Toelichting:

Dit is de tweede Nota van Inlichtingen behorend bij de Europese aanbesteding MFPs t.b.v. stichtingen OPOA en PCONT (inmiddels gefuseerd in stichting Viadere). Viadere gaat er van uit dat zij alle Inschrijvers hiermee afdoende geantwoord en zij wenst alle Inschrijvers succes bij het opstellen van hun Inschrijvingen.

Ref.nr. 126
Onderwerp: Vraag n.a.v. 1e NvI

Vraag:

NvI - vraag 119 > Kunt u aangeven welke printmanagementsoftware momenteel in gebruik is bij een van de samenwerkende partijen, OPOA en PCO-NT, tot en met 2027? Is het noodzakelijk voor de opdrachtgever om te integreren met dit bestaande systeem voordat zij overschakelen naar PaperCut Hive?

Antwoord:

De huidige printmanagementsoftware van OPOA en PCNOT is die van de leverancier van de MFP's. Er vindt geen integratie plaats met deze software.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere
Beantwoord op: 27 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 127
Onderwerp: NvI 1 vraag/ antwoord 85 (art. 28 Algemene Inkoopvoorwaarden)

Vraag:

Viadere heeft op grond van het bepaalde in de Overeenkomst en overige bepalingen in de Algemene Inkoopvoorwaarden voldoende mogelijkheden om af te dwingen dat Opdrachtnemer haar verplichtingen nakomt en daarbij eventueel ook de mogelijkheid om de Overeenkomst te ontbinden danwel via een gerechtelijke procedure een en ander af te dwingen op grond van het Burgerlijk Wetboek. Inschrijver acht dit artikel dan ook niet proportioneel en kan hiermee niet akkoord gaan. Zeker niet nu Viadere ook niet aansprakelijk is voor eventuele schade gedurende de periode dat Viadere het retentierecht uitoefent. Inschrijver verzoekt u dus nogmaals om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Indien u niet akkoord gaat dan wordt u verzocht om dit deugdelijk te onderbouwen.

Antwoord:

Akkoord, artikel 28 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komt te vervallen.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere

Beantwoord op: 27 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

128

Onderwerp:

NvI 1 vraag/ antwoord 97 (art 11.6 Algemene Inkoopvoorwaarden)

Vraag:

Inschrijver begrijpt de verwijzing naar de verschillende artikelen niet aangezien die over een ander onderwerp gaan. Ook uw opmerking dat de Overeenkomst prevaleert daar waar de Algemene Inkoopvoorwaarden in strijd zijn met de Overeenkomst, snijdt geen hout. Er is immers geen sprake van tegenstrijdigheden aangezien de Overeenkomst dit onderwerp (vervangen van Personeel) niet regelt.

Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals op te nemen dat eerst een ingebrekestelling voorzien van een redelijke termijn gestuurd wordt aan Inschrijver alvorens er recht ontstaat de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden voor zover de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt.

Antwoord:

Akkoord, indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de prestatie van de Opdrachtnemer op grond van artikel 11.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, ontvangt de Opdrachtnemer eerst een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn van maximaal 15 Kalenderdagen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien de Opdrachtnemer daarna in gebreke blijft aan zijn verplichtingen uit Overeenkomst te voldoen heeft Viadere het recht om de Overeenkomst te ontbinden. Een en ander laat het recht op schadevergoeding onverlet.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere

Beantwoord op: 27 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

129

Onderwerp:

NvI 1 vraag/ antwoord 76 (art. 22.3 Algemene Inkoopvoorwaarden)

Vraag:

U verwijst naar verschillende artikelen uit de Overeenkomst, doch gaat voorbij aan de tweede vraag van Inschrijver. Bent u bereid toe te voegen dat de opschorting enkel mogelijk is voor dat deel van de factuur waarop de

tekortkoming betrekking heeft?

Antwoord:

Deels akkoord, met dien verstande dat indien een Locatie niet kan beschikken over het ongestoord gebruik van een MFP als gevolg van het niet nakomen van de verplichtingen door Opdrachtnemer, de factuur of facturen die betrekking heeft of hebben op de betreffende MFP niet eerder zullen worden voldaan, dan dat de functionaliteit volledig is hersteld, minus het bedrag van de periode dat de MFP niet ongestoord heeft gefunctioneerd. Dit bedrag kan naar rato worden ingehouden op de maand of kwartaalfacturen voor deze betreffende machine. Voorbeeld heeft een MFP vijf (5) Werkdagen niet gefunctioneerd en de maand telt twintig (20) Werkdagen, dan is Viadere gerechtigd om 5/20 deel van de factuur niet te betalen.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere

Beantwoord op: 27 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
130

Onderwerp:

NvI 1 vraag/ antwoord 92 (art. 23+24 Algemene Inkoopvoorwaarden)

Vraag:

Inschrijver acht uw beantwoording te kort door de bocht. U stelt dat wederkerigheid al voldoende geborgd is in de Overeenkomst, maar u gaat er echter aan voorbij dat er verschillende uitsluitingen gelden voor aansprakelijkheid van Viadere (zoals onder andere, maar niet uitsluitend, aansprakelijkheid voor indirecte schade), terwijl u weigert om aansprakelijkheid ten aanzien van indirecte schade voor Inschrijver uit te sluiten. Inschrijver is derhalve van mening dat de wederkerigheid niet voldoende is geborgd en verzoekt u nogmaals om artikel 24 niet van toepassing te verklaren en in plaats daarvan artikel 23 wederkerig te maken, danwel artikel 23 niet van toepassing te verklaren en artikel 24 wederkerig te maken. Bent u daarmee akkoord? Indien u niet akkoord bent verzoekt Inschrijver u dit deugdelijk te motiveren.

Antwoord:

Deels akkoord om artikel 24 niet van toepassing te verklaren en in plaats daarvan artikel 23 wederkerig te maken, met uitzondering van artikelen 23.3, 23.5 en 23.6.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere

Beantwoord op: 27 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

131 NvI 1 vraag/ antwoord 94 (art. 20.4 Algemene inkoopvoorwaarden)

Vraag:

Viadere gaat niet akkoord, maar Inschrijver mist een deugdelijke onderbouwing. In art. 16 Overeenkomst wordt geregeld dat de betrokken Partij de uit de Overeenkomst voortvloeiende verlichtingen kan opschorten. In de Algemene inkoopvoorwaarden wordt echter aanvullend geregeld dat (enkel Viadere) de Overeenkomst ook mag ontbinden zonder dat zij aansprakelijk is voor uit de ontbinding voortvloeiende schade. Inschrijver acht deze aanvulling niet proportioneel en verzoekt u derhalve nogmaals om artikel 20.4 Algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet akkoord gaat verzoekt Inschrijver u dit deugdelijk te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, artikel 20.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komt te vervallen.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere

Beantwoord op: 27 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
132

Onderwerp:

NvI 1 vraag/ antwoord 95 (art. 16.4+16.5 Algemene Inkoopvoorwaarden)

Vraag:

Viadere is van mening dat dit voldoende geborgd is, echter Inschrijver mist een deugdelijke onderbouwing. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals te bepalen dat, indien partijen geen overeenstemming over wijzigingen kunnen bereiken, de overeenkomst ongewijzigd wordt voortgezet.

Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoekt Inschrijver u art. 16.5 Algemene Inkoopvoorwaarden aan te passen in die zin dat naar het oordeel van VIADERE vervangen wordt door op grond van redelijkheid en billijkheid.

Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kunt instemmen verzoekt inschrijver u dit deugdelijk te motiveren.

Antwoord:

Deels akkoord, Viadere stemt in met het verzoek van Inschrijver artikel 16.5 Algemene Inkoopvoorwaarden aan te passen in die zin dat naar het oordeel van Viadere wordt vervangen door op grond van redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere

Beantwoord op: 27 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
133

Onderwerp:
NvI 1 vraag/ antwoord 102

Vraag:

Viadere verwijst naar art. 13 Overeenkomst. Die bepaling gaat echter over eigendom en niet over software. Inschrijver verzoekt u daarom alsnog akkoord te gaan met het voorgestelde artikel aan de huurovereenkomst toe te voegen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u deugdelijk te onderbouwen waarom Viadere van mening is dat art. 13 Overeenkomst voldoende zekerheid biedt in plaats van een enkele verwijzing naar het artikel in de huurovereenkomst?

Antwoord:

Niet akkoord, het voorstel van Inschrijver heeft voor het overgrote evenmin betrekking op software. Viadere voegt het navolgende artikel toe aan de Overeenkomst om Inschrijver hierin tegemoet te komen:

Artikel 13.8

Het is Viadere uitsluitend toegestane software van Opdrachtnemer te gebruiken conform de voorschriften van de Opdrachtnemer. Het is Viadere nadrukkelijk niet toegestaan de door Opdrachtnemer aan haar beschikbaar gestelde software te decompileren, de code te verveelvoudigen en/of te vertalen of anderszins aan reverse engineering te onderwerpen, te verkopen of anderszins te misbruiken, zulks op recht van schadevergoeding aan Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere

Beantwoord op: 27 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Algemene vraag t.a.v. de concept huurovereenkomst en Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Viadere verwijst naar art. 14 van de Overeenkomst, maar daarin wordt indirecte- en/of gevolgschade niet uitgesloten en ook niet gelimiteerd.

Op grond van artikel 9.4 is indirecte schade enkel voor art 9.3 en 14.4 beperkt tot 5k.

Wij wijzen er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet mag worden verlangd en dient te worden gelimiteerd tot de in de branche gebruikelijke limitering. De in onze branche

gebruikelijke limitering is opgenomen in de NLdigital branchevoorwaarden. Voor dood of letsel hanteren deze branchevoorwaarden een limitering van 1.250.000 per gebeurtenis. Uiteraard laat dit volledige schadevergoeding indien sprake is van grove schuld of opzet onverlet. Om die reden verzoeken wij u dan ook nogmaals de aansprakelijkheid te limiteren tot de directe schade.

Indien u hier niet mee kunt instemmen, verzoekt Inschrijver u dit deugdelijk te motiveren aangezien Inschrijver dan overweegt zich niet in te schrijven.

Antwoord:

Het maximum van 5.000,- voor indirecte schade is in de ogen van Viadere proportioneel omdat zij als gevolg van niet nakoming van de Opdrachtnemer zich genoodzaakt ziet om bijvoorbeeld elders drukwerkkosten of kopieerkosten te maken. Met de toevoeging dat deze indirecte schade enkel is beperkt voor artikel 9.3. en 14.4 bedoeld Viadere dat zij op grond van andere artikelen geen recht op vergoeding van indirecte schade heeft en dat deze dus uitsluitend van toepassing kan zijn op indirecte schade geleden als gevolg van het niet nakomen van deze twee artikelen. Voor wat betreft de limitering op de verzekering heeft Viadere daar al een duidelijk (lagere) limitering toegestaan (artikel 14.4).

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere
Beantwoord op: 27 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
135

Onderwerp:
NvI 1 vraag/ antwoord 4

Vraag:

U geeft aan dat de huidige conversiegraad 11% bedraagt. Het verschil tussen 10 of 11% heeft een erg grote financile impact op ons aanbod. Wij zien dat er voornamelijk gebruik wordt gemaakt van het retourrecht in de 2e helft van de overeenkomst. Bij 10% flexibiliteit op waarde zou u aanzienlijk meer dan 3 machines kosteloos retour kunnen sturen in de latere jaren van het contract. Dit komt daarom zowel het retourrecht als de geboden prijs ten goede. Zou u daarom toch akkoord willen gaan met een retour- en conversierecht van 10% op waarde?

Antwoord:

Akkoord, het oude artikel 5.1 wordt in zijn geheel vervangen door de volgende tekst:

5.1. Opdrachtnemer is flexibel en staat een conversie ter waarde van 10% van de totale huurwaarde van alle door de Opdrachtnemer geleverde apparatuur, tijdens de looptijd van deze Overeenkomst, inclusief de eventuele optie jaren toe.

Voorbeeld: de totaal som van alle de door Opdrachtnemer geleverde apparatuur kent een maandbedrag van 1.760,- voor de eerste vier jaar en 440,- per maand tijdens de optie jaren. De totale waarde van de conversie is dan $((48 \times 1.760,- \times 10\%) + (36 \times 440,- \times 10\%)) = 10.032,-$. Deze kosten dienen te zijn verwerkt in huurprijs en kunnen niet separaat in rekening worden gebracht.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere
Beantwoord op: 27 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
136

Onderwerp:
NvI 1 vraag/ antwoord 43

Vraag:

U vraagt Individuele gebruikersspecificatie over een bepaalde periode uit te lezen en vraagt daarnaast alleen machines uit. Dit betekent dat alleen volumes inzichtelijk zijn per machine. Inschrijver kan niet voldoen aan deze eis met alleen de aanschaf van machines en verzoekt u deze eis te laten vervallen. Gelieve deze optie mee te nemen bij de aanschaf van uw Printmanagementsoftware. Gaat u hiermee akkoord en kunt u een nieuw prijzenblad sturen?

Antwoord:

De eis met betrekking tot de individuele gebruikersspecificatie komt te vervallen. Er wordt geen nieuw prijzenblad gestuurd, Inschrijvers kunnen eenvoudig het invullen van deze optie overslaan. De opties tellen sowieso niet mee in de prijsbeoordeling van de totaalprijs.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere
Beantwoord op: 27 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Printonafhankelijke software (o.a. Vraag 45 en 46 uit NvI)

Vraag:

Er zijn meerdere leveranciers op de markt die kunnen werken met merkonafhankelijke (scan &) printsoftware (PMS). Geheel volgens het voornemen van uw organisatie. Kunt u bevestigen dat inschrijvers die blijken van kennis en ervaring met merkonafhankelijke PMS (zoals PaperCut) een grotere kans hebben op een hogere score bij de open vragen dan leveranciers die daar aansturen op een merkgebonden PMS?

Antwoord:

De casevragen en de bijbehorende beoordelingssystematiek staan duidelijk beschreven in de Uitnodiging tot Inschrijving. De antwoorden worden beoordeeld conform de beschreven systematiek.

Percelen: P1 Stichting primair onderwijs Viadere
Beantwoord op: 27 sep. 2023
Label: Inhoud