

Aanbesteding: Realisatie Testcentrum RDW - MITC Basis (civiel/GWW /installaties)
Aanbestedende Dienst: RDW
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 3
Onderwerp: Stikstofdepositie MITC Marknesse

Vraag:

U geeft in paragraaf 3.7.1. aan dat gegadigde middels het ondertekenen van de UEA verklaard dat gegadigde kan voldoen aan het bepaalde in paragraaf 3.4 ‘Aanlegfase’ omtrent energiezuinige uitvoering zoals opgenomen in het onderzoek ‘Stikstofdepositie MITC Marknesse’ d.d. 1 mei 2023 én dat hij hieraan zal voldoen bij de uitvoering van het Werk.

Bij uitvoering van het Werk zullen wij voldoen aan de uitgangspunten zoals gehanteerd voor de werkzaamheden in de aanlegfase en geformuleerd in de AERIUS Calculator in het onderzoek ‘Stikstofdepositie MITC Marknesse’. Aangezien op dit moment de exacte scope van het aan de Opdrachtnemer toe te delen deel van de totale AERIUS berekening nog niet bekend is en ook de uitgangspunten (hoeveelheden, type materieelinzet, gebruiksprofielen, etc. etc.) niet bekend zijn, is het voor ons onmogelijk om in dit stadium van het aanbestedingsproces inhoudelijk te beoordelen of het Werk voor ons realiseerbaar is binnen de randvoorwaarden van de door u aangeleverde AERIUS-berekening.

Graag zijn wij bereid, samen met u, gedurende het aanbestedingsproces te bewaken dat de aanbidding van gegadigde zal voldoen aan de beschikbare stikstofruimte voor het werk waarbij wij graag in overleg met u kijken naar de parameters welke eventueel daarvoor moeten worden geoptimaliseerd (scope-verdeling tussen de percelen gebouwen en infra, doorlooptijd van het werk, kansen voor extern salderen, inzet elektrisch en/of ander emissiearm materieel, etc.).

Is het voor u akkoord als wij ons committeren aan dit proces als interpretatie van uw vraag om te voldoen aan het bepaalde in paragraaf 3.4 ‘Aanlegfase’ omtrent energiezuinige uitvoering zoals opgenomen in het onderzoek ‘Stikstofdepositie MITC Marknesse’?

Antwoord:

Wij snappen dat het in deze fase lastig is voor Inschrijvers om de realiseerbaarheid van het Werk binnen de randvoorwaarden van onze AERIUS-berekening te beoordelen. Wij zijn daarom akkoord met de werkwijze die u voorstelt.

Percelen: P1 Civiel/GWW/Installaties
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Vraag n.a.v. NvI 1

Vraag:

In uw beantwoording van vraag 1 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het in beginsel niet verboden is om partijen te betrekken die bij een eerdere fase betrokken zijn geweest.
Houdt het antwoord van de aanbesteder in dat wat haar betreft elke partij die eerder betrokken is geweest ook benaderd mag worden voor de inschrijvingsfase?

Antwoord:

Dat mag zolang er geen sprake is van kennisvoorsprong. In het geval van Tilke is dat niet het geval. In andere gevallen is dat veelal wel zo. Op welke partij u doelt is ons onbekend. De vraag uit NVI 1 ging specifiek over Tilke, daarop is ons antwoord ook gericht

Percelen: P1 Civiel/GWW/Installaties
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 BPKV

Vraag:

U geeft in paragraaf 3.4.2 aan dat het prijsdeel binnen BPKV naar verwachting tussen 50 en 80% zal bedragen. In verband met de complexiteit en de gestelde kwaliteitseisen van dit werk verbaast dit ons. Om de gewenste kwaliteit ook aangeboden te krijgen adviseren wij u het kwaliteitsdeel een groter aandeel te laten hebben dan het prijsdeel.

Antwoord:

Het minimale kwaliteitsniveau voor dit werk ligt om die reden al hoog. Het kwaliteit gedeelte waar extra punten voor gehaald kunnen worden zal gaan over het leveren van extra kwaliteit. Voor het RDW spelen ook andere belangen. Eén daarvan is de financiële haalbaarheid van het gehele Werk. Desalniettemin nemen wij de BPKV in heroverweging.

Percelen: P1 Civiel/GWW/Installaties
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad paragraaf 5.3.1 - Selectiecriterium 2

Vraag:

Voor selectiecriterium 2 is het mogelijk om één referentieproject aan te dragen betreffende de voorbereiding (ontwerp) en/of realisatie van één of twee testarea's die ook onderdeel zijn van het werk. Wanneer binnen een referentieproject meer dan twee verschillende testarea's zijn ontworpen levert dit geen aanvullende punten op, terwijl ervaring met meerdere typen testarea's aanzienlijke toegevoegde waarde heeft voor u als opdrachtgever. Wij verzoeken u of in het kader van selectiecriterium 2 ook aanvullende punten toegekend kunnen worden wanneer de aanmeldende partij een referentie kan overleggen met meer dan twee testarea's. Bijvoorbeeld door een bonus van 5 punten per aanvullende testarea. Ziet u deze toegevoegde waarde ook, waardoor u een extra waardering toevoegt voor dit selectie criterium?

Antwoord:

Wij zien de meerwaarde van partijen die kunnen aantonen meerdere testarea's te hebben gerealiseerd (conform NV 01), die ook onderdeel zijn van het Werk. Daarom belonen wij partijen die twee testarea's hebben gerealiseerd met meer punten dan partijen die één testarea hebben gerealiseerd. Echter zijn wij ook van mening dat het aantal gerealiseerde testarea's niet persé iets zegt over de complexiteit hiervan (bijvoorbeeld in verband met speciale structuur- en oppervlakcriteria). Voor het RDW heeft het realiseren van één complexe testarea meer waarde dan meerdere makkelijke testarea's. Omdat het beoordelen van kwaliteit gecombineerd met kwantiteit een lastige en ingewikkelde exercitie is, hebben wij gekozen voor de huidige opzet. Hier houden wij ook aan vast.

Percelen:

P1 Civiel/GWW/Installaties

Beantwoord op:

15 sep. 2023

Label:

Proces