

NOTA VAN INLICHTINGEN SELECTIEFASE

Groot onderhoud asfalt

Kenmerk: siw009673

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	Bijlagen in word	Is het mogelijk de in te vullen bijlage 2 en 3 in Word te ontvangen?	Zeker. Bijlage 2 en 3 zijn in Word-format bij deze Nota van Inlichtingen en bij de aanbestedingsdocumenten gepubliceerd. LET OP: bij deze Nota van Inlichtingen zijn nieuwe versies van bijlagen 2 en 3 gepubliceerd. U dient uitsluitend de versies bij Nota van Inlichtingen te gebruiken voor uw aanmelding.
2	Proces	1.17 Selectiecriteria	Is het mogelijk bijlage 2 Verklaring referentie geschiktheidseis en bijlage 3 Verklaring referentie kerncompetentie als word bestand beschikbaar te stellen?	Zie het antwoord op vraag 1.
3	Inhoud	Verduidelijking eisen	Het is ons niet geheel duidelijk wat het verschil is tussen de kerncompetenties en de selectie eisen. De kerncompetenties zijn erg gedetailleerd en uitgebreid, waarbij meerdere competenties per kerncompetentie ook worden uitgevraagd. Kunt u deze nader toelichten en wellicht ook vereenvoudigen?	In de selectieleidraad wordt een onderscheid gemaakt tussen de geschiktheidseisen zoals beschreven in paragraaf 1.11.2 en de selectiecriteria zoals beschreven in paragraaf 1.17. De kerncompetenties gaan over aantoonbare relevante ervaring. Deze dient u aan te tonen met een geschikte referentieopdracht. Het is toegestaan om meerdere kerncompetenties aan te tonen met dezelfde referentieopdracht. Het is ons uit uw vraag onvoldoende duidelijk welke nadere toelichting u wenst met betrekking tot de kerncompetenties. Zie verder ook de antwoorden op de vragen 7, 9 en 10.
4	Inhoud	Verduidelijking eisen a.d.h.v. een rekenvoorbeeld	Zou u een rekenvoorbeeld kunnen geven voor de nadere selectie eisen en de wijze waarop er maximaal gescoord gaat worden?	U behaalt per kerncompetentie het maximum aantal punten dat voor deze is aangegeven, slechts een gedeelte hiervan of u behaalt 0 punten. Dit ter beoordeling van het beoordelingsteam, die uw referentie zal kwalificeren met slechts 1 van de 4 mogelijke kwalificaties, die per kerncompetentie zijn aangegeven in de tabellen vanaf pagina 19 van de selectieleidraad. Rekenvoorbeeld: INSCHRIJVER 1 Score op kerncompetentie 1 - 30 punten Score op kerncompetentie 2 - 20 punten Score op kerncompetentie 3 - 15 punten Score op kerncompetentie 4 - 35 punten EINDSCORE - 100 punten (ranking nummer 1) INSCHRIJVER 2 Score op kerncompetentie 1 - 30 punten Score op kerncompetentie 2 - 13 punten Score op kerncompetentie 3 - 15 punten Score op kerncompetentie 4 - 20 punten EINDSCORE - 78 punten (ranking nummer 3)

				Vervolg antwoord op vraag 4: INSCHRIJVER 3 Score op kerncompetentie 1 - 20 punten Score op kerncompetentie 2 - 20 punten Score op kerncompetentie 3 - 10 punten Score op kerncompetentie 4 - 35 punten EINDSCORE - 85 punten (ranking nummer 2) Etc. De 5 inschrijvers die met hun aanmelding het hoogste totaal aantal punten scoren t.o.v. het te behalen maximum van 100 punten, gaan door naar de gunningfase. De eventuele overige aanmelders ontvangen een afwijzing. Zie verder ook het antwoord op vraag 11, voor een verdere verduidelijking van de toelichting wanneer de hoogste score en de op één na hoogste score aan uw kerncompetentie zal worden toegekend.
5	Proces	Planning gunningsfase	In de selectieleidraad geeft u aan dat de gunningsleidraad op 28 maart wordt verstuurd. Het moment van indienen van de inschrijving is op 20 april. Dit geeft ons een termijn van 3,5 week voor de inschrijving. Gezien we een Plan van Aanpak moeten opstellen zou u hier minimaal een termijn van 6 weken voor willen reserveren?	De aanbestedende dienst vindt de gegeven termijn redelijk en houdt hieraan vast.
6	Inhoud	Prijs/Kwaliteit	In paragraaf 1.7. geeft u aan dat er een prijs/kwaliteit verhouding gevraagd zal worden. Kunt u aangeven hoe zwaar de kwaliteit meetelt ten opzichte van de prijs?	Zeker. De gunningcriteria en weging die de aanbestedende dienst in de gunningsfase zal hanteren zijn de volgende: P1 - Prijs 30% K1 - Plan van Aanpak 25% K2 - Uitvoeringsplanning 20% K3 - Communicatieplan 25%
7	Contract	selectie leidraad	kerncompetenties 1 / selectie criteria 1. Kunt u aangeven wat u bedoeld met " en aansluiting op bestaande riolering "? 1e bedoeld u hiermee de aansluiting van de asfalt verharding op de inspectie putdeksel ? 2e of het werkelijk aansluitingen van hoofdriolering op inspectie put. Indien het 2e wat is hier dan de toegevoegde waarde ten aanzien van de de asfaltconstructies ?	Dit betreft het werken met hoogteverschillen t.b.v. de juiste afwatering naar de sloot, kolken etc. Daarbij ook de aansluiting van asfalt op inspectieputten (zie verwijzing naar Techniek v.d. Broek in het bestek) en andere relevante afwateringspunten.

			Geachte heer Van Craanenburgh, De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen. Verzoek om inlichtingen: Gunningscriteria Gevraagd resultaat: Benoem de definitieve gunningscriteria De Aanbestedingswet en het ARW 2016 schrijven voor dat de concrete nadere gunningscriteria in de aankondiging moeten worden vermeld. Dit voorschrift houdt verband met de beginselen van transparantie en non-discriminatie. De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dit in haar adviezen 482 en 515. Wij signaleren dat de aankondiging minder gunningscriteria bevat dan u in de selectieleidraad heeft vermeld. In de aankondiging ontbreekt Gunningscriterium K1 – plan van aanpak. Bovendien suggereert u met het woord “waarschijnlijk” in artikel 1.7 van uw leidraad dat er misschien nog veranderingen zullen plaatsvinden in de gunningscriteria. Wij verzoeken u een definitieve opgave te doen van de toe te passen gunningscriteria inclusief de gewichten van deze gunningscriteria.	
8	Juridisch	Gunningscriteria		Zie het antwoord op vraag 6.
9	Juridisch	Eis referentiewerk 1	Verzoek om aanpassing: Eis referentiewerk 1 Gevraagd resultaat: Separate referentie toestaan voor markeringswerken De Gids Proportionaliteit stelt eisen aan de formulering van kerncompetenties. Deze moeten de punten die van essentieel belang zijn beschrijven en mogen niet te specifiek zijn. In het bijzonder waarschuwt de Gids Proportionaliteit voor het stapelen van meerdere bekwaamheden die in een enkel referentiewerk moeten worden aangetoond. Wij merken op dat markeringswerkzaamheden afwisselend worden opgedragen in wegenbouwopdrachten, en dan worden uitgevoerd door een gespecialiseerde onderaannemer, en in specifieke markeringsbestekken. Om die reden vragen wij u een separaat referentiewerk toe te staan voor de markeringswerkzaamheden, bijvoorbeeld door het als een aparte kerncompetentie uit te vragen.	De eis m.b.t. referentiewerk 1 blijft gehandhaafd. Het aanbrengen van markeringen op nieuw asfalt zijn planningstechnisch aan elkaar gekoppeld, wat dus ook van belang is voor de totale doorlooptijd van het werk zoals beschreven in het bestek. Wij wijzen op de mogelijkheden voor aanmelding voor (en inschrijving op) deze aanbesteding hetzij als combinatie hetzij met onderaannemers, zoals beschreven in paragraaf 1.10.2 van de selectieleidraad.

10	Juridisch	Eis kerncompetentie 4	Verzoek om inlichtingen: Eis kerncompetentie 4 Gevraagd resultaat: Afwijking motiveren of schrappen Het ARW 2016 geeft bij opdrachten van werken ondernemers het recht hun bekwaamheid aan te tonen met referentiewerken uit de laatste vijf jaar. Bij kerncompetenties 1 tot en met 3 staat u een periode van vijf jaar toe, maar voor kerncompetentie 4 beperkt u de periode tot drie jaar. Wij vragen u deze keuze te motiveren. Wij merken op dat omgevingsmanagement bij gww-werken meestal een taak is die via een bestekbepaling aan de aannemer wordt opgedragen en derhalve geen dienst is maar een onderdeel van een werk. Daarnaast stellen wij dat in de recente jaren geen grote wijzigingen zijn doorgevoerd in de regelgeving over verkeersmaatregelen.	Als opdrachtgever hebben we zeker in de afgelopen paar jaar in toenemende mate opgemerkt dat het ontzorgen tijdens het werk ofwel de communicatie en de bereikbaarheid voor de omgeving vaak te wensen over laat. Om er zeker van te zijn dat we ook in deze opdracht tegen onze wens in weer voor een voldongen feit komen te staan, wensen wij dit nu aan de voorkant goed af te dekken. De gemeente Halderberge is een recreatie- cq landbouwgemeente die bij de uitvoering van werkzaamheden ook graag wil terugzien dat een aannemer meedenkt met de bereikbaarheid van bedrijven (in het buitengebied) en het verkleinen van de overlast van de werkzaamheden tijdens de uitvoering. Wij vragen als opdrachtgever op dit punt dan ook bewust om de recentere relevante voorbeelden van hoe een inschrijver zich positief onderscheidt van anderen, op het gebied van deze omgevingscommunicatie en ontzorging t.b.v. de bereikbaarheid van bijv landbouwbedrijven tijdens de uitvoering. De aanbestedende dienst vindt het van meerwaarde om recentere successen te zien, van in de afgelopen 3 jaar, dan in een verder verleden behaalde resultaten.
11	Juridisch	Selectiecriteria	Verzoek om aanpassing: Beoordeling criteria voor nadere selectie Gevraagd resultaat: Objectiveren Voor de nadere selectie moeten gegadigden beschrijven op welke wijze hun referentiewerken aansluiten op danwel relevant zijn voor de doelstellingen van Gemeente Halderberge. Wij missen evenwel een opgave van de doelstellingen die de gemeente in haar beoordeling van de referenties wenst te betrekken. Om die reden is de nadere selectie onvoldoende transparant. Wij vragen u eenduidig aan te geven om welke doelstellingen het hier gaat. Daarnaast vragen wij u inzichtelijk te maken wat het verschil is tussen de hoogste en op een na hoogste score. De verschillen in de tekst van beide kwalificaties ogen marginaal. Een transparante opzet verkleint de kans dat de uitkomst van de nadere selectie klachten of bezwaren zal oproepen.	1) De doelstellingen van de gemeente Halderberge zijn ontzorgen, het voorkomen van zoveel mogelijk overlast als ook het garanderen van de bereikbaarheid tijdens de werkzaamheden. Door een goede communicatie en planning kunnen de werkzaamheden worden afgestemd op de bereikbaarheid van bedrijven en woningen in het buitengebied. Weggebruikers ondervinden zowenig mogelijk hinder, waarbij alternatieve routes goed staan aangegeven. 2) Het verschil tussen kwalificatie waarvoor de maximale score gegeven zal worden en de kwalificatie waaraan de op één na maximale score toegekend zal worden bij de beoordeling van de referenties, is als blijkt dat de aanmelder, naast naar de relevante zaken welke betrekking hebben op werkzaamheden in het bestek ook nog verder heeft gekeken naar de impact voor mogelijk de totale gemeente en/of zelfs breder. Deze aan te tonen meerwaarde zal hoger worden gewaardeerd dan bij een aanmelder die dit niet heeft gedaan.
12	Contract	Prijsverhogingen en leverantieproblemen	Verzoek om aanpassing: Prijsstijgingen en leverantieproblemen Gewenst resultaat: Voeg een proportionele regeling toe In de Intentieverklaring Samen Doorbouwen In Onzekere Tijden, die door alle koepels van overheidsdiensten en brancheverenigingen wordt ondersteund, onderkennen opdrachtgevers en opdrachtnemers van bouwprojecten dat het aanbieden en accepteren van offertes en sluiten van nieuwe contracten door de oorlog in Oekraïne voor zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers risicovoller en onzekerder is geworden. Om die reden is het van belang dat aanbestedings- en contractdocumenten een evenwichtige regeling bevatten voor de risico's van prijsstijgingen en leveringsproblemen. Wij verzoeken u daarin te voorzien. Wij doen u de suggestie de risicoregeling van toepassing te verklaren in plaats van deze uit te sluiten.	De aanbestedende dienst is bij de voorbereiding van deze aanbesteding tot de conclusie gekomen dat de prijzen de afgelopen maanden zijn gestabiliseerd. Hierdoor hebben we de risicoregeling niet van toepassing verklaard in het bestek. Mochten er de komende periode toch weer flinke prijschommelingen aan komen, dan kan de aannemer zich altijd beroepen op artikel 47 uit de UAV. Tevens zal dan de opdrachtgever ook in overleg en mede op basis van de UAV een nadere regeling voorleggen aan de opdrachtnemer.

13	Contract	Onderhoudsjaar 2022 en 2023	Verzoek om inlichtingen: Onderhoudsjaar 2022 en 2023 Gevraagd resultaat: Verduidelijken Op blad 4 van het bestek is vermeld dat het is toegestaan de locaties van de onderhoudsjaren 2022 en 2023 om te wisselen. Iets verderop is vermeld dat alle werkzaamheden uiterlijk gereed moeten zijn voor oplevering op 27 oktober 2023. Kunt u bevestigen dat beide uitvoeringsjaren in hetzelfde tijdvak mei-oktober 2023 moeten plaatsvinden?	Beide uitvoeringsjaren vinden in het tijdvak mei-oktober 2023 plaats.
14	Contract	Proefsleuven	Verzoek om inlichtingen: Proefsleuven Gevraagd resultaat: Post opnemen of toewijzen Op blad 7 van het bestek stelt u dat het maken van proefsleuven om inzicht te krijgen in de ligging van kabels en leidingen in de aanneemsom dient te zijn inbegrepen. Wij verzoeken u aan te geven op welke post(en) deze kosten moeten worden geplaatst. Daarnaast vernemen wij graag wat de status is van uw tekeningen. Heeft de bestekschrijver actuele KLIC-gegevens opgevraagd en in de tekeningen verwerkt?	Er zal in het bestek een post worden opgenomen voor het graven van proefsleuven. Post zal worden toegevoegd bij de beantwoording van de vragen in de gunningsfase. Bij de voorbereiding is er door ons een oriëntatie klikmelding gedaan. Deze gegevens zijn ter informatie verwerkt op de bestekstekeningen.
15	Inhoud	Bijlage 3 Verklaring referentie kerncompetentie	In bijlage 3 is het volgende gegeven: "Selectie criterium: Gegadigde kan één (1) (of meer) referentie(s) overleggen voor het ontwerpen van onderstaande punten". Kan OG motiveren wat de relevantie is om referenties aan te bieden waarbij ON verantwoordelijk was voor het ontwerpen van de gevraagde referenties in relatie tot het RAW-bestek?	Deze zin moet luiden "Gegadigde kan één (1) (of meer) referentie(s) overleggen voor het onderbouwen van onderstaande punten". Zie de aangepaste bijlage 3 bij deze Nota van Inlichtingen.
16	Inhoud	Bijlage 2 Verklaring referentie geschiktheidseis	Kunt u de beschrijving in bijlage 2; "Korte omschrijving van het project (functie van het gebouw, kenmerken, ambities e.d.)" aanpassen / specifiek maken voor dit project?	Zie de aangepaste bijlage 2 bij deze Nota van Inlichtingen.

Mededeling van de aanbestedende dienst

Bij deze Nota van Inlichtingen zijn de bijlage 2 en 3 verder aangescherpt.

Nieuwe versies hiervan zijn bij deze Nota en bij de aanbestedingsdocumenten op TenderNed gepubliceerd.

Voor uw aanmelding dient u uitsluitend gebruik te maken van de versies bij Nota van Inlichtingen.

Varianten van bijlagen 2 en 3 zijn niet toegestaan en leiden tot een ongeldige aanmelding.