

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Algemeen	Door de complexiteit van het snel groeiende en versnipperde applicatielandschap hebben overheidsinstanties steeds meer moeite met het beheren van de eigen IT systemen danwel ervaren ze een grote afhankelijkheid van externe partijen. Hoe gaat de gemeente om met het vervangen van legacy systemen kijkend naar de voordelen die platformen kunnen bieden ten opzichte van puntsoplossingen?	Gemeente zoekt de ICT oplossing die het best aan sluit bij de vraag uit de aanbestedingsdocumenten. De gemeente werkt onder architectuur en sluiten aan de visie Common Ground.
2	Inhoud	Algemeen	Hoe wordt door Gemeente Eindhoven, wetende dat overheidsorganisaties onderhevig zijn aan personeelstekorten mede als gevolg van hoog verloop, gekeken naar de aantrekkingskracht die moderne/innovatieve oplossingen hebben op professionals?	Gemeente zoekt de ICT oplossing die het best aan sluit bij de vraag uit de aanbestedingsdocumenten. De gemeente werkt onder architectuur en sluiten aan bij de visie Common Ground.
3	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief programma van eisen (3.7)	Bij eis 1C Inleiding gevraagde ICT-oplossing – 18e bullet: geeft u het volgende weer: “Het zorgen dat de ICT oplossing future proof is met oog op Common Ground waarbij subadministraties aan – en uitschakelbaar zijn zonder dat deze invloed hebben op het grootboek. Het is algemeen bekend dat Common Ground is nog in ontwikkeling is, op dit moment kan geen enkele inschrijver aan deze eis voldoen. Graag nemen wij de uitwerking over common ground op in ons PvA. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Common Ground is inderdaad nog in ontwikkeling. Van belang is dat de inschrijver mee gaat in de ontwikkeling van Common Ground en dat het financieel systeem op een gemakkelijke gegevens kan uitwisselen met aanpalende systemen / subadministraties via api's. U kunt uw uitwerking opnemen in het implementatieplan.
4	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief programma van eisen (3.7)	Waar moet de aangifte (eisen & kenmerken) van het grondbedrijf aan voldoen?	De aangifte moet voldoen aan de wettelijke vereisten vanuit de fiscale wetgeving en het BBV. De aangifte moet geautomatiseerd middels een rapportage in het door de belastingdienst gewenste formaat kunnen worden ontsloten en digitaal geverifieerd kunnen worden
5	Inhoud	Beschrijvend Document vernieuwing financieel systeem	Kunt u de aantallen gebruikers aangeven. - Totaal aantal ERP gebruikers - Aantal financiële gebruikers - Aantal inkoopfactuurgoedkeurders - Aantal uenschrijvers - Aantal projectgoedkeurders	Nee. Er maken ongeveer 200 mensen gebruik van het financiële systeem (ongeveer 150 raadgevers en ongeveer 50 gebruikers). De overige door u genoemde groepen komen (nu) niet voor of werken in taakspecifieke applicaties.
6	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT-2020-Artikelen	Zou het artikel uit de GIBIT betreffende indexatie opgenomen mogen worden in de overeenkomst? Wetende dat de GIBIT van toepassing is op de overeenkomst, zouden wij het prettig vinden, voor de duidelijkheid, om dit artikel letterlijk terug te laten komen in de overeenkomst.	Geen probleem. Bij aangaan van een overeenkomst kan een dergelijke bepaling overgenomen worden in de overeenkomst.
7	Juridisch	Bijlage 4 concept OVK art. 3.4	In hoeverre is de mijlpaal van 1-1-2024 voor de livegang definitief? Is dit een fatale termijn? In de OVK staat dat het eerste jaar van de initiële looptijd is bedoeld voor implementatie, in Standaardformulier D staat dat Opdrachtnemer 'rekening moet houden met' de mijlpalen die genoemd staan, te weten 1-1-2024 voor de livegang.	De datum 1-1-2024 voor livegang is de uiterlijke opleverdatum, die mijlpaal moet behaald worden. Wordt deze datum overschreden dan zal eerst in instantie een in gebreke stelling volgen wegens niet halen van die datum.
8	Juridisch	Bijlage 2 A Addendum verwerkersovereenkomst, art. 4.2	Bij een auditclausule zijn wij gewend een maximaal aantal audits per een periode te benoemen. Zou de aanbestedende dienst een maximum willen benoemen van bijvoorbeeld 1 audit per 12 maanden?	Het betreft hier een audit in het kader van de verwerking van persoonsgegevens. Indien omstandigheden daar aanleiding toe geven kan de Verwerkingsverantwoordelijke de Verwerker verzoeken een audit te laten uitvoeren. Op voorhand is niet aan te geven hoe vaak in een bepaalde periode er omstandigheden zijn die daar aanleiding toe geven.
9	Juridisch	Bijlage 2 Verwerkersovereenkomst	Artikel 6.1: Eventuele in de Hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van de aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de Verwerkersovereenkomst.	Dit is inderdaad de letterlijke tekst van artikel 6.1
10	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT-2020-Artikelen	Art 15.5: Verzoek om het boetebedrag te matigen naar 25.000 EUR, zoals onzes inziens ook marktconform is.	Niet akkoord
11	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT-2020-Artikelen	Art 15.2: Verzoek aan opdrachtgever om de termijn uit dit lid te matigen tot 12 maanden. 24 maanden is onzes inziens ongebruikelijk lang.	Niet akkoord
12	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT-2020-Artikelen	Art 13.1 t/m 13.4: Verzoek aan opdrachtgever om de aansprakelijkheid te beperken tot een onzes inziens marktconforme 600.000 EUR per gebeurtenis en tot maximaal 1.800.000 EUR per kalenderjaar. Dit staat onzes inziens beter in verhouding met de waarde van de opdracht.	Niet akkoord

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT-2020-Artikelen	Artikel 10 sub iii: Verzoek aan opdrachtgever om de garantietermijn te matigen naar 12 maanden. 24 maanden voor een ICT prestatie is ongebruikelijk lang.	Niet akkoord
14	Juridisch	Bijlage 4 (concept) overeenkomst GIBIT 2020	Artikel 14.1: Verzoek aan opdrachtgever om "dagen" in dit artikellid aan te passen naar "werkdagen".	Akkoord.
15	Juridisch	Bijlage 4 (concept) overeenkomst GIBIT 2020	Artikel 13.2: Wanneer (onder welke voorwaarden) wordt decharge verleent door gemeente Eindhoven?	Die beschrijft u in het door u in te leveren implementatieplan.
16	Juridisch	Bijlage 4 (concept) overeenkomst GIBIT 2020	Artikel 13.2: Inschrijver maakt altijd goede afspraken met onze klanten over scope & bijbehorend budget (en komen die dan ook na). Wanneer is er sprake dat de 70% bereikt is?	U geeft aan wat de kosten zullen zijn voor de implementatie in Standaardformulier C Prijzenblad veld: "Implementatie". U kunt daarmee uitrekenen wanneer 70% van deze kosten zijn bereikt.
17	Juridisch	Bijlage 4 (concept) overeenkomst GIBIT 2020	Artikel 12.6: Een escrow zou op verzoek van opdrachtgever zijn en is onzes inziens onnodig bij de correcte uitvoering van de overeenkomst. Het is onzes inziens redelijk dat de aanbestedende dienst, indien zij hiervan gebruik wenst te maken, de gemaakte kosten voor een escrow voor eigen rekening neemt.	Artikel 12.6 vervalt
18	Juridisch	Bijlage 4 (concept) overeenkomst GIBIT 2020	Artikel 3.3: Verzoek om de mededeling omtrent verlenging uiterlijk 3 maanden voor het einde van de looptijd te doen.	Zie artikel 3.3 bijlage 4 (concept) overeenkomst
20	Inhoud	"Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - Algemene eisen - Eis 3.8"	Binnen processen waarbij het relevant is, is opdrachtgever in staat om de gegevens handmatig aan te passen. Bij enkele processen is dit ongewenst, omdat gemeentes moeten verantwoorden dat baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Is opdrachtgever akkoord met het van toepassing laten zijn van deze eis op de relevante processen?	Ja, zolang dit past binnen het volgende: De gemeente is van mening dat de rechtmatigheid geborgd moet worden door het flexibel kunnen inrichten van relevante AO/IC door middel van vergaande autorisatiemogelijkheden binnen het systeem, zowel gekoppeld aan personen dan wel in rollen. Daarnaast moet de inrichting van het systeem flexibel kunnen opereren om in het administratieve proces de noodzakelijke en gewenste functiescheiding te waarborgen.
21	Inhoud	"Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - Algemene eisen - Eis 3.15"	Hoeveel administraties beoogt opdrachtgever te gebruiken?	Eis 3.15 beschrijft dat er meerdere administraties moeten zijn. Dit betekent voor ons dat het mogelijk moet zijn om de administratie te doen voor meerdere entiteiten.
22	Inhoud	"Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 3.4 Proces: Beheren betalingsverkeer - Eis 3.4.1"	Opdrachtgever geeft aan gebruik te maken van de BNG en Nederlandse grootbanken. Van welke Nederlandse grootbanken maakt opdrachtgever gebruik?	ING is tot op heden de thuisbankier van de gemeente Eindhoven.
23	Inhoud	"Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 3.6 Proces: Opstellen IV3 aangiftes - Eis 3.6.2 "	Het opleveren van de Iv3 in JSON-formaat is momenteel in een pilotfase vanuit het CBS. Stemt opdrachtgever er mee in dat aanlevering in JSON-formaat pas een eis is als dit een vereiste is vanuit het CBS en tot die tijd aanlevering die nu plaatsvindt door het excel te uploaden bij het CBS volstaat?	Ja
24	Inhoud	Bijlage 6 Use case: 3.6 Opstellen IV3 aangiftes - Punt 4	In het verlengde van eis 3.6.2 wilt opdrachtgever graag de Iv3 aangifte in het excelformaat als resultaat tonen in de demo. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Het is aan u als inschrijver om te bepalen wat u wilt of kunt tonen en op welke manier
25	Inhoud	"Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 3.7 Proces: Opstellen aangiftes - 7B. Hoofdstappen "	In de vraag wordt onderscheid gemaakt tussen "online aangifte" en "aangifte". Kan opdrachtgever verduidelijken wat hij hieronder verstaat? Inschrijver biedt geen out-of-the-box koppeling aan met de belastingdienst om de aangiften automatisch in te dienen. In de praktijk volstaat het bij onze klanten -gezien de minimale inspanning die het vergt- om dit manueel in te voeren en daarmee online in te dienen bij de belastingdienst. Gaat opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?	Het woord online heeft geen meerwaarde in deze context. Ja, waarbij de eisen van de belastingdienst leidend zijn en blijven.
26	Inhoud	"Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 3.7 Proces: Opstellen aangiftes - 7B. Hoofdstappen "	Inschrijver ziet het opstellen en indienen van de aangifte Grondbedrijf (onderdeel 6) vaak als onderdeel van opstellen en indien van de aangifte VPB (punt 5) bij andere publieke sector organisaties. Volstaat dit ook voor opdrachtgever?	Ja, u moet het faciliteren waarbij het tevens moet voldoen aan wet- en regelgeving.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	Inhoud	"Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 3.7 Proces: Opstellen aangiften - Eis 3.7.1 "	Welke gegevens bedoelt opdrachtgever hier?	De gegevens die nodig zijn om correct en volledig aan de wettelijke verplichting vanuit BTW en BCF te voldoen en het verstrekken van deze gegevens aan de belastingdienst.
28	Inhoud	"Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 3.8 Proces: Beheren activa (FA taken) - Eis 3.8.2 "	Bedoelt opdrachtgever met de meerjarige doorrekening de toekomstige kapitaallasten? Zo niet, kan opdrachtgever toelichten wat hier bedoeld wordt?	Ja, de activamodule moet in staat zijn om op basis van de investeringen, zowel gerealiseerd als begroot, meerjarig de kapitaallasten door te rekenen op basis van de daarbij ingerichte parameters (zoals bijv startjaar berekening kapitaallasten).
29	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 3.11 Proces: Financiële (deel)projectopvolging - 11B. Hoofdstappen	Kan opdrachtgever toelichten wat wordt bedoeld met ikv begroting?	Wij willen de baten en de lasten kunnen verwerken in gekoppelde processen en dit met het oog op onze begroting. (i.k.v. betekent hier in kader van). Specifiek wordt bedoeld dat de relatie moet kunnen worden gelegd met de jaarschijven in de financiële administratie. Een project is per definitie niet jaargebonden terwijl de begroting wordt opgesteld met jaarbudgetten. Het projectbudget beslaat dus per definitie vaak meerdere jaarschijven. De jaarlijkse uitgaven en inkomsten moeten in relatie met deze jaarschijven kunnen worden gebracht.
30	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 3.11 Proces: Financiële (deel)projectopvolging - Eis 3.11.5	Oplossing van inschrijver beschikt standaard over de mogelijkheid naar Excel te exporteren in het gegevensbestand xls. Hierna is opdrachtgever in staat om de export op te slaan als xml/csv. Volstaat dit voor opdrachtgever?	Ja, dat volstaat
31	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 3.11 Proces: Financiële (deel)projectopvolging - Eis 3.11.14	Opdrachtgever spreekt hier over urenregistratie. Bedoelt opdrachtgever hiermee de externe urenregistratie zoals benoemd in eis 3.11.3 of bedoelt opdrachtgever hiermee dat urenregistratie wel onderdeel van de scope is?	In Eis 3.11.3 wordt gesteld dat we in uw ICT oplossing uren willen kunnen boeken die ontsloten worden door een extern systeem dat gebruikt wordt voor urenregistratie. In Eis 3.11.14 vragen we dat de gevraagde loosely coupled subadministratie voor projectadministratie gebruik moet kunnen maken van de gegevens die o.a. uit de urenregistratie worden gehaald. Samengevat: De registratie van uren is niet in scope, maar wel het gebruiken/ophalen van relevante ureninformatie voor projectenadministratie en financiële registratie.
32	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 5.1 Proces: Technisch beheer - Eis 5.1.2	In de test omgeving kan opdrachtgever gebruik maken van fictieve data. Uitzondering hierop is het testen van data migratie. De data migratie bestaat uit meerdere proefmigraties waarbij gebruik gemaakt wordt van echte data om de data migratie logica te testen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Voor alle handelingen met data die privacygevoelige persoonsgegevens bevatten, moet rekening worden gehouden met eisen vanuit de AVG. Wij zien de werkwijze graag toegelicht worden in het implementatieplan.
33	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 5.1 Proces: Technisch beheer - Eis 5.1.11	Wegens de vertrouwelijkheid van de gegevens worden de resultaten van de scan niet proactief beschikbaar gesteld aan de opdrachtgever. De opdrachtgever kan deze resultaten wel opvragen op basis van NDA. Is dit akkoord?	Ja
34	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 5.2 Proces: Functioneel beheer - Eis 5.2.16	In onze 100% Multi-tenant SaaS-oplossing is het niet toegestaan om inzicht in het datamodel te krijgen omwille van beveiligingsredenen. Uiteraard is alle data via de interne rapportagetools en API's te ontsluiten. Is opdrachtgever akkoord om deze eis te laten vervallen? Zo niet, kan opdrachtgever toelichten waarom niet?	Indien de opdrachtgever geen toegang kan verkrijgen tot het datamodel van de leverancier, dan verwachten we dat de leverancier een andere wijze aanlevert om de eis te faciliteren.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 4.2 Koppelingen	"Wij ondersteunen diverse technologieën en standaarden die het realiseren van koppelingen, maar ook het onderhouden van deze koppelingen, eenvoudig en beheersbaar maken. Deze technologieën en standaarden kunnen zowel voor point-to-point koppelingen als voor koppelingen middels een integratielaag of Enterprise Service Bus ingezet worden. Voorafgaand aan het realiseren van koppelingen houden wij een verkenningssessie over de interfaces. Daarin bespreken wij voor de verschillende interfaces de uitgangspunten, de beschikbare en de toe te passen technieken. REST-API's via JSON-berichten is een voorbeeld van onze toegepaste techniek. SOAP services worden niet meer standaard toegepast binnen onze aanpak. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?"	Voor elke koppeling is aangegeven welke het minimale vereiste integratiepatroon is. Indien de leverancier niet kan voldoen aan het minimale, dient de leverancier aan te geven wat dan andere mogelijkheden zijn om de eis te faciliteren.
36	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 4.2 Koppelingen - 16: Koppeling Allegro	Opdrachtgever beschrijft bij het doel "SuitesSD", bij de omschrijving van de koppeling staat: Allegro. Bedoelt opdrachtgever hier Allegro mee?	Tekst moet inderdaad zijn: Allegro is een applicatie die het Sociaal Domein ondersteunt bij processen rondom schuldhulpverlening en armoedebestrijding. Ten onrechte stond hier 'SuitesSD'.
37	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 5.1 Proces: Technisch beheer - Eis 5.1.10	De API's (behalve de StUF-koppeling) van inschrijver bieden geen ondersteuning voor 2-way SSL. Deze werken met server side certificaat over een HTTPS verbinding met OAuth 2.0 Bearer token authenticatie. Volstaat dit voor opdrachtgever?	Om een Side-to-Side verbinding op te zetten is een 2-way handshake nodig om de server te mogen benaderen. Gemeente Eindhoven biedt hiervoor geen alternatief. Als de leverancier ook nog een serverside certificaat op de API's wil gebruiken is dit prima (om het bericht inhoudelijk te versleutelen).
38	Inhoud	Bijlage 6 Use case: Voor 3.7 Opstellen aangiften (BTW, BCF; ICP; Grondbedrijf, BTW codetabel, kostprijsverhogend) - 2	Kan opdrachtgever dit te tonen onderdeel verduidelijken met een voorbeeld?	Hier wordt gevraagd om te tonen op welke wijze het systeem ingericht kan worden om aan de vereiste aangiften te voldoen, waarbij de voorkeur uitgaat om dit vorm te geven met een afzonderlijke tabel waarmee binnen de processen kan worden aangegeven welk btw regime en percentage van toepassing is. Bij voorkeur onafhankelijk van de kostendrager waarop verantwoord wordt. Het systeem moet dus in staat zijn om op basis van de aangegeven codering vanuit de tabel de vereiste BTW aangiften samen te stellen.
39	Inhoud	Standaardformulier D Implementatieplan	Bij ontwikkeling van koppelingen via een ESB is onze ervaring dat wij als leverancier een koppelvlak en kennis leveren voor de te realiseren koppelingen, maar dat de werkelijke koppeling ontwikkeld wordt door het ESB team van de klant. Kan de aanbestedende partij bevestigen dat dit ook hier het geval is?	Het inrichten van de gemeentelijke ESB wordt gedaan door de gemeente, puur als technische handeling. De leverancier zorgt inderdaad voor het koppelvlak en de kennis en zorgt dat in overleg met de leverancier van de gekoppelde applicatie dat de koppeling goed werkt.
40	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 4. Architectuur en koppelingen - Standaard: Betalen en invorderen services	Wij ondersteunen diverse innovatieve technologieën en standaarden die het realiseren van koppelingen, maar ook het onderhouden van deze koppelingen, eenvoudig en beheersbaar maken. Opdrachtgever is hiermee in staat integraties zelf te plannen, aansturen en bewaken zonder tussenkomst van inschrijver. Deze technologieën en standaarden kunnen zowel voor point-to-point koppelingen als voor koppelingen middels een integratielaag of Enterprise Service Bus ingezet worden. Voorafgaand aan het realiseren van koppelingen houden wij een verkenningssessie over de interfaces. Daarin bespreken wij voor de verschillende interfaces de uitgangspunten, de beschikbare en de toe te passen technieken. REST-API's via JSON-berichten is een voorbeeld van onze toegepaste techniek. Inschrijver ondersteunt API standaarden ter vervanging van oude StUF standaarden, welke inmiddels op basis van bovenstaande best-practice bij onze publieke sector klanten wordt toegepast. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	U moet voldoen aan de gestelde eisen van deze aanbesteding. Hoe u daar invulling aan geeft, kunt u uitwerken in het implementatieplan. Belangrijk hierbij is de eis uit paragraaf 4.1: Geautomatiseerde gegevensuitwisseling tussen SaaS applicaties van de gemeente Eindhoven verloopt altijd via het integratieplatform/ESB van de gemeente.
41	Inhoud	Standaardformulier D Implementatieplan	Loopt de implementatie van de nieuwe ESB parallel aan de implementatie van het financiële systeem?	Ja, waarbij de implementatie van de ESB WSO2 binnenkort al start.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	Inhoud	Standaardformulier D Implementatieplan	In tekst staat "Geautomatiseerde uitwisseling van SaaS applicaties loopt via ESB". Loopt ook het koppelen met niet SaaS applicaties via de ESB?	De koppelingen met niet SaaS applicaties lopen ook via de ESB of de SFTP server van de gemeente Eindhoven. Bij een koppeling tussen 2 SaaS applicaties bestaat de verleiding om de koppeling rechtstreeks te leggen, zonder tussenkomst van integratiefaciliteiten van de gemeente Eindhoven. Dit wil de gemeente niet en daarom is deze opmerking m.b.t. SaaS expliciet opgenomen.
43	Inhoud	Standaardformulier D Implementatieplan	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de KvK koppeling gerealiseerd wordt middels een API i.p.v. een StUF koppeling?	De koppeling mag via een API gelegd worden.
44	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 5.1 Proces: Technisch beheer - Eis 5.1.8	Is het mogelijk om door te geven welke benchmark documenten de opdrachtgever naar verwijst?	Afhankelijk van welke systemen u gebruikt kunt u de bijbehorende benchmark downloaden: https://www.cisecurity.org/cis-benchmarks/
45	Inhoud	"Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - Algemene eisen - Eis 3.16"	Kan opdrachtgever specificeren hoeveel facturen er jaarlijks worden afgehandeld (zowel inkomend als uitgaand), met daarbij ook het onderscheid tussen e-facturen en digitale/papieren facturen?	Inkomend: plusminus 42500, waarvan 20 -25% digitaal. Uitgaande facturen plusminus 23.000. Digitale verzending van facturen opgesteld vanuit het financiële systeem is nu nog niet gerealiseerd.
46	Inhoud	Bijlage 1 Ontwerp & Architectuur inclusief Programma van eisen - 5.1 Proces: Technisch beheer - Eis 5.1.9	Als de opdrachtgever voldoet aan de richtlijnen voor BIO, welke relevant zijn voor de aan te bieden oplossing, is dit voldoende voor de opdrachtgever?	Akkoord.
47	Inhoud	Bijlage 6 Use case: 3.4 Beheren betalingsverkeer - Onderdeel 1	Functionaliteit om te voldoen aan deze vraag is voorzien op de roadmap in kwartaal 2 2023. Tijdens de demonstratie kan de beoogde oplossingsrichting toegelicht worden. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
48	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 4.1	Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan+E41:E45 als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Leverancier stelt dan ook voor om dit artikel als volgt aan te passen: Overeengekomen termijnen gelden nimmer als vast en fataal. Indien dit niet akkoord is dan stelt Leverancier voor om aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord. De datum 1-1-2024 voor livegang is de uiterlijke opleverdatum, die mijlpaal moet behaald worden. Wordt deze datum overschreden dan zal eerst een in gebreke stelling volgen wegens niet halen van die datum.
49	Inhoud	Bijlage 1 – Paragraaf 4.2 - Pagina 25, koppelingen 34, 35, 36	Door "out-of-the-box" voor te schrijven als eis voor het integratiepatroon voor de koppelingen 34, 35 en 36 wordt het aantal marktpartijen dat kan inschrijven op de aanbesteding sterk beperkt. Is gemeente Eindhoven bereid dit patroon vereiste te versoepelen en/of te later vervallen? En zo nee, kan gemeente Eindhoven toelichten waarom specifieke voor deze koppelingen, anders dan voor andere koppelingen een "out-of-the-box" patroon noodzakelijk is?	Out of the Box koppeling zijn koppelingen die volgens een generieke standaard met landelijke partijen zoals CBS, Belastingdienst en KvK. De landelijke partijen bepalen hoe de gegevens uitgewisseld moeten worden. Het is voor de gemeente van belang te kunnen voldoen aan deze eisen in het kader van wet- en regelgeving.
50	Inhoud	Bijlage 1 – Paragraaf 4.2 - Pagina 18&19, koppeling 7	Kan gemeente Eindhoven toelichten of de koppeling met LIAS een ingaande of enkel uitgaande koppeling betreft. Wanneer het een ingaande koppeling betreft ook welke gegevens uit de LIAS koppeling in het financiële systemen worden onderhouden?	In- en uitgaand. Afhankelijk van waar we de begrotingscijfers gaan vastleggen zal de koppeling vorm krijgen. We laten ons daar ook graag in adviseren door u als leverancier.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	Inhoud	Bijlage 1 – Paragraaf 3.6 Pagina 9&10,	De eisen voor de IV3 aangiftes zijn dusdanig opgesteld dat het systeem niet alleen de betreffende functionaliteit moet ondersteunen, maar dit ook moet doen via een specifiek informatiemodel. Hiermee worden partijen die via een ander model dezelfde IV3 functionaliteit kunnen ondersteunen bij voorbaat uitgesloten. Is gemeente Eindhoven omwille van het waarborgen van het level playing field bereid de eisen op dusdanige wijze aan te passen dat marktpartijen alternatieve oplossingsrichtingen kunnen inbrengen?	Gemeente ziet niet dat ze naar een specifiek informatiemodel heeft gevraagd. Voor IV3 geldt: Het CBS bepaalt hoe de gegevens uitgewisseld moeten worden. Het is voor de gemeente van belang te kunnen voldoen aan deze eisen in het kader van wet- en regelgeving.
52	Inhoud	Bijlage 1 – Paragraaf 2.1.2, - pagina 4	De processen “Opstellen en versturen facturen” en “Financiële (deel)projectopvolging ” worden ingericht voor slechts 2 jaar gebruik en daarna uitgeschakeld. Kan de gemeente Eindhoven nader toelichten wat de reden hiervoor is en waar mogelijk wat er daarna zal gebeuren met betrekking tot de ondersteuning van deze processen?	Gemeente neemt dit gedeelte voor minstens 2 jaar af, omdat andere taakspecifieke applicaties hiervoor worden ingericht. Mochten deze applicaties dit niet binnen 2 jaar hebben gerealiseerd, dan zal dit deel langer worden afgenomen van de leverancier.
53	Inhoud	Bijlage 1 – Paragraaf 2.1.2, - pagina 4	Gegadigde werkt met een ERP softwareproduct waarbij de beschreven processen van onder meer activa, financiële projectopvolging en inkoop geïntegreerd worden opgezet met de financiële applicatie. De oplossing is wel ook modulair opgebouwd waarbij de betreffende sub-administraties later wel ook elders kunnen worden ondergebracht. Is dit voor gemeente Eindhoven een acceptabel scenario voor een geldige inschrijving?	Ja, dat is een acceptabele oplossing, indien deze sub administraties eenvoudig kunnen worden uitgeschakeld en er geen verwevenheid is met het grootboek.
54	Inhoud	Bijlage 1 – Paragraaf 2.1.2, - pagina 3	Door de uitwerking van de oplossingsrichting met betrekking tot boekingsdimensies en de beschikbaarheid van aanvullende velden en kenmerken op grootboek en kostenplaats schrijft Gemeente Eindhoven voor dat het financieel systeem een specifiek informatiemodel moet hebben. Dit leidt tot uitsluiting van potentiële inschrijvers die dezelfde bedrijfsprocessen op andere wijze ondersteunen. Is gemeente Eindhoven bereid een alternatieve oplossingsrichting en/of systeem met een ander informatiemodel te accepteren.	Gemeente ziet niet dat ze naar een specifiek informatiemodel heeft gevraagd. Wat zij in paragraaf 2.1.2 toelicht is dat de informatie met betrekking tot financiële verantwoording in de financiële administratie moet worden opgenomen en de informatie met betrekking tot bedrijfsvoeringsinformatie in taakspecifieke applicaties moet worden opgenomen (5a) of als loosely coupled onderdeel van de financiële administratie worden ingericht (5b)
55	Inhoud	Bijlage 1 – Pagina 2, bullet 1	Kan gemeente Eindhoven nader toelichten wat de door het dataplatform gestelde eisen zijn ten behoeve van rapportage?	De specificatie voor de koppeling met het dataplatform staan beschreven in paragraaf 4.2 Koppelingen bij Koppeling 2: Dataplatform Eindhoven: Datavault en Datawarehouse. Belangrijk uitgangspunt hierbij is dat de gegevens minimaal 1 keer per dag in het dataplatform beschikbaar komen, om dagelijks bijgewerkte rapportages te kunnen opleveren.
56	Inhoud	Bijlage 1 - Algemeen – Level playing field.	Kan Gemeente Eindhoven toelichten hoe het principe van “Level playing field” binnen deze aanbesteding wordt gewaarborgd? Gemeente Eindhoven combineert in haar uitvraag namelijk eisen die niet alleen voorschrijven welke ondersteuning de oplossing moet bieden, maar ook de wijze waarop en het informatiemodel dat hierbij moet worden gebruikt. Hiermee komen zaken op dusdanige wijze samen dat het overgrote merendeel van potentiële marktpartijen bij voorbaat is uitgesloten van deelname. Specifiek gaat het om de combinatie van: A) Het voorschrijven van de oplossingsrichting met 2 boekhoudingsdimensies en aanvullende kenmerken op kostenplaatsen en aanvullende velden op grootboek. B) Het specificeren van hoe deze zelfde oplossingsrichting gebruikt moet worden in de IV3 rapportage. C) Het vereiste dat de inschrijver de koppelingen met de Belastingdienst, CBS en KvK interfaces via een “out-of-the-box” patroon kan aanbieden. D) Het vereiste dat financiële projectopvolging en asset accounting loosely coupled moeten zijn opgezet in relatie tot de financiële applicatie.	Gemeente Eindhoven heeft in deze aanbesteding richtlijnen vanuit architectuur, common ground en standaarden vanuit gemeentes samengevoegd tot een functionele beschrijving van de applicaties. Wat betreft punt A in combinatie met D willen wij voorkomen dat ons rekeningschema moeilijk beheersbaar blijft. Door het uitgangspunt van 2 boekingsdimensies willen wij dit drastisch versimpelen. De overige velden, kolommen of kenmerken moeten vooral tijdelijk van aard kunnen zijn en ons niet verplichten indien er één wordt bijverzonnen alle combinaties te moeten definiëren en inrichten in het rekeningschema. Wij willen vooral een manier waarop we de beheersbaarheid van het rekeningschema kunnen optimaliseren. Wat betreft B en C is het toch evident dat de leverancier de nodige koppelingen kan aanbieden met de genoemde instanties en voorziet in de nodige rapportages.
57	Inhoud	Standaardformulier D	Het lijkt erop dat geen vormvereisten zijn gesteld aan de manier waarop standaardformulier D moet worden ingevuld. Denk aan een maximum aantal pagina's, minimale lettergrootte, gebruik van bijlagen, figuren of verwijzingen. Kan gemeente Eindhoven dit bevestigen?	Dat bevestigt de gemeente.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Inhoud	Leidraad - 5.2.2 Prijs – pagina 20	Is Gemeente Eindhoven bereid de aanbesteding te voorzien van een plafondprijs? Gegadigde stelt vast dat in deze aanbesteding nu geen plafondprijs is opgenomen. In veel gevallen is er in deze fase van aanbesteding vaak wel al sprake van een (deel) vastgesteld budget aan de kant van de aanbestedende dienst(en). Op dit moment bestaat een kans dat een inschrijver veel tijd en energie investeert in het met zorg samenstellen van een inschrijving die vervolgens door de aanbestedende dienst direct als onaanvaardbaar wordt geoormd. Dit kan voor onhandige situaties zorgen omdat de Aanbestedingswet 2012 (artikel 2.28 lid 4) geen juridisch handvat biedt om een onwenselijk hoge inschrijving ongeldig te verklaren, zie ook gerelateerde jurisprudentie ECLI:NL:RBDHA:2022:786, r.o. 4.7 en 4.8. Door vroegtijdig de financiële kaders van de opdracht expliciet te maken kunnen potentiële inschrijvers een eerlijke beoordeling maken van de haalbaarheid bij hun investering in het deelnemen aan de aanbesteding.	Niet akkoord
59	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 2.2 – pagina 8	Kan Gemeente Eindhoven inzicht verschaffen in het aantal gebruikers en gebruikersgroepen die met het systeem gaan werken, inclusief onderscheid naar de financiële applicatie en de beschreven sub-administraties. Ook verwachte groei en/of andere mutaties gedurende de looptijd van de opdracht. Deze zijn van invloed op de prijs.	Er maken ongeveer 200 mensen gebruik van het financiële systeem (ongeveer 150 raadgevers en ongeveer 50 gebruikers).
60	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 4.2 sub i	Deze termijnen in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen.	Opdrachtgever ziet geen aanleiding tot wijziging van dit artikel. De datum 1-1-2024 voor livegang is de uiterlijke opleverdatum, die mijlpaal moet behaald worden. Wordt deze datum overschreden dan zal eerst een in gebreke stelling volgen wegens niet halen van die datum.
61	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 5.5	De beschrijving van het Applicatielandschap is een verplichting van de Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever dit niet zelf kan, dan kan zij dit aan Leverancier of een derde uitbesteden, maar dan wel tegen betaling. Het is onredelijk Leverancier deze kosten te laten dragen, zeker in het offertetraject en ook alle risico's daarvoor bij hem te leggen. Voorstel zou zijn om dit artikel te laten vervallen. Wilt u hiermee akkoord gaan?	Het Applicatielandschap is beschreven (bijlage 1). Dit artikel gaat over aanpassingen hierin die leverancier had behoren te voorzien. Niet akkoord.
62	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 6.7	Leverancier acht het niet redelijk indien hij dient aan te tonen dat het hem niet toe te rekenen is dat de ketentest niet is geslaagd. Leverancier meent dat indien Opdrachtgever hiertoe van mening is, zij dit ook dient te bewijzen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord
63	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 7.5	Leverancier wenst dit artikel graag als volgt aan te passen: "Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op materiële Gebreken wordt/worden afgekeurd en herstel niet meer voorzienbaar is en de Gebreken toerekenbaar zijn aan Leverancier, is Opdrachtgever gerechtigd om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – na nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden. Leverancier is in dat geval binnen de kaders van artikel 13 ofwel aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade ofwel gehouden de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord
64	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 8.5	Leverancier is op werkdagen bereikbaar van 08:00 tot 18:00 uur, de helpdesk is op werkdagen bereikbaar tijdens in Nederland geldende kantoortijden van 09:00 tot 17:00 uur. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord.
65	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 8.8	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u daarom bereid de SLA van de Leverancier toe te passen?	Opdrachtgever is bereid om de SLA met opdrachtnemer door te lopen en daar waar nodig te synchroniseren, met dien verstande dat hetgeen dat in de SLA (bijlage 3) is opgenomen uitgangspunt blijft voor de afspraken.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
66	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 8.9	Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels staan beschreven in de SLA van de Leverancier. Zie de opmerking bij artikel 8.8. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van servicelevels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	In dit artikel staat niet aangegeven dat de Overeenkomst wordt ontbonden, maar dat ontbinding mogelijk is bij het meerdere meetperiodes achtereenvolgens niet halen van dezelfde Service Levels. Het gebruik van deze mogelijkheid is afhankelijk van factoren, waaronder de zwaarte van de overschrijding. Artikel wordt niet doorgehaald.
67	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 8.12 sub i + ii	Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken inclusief Updates en/of Upgrades. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?	Artikel 29.4 bepaalt dat als het om Hosting gaat 8.12 niet van toepassing is.
68	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 9.2	Artikel 9.2 is nog niet ingericht op periodieke SaaS vergoedingen (de geïntegreerde vergoeding van o.a. licentie, gebruiksrecht, onderhoud, updates en hosting in de cloud). Leverancier stelt voor om deze jaarlijkse vergoeding - zoals gebruikelijk - in te laten gaan na het initieel (technisch) beschikbaar stellen van deze omgeving aan de Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient namelijk al substantiele kosten te maken bij beschikbaarstelling van de SaaS-omgeving voor implementatiewerkzaamheden. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Artikel 13 van de overeenkomst geeft aan op welke wijze de vergoedingen voldaan worden en gaat voor op deze bepaling.
69	Inhoud	GiBIT-voorwaarden artikel 9.9	"Leverancier begrijpt niet waarom prijsstijgingen pas per 1 januari mogen worden doorgevoerd en de Leverancier tussentijds dus de kosten zelf moet dragen, maar hij deze bij prijsdalingen wel meteen zou moeten doorvoeren. Dit is onredelijk. Daarnaast ondervangt deze regeling niet de bij SAAS diensten/ gebruikersinterfaces gebruikelijke licentie varianten (van bijvoorbeeld derden) die gekoppeld zijn aan het aantal (geregistreerde) gebruikers en die maandelijks bij of afgeschaald kunnen worden. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real-time). Wilt u de 2e zin aanpassen, zodat prijsstijgingen ook op een andere termijn kunnen worden doorgevoerd?"	U kunt prijsdalingen van derdenprogrammatuur ook per 1 januari doorvoeren. U dient bij inschrijving een overzicht van derdenprogrammatuur en kosten daarvan te geven. Die kosten moeten zijn verrekend in het jaarbedrag (zie in te vullen veld: "Vaste jaarlijkse kosten (fin info)" in Standaardformulier C Prijzenblad).

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	Inhoud	GiBIT artikel 13.3 en 13.4	"De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekeraar te houden. Het aantal gebeurtenissen is in artikel 13.3 ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk, aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis en er is ook geen maximum aan verbonden, hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op meer dan EUR 6.000.000 zou komen. In artikel 13.4 is de totale aansprakelijkheid per jaar beperkt tot twintigmaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Echter dit is ook disproportioneel. Immers indien de Jaarvergoeding EUR 100.000 zou zijn, zou de schadevergoeding EUR 2.000.000 zijn. Leverancier stelt voor om artikel 13.3 en 13.4 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst: "De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal eenmaal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 1.000.000 per jaar (ongeacht het aantal gebeurtenissen)." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Indien dit niet akkoord is voor u en u ook niet bereid bent een redelijk tegenvoorstel te doen is dit artikel een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding. "	Niet akkoord. Gemeente moet kunnen vertrouwen op de zorgvuldigheid en professionaliteit van de leverancier, die voorkomt dat een toerekenbare tekortkoming leidt tot schade. Mocht dit echter wel het geval zijn dan kan Opdrachtgever schade leiden die een veelvoud kan zijn van hetgeen u hier als maximum noemt. Ons inziens is deze bepaling dan ook geenszins onredelijk.
71	Inhoud	GiBIT artikel 15.5	"Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen. Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Niet akkoord
72	Inhoud	GiBIT artikel 17.3	Het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat Leverancier verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Welke aanpassing vraagt u hier?

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
73	Inhoud	GiBIT artikel 17.4	"Leverancier kan niet op voorhand instemmen met de overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Leverancier stelt voor om artikel 17.4 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is. Indien partijen zijn overeengekomen dat Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere gemeenten. Deze clausule zal altijd tot discussie leiden bij leveranciers en onderhandeling over wijziging, waarmee de standaardisatiegedachte voor de GiBIT in gevaar komt. Leverancier stelt voor om de laatste vier zinnen van dit artikel 17.4 te schrappen en aan artikel 17.4 het volgende toe te voegen: "Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Er wordt geen maatwerk gevraagd.
74	Inhoud	GiBIT artikel 17.5	"Er kunnen omstandigheden denkbaar zijn waarin een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: "Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de ICT Prestatie, Programmatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Niet akkoord. Het gaat hier om de ICT prestatie die door Leverancier geleverd wordt en waarvoor zij op grond van artikel 17.1 het intellectuele eigendom draagt.
75	Inhoud	GiBIT artikel 17.8	Wilt u aan dit artikel toevoegen: "en in rechte onherroepelijk is komen vast te staan dat het betreffende deel van de door Leverancier zelf ontwikkelde ICT-prestatie inbreuk maak". Immers het is onredelijk dat in het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, Opdrachtgever al gerechtigd is om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden terwijl de schending nog niet eens bewezen is.	Niet akkoord. Het is niet onredelijk dat Opdrachtgever van deze mogelijkheid gebruik kan maken.
76	Inhoud	GiBIT artikel 20.1	Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	Inhoud	GiBIT artikel 20.3	Het Gebruiksrecht is onlosmakelijk verbonden met de onderhoudsovereenkomst. Om die reden kan de onderhoudsovereenkomst niet separaat van het Gebruiksrecht worden opgezegd. Het is bijvoorbeeld wel mogelijk om bepaalde licenties/modules op te zeggen, waarbij de onderhoudsgrondslag (en het bedrag) evenredig zal worden aangepast. Is het akkoord voor Opdrachtgever om dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Indien er sprake is van een samenhang met andere Overeenkomsten zal Opdrachtgever overleg voeren met Leverancier over eventuele opzegging van slechts een deel van de Overeenkomsten. Aanpassing is niet noodzakelijk
78	Inhoud	GiBIT artikel 20.10	"Aangezien de dienstverlening (bij SaaS) niet ongedaan gemaakt kan worden acht Leverancier een ongedaanmakingsverplichting niet werkbaar. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 20.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoet" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Akkoord met voorgestelde.
79	Inhoud	GiBIT artikel 21.1	Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord, met de volgende aantekeningen: 1) de beperking slechts éénmaal per jaar wordt niet overgenomen. Indien er aanleiding zou zijn moet het meer dan een keer mogelijk zijn; 2) de geheimhoudingsovereenkomst dient door beide partijen te zijn goedgekeurd.
80	Inhoud	GiBIT artikel 30.2 sub i + ii	Leverancier verzoekt om sub ii en iii van dit artikel door te halen, aangezien de genoemde regeling van sub i een goede oplossing biedt en daarmee deze materie afdoende wordt geregeld. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtnemer ziet niet in waarom dan de overige bepalingen doorgehaald zouden moeten worden. Hier worden slechts opties benoemd die benut kunnen worden. Wordt i benut, hoeft ii en iii niet meer. Niet akkoord
81	Inhoud	Bijlage 2 Verwerkersovereenkomst Artikel 4.3 Verwerking buiten de EER	Verwerker slaat de persoonsgegevens op binnen de EER echter kan het zo zijn dat indien een supportvraag zich voordoet buiten kantooruren of een incident, dat een medewerker buiten de EER zo een vraag of incident oppakt. Dat is de 24/7 dienstverlening. Verwerker heeft binnen haar organisatie met alle entiteiten wel een transfer agreement afgesloten waar ook de SCC deel van uit maken. Ook met eventuele andere sub-verwerkers buiten de EER worden altijd de SCC van toepassing verklaard. Is Verwerkingsverantwoordelijke hiermee akkoord? Zo nee, dan geldt voor u een 08:00-18:00 uur support in de EER. Is dat akkoord?	08:00 - 18:00 akkoord zie SLA.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
82	Inhoud	Bijlage 2 Verwerkersovereenkomst Artikel 4.6 Rechten van betrokkenen	Het is niet de verantwoordelijkheid van Verwerker om een beslissing te nemen. Dit is alleen de verantwoordelijkheid van Verwerkingsverantwoordelijke op basis van de AVG. Wel dient Verwerker al haar medewerking te verlenen voor het verstrekken van de benodigde informatie. Wilt u dit als zodanig aanpassen?	Dit is ook wat er staat. Aanpassing is daarom niet nodig.
83	Inhoud	Bijlage 2 Verwerkersovereenkomst Artikel 5.1 Inbreuk in verband met Persoonsgegevens	Wilt u deze termijn aanpassen in 48 uur? Immers 24 uur is wel erg krap mede gelet op het feit dat een dergelijke inbreuk zich ook voor kan doen bij sub-verwerkers en Verwerkingsverantwoordelijke zelf een termijn van 72 uur heeft om evt. melding te doen. Deze 72 uur gaat pas gelden nadat Verwerkingsverantwoordelijke zelf de melding heeft ontvangen.	Niet akkoord. Verwerkingsverantwoordelijk heeft namelijk zelf vervolgens ook een meldplicht.
84	Inhoud	Bijlage 2A Addendum Verwerkersovereenkomst Artikel 2.3 Exit-Strategie / Teruggave gegevens	Wilt u de laatste zin als volgt wijzigen?: "De kosten gemoeid met deze inspanningen van Verwerker, komen voor rekening van Verwerkingsverantwoordelijke voor zover deze kosten niet inbegrepen zijn in de overeengekomen prijzen en vergoedingen van Verwerker voortvloeiende uit de uitvoering van de Overeenkomst."	Akkoord.
85	Inhoud	Bijlage 2A Addendum Verwerkersovereenkomst Artikel 2.3 Exit-Strategie / Teruggave gegevens	3.1 + 3.2 Sub-verwerkers worden voor alle klanten ingeschakeld. Het is voor Verwerker ondoenlijk en onwerkbaar om apart om toestemming te vragen. Sub-verwerkers kunnen entiteiten zijn die tot dezelfde groep als Verwerker behoren, maar ook andere derden buiten de EER. Echter, zijn te allen tijde de SCC van toepassing. Is dat voor Verwerkingsverantwoordelijke akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtnemer moet te allen tijde geïnformeerd worden over de in te zetten (sub)verwerkers.
86	Inhoud	Bijlage 2A Addendum Verwerkersovereenkomst Artikel 4.1 Uitvoering audits / criteria	"Verwerker meent dat Verwerkingsverantwoordelijke hier wel goede aantoonbare gronden voor dient te hebben, dit niet onbeperkt kan en dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Verwerker verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: ""Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Verwerkingsverantwoordelijke bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Verwerkingsverantwoordelijke desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Verwerkersovereenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Verwerker heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Verwerker diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Verwerkersovereenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Verwerkingsverantwoordelijke dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Verwerker heeft op grond van de Verwerkersovereenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Verwerker verstrekken."" Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Verwerker goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Akkoord, met de volgende aantekeningen: 1) de beperking slechts éénmaal per jaar wordt niet overgenomen. Indien er aanleiding zou zijn moet het meer dan een keer mogelijk zijn; 2) de geheimhoudingsovereenkomst dient door beide partijen te zijn goedgekeurd.
87	Inhoud	Bijlage 2A Addendum Verwerkersovereenkomst Artikel 5 Boete	Opdrachtnemer meent dat een boete en een aansprakelijkheid dubbele genoegdoening is. In de wet is opgenomen dat de boete in de plaats komt van de schadevergoeding. Een schuldeiser kan geen boete opleggen en een schadevergoeding vorderen. Er dient dus een keuze te worden gemaakt of boete of een schadevergoeding. Wilt u dit als zodanig aanpassen? Indien u voorkeur uitgaat naar een boete wilt u deze dan matigen naar EUR 10.000 per inbreuk? Tot slot dient de verwijzing naar 2.1 te worden gewijzigd in 3.1 Wilt u dit aanpassen?	Niet akkoord. De boete is gerelateerd aan specifieke bepalingen van de verwerkersovereenkomst.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88	Inhoud	Bijlage 2A Addendum Verwerkersovereenkomst Artikel 6 Verwerking van persoonsgegevens buiten de EER	"Toestemming vragen aan alle klanten is niet werkbaar. Verwerker slaat de persoonsgegevens op binnen de EER echter kan het zo zijn dat indien een supportvraag zich voordoet buiten kantooruren of een incident, dat een medewerker buiten de EER zo een vraag of incident oppakt. Dat is de 24/7 dienstverlening. Verwerker heeft binnen haar organisatie met alle entiteiten wel een transfer agreement afgesloten waar ook de SCC deel van uit maken. Ook met eventuele andere sub-verwerkers buiten de EER worden altijd de SCC van toepassing verklaard. Is Verwerkingsverantwoordelijke hiermee akkoord? Zo nee, dan geldt voor u een 08:00-18:00 uur support in de EER. Is dat akkoord?"	08:00 - 18:00 akkoord zie SLA.
89	Inhoud	Bijlage 4 (concept) Overeenkomst Artikel 3.3 Looptijd	Het is gebruikelijk in de softwarebranche dat een overeenkomst een looptijd heeft van maximaal 10 jaar in verband met de snelle ontwikkelingen en technische innovaties binnen de SaaS/Cloud-wereld. Leverancier kan derhalve niet akkoord gaan met een onbeperkte eenzijdige contractverlenging vanaf het moment dat de looptijd van de Overeenkomst reeds 10 jaar is en wenst zelf ook vanaf dat moment de mogelijkheid tot opzegging te hebben. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord. Artikel wordt aangepast zodanig dat tot 10 jaar eenzijdig verlengd kan worden (concreet dus 3 keer 2 jaar) daarna verlengingen met wederzijds instemmen.
90	Inhoud	Bijlage 4 (concept) Overeenkomst Artikel 6.1 Onderhoud en Ondersteuning	Inschrijver biedt al haar SaaS-klanten wereldwijd de standaard SLA. Opdrachtgever vraagt een standaard SaaS-oplossing. Kenmerk van een Standaard SaaS-dienstverlening is dat klantspecifieke SLA's niet mogelijk zijn. Is opdrachtgever bereid deze eis in lijn te brengen van de SLA van de inschrijver met als doel volledig ontzorgd te worden?	In de aanbestedingsstukken is een SLA voorgelegd. Opdrachtgever is bereid om de SLA met opdrachtnemer door te lopen en daar waar nodig te synchroniseren, met dien verstande dat hetgeen dat in de SLA is opgenomen uitgangspunt blijft voor de afspraken.
91	Inhoud	Bijlage 4 (concept) Overeenkomst Artikel 7.2 Gebruiksrechten	Opdrachtnemer maakt gebruik van derden programmatuur. Bent u bereid de (onderhouds-en licentie-) voorwaarden van deze derde partij(en) te accepteren?	Nee artikel 19 van de GIBIT bepaalt dat u bij inschrijving duidelijk aangeeft welk deel van uw aanbod derdenprogrammatuur betreft. U dient daarbij aan te geven waarom hier sprake is van derdenprogrammatuur conform artikel 1.7. Daarnaast dient u gemeente te informeren over de afhankelijkheden, voorwaarden en dergelijke die hierbij komen kijken zodat gemeente een geïnformeerd besluit kan nemen over het al dan niet accepteren van het gebruiken van die Derdenprogrammatuur.
92	Inhoud	Bijlage 4 (concept) Overeenkomst Artikel 7.2 Gebruiksrechten	In artikel 1.2 lid 9 wordt hier gerefereerd aan Bijlage 8 i.p.v. 11. Wilt u dit aanpassen?	Akkoord
93	Inhoud	Bijlage 4 (concept) Overeenkomst Artikel 13 Vergoedingen	Er staan ten onrechte 2 artikelen 13.2 opgenomen. Wilt u dit aanpassen?	Akkoord
94	Inhoud	Bijlage 4 (concept) Overeenkomst Artikel 13.2 Vergoedingen (Implementatiekosten)	"De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na beschikbaar stellen van SaaS-omgevingen voor test-en trainingsdoeleinden. - 30% na acceptatie of in gebruik name."	Niet akkoord. Facturatie conform artikel 13.2 (concept)overeenkomst.
95	Inhoud	Standaard formulier C	In het formulier is het vakje waar de functie moet worden ingevuld beveiligd. Graag ontvangen wij een nieuwe versie.	Dit volgt bij de tweede (en definitieve) Nota van Inlichtingen.
96	Inhoud	Standaard formulier A	Wat is de reden dat jullie een oude versie gebruiken? De versie die wij normaal ontvangen is van juli 2020.	U wordt verzocht dit formulier te gebruiken
97	Inhoud	Bijlage 1 5.3.3	Opdrachtgever stelt dat gegevens moeten kunnen worden uitgewisseld met informatiesystemen bijvoorbeeld Idm. Betreft dit andere interfaces dan voorheen aangegeven?	De toegang tot het financiële systeem vanuit de digitale werkplek van de medewerker wordt geregeld vanuit de Active Directory (Azure AD) van de gemeente. Hiermee moet gekoppeld worden. Via Microsoft Identity Manager (MIM) wordt de inhoud van de Active Directory beheerd.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Juridisch	Bijlage 4, artikel 16.2	Opdrachtgever wijst leveringsvoorwaarden van inschrijver van de hand en sluit die uit. Inschrijver maakt echter gebruik van een Microsoft-oplossing. Is Opdrachtgever bereid de voorwaarden en condities van Microsoft te accepteren, voor wat betreft de licenties en cloud-diensten.	Nee, voorwaardelijke inschrijvingen worden uitgesloten, het gestelde in de aanbestedingsdocumenten is van toepassing
99	Inhoud	Bijlage 1 5.1.1 Technisch beheer	Kan de Opdrachtgever aangeven waarom het wil weten welke HTTPS requests door de applicatie gebruikt worden?	Om te toetsen op discretie ten behoeve van security
100	Inhoud	Bijlage 1 4.2 Koppelingen, 8 Access Begrotings- en Bezettingswijzigingen	Systeem van Inschrijver ondersteunt opstellen van Begrotingswijzigingen. Overweegt Opdrachtgever om de Access-applicatie te vervangen door oplossing van Inschrijver?	Ja, wij wensen deze Access applicatie te vervangen. Dit zal in uw ICT oplossing of in LIAS gaan plaatsvinden.
101	Inhoud	Bijlage 1 4.2 Koppelingen, 7 LIAS	Op welke wijze kan LIAS gekoppeld worden? Bij andere installaties heeft Inschrijver gezien dat er rechtstreekse databasekoppelingen werden gelegd maar dat is niet mogelijk bij de cloud-oplossing. Kent LIAS een API voor koppelen?	De gemeente schrijft voor hoe wij de koppeling graag willen. Wij hebben in het plan van aanpak ruimte gelaten om te onderbouwen hoe u de koppeling met LIAS kunt faciliteren. Daaruit zal tevens uw ervaring met deze koppeling blijken.
102	Inhoud	Bijlage 1 4.2 Koppelingen, 6 Onguard	Systeem van Inschrijver ondersteunt debiteurenbeheer. Overweegt Opdrachtgever om Onguard te vervangen door oplossing van Inschrijver?	Dit is niet aan de orde, gemeente vraagt niet om debiteurenbeheer.
103	Inhoud	Bijlage 1 4.2 Koppelingen, 5 Excel	Welke versie van Excel gebruikt Opdrachtgever op dit moment?	Excel als onderdeel van Office 365
104	Inhoud	Bijlage 1 4.2 Koppelingen, 1 ProActis	Opdrachtgever geeft aan dat voor de koppeling met ProActis orders en verplichtingen moeten worden uitgewisseld. In eerdere stukken geeft Opdrachtgever aan dat orders moeten worden vastgelegd in het financieel systeem. Waarom kiest Opdrachtgever voor het dubbel vastleggen van deze gegevens?	Orders worden vastgelegd in het inkoopstelsel (ProActis) en die worden verplichtingen in het financieel systeem (uw ICT oplossing). Daarnaast kunnen verplichtingen rechtstreeks in het financieel systeem worden opgevoerd. Dit is niet dubbel vastleggen.
105	Inhoud	Bijlage 1 4.2 Koppelingen, 1 ProActis	Inschrijver levert bij voorkeur een volledig geïntegreerd systeem. Hierin is verwerking van inkoopfacturen ook opgenomen. Overweegt Opdrachtgever om ProActis (deels) te vervangen door oplossing van Inschrijver? In het applicatielandschap ziet Inschrijver ook eVerbinding t.b.v. eFacturatie. Inschrijver kan ook rechtstreeks met eVerbinding koppelen.	Dit is niet aan de orde.
106	Inhoud	Bijlage 1 4. Architectuur en koppelingen	"Kan Opdrachtgever per te koppelen applicatie de volgende gegevens aanleveren: - welke mogelijkheden kent de te koppelen applicatie qua ESB/API - kan Opdrachtgever voorbeelden geven van de in te lezen bestanden/records van alle te ondersteunen procesgangen Zonder deze informatie kan Inschrijver geen accurate calculatie opstellen voor het realiseren van de diverse koppelingen."	Gemeente kan deze informatie niet aanleveren. Deze informatie kan eventueel opgevraagd worden bij de leveranciers van de applicaties. Uw ervaring kan gedeeld worden in de tabel in plan van aanpak. Op basis van die ervaring kunt u uw prijs berekenen. Aanbieder dient te voldoen aan wat gesteld is.
107	Inhoud	Bijlage 1 4. Architectuur en koppelingen	Verwijzing in eerste alinea van pagina 14 ontbreekt	Hier moet staan: "deze worden in 4.1 en 4.2 toegelicht"
108	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.11 Eis 3.11.10	Opdrachtgever eist een workflow i.g.v. wijzigingen van budgethouders op (deel)projecten. Hoe ziet Opdrachtgever dit in de praktijk?	Uw ICT oplossing dient erin te voorzien dat een workflow getriggerd wordt als er bevoegdheden van budgethouders in het kader van projecten of deelprojecten worden overgedragen, gewijzigd of gestopt.
109	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.11 Eis 3.11.8	Opdrachtgever eist dat de nieuwe oplossing dient te voorzien in het kunnen toekennen van verschillende budgethouders aan één project. Waarom moeten er meerdere budgethouders kunnen worden gekoppeld aan één project en hoe ziet u dit in de praktijk? Uit ervaring hebben wij altijd 1 budgethouder op een (deel)project.	Er dient een mandaatregeling te kunnen worden toegepast in het kader van projecten en deelprojecten
110	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.11 Eis 3.11.7	Hoe ziet Opdrachtgever de workflow voor ogen voor het aanmaken van project met deelprojecten en doorvoeren van budgetmutaties?	De taak voor het aanmaken van (deel)projecten en het doorvoeren van budgetmutaties moet kunnen gedelegeerd worden. Daarnaast is het van belang dat de registratie door een ander gevalideerd kan worden.
111	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.11 Eis 3.11.3	Uren moeten geboekt kunnen worden die op projecten verantwoord worden. Kent Opdrachtgever een eigen systeem voor urenregistratie of dient de module voor urenregistratie in het systeem van de Inschrijver aanwezig te zijn?	Wij hebben een eigen systeem voor urenregistratie en uw ICT oplossing moet de gegevens uit het urenregistratiesysteem kunnen ophalen.
112	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.10 Eis 3.10.2	Bedoelt Opdrachtgever met triggers bijvoorbeeld een vervaldatum van een factuur? Indien er andere triggers zijn kan Opdrachtgever deze dan specificeren?	De goedkeuring van de budgethouder is de trigger voor het registratieproces en daarmee ook voor het betaalproces.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.10 Verwerken inkomende facturen	Kan Opdrachtgever aangeven waar de diverse inkoopfacturen vandaan komen? In het systeem van Inschrijver worden inkoopfacturen ingelezen en verwerkt. Bronnen hierbij zijn de eigen mailbox, eFacturatie en aanvullende bronnen zoals subsidiesystemen voor uitgaande subsidies.	Op dit moment zullen de inkoopfacturen worden aangeleverd vanuit het proces in ProActis
114	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.9 Verplichtingenadministratie	Opdrachtgever maakt ook gebruik van ProActis. Waar ziet Opdrachtgever de knip in dit proces m.b.t. ProActis? Klanten van Inschrijver registreren normaliter het gehele inkoopproces van order - prestatieverklaring - factuur in het systeem van Inschrijver. Raamcontracten kunnen daarbij ook worden ingericht om orders vanaf te kunnen roepen.	ProActis voorziet in het proces van verwerken van inkomende facturen. Uw ICT oplossing voorziet in de registratie functie voor het voeren van een correcte administratie.
115	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.8 Eis 3.8.11	Hoe ziet Opdrachtgever de relatie tussen de activa-administratie en uitgaven vanuit derden applicaties? Kunt u hier een voorbeeld van geven?	Hier wordt bedoeld dat de uitgaven en inkomsten, binnen een taakspecifieke applicatie of subadministratie gekoppeld moeten kunnen worden met daarvoor opgenomen investeringskredieten/te activeren kapitaaluitgaven in de activa administratie. Dit is met name van toepassing bij de projectadministratie(s).
116	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.6 Eis 3.6.4	Opdrachtgever stelt dat er geen vermening mag zijn tussen economische categorieën en taakvelden aan de ene kant met balansposten aan de andere kant. Kan Opdrachtgever dit toelichten? Balansmutaties moeten ook worden gekoppeld aan taakvelden en (indirect) aan economische categorieën t.b.v. het opstellen van de matrix voor baten en lasten.	Hier wordt specifiek bedoeld dat de binnen de IV3 aangifte er geen dubbelingen mogelijk moeten zijn. Bij een verantwoording op een balansrekening is er geen directe koppeling met een kosten/opbrengstsoort zoals opgenomen in de IV3 verantwoording en de inrichtng daarvan binnen de administratie. Kosten en opbrengsten verlopen via de exploitatie met een gespecificeerde economische categorie (op basis van IV3 regelgeving).
117	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.6 Eis 3.6.3	Opdrachtgever vereist dat ongewenste lv3-combinaties automatisch geblokkeerd moeten worden. Dit is standaard niet aanwezig in het systeem van de aanbieder. Dit is vaker getracht door klanten maar vergt erg veel onderhoud. Voorkeur van klanten is om ongewenste combinaties te voorkomen o.b.v. boekingsentiteiten waaraan uiteindelijk de lv3-kenmerken zijn gekoppeld. Is dit voldoende voor Opdrachtgever?	Als er niet rechtstreeks met een kostensoort op de balans kan worden geboekt zijn wij akkoord.
118	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.6 Eis 3.6.2	Inschrijver beschikt nog niet over functionaliteit om de lv3 te verzenden op basis van json formaat. Aanlevering geschiedt nu o.b.v. de excel-sjablonen van het CBS. Inschrijver verplicht zichzelf uiteraard als het json formaat verplicht is om dit te ondersteunen. Is dat voldoende voor Opdrachtgever?	Json formaat is op het moment van schrijven geen vereiste voor de aanlevering van het CBS. We weten dat er een verandering bij het CBS zit aan te komen en wensen dat de leverancier garandeert hierin mee te gaan. Tot die tijd kan worden volstaan met de huidige wijze van aanlevering aan het CBS.
119	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.5 Eis 3.5.5	Opdrachtgever vermeldt dat wijzigingen in stamdata gemeld moeten worden in het bronsysteem. In het Ontwerp & Architectuur inclusief programma van eisen wordt gesproken over een Middleware/ integratie software die door Opdrachtgever is gekozen. Voornoemde eis lijkt ons daarom meer relevant voor de implementatie van de ESB en staat los van onze applicatie. Dienen alle beschreven koppelingen uit voornoemd document gerealiseerd te worden met de gekozen integratie software/ ESB? In dat geval is het voor inschrijver vrijwel onmogelijk om een inschatting op te nemen van integratie activiteiten, aangezien de implementatie partner van de ESB de aanpak/ realisatie dient te bepalen. Inschrijver kan slechts volgend zijn m.b.t. de implementatie/ testactiviteiten. Indien de integratie van de beschreven systemen meegenomen dienen te worden bij de inschrijving, hebben we een verfijnde beschrijving/ interface definitie nodig, waarbij zowel de tabellen, velden en dataverkeer is beschreven inclusief type interface (éénrichting of bi-directioneel), etc. etc.	Nee, bij voorkeur via de gekozen ESB. Het is voor ons niet mogelijk deze details voor aanvang implementatie te geven.
120	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.5 Eis 3.5.1	Opdrachtgever geeft aan dat het beheren van crediteuren en debiteuren geen onderdeel mag uitmaken van het financiële systeem. Hoe denkt Opdrachtgever dan betalingsgegevens voor crediteuren en debiteuren vast te leggen t.b.v. betalingen en adresgegevens t.b.v. verzenden van opdrachtbrieven, facturen en herinneringen/aanmaningen?	Uw ICT oplossing voorziet in het voeren van een correcte financiële administratie. In de basis zijn deze gegevens hiervoor niet vereist. Herinneringen/aanmaningen ed. vinden plaats in de daarvoor voorziene taakspecifieke applicatie.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
121	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - B. paragraaf 3.1	Opdrachtgever schetst een proces van aanvragen van een nieuw of wijziging van een grootboek of kostendrager. Betreft dit een extracomptabel proces? Hoe ziet Opdrachtgever dit proces in praktijk?	Een aanvraag voor een nieuwe of wijziging van een nieuwe grootboek of kostendrager dient in het proces gefaciliteerd te kunnen worden. Het is geen extracomptabel proces want de nieuwe grootboek en kostendrager dient wel degelijk in het rekeningschema aan te komen. In de praktijk moet het mogelijk zijn dat een actor de behoeftevraag formuleert van een nieuwe grootboek of kostendrager en dat een andere actor deze daadwerkelijk aanmaakt.
122	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - A. Algemene eisen Eis 3.16	Opdrachtgever geeft aan dat de ICT-oplossing dient aan te kunnen sluiten op landelijke en Europese netwerken. Hierbij wordt het Peppol-netwerk genoemd. Op welke andere netwerken doelt Opdrachtgever? Systeem van inschrijver kan bijvoorbeeld koppelen met het Handelsregister.	We hebben in deze eis beschreven dat de ICT oplossing dient aan te sluiten op landelijke en Europese netwerken voor het versturen en ontvangen van data en we hebben deze concreet gemaakt door te noemen dat het Peppol netwerk operationeel moet zijn bij het bedrijfsklaar zijn van uw ICT oplossing.
123	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - A. Algemene eisen Eis 3.12	Opdrachtgever verwijst naar paragraaf 6B en punten 5.3.3, 5.3.8 en 5.3.11. Dit document bevat echter geen paragraaf 6B. Naar welk document verwijst Opdrachtgever?	Tekst bij eis 3.12 vervalt er wordt vervangen door deze: Eis 3.12 Indien er sprake is van het gebruik van een voorziening (zoals gevraagd in paragraaf 3.3, 3.8 en 3.11) binnen uw ICT oplossing dan dient de betreffende subadministratie op elk moment te kunnen worden ontkoppeld zonder dat dit impact heeft op het financiële basissysteem. De subadministratie binnen uw ICT systeem en het financiële basissysteem (grootboek) zijn niet verweven met elkaar maar sluiten op elkaar aan (loosely coupled).
124	Inhoud	Bijlage 1 3. Processen - A. Algemene eisen Eis 3.11	Opdrachtgever wil zelf de syntaxis van velden en kenmerken bepalen echter vereist Opdrachtgever wel geautomatiseerde controle. Systeem van inschrijver kent diverse nummerreeksen en contoles hierop. Op niet alle punten is dit gewenst en doorvoerbaar. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Ja, dit is akkoord
125	Inhoud	Bijlage 1 2.1.2 Gewenste situatie - Eis 2.5	Wat beoogt Opdrachtgever te bewerkstelligen met het koppelen van een bevoegd persoon (budgethouder) aan de kostendrager en/of grootboekrekening?	De opdrachtgever beoogt hiermee invulling geven vanuit de vereisten maatregelen in het kader van rechtmatigheid op basis van mandaat en budgetregeling/regels. Het is een vereiste dat aan een budget een verantwoordelijke is gekoppeld. Het is aan de leverancier om te tonen in welke mogelijkheden het systeem hierin voorziet. Het opnemen van budgetten en of kostendragers zonder verantwoordelijke moet niet mogelijk zijn (verplicht veld).
126	Inhoud	Bijlage 1 2.1.2 Gewenste situatie - Eis 2.4	Opdrachtgever eist dat er moet kunnen worden gesorteerd op een gedeelte van het nummer van de kostendragers en/of grootboekrekeningnummers. Bedoelt Opdrachtgever dat hiermee moet worden gefilterd op een gedeelte en dan gesorteerd? Indien niet, hoe ziet Opdrachtgever dit specifiek voor ogen?	ja, dat klopt
127	Inhoud	Bijlage 1 Figuur 1. Gegevensuitwisseling & Rapportages	Opdrachtgever geeft aan dat Voorraad ook meegenomen moet worden in het grootboek. Kan Opdrachtgever dit verduidelijken?	De administratieve inrichting moet kunnen voorzien in de verantwoording van onderhanden werk en het opnemen van voorraad op enig moment, een en ander geheel volgens de algemene boekhoudkundige regels. Het betreft een verantwoording op de balans of bij periodieke afsluitingen (deze laatste is voorsnog niet aan de orde binnen de gemeente eindhoven).
128	Inhoud	Implementatieplan, Exitplan	In het document staat nog een opmerking aangaande het exitplan. Wat bedoelt Opdrachtgever met deze opmerking anders dan dat het exitplan er uiterlijk 6 maanden na afsluiten van het contract dient te zijn?	Niet meer dan wat er staat
129	Inhoud	Implementatieplan, x Conversie	Opdrachtgever geeft aan dat beschreven moet worden hoe Inschrijver samen met Opdrachtgever de conversie uitvoert van stamdata. Geeft Opdrachtgever hiermee direct aan dat er een transacties geconverteerd dienen te worden?	Transacties niet, Stamdata (deels) wel.
130	Inhoud	Implementatieplan, ix Acceptatieprocedure	Opdrachtgever geeft aan dat in dit onderdeel een duidelijke verwoording moet worden opgenomen m.b.t. randvoorwaarden en criteria voor acceptatie. Inschrijver kan dit echter niet bepalen wat voor Opdrachtgever de randvoorwaarden en criteria zijn. Dat dient de Opdrachtgever zelf aan te geven. Daarom vraagt Inschrijver aan Opdrachtgever deze vooraf kenbaar te maken.	Betreft het inrichten van de genoemde processen, inrichten van de subadministraties en opleveren van de rapportages, inrichten benodigde rapportages

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
131	Inhoud	Implementatieplan, vi De deelleveringen	Opdrachtgever wenst een beschrijving van de inrichting van de Hypercare periode. Bedoelt Opdrachtgever hiermee de periode direct na live-gang of de periode per deeloplevering? Inschrijver hanteert namelijk een werkwijze waarbij het kennisniveau en de kunde van de leden van de werkgroep per deeloplevering wordt vastgesteld.	Alleen direct na live gang
132	Inhoud	Implementatieplan, v De relatie tussen de ICT-oplossing en de andere onderdelen van het Applicatielandschap	Inschrijver kan alle gevraagde patronen van koppeling ondersteunen. Dit geldt niet altijd voor de andere systemen in het landschap. Inschrijver kent diverse koppelingen uit het opgestelde overzicht maar kent niet alle mogelijkheden van deze koppelingen. Kan Opdrachtgever per koppeling aangeven wat het huidige patroon per koppeling is en wat het gewenste patroon voor die koppeling is?	Gewenste patroon ziet u terug in de aanbestedingsdocumenten. Huidig patroon vinden wij in deze context niet relevant. Wel merken wij op dat u nooit verantwoordelijk kunt zijn voor de (on)mogelijkheden van de applicatie / leverancier aan de andere kant van koppeling.
133	Inhoud	D. Implementatie: iv Een overzicht van de benodigde Koppelingen	Opdrachtgever vraagt om een functionele specificatie van de koppelingen. Dit is voor iedere klant weer anders. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om de functionele specificatie per koppeling om een juiste calculatie te kunnen maken voor het kunnen realiseren van de diverse koppelingen.	Voor de juiste calculatie kunt u rekening houden met datgene wat staat beschreven op Standaardformulier D onderdeel V. De patronen staan in volgorde van voorkeur, waarbij patroon 1 de meeste voorkeur heeft en patroon 6 de minste voorkeur. Iedere koppeling kent echter een specifieke situatie en dus per koppeling zal naar het hoogst mogelijke, werkbare patroon worden gestreefd. Voor de ene koppeling is dit bijvoorbeeld patroon 1, maar bij een andere koppeling is dit patroon 4. Belangrijk is dat iedere koppeling een minimaal vereist patroon heeft. Dit patroon staat per koppeling vermeld in Bijlage 1 paragraaf 4.2 Koppelingen. Het is voor ons niet mogelijk deze details voor aanvang implementatie te geven.
134	Inhoud	Standaardformulier D Implementatieplan	Wenst Opdrachtgever exact dit formaat aan te houden of kan Inschrijver ook een eigen sjabloon gebruiken waarin deze punten standaard terugkomen?	Gemeente wil dat u het format gebruikt
135	Inhoud	4.4.2	Inschrijver maakt gebruik van software en hosting/ cloud diensten van derden partijen, te weten Microsoft. Beschouwt Opdrachtgever dit als een onderaannemer?	Het is aan u om in de UEA aan te geven van welke onderaannemers u gebruik maakt. In door u geschetste situatie gebruikt u diensten van derden om aan de gestelde eisen rondom de ICT prestatie te voldoen en lijkt ons in die zin (in ieder geval voor hosting/cloud diensten) sprake van een onderaannemer. Mocht er volgens u sprake zijn van derdenprogrammatuur dan geldt: artikel 19 van de GIBIT bepaalt dat u bij inschrijving duidelijk aangeeft welk deel van uw aanbod derdenprogrammatuur betreft. U dient daarbij aan te geven waarom hier sprake is van derdenprogrammatuur conform artikel 1.7. Daarnaast dient u gemeente te informeren over de afhankelijkheden, voorwaarden en dergelijke die hierbij komen kijken zodat gemeente een geïnformeerd besluit kan nemen over het al dan niet accepteren van het gebruiken van die Derdenprogrammatuur.
136	Inhoud	4.3.2 Certificeringen Inschrijver - C. Maatschappelijk verantwoord ondernemen	Inschrijver beschikt niet over een ISO 26000 zelfverklaring maar werkt wel vanuit de principes. Wat verwacht Opdrachtgever van Inschrijver op dit punt gedurende de looptijd van de opdracht?	Van inschrijver wordt verwacht dat hij een beschrijving overlegt van hoe hij invulling geeft aan het MVO beleid (max 1 A4).

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
137	Inhoud	4.3.2 Certificeringen Inschrijver - A. Kwaliteitsmanagement	Opdrachtgever vereist ISO 9001, een gelijkwaardig certificaat, dan wel een gelijkwaardig werkend kwaliteitsborgingsysteem. Kan Opdrachtgever aangeven waarom zij dit vereisen? Inschrijver kent een eigen kwaliteitborgingsysteem maar is daarvoor niet gecertificeerd. Een audit wordt daarom niet uitgevoerd door een onafhankelijke partij. Klanttevredenheid staat bij ons uiteraard op nummer 1. Is Opdrachtgever zelf ook ISO 9001 gecertificeerd? Opleveringen door Inschrijver dienen namelijk niet alleen door Inschrijver te worden getest maar juist ook door Opdrachtgever en daarmee ook geaccepteerd. Hier ligt een gedeelde verantwoordelijkheid.	Gemeente wil dat aanbieder een kwaliteitsborgingsysteem heeft dat volodoet aan de volgende kenmerken: •Kwaliteitszorg is organisatie breed verankerd (in beleid), geadopteerd door de verantwoordelijke directie en uitgedragen door deze directie (b.v. middels kwaliteitshandboek). De directie draagt de verantwoordelijkheid voor correcte opzet, uitvoering en beheersing van het kwaliteitsbeleid; •Aanwezigheid en organisatie brede uitvoering van relevante procedures met betrekking tot dienstverlening/eindproducten en beheer van middelen en documenten, waarbij continue verbetering een belangrijk aandachtspunt is; •Aanwezigheid van een interne kwaliteitscyclus: meting, analyse en verbetering van kwaliteitsniveaus; •Aanwezigheid van een periodiek onafhankelijk, deskundig audit op naleving van de kwaliteitsprocedures; •Klant gerelateerde processen: er is een systeem om ervoor te zorgen dat (vanuit het perspectief van de klant) helder wordt gemaakt wat de behoefte van de klant is en dat deze behoefte verwerkt wordt in de bedrijfsprocessen; U kunt dit aantonen middels een ISO 9001 certificaat of door een eigen beschrijving van uw kwaliteitborgingsysteem.
138	Inhoud	2.3.4 Herzieningsclausule	Inschrijver kent een wijze voor het opstellen van de begroting. Met Opdrachtgever kan deze verder worden uitgewerkt. Is dat voldoende voor Opdrachtgever? Daarnaast maakt Opdrachtgever momenteel gebruik van LIAS. Maakt Opdrachtgever geen gebruik van LIAS t.b.v. het opstellen van de begroting?	Op dit moment maken wij geen gebruik van LIAS voor het opstellen van de begroting. Dit gebeurt op dit moment in Excel. Wij willen dit vraagstuk anders oppakken en willen de mogelijkheden van de ICT oplossing in combinatie met LIAS zo optimaal mogelijk in te richten.
139	Inhoud	2.3.2 Duur van de overeenkomst	Opdrachtgever stelt een initiële looptijd van 4 jaar startend vanaf 01-01-2023. Hierna geeft Opdrachtgever aan dat de looptijd inclusief initiële looptijd 5 jaar is na inwerkingstreding. Bedoelt Opdrachtgever dat de initiële looptijd 1 jaar is?	De initiële looptijd van de overeenkomst is vijf jaar en als volgt opgebouwd: 1 jaar implementatie 4 jaar onderhoud en ondersteuning
140	Inhoud	2.2.1 De opdracht	Opdrachtgever geeft aan dat onder jaarlijks onderhoud ook Gebruikersondersteuning wordt verstaan. Dit onderdeel wordt normaliter door Opdrachtgever zelf uitgevoerd in de vorm van Functioneel beheer. Wat verstaat Opdrachtgever in dit verband onder Gebruikersondersteuning door Inschrijver?	Dit gaat over vragen vanuit gebruikers die Functioneel Beheer van de gemeente niet kan beantwoorden. Zie voor verdere beschrijving het bijgevoegde SLA.
141	Inhoud	2.2 Beschrijving van de opdracht & Bijlage D: prijzenblad	In het prijzenblad wordt geen onderscheid gemaakt tussen Beheerkosten en overige maandelijks/ jaarlijks terugkerende kosten. Indien Opdrachtgever met beheerkosten het doorvoeren van functionele verbeteringen bedoelt, dan kan hiervoor in het prijzenblad geen inschatting worden gemaakt. Kan opdrachtgever het prijzenblad aanvullen met „inschatting functioneel beheer ten behoeve van het doorvoeren van applicatieverbeteringen"?	Nee, u geeft uw jaarbedrag op inclusief alle kosten
142	Inhoud	2.2 Beschrijving van de opdracht	Opdrachtgever geeft aan dat de Inschrijver de ICT-prestatie levert inclusief beheer, onderhoud en ondersteuning. Wat verstaat Opdrachtgever onder beheer, onderhoud en ondersteuning? Om een passende aanbieding te kunnen maken ontvangen we graag een gedetailleerde beschrijving hiervan.	Deze termen worden in de GIBIT nader omschreven.
143	Inhoud	Bijlage 4 (concept) Overeenkomst Artikel 13.4 Vergoedingen (SaaS-dienstverlening)	Inschrijver stelt voor om deze jaarlijkse vergoeding tijdens de implementatieperiode - zoals gebruikelijk - in te laten gaan na het initieel (technisch) beschikbaar stellen van deze omgeving aan de Opdrachtgever voor test-en opleidingsdoeleinden. Opdrachtnemer dient namelijk al substantiele kosten te maken bij beschikbaarstelling van de SaaS-omgeving voor implementatiewerkzaamheden. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Wij willen deze eis niet bijstellen. Indien u substantiële kosten voor het beschikbaar stellen van een omgeving voor test - en opleidingsdoeleinden dan dient dit verwerkt te worden als implementatiekosten.
144	Juridisch	Bijlage 3 SLA	Een concept SLA is aan dit aanbestedingsstuk toegevoegd als bijlage 3. Een aantal zaken uit die SLA lopen niet synchroon met hoe wij ze hanteren. Bent u bereid om daarover met ons in gesprek te gaan en een oplossing te vinden die ons beiden past?	Opdrachtgever is bereid om de SLA met opdrachtnemer door te lopen en daar waar nodig te synchroniseren, met dien verstande dat hetgeen dat in de SLA (bijlage 3) is opgenomen uitgangspunt blijft voor de afspraken.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
145	Contract	Bijlage 4, artikel 12	Steeds meer bedrijven stappen over op clouddiensten. Een clouddienst bestaat uit meer dan alleen software. De software wordt als dienst aangeboden en draait op de servers van de leverancier of bij een externe hostingpartij. Wanneer de hostingpartij uitvalt, is de toegang tot de software verbroken. Je hebt dan niets aan alleen een broncode. Er zal dan een nieuwe hostingomgeving moeten worden ingericht. Er gaat dan heel veel tijd overheen, voordat de dienst weer operationeel is. Daarnaast zijn er ook maatregelen nodig om de beschikbaarheid van de data te organiseren. Want ook die data bevinden zich niet op de systemen van de organisatie maar op de systemen van de leverancier. Een escrowregeling waarbij uitsluitend de broncode wordt afgegeven is dus niet voldoende om continuïteit te garanderen als de organisatie gebruik maakt van clouddiensten. Gegadigde is een leverancier die behoort tot de top 3 ICT leveranciers wereldwijd. Wij begrijpen uw vraag en belang voor continuïteit. Echter een traditionele escrow regeling op een standaard publieke cloud dienst is niet mogelijk, omdat de dienst veel meer omvat dan een stuk broncode. Daarom vraagt gegadigde om uw organisatie een andere vorm van verzekering van continuïteit voor te stellen. Denk hierbij aan omzet, aantal medewerkers, aantal klanten etc. Wilt uw organisatie hieraan meewerken?	Ja. Escrow artikel vervalt
146	Contract	Gibit2020	1. In uw uitvraag staat beschreven dat gemeente Eindhoven een SaaS ICT oplossing wenst. Gegadigde wil graag aanbieden en biedt een standaard publieke cloud dienst. Uw conceptovereenkomst en/of inkoopvoorwaarden en/of GIBIT zijn vooral gericht on-premise of legacy software die gehost wordt en waarbij het gehele systeem in te richten is op basis van contractueel maatwerk. Kenmerkend voor een publieke cloud/SaaS-oplossing is dat dit een standaard dienst is die aan honderdduizenden afnemers wereldwijd wordt aangeboden. De kwaliteit van die diensten zou nadelig worden beïnvloed indien leveranciers met individuele klanten afwijkende afspraken zouden maken. De door die leveranciers gehanteerde contractbepalingen zijn immers gebaseerd op, en vormen de weerslag van, de door die leveranciers gehanteerde processen en procedures behorende bij de levering van de standaard cloud/SaaS-diensten. Het afwijken van die processen en procedures, alsmede de contractuele beschrijving van dergelijke clouddiensten, voor individuele afnemers is daarbij redelijkerwijs niet mogelijk. Ook een klantspecifieke verwerkersovereenkomst past niet bij de dienstverlening van een standaard SaaS/cloud leverancier. Immers de verwerking draait voor alle (duizenden klanten) in het datacentrum van gegadigde, volgens 1 en dezelfde gestandaardiseerde manier. Dit zorgt voor schaalvoordelen, de hoogste beveiligingsstandaarden in state-of-the-art datacenters tegen lagere kosten. Deze manier van werken is inherent aan een Cloud/SaaS omgeving en de belangrijkste reden waarom deze omgevingen ook standaard verwerkersovereenkomsten, SLA's en contractuele voorwaarden hebben. Onze eigen SaaS/cloud voorwaarden, verwerkersovereenkomst en SLA, welke met zorg zijn samengesteld, voldoen aan alle benodigde beveiligingseisen, ISO-certificeringen, AVG-reguleringen en Nederlandstalige wet- en regelgeving. Bovendien zijn er verschillende klanten in de Nederlandse (semi) overheid die van deze gestandaardiseerde Cloud/SaaS diensten en contracten gebruik maken en daarmee de Nederlandse overheids/beveiligingscontroles doorstaan hebben.	

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
146 (deel 2)	Contract	GIBIT 2020	Wij verzoeken u om de leveranciersovereenkomsten en -voorwaarden als uitgangspunt te hanteren voor contractering, door bijv. aan het bestek toe te voegen dat Gegadigden de public cloud dienstverlening o.b.v. de door de leveranciers gehanteerde voorwaarden kunnen leveren, indien Gegadigde: (a) dit in zijn inschrijving heeft gemeld; (b) een exemplaar van de cloud service voorwaarden van de leverancier bij zijn inschrijving heeft gevoegd; de juridische voorwaarden, vormvrij worden weergegeven en na overeenkomst in een nader te noemen contractvorm worden gegoten waarbij onze eigen standaarden en overeenkomsten leidend zijn. Bent u bereid dit voor deze aanbesteding aan te passen?	Gemeente begrijpt de gemaakte opmerking, maar wil en moet alle leveranciers aan dezelfde voorwaarden houden.
147	Contract	Bijlage 4, artikel 8	8.1 Op de Hosting-diensten zijn de Service Levels van toepassing zoals omschreven in de Service Level Agreement die onderdeel is van deze overeenkomst als Bijlage 5. Bijlage 5 is de GIBIT 2020, dit document bevat standaardvoorwaarden die geen onderscheid maken in de verschillende type leveringen. Dit algemeen bekende zorgpunt van de GIBIT 2020 leidt direct tot een miskenning van volledige Cloud oplossingen en biedt de gemeente daardoor geen houvast bij het beoordelen van verschillende aanbieders wanneer de leveringstypes verschillend zijn. Is de gemeente zich hiervan bewust en wordt hier rekening mee gehouden bij de beoordeling?	Gemeente begrijpt uw verwarring. Nummering van de bijlagen bij de gepubliceerde documenten is niet gelijk aan nummering van de bijlagen bij de overeenkomst. In de gepubliceerde documenten is Bijlage 5 de GIBIT en Bijlage 3 de SLA. Bij de overeenkomst is Bijlage 5 de SLA. Verschillende leveringstypes niet aan de orde. We vragen een SaaS oplossing zoals beschreven.
148	Contract	Bijlage 4, artikel 7.1	Wat wordt precies bedoeld met gebruiksrechten? Gaat het hier om wat de leverancier verstaat onder acceptabele gebruiksnormen?	Definitie van 'Gebruiksrecht' is opgenomen in artikel 1 van de GIBIT
149	Contract	Bijlage 4, artikel 6	GIBIT artikel 8.10, 8.11, 8.12 en 29.4 omschrijven de eisen voor onderhoud. Deze worden niet genoemd. Hierin staat bijvoorbeeld duidelijk een uitzondering voor generieke hosting omtrent het weigeren van updates. We gaan er vanuit dat deze artikelen van toepassing zijn. Is dat correct?	In artikel 1.2 staat aangegeven welke volgorde van de documenten aangehouden moet worden. Daarin staat de SLA vóór de GIBIT. De artikelen uit de GIBIT zijn van toepassing, voor zover deze niet in tegenspraak zijn met hetgeen in de SLA staat opgenomen.
150	Contract	Bijlage 4, artikel 3	3.3 Na afloop van de voornoemde looptijd kan de overeenkomst onbeperkt door een eenzijdige verklaring van Opdrachtgever aan Leverancier worden verlengd met telkens maximaal 2 jaar. Opdrachtgever spant zich ervoor in om de mededeling omtrent de verlenging uiterlijk drie (3) maanden voor het einde van de looptijd te doen. Gegadigde stelt voor om dit te wijzigen na wederzijdse instemming. In uw artikel stelt u voor om tot in de eeuwigheid te kunnen blijven verlengen. Dit is praktisch onmogelijk.	Artikel wordt aangepast zodanig dat tot 10 jaar eenzijdig verlengd kan worden (concreet dus 3 keer 2 jaar) daarna verlengingen met wederzijds instemmen.
151	Contract	Bijlage 4, artikel 1	Zie ook vorige vraag, op artikel 16.2. Stel dat producent van de SaaS ICT oplossing besluit niet rechtstreeks aan te bieden, maar via partner die tevens de implementatie verzorgt, ziet gemeente Eindhoven dit dan als derdenprogrammatuur en prevaleren dan de voorwaarden meegeleverde licentie- en onderhoudsvoorwaarden boven hetgeen in de overeenkomst (bijlage 4) is opgenomen? Zie ook artikel 19.5 van de GIBIT: 'De in het kader van artikel 19.1 meegeleverde licentie- en onderhoudsvoorwaarden prevaleren boven hetgeen in de Overeenkomst is bepaald, doch louter voor zover het betreft de Derdenprogrammatuur.'	Nee artikel 19 van de GIBIT bepaalt dat u bij inschrijving duidelijk aangeeft welk deel van uw aanbod derdenprogrammatuur betreft. U dient daarbij aan te geven waarom hier sprake is van derdenprogrammatuur conform artikel 1.7. Daarnaast dient u gemeente te informeren over de afhankelijkheden, voorwaarden en dergelijke die hierbij komen kijken zodat gemeente een geïnformeerd besluit kan nemen over het al dan niet accepteren van het gebruiken van die Derdenprogrammatuur.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
152	Contract	Bijlage 4 concept-overeenkomst, a	16.2 Eventuele leveringsvoorwaarden van Leverancier zijn uitdrukkelijk niet van toepassing.' Gegadigde overweegt om in te schrijven. Gezien de mogelijke duur van uw uitvraag, ziet gegadigde voor gemeente Eindhoven een Cloud dienst als meest voor de hand liggend en rendabele oplossing. In de markt zijn naast on-premise software, private cloud en public cloud oplossing aanwezig. Private cloud oplossingen zijn veelal verouderde applicaties die gehost worden. Public Cloud zijn applicaties die met nieuwe technieken compleet van de grond af opnieuw zijn ontwikkeld. Op een standaard publieke cloud dienst zijn bij alle marktpartijen die daadwerkelijk een standaard publieke cloud dienst kunnen leveren, de voorwaarden van de betreffende leverancier leidend. Dit staat haaks op uw uitgangspunt, zoals beschreven in artikel 16.2. Wij zijn dan ook benieuwd of uw organisatie bewust kiest voor een on-premise oplossing of private cloud oplossing, aangezien vrijwel alle leveranciers van public cloud (standaard publieke cloud dienst) met artikel 16.2 niet uit de voeten zullen kunnen. De concrete vragen zijn: Kiest uw organisatie bewust voor een on-premise of private cloud toepassing, waarbij het gevolg is dat dit op de lange termijn niet toekomstbestendig zal zijn? Als het antwoord nee is op deze vraag, wilt u dan overwegen om de voorwaarden van de leverancier te accepteren en te laten prefaleren boven andere voorwaarden	Nee. Gemeente kiest voor een SaaS oplossing. Dit kan / mag zowel private als public cloud zolang de voorwaarden zoals gesteld in de aanbestedingsdocumenten geborgd worden door leverancier. Het is aan iedere leverancier vast te stellen of hij voldoet aan de gestelde eisen en voorwaarden uit de aanbestedingsdocumenten.
153	Contract	Bijlage 3, 2.2	Een definitie van “incident” lijkt te ontbreken. In het algemeen geeft een SaaS oplossing direct support, immers, er kan altijd gebeld worden, 24x7. Daarnaast bepaald de Gemeente Eindhoven altijd de initiele prioriteit, niet Oracle. Daarvoor geldt dan ook direct de bijbehorende reactietijd, bijvoorbeeld 15min voor een prio-1 melding. Dit betreft een inhoudelijke reactie van een mens, geen automatische reactie. De reactietijd van 3 of 5min lijkt niet heel realistisch als een inhoudelijke en menselijke reactie gewenst is, aangezien het al langer dan dat kan duren om de melding en meegestuurde informatie te doorgronden. Het niet mogelijk een SLA voor oplostijden te geven, wel op reactietijd, omdat “incidenten” van alles kan zijn. Bij een 100% Cloud oplossing ligt de verantwoordelijkheid bij de leverancier om continu te monitoren op de beschikbaarheid en performance van de oplossing. Incidenten zoals bijvoorbeeld het niet (volledig) beschikbaar zijn van de service of andere situaties waarbij normaal gebruik niet meer mogelijk is, worden proactief opgelost. Hiervoor is het dus niet nodig een ticket aan te maken. Informatie over het incident wordt direct gedeeld, waardoor de Gemeente dus direct ziet dat het incident reeds bekend is. Het type verzoeken (“incidenten”) waar wel tickets voor worden gemaakt is daarom veelal anders, bijvoorbeeld hulp bij het uitvoeren van een bepaalde taak of configuratie. Wordt bij de beoordeling van de oplossing rekening gehouden met deze eigenschappen van een 100% Cloud oplossing?	Leverancier beschrijft hier een inspanningsverplichting. Gemeente Eindhoven wil een resultaatverplichting. In de SLA staat dat de gemeente gebruik maakt van de methodiek ITIL. Binnen ITIL is de definitie van incidenten eenduidig.
154	Contract	Bijlage 3, 1.2	Een 100% SaaS oplossing geeft de Gemeente Eindhoven continu inzicht in SLA metingen zoals omgeving uptime, server response tijd, page load tijd. De gemeente kan dus elk moment de SLA controleren. Dat is ook noodzakelijk bij een SaaS oplossing, omdat wanneer de SLA niet wordt gehaald, Service Credits worden toegekend en de gemeente deze kan gebruiken. Jaarlijkse monitoring van de SLA is daarom niet gebruikelijk. Dit dient, voor volledige Cloud-based oplossingen, maandelijks te zijn. Is dit akkoord voor gemeente Eindhoven?	Akkoord

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
155	Contract	Bijlage 3 SLA, 1.1	Gegadigde biedt een standaard publieke cloud service. Met een native Cloud oplossing kiest de Gemeente Eindhoven voor een uniforme en gestandaardiseerde oplossing waar tienduizenden klanten reeds ook gebruik van maken. Dankzij standaardisatie wordt maatwerk maximaal beperkt, vindt continu innovatie plaats in de vorm van nieuwe functionaliteiten en verbeteringen, zijn de kosten voor de gehele contractperiode helder zonder verrassingen en krijgt Eindhoven dezelfde SLA die ook gegeven wordt aan andere overheidsinstanties, financiële instellingen en ziekenhuizen. Bij een gestandaardiseerd product horen ook standaard voorwaarden die voor iedereen hetzelfde zijn. Vergeleken met de SLAs hieronder, zijn de standaard SLAs over het algemeen veel beter, op een enkele uitzondering na die we hieronder uitleggen en die binnen de context van een 100% Cloud oplossing geen probleem zou moeten vormen. Zal dit ook zo worden beoordeeld?	Opdrachtgever is bereid om de SLA met opdrachtnemer door te lopen en daar waar nodig te synchroniseren, met dien verstande dat hetgeen dat in de SLA (bijlage 3) is opgenomen uitgangspunt blijft voor de afspraken.
156	Contract	Bijlage 2a	Hiervoor geldt hetzelfde als onze opmerkingen op bijlage 2. Deze verwerkersovereenkomst is te generiek en te beperkt om te gebruiken voor een standaard publieke cloud dienst. Om aan de AVG te kunnen voldoen is het voor zowel de data eigenaar (Gemeente) als verwerker noodzakelijk om bij de aangeboden oplossing de daarbij behorende verwerkersovereenkomst te tekenen. Deze verwerkersovereenkomst is met zorg opgesteld om het gebruik van de door gegadigde mogelijk aan te bieden oplossing aan lokale en EU regelgeving te laten voldoen. Meerdere overheidsinstanties, zowel uit decentrale als centrale overheid passen onze standaard verwerkersovereenkomst toe, omdat deze specifiek van toepassing is op onze standaard publieke cloud dienst. Een DPIA heeft reeds plaatsgevonden. Om te voorkomen dat we tientallen tot honderden tekstvoorstellen gaan doen via NvI stelt gegadigde voor om de standaard voorwaarden en verwerkersovereenkomst voor de SaaS ICT oplossing van leveranciers leidend te laten zijn. Indien gemeente hier niet mee akkoord wilt gaan, stelt gegadigde voor om de SaaS ICT oplossing als derdenprogrammatuur te zien en daarmee de voorwaarden van de producent van de derdenprogrammatuur als leidend te zien. Is gemeente Eindhoven hiermee akkoord?	Op voorhand kunnen we niet de verwerkersovereenkomst van leveranciers hanteren, aangezien hierin grote diversiteit bestaat. We zijn bereid om deze opmerking mee te nemen bij de contracteringsfase, waarbij de uitgangspunten van de verwerkersovereenkomst zoals gepubliceerd leidend blijven.
157	Contract	Bijlage 2, Verwerkersovereenkomst	Deze verwerkersovereenkomst is te generiek en te beperkt om te gebruiken voor een standaard publieke cloud dienst. Om aan de AVG te kunnen voldoen is het voor zowel de data eigenaar (Gemeente) als verwerker noodzakelijk om bij de aangeboden oplossing de daarbij behorende verwerkersovereenkomst te tekenen. Deze verwerkersovereenkomst is met zorg opgesteld om het gebruik van de door gegadigde mogelijk aan te bieden oplossing aan lokale en EU regelgeving te laten voldoen. Meerdere overheidsinstanties, zowel uit decentrale als centrale overheid passen onze standaard verwerkersovereenkomst toe, omdat deze specifiek van toepassing is op onze standaard publieke cloud dienst. Een DPIA heeft reeds plaatsgevonden. Om te voorkomen dat we tientallen tot honderden tekstvoorstellen gaan doen via NvI stelt gegadigde voor om de standaard voorwaarden en verwerkersovereenkomst voor de SaaS ICT oplossing van leveranciers leidend te laten zijn. Indien gemeente hier niet mee akkoord wilt gaan, stelt gegadigde voor om de SaaS ICT oplossing als derdenprogrammatuur te zien en daarmee de voorwaarden van de producent van de derdenprogrammatuur als leidend te zien. Is gemeente Eindhoven hiermee akkoord?	Op voorhand kunnen we niet de verwerkersovereenkomst van leveranciers hanteren, aangezien hierin grote diversiteit bestaat. We zijn bereid om deze opmerking mee te nemen bij de contracteringsfase, waarbij de uitgangspunten van de verwerkersovereenkomst zoals gepubliceerd leidend blijven.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
158	Inhoud	Algemeen	Ondersteuning van risico management in uw operationele processen In hoeverre wilt u (nu of in de toekomst) gebruik maken van geautomatiseerde risk management functionaiteit zodat fouten hersteld kunnen worden en fraude voorkomen. Te denken valt aan Automatische Controle Technische Functiescheiding, Controle op verdachte transacties en Controle op systeem parameters.	Dit is geen onderdeel van de aanbesteding
159	Inhoud	Algemeen	Operationele real time rapportage In hoeverre wenst u 100% geïntegreerde real time rapportage over alle processen die u met dit nieuwe systeem gaat ondersteunen?	Dit is geen eis.
160	Inhoud	Algemeen	Ondersteunen van de veranderingen Is het gewenst dat eindgebruikers in het nieuwe systeem kunnen worden begeleid tijdens het uitvoeren van het dagelijks werk met het systeem? Het is onze ervaring dat hier veel voordelen te behalen zijn (snellere acceptatie van het nieuwe systeem - minder fouten dus minder correcties - minder opleidingskosten - flexibel in te zetten personeel hetgeen in de corona periode voor veel bedrijven van toepassing is geweest en nog steeds is)	In Standaardformulier D kunt u aangeven hoe u de medewerkers voor het gebruik van de applicatie begeleidt en opleidt.
161	Inhoud	Bijlage 6, 3.11	'1. Laat zien hoe projectdetails kunnen ontsloten worden uit een projectopvolgingstool naar het grootboek en laat daarbij zien hoe de samenhang is met de afzonderlijke registratie van de projectdetails' Uit enkele voorgaande vragen dachten wij af te leiden dat u overweegt om een project subboekadministratie te gaan toevoegen en deze vraag impliceert dat u dat niet zou willen, of bestaan er straks meerdere project subboekadministraties?	"Eis 3.11.12 De beschreven hoofdstap 5 maakt geen onderdeel uit van het financiële basissysteem, maar is onderdeel van een subadministratie. Het vindt plaats binnen een aparte voorziening binnen uw ICT oplossing (ref Eis 3.12 – loosely coupling). Deze aparte voorziening, die door u wordt geleverd, nemen wij tijdelijk af (conform inschrijfformulier)." Het tijdelijke karakter en de ontwikkeling naar common ground verklaren dit. Wij zullen dus minstens voor een bepaalde periode deze subadministratie bij u af willen nemen maar willen wel reeds een beeld vormen van hoe we in de toekomst naar een specifieke taakspecifieke applicatie hiervoor kunnen overstappen indien gewenst.
162	Inhoud	Bijlage 6, 3.11	'1. Laat zien hoe projectdetails kunnen ontsloten worden uit een projectopvolgingstool naar het grootboek en laat daarbij zien hoe de samenhang is met de afzonderlijke registratie van de projectdetails' Zou u willen aangeven welke gegevens u vanuit een subboekadministratie Projecten (projectopvolgingstool) zou willen opnemen in het grootboek en kunt u voorbeelden geven van afzonderlijke registratie van projectdetails	Het gaat hier om de aansluiting tussen financiële en projectadministratie en mogelijke doorboeking naar verantwoording van te activeren uitgaven. De wens is om de details vanuit de projectadministratie op te kunnen vragen vanuit de gecompriëerde boekingen (en activering van kapitaaluitgaven) binnen de financiële administratie.
163	Inhoud	Bijlage 6	'3. Laat zien hoe uw ICT systeem voorziet in een productencatalogus en het beheren van prijzen' Als u prijzen beheert met een product catalogus, zouden deze prijzen dan ook moeten worden bijgewerkt in andere systemen?	Het beheren gebeurt nu in het inkoopstelsel. Indien wij later de prijzen beheren met een productencatalogus moeten de gegevens altijd uitgewisseld kunnen worden met het dataplatform.
164	Inhoud	Bijlage 6	'3. Laat zien hoe uw ICT systeem voorziet in een productencatalogus en het beheren van prijzen' Kunt u aangeven hoeveel producten en diensten er in uw huidige product catalogus zijn opgeslagen? Indien geen product catalogus aanwezig is, wat is het aantal producten dat u zou willen opslaan in uw product catalogus?	Nee, nog onbekend.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
165	Inhoud	Bijlage 6, 3	'Voor 3.1 Proces aanmaken/wijzigingen Rekeningschema: 3. Laat zien hoe het systeem dit faciliteert: "als één gegeven (of kenmerk gekoppeld aan een gegeven) verandert moet dat in het gehele systeem worden doorgevoerd". Kunt u hier voorbeelden van geven?	Het principe van eenmalige vastlegging en meervoudig gebruik dient hier op te gaan.
166	Inhoud	Bijlage 6, 2	'5. Laat zien hoe uw oplossing om gaat met gegevens die uit een subadministratie opgehaald worden en daarbij geen verwevenheid creëert in het grootboek van deze gegevens.' Wat verstaat u onder verwevenheid? Er moet toch gecontroleerd kunnen worden dat gegevens in het grootboek overeenkomen met de overeenkomstige subboekadministratie(s)	We willen geen verwevenheid, maar gegevens moeten wel gecontroleerd kunnen worden. Hier wordt bedoeld dat unieke kenmerken niet specifiek als vast gegeven in combinaties gekoppeld moeten / mogen worden, met andere woorden dat het kenmerk geen vast onderdeel wordt binnen het systeem van de boekingscombinatie en -informatie.
167	Inhoud	Bijlage 1, 4.2	U vraagt op diverse plaatsen functionailteit voor budgetteren uit maar tegelijkertijd ook koppelingen met het systeem LIAS Betekent dit dat u LIAS wilt behouden en dat in het financiële systeem aan LIAS gekoppeld moet gaan worden?	Dat klopt, Lias blijft als applicatie bestaan en het Financieel Systeem zal gegevens met Lias uitwisselen. Het financieel systeem faciliteert in de basis niet het opstellen van de begroting.
168	Inhoud	Bijlage 1, 4	Anderzijds vraagt u ook een koppeling uit met het systeem Onguard. Betekent dit dat de inningen functionaliteit die wij aanbieden aanvullend zal zijn op Onguard? Of betekent dit dat Onguard wordt uitgefaseerd?	Nee, de koppeling van het systeem Onguard is onderdeel van de aanbesteding, de inningsfunctionaliteit niet.
169	Inhoud	Bijlage 1, 4	De Financieel component staat centraal, maar het financieel systeem moet ook voor een aantal gemeentelijke processen de inning van gelden verzorgen omdat dit niet met de taakspecifieke applicatie (TSA) wordt ondersteund.' Kunt u voorbeelden noemen van (type) vorderingen die u met de inningen component wilt gaan innen?	Nee, het innen van vorderingen is geen onderdeel van de aanbesteding. Een voorbeeld van wat we bedoelen is dat als een vordering wordt verhoogd met invorderingskosten vanwege een te late betaling dan moet dat ook in het financiële systeem gefaciliteerd worden.
170	Inhoud	Bijlage 1, 3.11	'Eis 3.11.14 Het is mogelijk om de subadministratie met betrekking tot de projectadministratie te koppelen aan de activa, het smalle rekeningschema (grootboekrekeningen en kostenplaatsen), de urenregistratie en de verplichtingenadministratie.' Mogen we hieruit afleiden dat u een inkoop subboekadministratie wilt implementeren en in gebruik nemen?	Klopt, volgens de functionaliteit zoals in bijlage 1 beschreven
171	Inhoud	Bijlage 1, 3.11	'Eis 3.11.14 Het is mogelijk om de subadministratie met betrekking tot de projectadministratie te koppelen aan de activa, het smalle rekeningschema (grootboekrekeningen en kostenplaatsen), de urenregistratie en de verplichtingenadministratie.' Mogen we hieruit afleiden dat u een project subboekadministratie wilt implementeren en in gebruik nemen?	Klopt, volgens de functionaliteit zoals in bijlage 1 beschreven
172	Inhoud	Bijlage 1, 3.11	'Eis 3.11.8 Uw ICT oplossing dient aan projecten en sub-projecten verschillende btw labels te kunnen toekennen. Tevens dient uw ICT oplossing te voorzien in het kunnen toekennen van verschillende budgethouders aan één project.' Wat is de reden dat u meerdere budgethouders wilt koppelen aan een project?	Er dient een mandaatregeling te kunnen worden toegepast in het kader van projecten en deelprojecten, alsmede functionaliteit voor het toepassen van diverse fiscale regimes binnen 1 project.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
173	Inhoud	Bijlage 1, 3.11	'Eis 3.11.7 Uw ICT oplossing voorziet in een workflow in de subadministratie projecten om een project met deelprojecten aan te maken en budgetmutaties door te voeren.' Wanneer u deze wens wilt realiseren is er een subboekadministratie Projecten noodzakelijk, bent u bereid om een subboekadministratie Projecten te implementeren?	klopt, volgens de functionaliteit zoals in bijlage 1 beschreven
174	Inhoud	Bijlage 1, 3.11	'Eis 3.11.5 Uw ICT oplossing voorziet in het genereren van projectinformatie waarbij het hoofdproject een cumulatie betreft van de onderliggende subprojecten, inclusief een exportfunctie naar een gegevensbestand (xml / CSV)' Wanneer u deze wens wilt realiseren is er een subboekadministratie Projecten noodzakelijk, bent u bereid om een subboekadministratie Projecten te implementeren?	klopt, volgens de functionaliteit zoals in bijlage 1 beschreven
175	Inhoud	Bijlage 1, 3.11	'Eis 3.11.3 Uw ICT oplossing voorziet in de mogelijkheid om de bestede uren te boeken die op projecten verantwoord worden en ontsloten worden door een externe urenregistratie' Indien u mocht overwegen om een aan activa (loosely coupled) project administratie te koppelen , wilt u dan ook uren kunnen schrijven rechtstreeks in deze project administratie?	nee, die functionaliteit wordt niet gevraagd
176	Inhoud	Bijlage 1, 3.11	'Eis 3.11.3 Uw ICT oplossing voorziet in de mogelijkheid om de bestede uren te boeken die op projecten verantwoord worden en ontsloten worden door een externe urenregistratie' Welke gegevens wilt u doorsturen naar het nieuwe systeem: de uren of uren x tarief, dan wel bedragen in euro's	Bedragen in euro's (gebaseerd op uren x tarief)
177	Inhoud	Bijlage 1, 3.11	'Eis 3.11.2 Uw ICT oplossing voorziet in budgetopvolging per project over meerdere jaren heen.' Deze eis veronderstelt dat we projectmatige budgetten gaan vastleggen in een subboekadministratie Projecten, is het toegestaan dat we een project subboekadministratie implementeren	Klopt, volgens de functionaliteit zoals in bijlage 1 beschreven
178	Inhoud	Bijlage 1, 3.9	Eis 3.9.1 Uw ICT oplossing dient de financiële data van de aangegane bestelling bij de leverancier ten behoeve van budgetinzicht inzichtelijk te maken. Deze wens betekent toch impliciet dat actuele cijfers en aangegane verplichtingen (continue) worden vergeleken met de goedgekeurde budgetten? Indien het antwoord "Ja" is wilt u dan overwegen om een eenvoudige inloop toepassing te implementeren waardoor journaalposten m.b.t. zachte- en harde verplichtingen automatisch worden aangemaakt (en tegengeboekt bij het boeken van de actuele kosten)?	De inkooptoepassing die dit faciliteert is op dit moment ProActis. Vooralsnog gaan wij voor de combinatie met deze taakspecifieke applicatie
179	Inhoud	Bijlage 1, 3.8.3	'Een investeringsproject leidt meestal tot meerdere activa (componentenmethode). Uw ICT oplossing moet de relatie tussen het project en de activa gedurende de looptijd van het project meerjarig vast kunnen blijven houden.' Betekent deze wens dat u de Projecten en Activa administratie voor deze wens graag gekoppeld ziet? Een koppeling zou veel handmatig werk en mogelijke fouten in handmatige verwerking voorkomen.	De relatie moet kunnen worden gelegd tussen deze 2 elementen. We ontvangen van de leverancier graag een voorstel hoe dit kan worden ingericht.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
180	Inhoud	Bijlage 1, 3.5	"Eis 3.5.5 Bij wijzigingen van stamdata in uw ICT oplossing bestaat er functionaliteit om het bronsysteem te melden dat er een wijziging heeft plaatsgevonden. Of bij wijzigingen van stamdata in het bronsysteem pikt uw ICT oplossing dit automatisch op." Kunt u aangeven op welke wijze het (externe) bron systeem wijzigingen aan uw gemeente door geeft, indien mogelijk graag een voorbeeld.	Binnen de stamdata in het financieel wordt een wijziging in NAW gegevens doorgevoerd. Deze wijziging moet geautomatiseerde kunnen worden doorgegeven en geverifieerd worden door het aangesloten Bronsysteem. In dit geval NHR of BRP. Daarnaast verwachten we dat wijzigingen in de bronsystemen geautomatiseerd worden doorgevoerd in het afnemende systeem, in dit geval het financieel systeem.
181	Inhoud	Bijlage 1, 3.1	'Hoofdstappen, 1) Indienen van de aanvraag tot grootboek en/of kostendrager creatie/wijziging, 2) Toetsen van de aanvraag aan de inrichtingscriteria van het grootboek en/of, kostendrager 3) Verwerken aanvraag 4) Controleren inrichting' U noemt deze 4 stappen maar u noemt niet dat de wijzigingen voor audit beschikbaar moeten zijn, is dit gewenst? Wenst u de door u genoemde wijzigingen ook automatisch op te nemen in overige systemen, datawarehouses etc.	De volgende eis bij de rubriek functioneel beheer dekt dit volgens ons af:Eis 5.2.8 Alle handelingen in het Systeem (bv. CRUD, goedkeuren, verwijderen, kopiëren) op informatieobjecten' en hun kenmerken moeten in een audit trail worden vastgelegd.
182	Inhoud	Bijlage 1, 3.1	'Aanvullende eisen: Om informatie te genereren en aan de wettelijke eisen van de BBV te voldoen: Eis 3.1.1 Toevoegen van kenmerken aan het grootboek en aan kostendragers. Eis 3.1.2 Verwijderen en aanpassen van kenmerken.' Wanneer een kenmerk gebruikt is bij een journaalpost die is geboekt in uw administratie nemen we aan dat dit kenmerk niet verwijderd mag worden maar dat moet worden voorkomen dat dit kenmerk opnieuw wordt gebruikt in een journaalpost, is dit correct?	Dat is correct
183	Inhoud	Bijlage 1, A	'Eis 3.13 Uw ICT oplossing voorziet in de techniek om de boekingen terug te kunnen herleiden naar de oorspronkelijke detailboeking in de subadministratie en visa versa.' Om deze eis in te willigen moet een subboekadministratie gekoppeld zijn met het grootboek, is dat ook uw visie?	De relatie moet kunnen worden gelegd tussen deze 2 elementen. We ontvangen van de leverancier graag een voorstel hoe dit kan worden ingericht.
184	Inhoud	Bijlage 1, A	Eis 3.12 Indien er sprake is van het gebruik van een voorziening (zoals gevraagd in paragraaf 6B 5.3.3, 5.3.8 en 5.3.11) binnen uw ICT oplossing dan dient de betreffende subadministratie op elk moment te kunnen worden ontkoppeld zonder dat dit impact heeft op het financiële basissysteem. De subadministratie binnen uw ICT systeem en het financiële basissysteem (grootboek) zijn niet verweven met elkaar maar sluiten op elkaar aan (loosely coupled).' U kunt het gebruik van een subboekadministratie stopzetten door deze niet meer te gebruiken. Hierdoor worden geen mutaties meer vanuit een subboekadministratie in het grootboek verwerkt. Is dat wat u betreft voldoende? Zo nee, wat bedoelt u met loosely coupled?	Loosely coupled betekent het eenvoudig uitzetten van een subadministraties. Dit betekent dat het uitzetten van deze administratie weinig tijd en geld kost, de kern van de financiële administratie onveranderd blijft staan en de informatie van de subadministratie eenvoudig kan worden gemigreerd naar een nieuw systeem.
185	Inhoud	Bijlage 1, 2.1	'Op basis van toe te kennen kenmerken aan een kostenplaats (dit aantal moet ongelimiteerd zijn), moet de wettelijk verplichte verantwoordingsinformatie kunnen worden ontsloten.' Kunt u ons naast IV3 nog andere voorbeelden van wettelijk verplichte verantwoordingsinformatie noemen? Wat is het huidige aantal kenmerken dat u heeft toegevoegd in uw huidige administratie?	Ja, een ander voorbeeld is de opgave van Coronakosten of andere regelingen (bijv opvang Oekraïne vluchtelingen) waarvoor specifiek gelden (subsidies/bijdragen) beschikbaar worden gesteld of waarvoor specifieke verantwoording en of inzichten wordt gevraagd. Op dit moment zitten die kenmerken in de boekingscombinaties verweven en dat is precies wat we niet meer willen. We kunnen (dan ook) niet zeggen hoeveel kenmerken er zijn.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
186	Inhoud	Bijlage 1, 2.1	'1. We willen ons rekeningschema "smal" houden en daarom in principe met maximaal 2 (boekings)dimensies werken. Hierbij zijn grootboek en kostendrager verplicht te noteren. Het toekomstige rekeningschema zal afgeleid worden van IV3. 2. We realiseren ons dat vanuit de budgetterings- en begrotingstaak van financiën in een aantal gevallen deze 2 dimensies niet zullen volstaan. Daarom moeten voor die gevallen meer grootboekvelden mogelijk zijn.' Hoe verhouden punt 1 en 2 zich met elkaar want deze zijn wat ons betreft tegengesteld?	Wij wensen het rekeningschema "smal" te houden, gefocust op onze wettelijke taak. Dit moet echter niet onze volledige flexibiliteit afnemen. Moderne financiële systemen voorzien in mogelijkheden om het rekeningschema goed beheersbaar te houden, te voldoen aan de wettelijke taak maar daarentegen toch te kunnen inspelen op de informatiebehoefte die nog extra speelt bij stakeholders in de organisatie. We zien graag in uw aanbod hoe uw systeem daarmee om gaat zonder dat we daarvoor een enorme beheerdruk op ons rekeningschema leggen.
187	Inhoud	Bijlage 1, paragraaf C	'Uniformering en optimalisering van het koppelen met externe databronnen' Betekent dit dat u ook op zoek bent naar een integratie platform welke het koppelen van externe bronnen faciliteert?	Nee daar zijn we niet naar op zoek
188	Inhoud	Bijlage 1, paragraaf C	'Datagericht werken door betere aansluiting op werken onder architectuur.' Kunt u aangeven hoe u dit in de praktijk ziet voor een eindgebruiker van het systeem?	De adviseurs in de organisatie kunnen eenvoudiger management- en stuurinformatie inrichten en gebruiken. De gebruiker van de financiële applicatie zelf zal daar niet direct iets van merken.
189	Inhoud	Bijlage 1, paragraaf C	Het zorgen dat de ICT oplossing future proof is met oog op Common Ground waarbij subadministraties aan – en uitschakelbaar zijn zonder dat deze invloed hebben op het grootboek. Als subboekadministraties aangeschakeld zijn aan het grootboek dan hebben deze toch invloed op de betreffende saldi in het grootboek, we nemen aan dat dit geen probleem is.	Klopt, dat is geen probleem
190	Inhoud	Bijlage 1, paragraaf C	'Het Financieel systeem wordt losgekoppeld van de subadministraties ten behoeve van de financiële bedrijfsinformatie (vereenvoudiging).' Waarom is deze vereenvoudiging noodzakelijk, een geïntegreerd werkend systeem is toch veel eenvoudiger, bespaart veel werk en dubbele stamgegevens kortom kunt u deze wens nader toelichten? Welke voordelen zou dit de gemeente Eindhoven moeten bieden?	We willen dat het financiële systeem zich concentreert op de financiële administratie. De gebruikers van de taakspecifieke applicaties moeten hun werk zoveel mogelijk vanuit hun eigen applicatie kunnen doen, zonder dat ze hiervoor het financieel systeem hoeven te gebruiken. Vaak biedt een taakspecifiek systeem passende functionaliteit aan de gebruikers.
191	Contract	Beschrijvend document, 5.2.1.	4. In uw uitvraag staat: 'Om misverstanden te voorkomen vermeldt aanbestedende dienst hier expliciet dat de jaarlijkse kosten die in het prijzenblad worden opgegeven vast zijn en dus onafhankelijk van bijvoorbeeld het aantal gebruikers.' Uw organisatie vraagt een SaaS ICT oplossing. De markt standaard is dat een service is waar abonnement prijzen voor gehanteerd worden en schaalbaar zijn. Gegadigde kent verschillende wijzen van berekenen van de abonnementsprijs van de service. Echter een vast bedrag kennen wij niet en is ook niet redelijk omdat onbekend is hoeveel de mogelijke oplossing gebruikt gaat worden. Daarom het verzoek om afrekenmodel per gebruiker te accepteren.	Niet akkoord.
192	Contract	Gibit2020	3. Indien uw organisatie niet mee wilt in een positief antwoord op vraag 1 en 2, wilt uw organisatie dan de voorwaarden opstellen met behulp van de GIBIT Toolkit en hierbij de optie Cloud/SaaS te kiezen. Hierdoor kunnen VNG/GIBIT voorwaarden gehanteerd worden, die beter aansluiten bij uw uitvraag en beter aansluiten bij de markt standaarden.	Nee GIBIT 2020 is van toepassing en geeft voldoende kaders
193	Contract	Contractvorm	2. Uw organisatie vraagt: "De opdracht omvat de implementatie, levering, het beheer en onderhoud van een SaaS ICT oplossing". Indien een partner, dus niet de producent van de SaaS ICT oplossing, inschrijft op uw aanbesteding, voor implementatie en levering, ziet u de programmatuur dan als derdenprogrammatuur zoals opgenomen in de GIBIT2020 19.5?	Nee

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
194	Mededeling aanbestedende dienst	Mededeling aanbestedende dienst	In standaardformulier C Prijzenblad wordt u voor drie onderdelen gevraagd de tijdelijke jaarlijkse kosten op te geven. Houdt er rekening mee dat deze kosten gedurende de looptijd (behoudens indexaties). net als de overige jaarlijkse kosten, gelijk blijven. Dus als bijvoorbeeld de gemeente na 2025 (toch) nog gebruik gaat maken van "(deel)projectopvolging(Hoofdstap 5)" zal daarvoor de prijs gelden zoals opgegeven in het formulier.	In standaardformulier C Prijzenblad wordt u voor drie onderdelen gevraagd de tijdelijke jaarlijkse kosten op te geven. Houdt er rekening mee dat deze kosten gedurende de looptijd (behoudens indexaties), net als de overige jaarlijkse kosten, gelijk blijven. Dus als bijvoorbeeld de gemeente na 2025 (toch) nog gebruik gaat maken van "(deel)projectopvolging(Hoofdstap 5)" zal daarvoor de prijs gelden zoals opgegeven in het formulier.
195	Mededeling aanbestedende dienst	Mededeling aanbestedende dienst	In standaardformulier D Implementatieplan staat: Aanbieder verklaart uiterlijk zes maanden na het afsluiten van het contract een exit-strategie opgesteld te hebben conform artikel 22 van de GIBIT. Hierop geldt de volgende aanvulling: Deze exit-strategie wordt ook opgesteld voor te stoppen onderdelen (zoals genoemd in standaardformulier C Prijzenblad bij de onderdelen tijdelijke jaarlijkse kosten.	In standaardformulier D Implementatieplan staat: Aanbieder verklaart uiterlijk zes maanden na het afsluiten van het contract een exit-strategie opgesteld te hebben conform artikel 22 van de GIBIT. Hierop geldt de volgende aanvulling: Deze exit-strategie wordt ook opgesteld voor te stoppen onderdelen (zoals genoemd in standaardformulier C Prijzenblad bij de onderdelen tijdelijke jaarlijkse kosten.