

Nr.	Onderwerp	Vraag
1	Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, Artikel 7.2	Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

Antwoord

Wij concluderen dat de persoonsgegevens die Inschrijver zal verwerken beperkt blijven tot contactgegevens die nodig zijn ter uitvoering van de overeenkomst (bijlage 2 aanbestedingdocumenten). Inschrijver is net als opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijke. De verwerkersovereenkomst vervalt en afspraken over de omgang met persoonsgegevens worden nader bepaald in artikel 3 van de overeenkomst. Dit komt te luiden als volgt:

"Artikel 3. Verwerking van persoonsgegevens

3.1 Contractant staat in voor een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens die Contractant verwerkt in verband met het Voorwerp van deze Overeenkomst.

3.2 Onder zorgvuldige omgang wordt in elk geval verstaan dat de verwerking van deze persoonsgegevens geschiedt in overeenstemming met de Algemene verordening gegevensbescherming, meer in het bijzonder:

- Contractant verwerkt deze persoonsgegevens slechts voor zover noodzakelijk in verband met het voorwerp van deze overeenkomst en gebruikt deze niet voor andere doeleinden;
- Contractant zorgt voor passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen voor de verwerking van deze persoonsgegevens;
- Contractant informeert Opdrachtgever zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk op de beveiliging (datalekken) die (mede) betrekking hebben op deze persoonsgegevens en vermeldt hierbij voor zover bekend de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) Inbreuk, de categorie persoonsgegevens, de categorie betrokkenen en het aantal betrokkenen.
- Contractant treft in geval van een inbreuk op de beveiliging die (mede) betrekking heeft op deze persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging alle maatregelen om de inbreuk te herstellen, de gevolgen daarvan te beperken en verdere Inbreuken te voorkomen.
- Bij beëindiging van deze Overeenkomst bepalen Contractant en Opdrachtgever in onderling overleg of de persoonsgegevens door Contractant dienen te worden gewist."

Verwijzingen naar de verwerkersovereenkomst komen eveneens te vervallen in de hoofdovereenkomst.

2	Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, Artikel 6.1	Inschrijver wenst overeen te komen dat indien de Verwerker tekort schiet in de nakoming van de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst de Verwerkingsverantwoordelijke hem in gebreke kan stellen. Verwerker is echter onmiddellijk in verzuim als de nakoming van desbetreffende verplichting anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn, reeds blijvend onmogelijk is. Ingebrekestelling dient schriftelijk te geschieden, waarbij aan de Verwerker een redelijke termijn wordt gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is Verwerker in verzuim. Verwerker is dus aansprakelijk voor alle schade voortvloeiende uit het toerekenbaar niet nakomen van, of in strijd handelen met de bij of krachtens de AVG, gegeven voorschriften en/of het toerekenbaar niet-nakomen van, of in strijd handelen met het in deze Verwerkersovereenkomst bepaalde, onverminderd de aanspraken op grond van wettelijke regels. Deze aansprakelijkheid is te allen tijde beperkt conform de volgende marktvoorwaarden: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker. Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering.	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.
3	Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, Artikel 5.4	Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking. De Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.
4	Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, Artikel 5.3	In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.

- | | | | |
|---|--|--|---|
| 5 | Bijlage 7
Verwerkersovereenkomst, Artikel 5.1 | De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. | De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1. |
| | | Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte. | |
| 6 | Bijlage 7
Verwerkersovereenkomst, Artikel 4.5 | Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in “standaard” voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen? | De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1. |
| 7 | Bijlage 7
Verwerkersovereenkomst, Artikel 4.4 | Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren. | De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1. |
| 8 | Bijlage 7
Verwerkersovereenkomst, Artikel 4.2 | Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit. | De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1. |

- | | | | |
|----|--|--|---|
| 9 | Bijlage 7
Verwerkersovereenkomst, Artikel 4.1 | <p>Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.</p> | De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1. |
| 10 | Bijlage 7
Verwerkersovereenkomst, Artikel 3.1 | <p>Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is, is dat in de verwerkersovereenkomst vaak wordt vastgelegd dat de verwerkersovereenkomst geldt voor alle verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, valt daarmee redelijkerwijs niet van Inschrijver te verlangen dat de bepalingen uit deze verwerkersovereenkomst steeds van toepassing zijn. Dit is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver.</p> | De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1. |
| 11 | Bijlage 7
Verwerkersovereenkomst, Artikel 3.1 | <p>Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is conform het bepaalde in art. 4 lid 8 AVG, is dat in de verwerkersovereenkomst vaak wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor zijn eigen doeleinden mag verwerken. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen, met alle (juridische) gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver.</p> | De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1. |
| 12 | Bijlage 7
Verwerkersovereenkomst, Artikel 2.2 | <p>De duur van de verwerkersovereenkomst is te allen tijde gelijk aan de duur van de hoofdovereenkomst. De verwerkersovereenkomst is niet los van de hoofdovereenkomst te beëindigen. Bij beëindiging van de hoofdovereenkomst eindigt dus ook de verwerkersovereenkomst van rechtswege en vice versa.</p> | De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1. |

13	Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, Overweging b	Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en óf deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG. Kan de aanbestedende dienst uitleggen in het kader van welke dienstverlening zij vindt dat sprake is van een verwerkersrelatie tussen haar en Inschrijver? En dus waarom de aanbestedende dienst van mening is dat zij het doel en het middel van gegevensverwerking bepaalt en dat deze gegevensverwerking tot de primaire kern van de opdracht behoort? Inschrijver erkent dat al heel snel sprake is van verwerking ex art. 4 lid 2 AVG. Het kan namelijk zijn dat wij een naam en contactgegevens van een van uw medewerkers verwerken. Echter, wij doen dit niet namens u. Slechts wanneer wij namens u persoonsgegevens verwerken, is sprake van een verwerkersrelatie want alleen dan worden wij gezien als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wanneer wij dus reparatiewerkzaamheden voor u zouden uitvoeren en wij zouden hierbij gegevens kunnen inzien, dan is dat inderdaad een verwerking in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Maar wij zijn dan nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wij verwerken deze gegevens namelijk niet namens u. Anders gezegd: de gegevensverstrekking is een noodzakelijke verstrekking in het kader van een te leveren service en geen verstrekking tot verwerking. Het verwerken van persoonsgegevens behoort dus niet tot de primaire taak van onze opdracht en wij verwerken deze gegevens niet voor een door u bepaald doeleinde. Het verwerken van deze gegevens vloeit nu eenmaal voort uit onze opdracht, namelijk reparatiewerkzaamheden. En dus is een VWO niet van toepassing. Noot: Inschrijver wilt zeker niet de indruk wekken dat zij geen afspraken wilt maken over gegevensverwerking. Partijen kunnen namelijk ook als twee afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijken afspraken maken over bijv. geheimhouding, bewaartermijn, beveiliging etc. Inschrijver staat hiervoor dan ook zeker open. En naar mening van inschrijver zou dit juridisch gezien wenselijk zijn, aangezien dan het creëren van een juridische schijnwerkelijkheid wordt voorkomen. Wanneer partijen namelijk een verwerkersovereenkomst sluiten terwijl deze volgens de AVG niet noodzakelijk is, dan creëren partijen	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.
14	Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, Overwegingen	Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.
15	Bijlage 7 Verwerkersovereenkomst, Overwegingen	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.
16	Bijlage 6 SLA	Is onze aanname correct dat deze SLA een concept versie betreft en dat definitieve afspraken na definitieve gunning met de winnende inschrijver worden overeengekomen?	Uw aanname is niet correct, wat in SLA staat wordt 1:1 overeengekomen bij ondertekening overeenkomst. Zou Opdrachtnemer de voorkeur geven aan zijn eigen format, dan kan dit na de gunningsbeslissing bespreekbaar worden gemaakt. Opdrachtnemer kan hieraan niet het recht ontleenen dat hierover onderhandeld gaat worden. Opdrachtgever is dus vrij zonder nadere onderbouwing vast te houden aan de voorwaarden van de SLA die onderdeel is van de aanbestedingsstukken.

17	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaard en, Artikel 15.1.a	U heeft de aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van maximaal 3 maal de opdrachtwaarde, met een maximum van €2.500.000,-. Echter heeft u hierbij geen onderscheid gemaakt tussen de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis en per jaar. In de It markt is het daarnaast gebruikelijk om de aansprakelijkheid voor zowel bedrijfs- als beroepsaansprakelijkheid te beperken. Hierbij zijn de volgende beperkingen gebruikelijk in de markt: Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Inschrijver verzoekt u om de voorgestelde beperkingen van de aansprakelijkheid over te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.	Akkoord
18	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaard en, Artikel 12.1	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar verplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Opdrachtgever zal in de overeenkomst toevoegen dat Opdrachtgever in gevallen dat verzuim van rechtswege is ingetreden aan O Opdrachtgever zal in de overeenkomst toevoegen dat Opdrachtgever in gevallen dat verzuim van rechtswege is ingetreden aan Opdrachtnemer nog een nadere termijn stellen om het verzuim alsnog te zuiveren, tenzij dit gelet op alle omstandigheden van het geval, bijvoorbeeld in verband met het ontstaan van schade, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet van Opdrachtgever kan worden gevergd. Voorts zal een gesprek plaatsvinden. Opdrachtnemer zal dus niet verrast worden, als het tot ontbinding op deze grond zou komen.
19	Bijlage 2 Concept overeenkomst hardware, Artikel 1.2	U geeft aan dat het hoofddocument van de overeenkomst prevaleert boven de Nota's van inlichtingen. Is onze aanname correct dat wijzigingen uit de Nota's van inlichtingen worden doorgevoerd in het hoofddocument van de overeenkomst?	Akkoord voor wat betreft de wijzigingen die betrekking hebben op de overeenkomst. In de overeenkomst die ter ondertekening wordt aangeboden, zijn dus tekstwijzigingen doorgevoerd.
20	Bijlage 1 opdracht beschrijving pve, Eis iv.8 (Technische en security eisen aan het webportaal)	U geeft aan dat het webportaal moet voldoen aan de Digitoegankelijkheidseisen. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze eisen betrekking hebben op de websites van overheidsinstanties zoals bijvoorbeeld gemeentes. Daar inschrijvers geen overheidsinstanties zijn, verzoeken wij u deze eis te laten vervallen voor deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.	Akkoord
21	Bijlage 1 opdracht beschrijving pve, Eis ii.10	Is de aanname correct dat het product hierbij ongeopend en ongebruikt is?	Hierbij is de aanname dat het dus kan voorkomen dat pas na opening en eventueel test blijkt dat er iets verkeerd besteld is. We willen ook in die gevallen dus kunnen retourneren.
22	Bijlage 1 opdracht beschrijving pve, Eis ii.4	Is onze aanname correct dat BTO's, projectbestellingen boven de 20 producten en overmacht uitgesloten zijn van deze eis? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.	Deze aanname is correct
23	Beschrijvend document, Paragraaf 5.2.1.3	U stel bij K3 Webportaal de volgende deelvraag: "Opdrachtgever wil weten hoe zij op de hoogte wordt gehouden van diverse einddatums." Voor inschrijver is niet geheel duidelijk wat u met deze wens bedoelt. Wij verzoeken u daarom toe te lichten wat u bij deze deelvraag van inschrijvers verwacht.	Einddatums betreft hier in ieder geval End-of-Life/End-of-Support data van producten
24	Beschrijvend document, Paragraaf 4.6.2	Is de aanname correct dat onderaannemers, welke worden ingezet voor de uitvoering van de opdracht, geen UEA hoeven aan te leveren? Graag uw verduidelijking.	Dit is slechts correct voor onderaannemers waarop een inschrijver geen beroep doet om zijn geschiktheid aan te tonen. Er dient wel een UEA te worden aangeleverd door inschrijver, ingevuld en ondertekend door de eventuele onderaannemer waarop een inschrijver wel een beroep doet om zijn geschiktheid aan te tonen. Zie het UEA.

25	Beschrijvend document, Paragraaf 4.4.1	U geeft aan dat de inschrijver met de beste prijs – kwaliteitverhouding wordt gevraagd de referentieverklaring in te vullen en te ondertekenen. Inschrijver neemt hierbij aan dat dit een tevredenheidsverklaring van de referent betreft. Daarnaast dient inschrijver bij indiening ook invulformulier B ‘Ervaring inschrijver’ inclusief contactgegevens in. Aan de hand van deze contactgegevens kan Aanbestedende Dienst de opgegeven informatie verifiëren bij de opgegeven referent. Om extra administratieve lasten voor inschrijvers te beperken, verzoeken wij u om het overleggen van de referentieverklaring tijdens de verificatiefase te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst vraagt de referentieverklaring (tevredenheidsverklaring van referent) na de verificatie en dus enkel aan de beoogde te gunnen partij.
26	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 3	Er wordt verwezen naar de verwerkersovereenkomst, maar kijkend naar de opdracht neemt Inschrijver aan deze niet te hoeven te tekenen. Ook de leveringslocatie (PvE 2-ii-1) doet vermoeden dat is er geen reden voor Inschrijver om als verwerker aangemerkt te worden. Is deze aanname correct?	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.
27	Bijlage 1 PvE, 2-ii-10	Een dergelijk reclamerecht voor zakelijke transacties is niet alleen erg ongebruikelijk, een onvoorwaardelijk reclamerecht is ook onredelijk. Wij stellen voor dat maximaal 2 keer per jaar voor een bedrag van maximaal 5.000,- vanwege 'per abuis bestelde' producten retourgezonden mogen worden. Uiteraard kunnen afroeporders van reeds bestelde kernassortiment-producten wel retourgezonden worden omdat ze later afgeroepen kunnen worden. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever zal uw voorstel aangepast overnemen, voor maximaal 10 bestellingen per jaar en een maximale waarde van € 25.000,-- ex BTW per jaar.
28	Beschrijvend document, H6 - 6.1.1	Er wordt verwezen naar 'de GIBIT en de gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen van toepassing, zie bijlage 3'. Bijlage 3 betreft echter de Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Eindhoven. Is de GIBIT2020 van toepassing? En kunt u de bedoelde kwaliteitsnormen toevoegen?	De tekst "Op de dienstverlening zijn de GIBIT en de gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen van toepassing, zie bijlage 3."vervalt en wordt vervangen door "Op de dienstverlening zijn de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Eindhoven van toepassing, zie bijlage 3."
29	Bijlage 2 Concept overeenkomst artikel 25.1	eigendomsoverdracht na aflevering is niet logisch. Risico-overdracht na acceptatie ook niet. Eigendom gaat normaal gesproken over na betaling, risico na aflevering. Wilt u dit aanpassen?	Nee, Opdrachtgever houdt vast aan deze voorwaarden.
30	Bijlage 2 Concept overeenkomst artikel 20.1.a	als prijs wordt een opslag opgegeven. Inschrijver gaat ervan uit dat alle hier genoemde kosten inclusief logistieke (transport) kosten geoffreerd mogen worden en niet uit de opslag gefinancierd hoeven worden. Graag uw bevestiging.	Alle kosten dienen uit de opslag te worden gefinancierd.
31	Bijlage 2 Concept overeenkomst, artikel 15.1a	dringend verzoek om de aansprakelijkheid per jaar te limiteren. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid te maximeren op 0,5 miljoen per gebeurtenis en 1 miljoen per jaar.	Zie het antwoord op vraag 17.
32	Bijlage 1 PvE, 2-iv-4	order-informatie wordt standaard bijgehouden, maar imei-nummer van de klant is zeer ongebruikelijk. Kunt u deze eis verwijderen?	Eis komt te vervallen.
33	Bijlage 1 PvE, 2-iii-6	wij nemen aan dat als certificaat van vernietiging, een certificaat van data-vernietiging volstaat. Is dat correct?	Correct.
34	Bijlage 1 PvE, 2-iii-1	standaard garantie in B2B markt is 1 jaar. Voor 2 jaar garantie zal extra garantie ingekocht moeten worden. Wenst u dat standaard te doen? Zo niet dan adviseren wij om hier 1 jaar van te maken.	U kunt uit gaan van 1 jaar garantie.
35	Bijlage 1 PvE, 2-ii-9	ontbinding zonder ingebrekestelling en hersteltermijn is onredelijk. Graag deze eis verwijderen.	Zie antwoord bij vraag 18.
36	Bijlage 1 PvE, 2-ii-4 en -5	levering binnen 5 werkdagen is mogelijk mits op voorraad. Is dat de juiste voorwaarde bij deze eis?	Dit geldt voor het (nog nader vast te stellen) kernassortiment (tot een max van 20 producten) en voor alle producten waarvan u op het moment van bestellen aangeeft dat u die op voorraad heeft.
37	Bijlage 1 PvE, 1	Het PvE stelt dat hardware moet voldoen aan milieueisen ME4, ME5 en ME10, waarbij verwezen wordt naar milieucriteria2017. Deze zijn inmiddels niet meer on-line beschikbaar en vervangen door de MVI-tool. (https://www.mvicriteria.nl/nl/webtool?cluster=2#/7/1//nl). Kunt u uw eisen omwille van de eenduidigheid hierin samenstellen?	Deze eis vervalt.

38	Bijlage 1 PvE, 1	"Het PvE stelt 'Leverancier moet hardware kunnen leveren van minimaal 3 leaders (A- merken) uit het Gartner® Magic Quadrant™ waarbij leverancier tevens is aangemerkt als authorized reseller van deze merken.' Kunt u aangeven welk Magic Quadrant / jaartal u hier bedoelt? Of anders welke producten van welke merken Inschrijver moet kunnen leveren? Gekeken naar Desktop&Laptop-omzet in 2022 schat Gartner de top 5 als volgt: Lenovo, HP, Dell, Apple, Asus en Acer. De fabrikanten van zakelijke modellen Laptops zijn vooral HP, Dell, Fujitsu en Lenovo."	U moet producten kunnen leveren van in ieder geval Lenovo, HP, Dell, Apple en Microsoft.
39	Verwerkersovereenkomst, artikel 5.4	Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen ‘behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen’. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.
40	Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3	In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.
41	Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1	In artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.
42	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 29.1	In artikel 29.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt u dat partijen de Overeenkomst kunnen ontbinden indien een overmachtssituatie langer dan 10 dagen duurt. Inschrijver verzoekt u 10 dagen aan te passen naar de gebruikelijke 30 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is niet akkoord. Contractant hoeft er niet voor te vrezzen dat de Gemeente lichtvaardig van deze bevoegdheid gebruik zou maken, al is het maar vanwege het feit dat Gemeente bij het sluiten van een nieuwe overeenkomst de regels op het gebied van Europees aanbesteden in acht moet nemen. Een ontbinding heeft ook op de Gemeente impact.
43	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 25.2	U geeft in artikel 25.2 aan ‘De acceptatie van de Goederen zal geschieden door middel van een schriftelijke verklaring van de Gemeente, na Aflevering en eventuele installatie van de Goederen. Indien de Gemeente de Goederen niet accepteert, geeft zij gemotiveerd aan waarom de acceptatie onthouden wordt.’ Echter, u geeft niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor ‘Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door aanbestedende dienst geaccepteerd.’ Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aan de overeenkomst wordt de volgende bepaling toegevoegd: <i>'In aanvulling op het bepaalde in artikellid 25.2 van de gemeentelijke inkoopvoorwaarden, geldt dat bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van vier weken vanaf de levering geldt levering als door de Gemeente geaccepteerd.'</i> De door u voorgestelde termijn is in sommige gevallen te kort door interne logistiek en lagere bezetting in bepaalde periodes. Het kan dan langer duren voordat een gebrek wordt opgemerkt.

44	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 25.1	In artikel 25.1 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat het risico overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aan de overeenkomst wordt de volgende bepaling toegevoegd: <i>'In aanvulling op, voorzover nodig in afwijking van, het bepaalde in artikellid 25.1 van de gemeentelijke inkoopvoorwaarden, geldt dat het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan, veroorzaakt door handelen van door de Gemeente in te schakelen personeelsleden of andere hulppersonen die onder de verantwoordelijkheid van de Gemeente werkzaam zullen zijn, over gaat op de Gemeente op het moment van Aflevering .</i>
45	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 25.1	U geeft in artikel 25.1 Algemene Inkoopvoorwaarden aan ‘De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van Aflevering, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan.’	Niet akkoord. De Gemeente is een betrouwbare debiteur. Contractant hoeft feitelijk geen rekening te houden met het risico dat de Gemeente niet aan haar betalingsverplichtingen zou voldoen.
46	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 22.4	Inschrijver verzoekt de eigendom van de geleverde goederen pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling door de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren. U geeft in artikel 22.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan dat de goederen zijn goedgekeurd vanaf ingebruikname. Echter, u heeft geen termijn opgenomen waarbinnen de goederen in gebruik moeten worden genomen. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor ‘Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.’ Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 46.
47	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16	In artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aan de Overeenkomst wordt de volgende bepaling toegevoegd: <i>In de tekst van artikel 16 van de gemeentelijke inkoopvoorwaarden wordt 'voor hem' ingevoegd, zodat de bepaling komt te luiden: De Contractant is verantwoordelijk voor en aansprakelijk voor de nakoming van de uit de Overeenkomst voor hem voortvloeiende verplichtingen uit de belastingwetgeving en de sociale zekerheidswetgeving, waaronder begrepen verplichtingen die verband houden met het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV). De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen alle aanspraken terzake. De Contractant zal - indien wettelijk vereist dan wel door de Gemeente wordt vereist - met een G-rekening (met ingang van 1 januari 2014 Depotstelsel) werken. Indien de Gemeente geconfronteerd wordt met een naheffing, worden deze kosten één-op-één verhaald op de Contractant.'</i>
48	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.1.b	In artikel 15.1.b van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Uw voorstel wordt niet overgenomen. In deze bepaling van de gemeentelijke inkoopvoorwaar is enerzijds al opgenomen 'ten gevolge van de uitvoering door de Contractant'. Dit komt deels al tegemoet aan uw verzoek. Voor het overige bevat deze bepaling juist een regeling voor toerekening van risico. Uw voorstel zou die ontkrachten.
49	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.1.a	In artikel 15.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u de aansprakelijkheid beperkt tot 3 maal de opdrachtwaarde, met een maximum van 2,5 miljoen euro. Gezien de totale opdrachtwaarde 5,5 miljoen euro is, is de aansprakelijkheid beperkt tot 2,5 miljoen euro. Inschrijver acht dit bedrag disproportioneel hoog. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van hardware gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 20.

50	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.2	In artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De door u aangehaalde zaak had betrekking op de bouw en levering van een onderzoekschip. De Gemeente meent dat de aanknopingspunten met deze opdracht beperkt zijn. De Gemeente houdt vast aan de tekst van deze bepaling.
51	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.7	Artikel 9.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt 'De Contractant garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door de Gemeente in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten en vrijwaart de gemeente tegen alle aanspraken van derden dienaangaande'. Inschrijver kan garanderen dat het de Gemeente vrij staat de geleverde goederen te gebruiken, maar inschrijver kan niet garanderen dat de geleverde goederen vrij zijn van octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten, want deze rechten rusten in meer of mindere mate op alle te leveren apparatuur en behoren toe aan de betreffende fabrikant. Inschrijver verzoekt artikel 8.6 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aan de overeenkomst wordt de volgende bepaling toegevoegd: Ter verduidelijking van het bepaalde in artikellid 9.7 van de gemeentelijke inkoopvoorwaarden geldt dat bij de levering van standaard ICT hard- en software de gebruikelijke beperkingen in de vorm van die daaraan kleven vanwege intellectuele eigendomsrechten, en die aan een normaal gebruik niet in de weg staan, door de Gemeente geaccepteerd worden. De vrijwaringsplicht van Contractant strekt zich niet uit tot schending van de hier bedoelde intellectuele eigendomsrechten.
52	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.1 t/m 9.3	Artikel 9.1 t/m 9.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kunnen de indruk wekken dat de Gemeente het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden'). Inschrijver verzoekt dan ook artikel 9.1 t/m 9.3 niet van toepassing te verklaren op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De Gemeente neemt uw voorstel niet over maar bevestigt wel dat de levering van hardware en van licenties niet is een 'enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst', ook niet als er in enige mate sprake is van het samenstellen van hardware uit losse componenten en/of het samenstellen c.q. meeleveren van een softwaresuite bestaand uit meerdere afzonderlijke softwareprogramma's.
53	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.4	In artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat de Contractant verplicht is om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Personeel van Contractant is al gehouden aan een geheimhoudingsverplichting middels de arbeidsovereenkomst. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is en derhalve artikel 8.4 niet van toepassing is? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Voorzover het betreft het regulier leveren van hardware en softwarelicenties akkoord. De gemeente behoudt zich het recht voor om in specifieke situaties toch een geheimhoudingsverklaring te verlangen

54	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.13	In artikel 4.13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat Contractant bevestigingsincidenten moet melden aan de gemeente. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van gemeente? Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Deze bepalingen heeft een bredere strekking, het gaat niet uitsluitend om incidenten waarbij persoonsgegevens zijn betrokken. De Goederen die u levert worden binnen de gemeentelijke organisatie in gebruik genomen. Binnen de gemeente wordt ook andere gevoelige informatie verwerkt.
55	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.7	In artikel 4.7 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver verplicht is de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten in acht te nemen. Echter, het is de taak en verantwoordelijkheid van de gemeente al haar overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten. Inschrijver verzoekt de passage ‘en de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten’ te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Het gaat hier om afspraken met derden waarvan de Contractant op de hoogte gebracht zou zijn.
56	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.6	In artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver de Gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de inschrijver of de Gemeente krijgt opgelegd. Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen ‘mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver’, aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord. Aan de Overeenkomst wordt de volgende bepaling toegevoegd: Aan artikellid 4.6 van de gemeentelijke inkoopvoorwaarden wordt toegevoegd de zinssende ' <i>mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver</i> ', zodat deze bepaling als volgt komt te luiden: ' <i>De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd, indien en voorzover deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver</i> ’.
57	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 3.1	In artikel 3.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat de Gemeente niet verplicht is kosten of schade te vergoeden die samenhangen met het intrekken van een Offerteaanvraag. Echter, voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst niet op voorhand iedere vergoeding van inschrijfkosten uitsluit in geval van een laattijdige intrekking van de aanbesteding. Inschrijver verzoekt u derhalve artikel 3.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Deze aanbesteding vergt geen bijzondere inspanningen van inschrijvers. De Gemeente heeft overigens geen aanleiding om op dit moment over het daadwerkelijk intrekken van de Oferteaanvraag na te denken.
58	Concept Overeenkomst, artikel 4.4	In artikel 4.4 van de Overeenkomst heeft u de mogelijkheid opgenomen om prijzen te veranderen ten aanzien van onvoorziene omstandigheden. Echter, in deze aanbesteding wordt gewerkt met een opslagpercentage. Kunt u bevestigen dat artikel 4.4 van de Overeenkomst niet van toepassing is? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Artikellid 4.4 van de Overeenkomst is opgenomen ten behoeve van de Contractant. Het is de Contractant die op grond van deze bepaling een voorstel kan doen, niet de Gemeente.
59	Concept Overeenkomst, artikel 3.2 en bijlage 7 Verwerkersovereenkomst	Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage 7 niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?	De verwerkersovereenkomst vervalt, zie antwoord op vraag 1.
60	Concept Overeenkomst, artikel 1.2	In artikel 1.2 van de Overeenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota’s van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord voor wat betreft de wijzigingen die betrekking hebben op de overeenkomst. In de overeenkomst die ter ondertekening wordt aangeboden, zijn dus tekstwijzigingen doorgevoerd.

61	Bijlage 1 PvE Garantie Eis 6	‘Indien de hardware niet meer werkend kan worden gemaakt, wordt deze afgevoerd met een certificaat van vernietiging. Dit certificaat van vernietiging wordt opgeleverd door Inschrijver en via mail verstuurd naar Opdrachtgever.’ Kunt u bevestigen dat het hier gaat om het gecertificeerd verwijderen van data op datadragers en niet om het fysiek vernietigen van de hardware?	Wij bevestigen dat het gaat om het gecertificeerd vernietigen van data en niet het fysiek vernietigen van de hardware.
62	Bijlage 1 PvE Garantie Eis 2	Indien u dit niet kan bevestigen, ontvangen we graag uw verduidelijking. Opdrachtgever stelt dat bij een defect binnen garantie Opdrachtnemer het defecte device op dient te komen halen. In eis 1 vermeld onder garantie stelt Opdrachtgever dat er 2 jaar fabrieksgarantie dient te gelden. Fabrieksgarantie dekt niet de kosten van het ophalen van een defect device binnen garantie. Het verzoek aan Opdrachtgever is om aan te geven waar Opdrachtnemer de kosten voor het retour halen van defecte devices binnen garantie kan prijzen. Graag uw verduidelijking geven.	Deze kosten neemt u op in uw opslagpercentage.
63	Bijlage 1 PvE Garantie Eis 2	‘Indien producten opgestuurd dienen te worden, wordt door Opdrachtnemer een kant-en-klare en gebruiksvriendelijke verpakking (doos, container, etc.) opgestuurd en voorzien van de juiste adressering en benodigde logistieke identificatiegegevens.’ Dit is geen reële eis. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk om voor een deugdelijke verpakking te zorgen. Daarnaast is het ook niet maatschappelijk verantwoord om verpakkingsmaterialen op te sturen voor retourzendingen. Graag uw eis hierop aanpassen. Indien u niet akkoord gaat, ontvangen we graag uw motivering.	Akkoord.
64	Bijlage 1 PvE Bestellen en leveren Eis 10	U geeft het volgende aan: ‘Mocht Opdrachtgever per abuis een verkeerd product besteld hebben, dan kan Opdrachtgever binnen 5 werkdagen beslissen de bestelling retour te sturen, mits het product nog in nieuwstaat verkeert, inclusief originele verpakking.’ Inschrijver gaat ervan uit dat het in dit geval een originele, ongeopende verpakking betreft. Graag uw akkoord.	Niet akkoord.
65	Bijlage 1 PvE Bestellen en leveren Eis 10	U geeft het volgende aan: ‘Mocht Opdrachtgever per abuis een verkeerd product besteld hebben, dan kan Opdrachtgever binnen 5 werkdagen beslissen de bestelling retour te sturen, mits het product nog in nieuwstaat verkeert, inclusief originele verpakking.’ Deze eis is niet reëel als het een op maat gemaakt product betreft. Een op maat gemaakt product (build to order) is namelijk niet meer verkoopbaar voor de Opdrachtnemer. Gaat u ermee akkoord om op maat gemaakte producten van deze eis uit te sluiten? Indien niet akkoord, graag uw motivering.	Akkoord.

66	4.6.2. Beschrijvend Document	In paragraaf 4.6.2 van het Beschrijvend Document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.	Niet akkoord. Concern zijn intern verschillend georganiseerd. De regels binnen deze aanbesteding met betrekking tot het doen van een beroep op een onderaannemer, of het inschrijven als combinatie, zijn voor voor elke onderneming gelijk. Het UEA bevat ook een duidelijke toelichting.
67	TenderNed	Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren. Inschrijver dient een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in [naam prijzenblad] is ingevuld? Graag uw akkoord.	Akkoord.
68	6.1.3. Beschrijvend Document	"In paragraaf 6.1.3 van het Beschrijvend Document geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de volmacht voor het aantonen van rechtsgeldige ondertekening. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten."	Akkoord.
69	Beschrijvend document hardware en dienstverlening 4.4.2 D	U geeft bij D. Maatschappelijk verantwoord ondernemen het volgende aan: ‘Van de inschrijver met de Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding wordt gevraagd een kopie van het betreffende certificaat of beschrijving van bovenstaande te overleggen.’	Beschrijving van het MVO systeem (bvb ISO 26000) en beschrijving hoe MVO prestaties in kaart worden gebracht.
70	Bijlage 6 2.2	Welk certificaat bedoelt u precies? U geeft bij 2.2 diverse KPI's aan. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever de definitieve invulling hiervan na gunning met Opdrachtnemer afstemt.	Uw aanname is niet correct, wat in SLA staat wordt 1:1 overeengekomen bij ondertekening overeenkomst.
71	Bijlage 1 ii Bestellen en leveren eis 4	Is deze aanname correct? U geeft aan dat levering binnen vijf (5) werkdagen plaats vindt na bestelling. Inschrijver gaat er vanuit dat dit producten betreft welke op voorraad zijn bij Opdrachtnemer en/of distributeur.	Dit geldt voor het (nog nader vast te stellen) kernassortiment (tot een max van 20 producten) en voor alle producten waarvan u op het moment van bestellen aangeeft dat u die op voorraad heeft.
72	Nv11, vraag 64	Graag uw bevestiging. Inschrijver gaat ervan uit dat wanneer Opdrachtgever per abuis een verkeerd product heeft besteld, u in een dergelijk geval 1 verpakking opent ter controle (bij een bestelling van 5 stuks of meer van hetzelfde product) alvorens u beslist al deze producten ter retourneren.	Daar mag u van uit gaan.
73	Vervolgvraag vraag 67 NV1 1,	Graag uw bevestiging. Inschrijvers dienen een opslagpercentage op te geven bij deze aanbesteding. In vraag 2 Advies van de kwaliteit vraagt u daarnaast naar een prijs voor de voorgestelde devices. Inschrijver wil u erop wijzen dat het afgeven van prijzen in deze fase erg lastig is. Dit in verband met de gestanddoeningstermijn van de aanbidding ten opzichte van de maximale prijsvastheid die de markt op dit moment kan bieden. Inschrijver verzoekt u te verduidelijk hoe u omgaat met de prijzen bij kwaliteitsvraag 2 en hoe deze beoordeeld worden en meewegen in de totale beoordeling van deze vraag.	U kunt de prijs bij kwaliteitsvraag 2 laten vervallen. Concreet: in paragraaf 5.2.1.2 vervalt de vraag: "Tegen welke prijs voor de nieuwe devices?"

74	Vervolgvrage vraag 62 NVI 1	U geeft aan dat inschrijvers deze kosten dienen op te nemen in het opslagpercentage. Inschrijver wil u erop wijzen dat het ophalen van defecten niet overeenkomt met de door u geëiste fabrieksgarantie. Het is namelijk per afgenomen garantievorm afhankelijk hoe defecten devices aangeleverd of opgehaald worden. Het verrekenen van de kosten in het opslagpercentage is daardoor voor inschrijvers een financieel risico. Inschrijver verzoekt u nogmaals vriendelijk doch dringend om het ophalen van defecte devices te laten vervallen of te bevestigen dat inschrijvers deze kosten als onderdeel van de inkoop prijs mogen doorberekenen aan opdrachtgever. Graag uw akkoord of bevestiging. Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.	Wij vragen fabrieksgarantie en daarboven op vragen wij u in voorkomende gevallen de betreffende hardware op te halen (en terug te brengen). U maakt daarbij een inschatting van aantallen bewegingen (op basis van bij u bekende kengetallen) en prijst dat binnen het op te geven percentage. U moet er daarbij rekening mee houden dat u gemiddeld 1 keer per twee weken op een (1) locatie in Eindhoven komt om devices op te halen en af te leveren.
75	Vervolgvrage vraag 16 NVI 1, Bijlage 6 SLA paragraaf 3.2	Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of het hierbij draait om eindgebruikers of een aantal geautoriseerde medewerkers van gemeente Eindhoven?	Het gaat hierbij om een aantal geautoriseerde medewerkers van de Gemeente Eindhoven.
76	Vervolgvrage vraag 16 NVI 1, Bijlage 6 SLA paragraaf 2.4	U heeft in het concept SLA een escalatiemodel voorgesteld. Het is ongebruikelijk dat een algemeen directeur bij niveau wordt ingeschakeld. Echter zullen inschrijvers er alles aan doen om de escalatie zo spoedig mogelijk op te lossen. Inschrijver stelt hierbij vanuit leverancier de volgende rollen voor: Niveau 1 – Accountmanager Niveau 2 – Teamleider Niveau 3 – Salesmanager Gaaf u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.	Akkoord met deze aanpassing.
77	Vervolgvrage vraag 16 NVI 1, Bijlage 6 SLA paragraaf 2.2	U geeft aan dat defecte devices binnen 5 werkdagen na aanmelding gerepareerd dienen te zijn. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze termijn afhankelijk is van de door u afgenomen garantievorm. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis te laten vervallen en aan te passen naar: “reparatie conform geldende garantievooraarden.” Graag uw akkoord. Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.	Deze eis kan vervallen. Akkoord met de bepaling 'reparatie conform afgesproken garantievooraarden' .
78	Vervolgvrage vraag 16 NVI 1, Bijlage 6 SLA paragraaf 2.2	Inschrijver verzoekt u een indicatie te geven van hoe vaak een spoedlevering voorkomt.	Spoedleveringen betreffen leveringen uit voorraad. Schatting 3 tot 5 keer per jaar.
79	Vervolgvrage vraag 16 NVI 1, Bijlage 6 SLA paragraaf 2.2	Inschrijver verzoekt u te definiëren wat de gemeente Eindhoven verstaat onder een incident.	Situaties aangemerkt als incident zijn onder andere: bestelportaal niet beschikbaar, bepaalde functies van het portaal werken niet naar behoren.
80	Vervolgvrage vraag 16 NVI 1, Bijlage 6 SLA paragraaf 2.2	U vraagt inschrijvers om iedere maand te rapporteren over de voorgaande maand. Inschrijver wil u erop wijzen dat dit een ongebruikelijk hoge frequentie betreft. Om de administratieve last voor inschrijvers proportioneel te houden, verzoekt inschrijver u om de rapportagefrequentie gelijk te stellen met de overlegstructuur als gedefinieerd in paragraaf 2.3 van de SLA. Gaaf u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u deze keuze toe te lichten.	Het management wil over accurate en recente informatie beschikken om bijvoorbeeld te te kunnen (bij)sturen en verantwoorden. Een maandelijks frequentie is daarvoor op dit moment gebruikelijk en dat blijft gewenst.
81	Vervolgvrage vraag 16 NVI 1, Bijlage 6 SLA paragraaf 1.1	Inschrijver verzoekt u te verduidelijken op welke KPI's monitoring dient plaats te vinden.	KPI monitoring op de KPI's zoals vermeld in Bijlage 6 SLA paragraaf 2.2.