

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
187	Inhoud	Bijlage F Programma van Eisen v2.0 HRM.06.05	Inschrijver heeft geen directe integratie met Arbodienst ADExpert, maar wel met andere Arbodiensten. Dient Inschrijver een maatwerk koppeling mee te nemen in haar inschrijving of is Aanbestedende dienst bereid om te wisselen van Arbodienst wanneer de E-HRM applicatie wel een directe connectie heeft met een andere Arbodienst?	Een koppeling met Arbodienst ADxpert
188	Inhoud	Beschrijvend document, paragraaf 1.3. pagina 7	Er wordt een koppeling uitgevraagd met Pardon Salaris. Wat is het doel van deze koppeling? Welke gegevens moeten hier nog mee uitgewisseld worden als in de nieuwe situatie het E-HRM systeem een geïntegreerde payroll heeft?	Wij vragen een koppeling met Pardon budget, i.v.m. het maken van begrotingen in Pardon budget.
189	Inhoud	Programma van Eisen, tab rapportages, RAP.05.01	De functionaliteit "scenario rapportage" is een optionele functionaliteit welke af te nemen is. Wat wordt er bedoeld met scenario rapportage?	Het woord 'scenario' is per abuis toegevoegd. Kan als ongeschreven beschouwd worden.
190	Inhoud	Bijlage D Inschrijfstaat	Moet het aantal (1) wat nu ingevuld staat bij 'Kosten salarisverwerking - per loonstrook, incl. journalisering en mutatieverwerking' niet 500 zijn? Anders neemt Aanbestedende dienst de kosten per jaar slechts voor 1 medewerker mee.	Kosten salarisverwerking per loonstrook, inclusief. Journalisering en mutatieverwerking moet 500 zijn.
191	Inhoud	Bijlage D Inschrijfstaat	In de vorige Nvl werd aangegeven dat er op deelonderdelen niet 0,- euro ingevuld mag worden. Voor de rapportengenerator rekent Inschrijver echter geen tarief voor het platform, maar wel voor de gebruikers. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze opzet?	Dat is akkoord voor het platform van de rapportengenerator.
192	Inhoud	Bijlage D Inschrijfstaat v2.0	In Nvl 1 vraag 131 staat dan de kosten voor de koppelingen niet meegenomen hoeven te worden, maar op Inschrijfstaat v2.0 is dit nog steeds onderdeel van het inschrijfformulier. Dient dit te worden ingevuld? Zo ja, bij wettelijke koppelingen met externe partijen kan het zijn dat er geen jaarlijkse kosten mee gemoeid zijn, maar alleen eenmalige kosten. Mag Inschrijver hier dan 0,- euro invullen?	Voor nu is €0,- akkoord omdat de kosten niet direct bekend zijn. Inschrijver dient dit op een later moment bij gunning in te vullen.
193	Inhoud	Bijlage D Inschrijfstaat	Aanbestedende dienst vraagt om de jaarlijkse kosten voor het onderhoud en beheer van de totale populatie. Het is voor Inschrijver op voorhand lastig in te schatten hoeveel uren functioneel beheer nodig zijn. Mag Inschrijver hier een aantal uren functioneel beheer opnemen waarvan Inschrijver inschat dit nodig te hebben? Of kan Aanbestedende dienst anders aangeven van hoeveel uren uitgegaan mag worden?	Akkoord voor een reële inschatting
194	Inhoud	Nvl vraag 133	Wat bedoelt u bij de P&O medewerkers met 'op basis van eigen specialisme'?	De verschillende teams (administratie, HR adviseurs, salarisadministratie en HR business partners)
195	Inhoud	Nvl vraag 131	Nvl vraag 131 - Over de gewenste koppelingen heeft Inschrijver nog de volgende vragen: -Er wordt aangegeven dat er IAM en een AD koppeling benodigd is. Klopt het dat wanneer inschrijver een koppeling tussen ons e-HRM systeem en de AD realiseert en een SSO functionaliteit om automatisch in het HR systeem in te loggen, dat er dan wordt voldaan aan de uitvoering van het IAM proces? En dat in deze geen koppeling met een IAM-tool nodig is? -Maakt Aanbestedende Dienst gebruik van een ESB? Zo ja, mogen de koppelingen (waar mogelijk) via een ESB lopen? -Voor is de koppeling met Intranet (SIM Open Social)? Het medewerkersportaal van Inschrijver kan namelijk ook dienen als intranet. Om die reden: kan de koppeling met intranet komen te vervallen? -Zowel Cognos als Pentaho (wens BEH.02.15) zijn rapportagesystemen. Wellicht dat één systeem ook afdoende is. Worden beide systemen voor dezelfde doeleinden gebruikt of zit er verschil in? Graag uw toelichting.	Opdrachtgever wil een koppeling tussen e-HRM systeem en een IAM tool (op dit moment is dat Hello ID van Tools4ever) zodat geautomatiseerd de medewerkersgegevens worden gesynchroniseerd. De IAM tool zorgt er vervolgens voor dat de medewerker de juiste rechten krijgt binnen de AD. Het is niet mogelijk om de koppeling voor IAM via ESB te laten lopen. Zie https://www.tools4ever.nl/blog/2013/waarom-identity-management-met-esb-niet-lukt/ De koppeling met intranet wordt gebruikt om de medewerkers geautomatiseerd aan te maken als gebruiker intranet. Koppeling kan niet vervallen. Pentaho wordt gebruikt als datawarehouse en Cognos als analysetool.
196	Inhoud	Nvl vraag 128	Dient de huidige leverancier ingeval van gunning te herimplementeren?	Iedere Aanbieder moet de implementatiekosten vermelden.
197	Proces	Nvl vraag 124	De definitieve gunning staat gepland op 6 juli 2023. Wanneer u zich beroept op het gestanddoeningstermijn van maximaal 120 dagen + 90 dagen verlening is het al eind 2023. Voor een e-HRM implementatie moet op zijn minst rekening gehouden met vier maanden implementatie. Wanneer dit aan de orde is, is een livegang van 1-1-2024 niet langer realistisch. Vraag: a. Deelt u deze mening? b. Zo niet, hoe verwacht u hier mee om te gaan?	De gestanddoeningstermijn is beperkt tot 120 dagen.
198	Proces	Nvl vraag 121	Inschrijver begrijpt niet goed waarom u refereert aan een gelijk speelveld. Kunt u dit nader toelichten? Begrijpt Inschrijver het daarnaast goed dat alleen Bijlage A en het UEA ondertekend hoeven te worden? Zo niet, graag een volledige toelichting.	Naast de UEA dient ook Bijlage A (Akkoordverklaring PvE & Overeenkomsten) ondertekend te worden en bij inschrijving ingediend te worden om expliciet akkoord te gaan met deze bijlagen.
199	Inhoud	Nvl vraag 113	Nvl vraag 113 - Het klopt dat ten minste 2% van de opdrachtwaarde excl. btw ingezet moet worden voor social return. Inschrijver heeft dit al meerdere malen op deze manier ingevuld. Echter is een boete omtrent social return niet gebruikelijk. Zeker niet omdat Inschrijver niet gewend is om met het systeem WIZZR te werken. Dit betekent niet dat Inschrijver onder de social return verplichting uit wil komen, alles behalve. Inschrijver hecht hier ook veel waarde aan, maar kan met een dergelijke boete niet akkoord gaan. Daarom verzoeken wij u nogmaals vriendelijk doch dringend het boetebeding te laten vervallen. Vraag: a. Neemt u dit verzoek over? b. Zo nee, waarom niet?	Het boetebeding blijft gehandhaafd. Het boetebeding is slechts een prikkel tot nakoming. U geeft aan dit al meerdere malen op deze manier ingevuld te hebben. Bovendien zijn de SROI voorwaarden regionaal afgesproken.

200	Inhoud	Nvl vraag 107	Inschrijver veronderstelt dat u in het antwoord alleen uit bent gegaan van de beschikbaarheid van de salarisadministrateur, maar dat u daarnaast ook nog functioneel beheerder(s) en p&o medewerkers beschikbaar heeft voor tijdens de implementatie. a. Klopt dit? b. Zo niet, hoe veel medewerkers en welke rollen zijn er beschikbaar tijdens de implementatie om implementatiewerkzaamheden uit te voeren	Met name de salarisadministrateur is volledig beschikbaar voor inrichting en functioneel beheer.
201	Inhoud	Nvl vraag 155, 156 en vraag 177	Uit de Nota van Inlichtingen blijkt dat meerdere partijen een gebruikerstest met de door u beschreven scenario's sterk afraden. Toch lijkt Aanbestedende dienst hier geen gehoor aan te geven. Een gebruikerstest – en zeker twee gebruikerstesten parallel aan elkaar – zijn zeer intensief. Bovendien wordt er ruime beschikbaarheid gevraagd van Inschrijver om de gebruikerstesten te begeleiden én zitten er veel onzekerheden aan, alleen al het inloggen. De kans is namelijk groot dat uw emailserver de mails van Inschrijver voor het instellen van twee-factorauthenticatie tegenhoudt. Dat zou dan al meteen voor een vertroebeld beeld van de gebruikerstest zorgen. Daarnaast leiden er vaak meerdere wegen naar de gewenste oplossing en dit kan in een gebruikerstest niet naar voren komen. Verder beschrijft u casussen waarvoor kennis van het systeem voor nodig is (dit zijn dus zeer lastige casussen voor een gebruikerstest). Zoals in Nvl vraag 155 heeft de huidige dienstverlener hier een grote voorsprong mee ten opzichte van de rest. Met dat systeem bent u immers al bekend. Mede gezien de vragen van andere potentiële Inschrijvers, verzoekt Inschrijver u vriendelijk, doch dringend, om de gebruikerstest te schrappen en te vervangen voor een demo (en dus een demoscript met Inschrijvers te delen). Anders moet Inschrijver serieus heroverwegen of zij gaat inschrijven op deze aanbesteding. Vraag: a. Neemt u dit verzoek over? b. Zo ja, krijgen Inschrijvers de mogelijkheid om nog vragen te stellen over het demoscript?	Nee. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de 1ste Nota van Inlichtingen
202	Inhoud	Nvl vraag 99	Het antwoord lijkt een verkeerd antwoord op de vraag. Kunt u alsnog bevestigen dat u kolom E bedoelt in plaats van kolom G?	Dat klopt, het antwoord hoort niet bij deze vraag. In kolom E kunnen opmerkingen toegevoegd, niet in kolom G.
203	Inhoud	Nvl vraag 97	Nvl vraag 97 - De eis gaat o.a. over de archiefwet BIO. Inschrijver is NEN-2082 en ISO16175 gecertificeerd. Deze certificeringen zien beide op archiefwaardige systemen. NEN-2082: "verzameling eisen voor functionaliteit van informatie- en archiefmanagement in programmatuur is algemeen en geldt als de minimale verzameling die van toepassing is op elk systeem dat archiefstukken beheert". ISO16175: De norm ISO 16175 biedt principes en functionele eisen voor software om digitale informatie te creëren en te beheren in kantooromgevingen, die internationaal zijn afgesproken in de International Council on Archives (ICA). Vraag: Voldoet Inschrijver hiermee aan de gestelde eis? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Aanbieder moet voldoen aan wet- en regelgeving en dat is o.a. de archiefwet en de BIO (Baseline Informatieveiligheid Overheid).
204	Inhoud	Nvl vraag 94	Maakt Aanbestedende dienst nu gebruik van vrije velden? Zo ja, hoe veel zijn dit er ongeveer?	Vrije velden met definitie van een handmatige omschrijving op dat veld op persoonsniveau is er, Er is 1 veld, de vrij in te vullen populaire functienaam. Dit veld is klantspecifiek toegevoegd aan het menu.
205	Inhoud	Nvl vraag 72	Kunt u bevestigen dat Aanbestedende dienst de kosten voor het laten uitvoeren van de DPIA zelf draagt en Inschrijver slechts beschikbaar moet zijn voor het beantwoorden onderdelen en vraagstukken?	Klopt
206	Inhoud	Nvl vraag 71	Inschrijver gaat er vanuit dat indien later blijkt dat het werkelijke aantal gebruikers en verloningen hoger zijn dan het aantal wat is opgegeven in de aanbesteding, wij de jaarlijkse kosten naar rato mogen verrekenen. a. Klopt dit? b. Zo nee, hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan?	Dat is juist.
207	Proces	Nvl vraag 17, 20, 51, 56, 67 en 81	Nvl vraag 17, 20, 51, 56, 67 en 81. In de eerste Nota van Inlichtingen heeft u bij een aantal eisen aangegeven dat de eisen vervallen. Vervolgens zijn van deze eisen opgenomen als wensen in het nieuw gepubliceerde Programma van eisen. In sommige gevallen hadden deze eisen/wensen beter geschrapt kunnen worden, omdat ze niet van toepassing zijn op deze aanbesteding (bijvoorbeeld de eisen/wensen over meerdere werkgevers). Bovendien geeft u in een aantal antwoorden wel aan dat de eis 'vervalt'. In feite maakt dit voor de Inschrijving niet uit, omdat u aangeeft dat de wensen niet meetellen in de beoordeling, maar voor de toekomst (en bij het eventueel afnemen van wensen) is het zuiverder om een correct Programma van Eisen te hanteren. Dit kan namelijk discussie voorkomen in de toekomst. Vraag: a. Deelt u deze mening en bent u zich dat bewust? b. Neemt u het verzoek over om deze eisen/wensen alsnog te schrappen? c. Zo niet, dan stelt Inschrijver voor om de toelichting voor deze betreffende eisen/wensen op 'Optioneel' of 'Verplicht' te zetten, zodat Inschrijver aan kan geven dat de desbetreffende eis/wens niet van toepassing is conform Nota van Inlichtingen. Neemt u dit verzoek over? d. Indien c met nee wordt beantwoord, hoe dienen Inschrijvers hier dan mee om te gaan?	a. We zijn ons hiervan bewust. De wensen over de meerdere werkgevers zullen wij volledig laten vervallen. Deels hebben wij bewust eisen omgezet naar wensen en dat laten wij graag staan. De c. toelichting zullen wij in een aantal gevallen op optoneel zetten en een aantal op toelichting.

208	Inhoud	Nvl vraag 56	a. U schrijft dat de informatie op een andere plek binnen het PvE is gedefinieerd. Naar welke eis verwijst u? b. De voormalige eis is omgezet naar een wens. Echter, wanneer deze eis/wens ergens anders in het PvE gedefinieerd staat, is de eis/wens SA.16.08 niet meer van toepassing. Kunt u deze eis/wens ook daadwerkelijk schrappen?	Standaard wordt een journaalpost na productie aangeleverd conform de inrichting van de FA om te importeren in het financiële systeem. Dit is op kostenplaats/groboekniveau. Bij controles is het noodzakelijk dat er een mogelijkheid is op de journaalpost niet op afdelingsniveau te zien maar op medewerker niveau in te zien. Deze journaalpost moet daarom tot op het medewerker niveau zichtbaar zijn in een rapportage.(eis) Daarnaast is de wens dat er een rapport is om de begrote kosten te vergelijken met de werkelijke kosten.
209	Inhoud	Nvl vraag 53	U schrijft dat externe managers inzage moeten hebben in het e-HRM systeem. Vraag: a. Welke handelingen moeten externe managers uitvoeren in het self service portaal? b. Hoe veel externe managers betreft dit?	Het gaat om vacatures welke tijdelijk door externen worden ingevuld die dezelfde handelingen moeten kunnen plegen als managers in vaste dienst
210	Inhoud	Nvl vraag 53	Externe medewerkers niet in het self-service portaal. Echter zijn er wel externe managers die inzage moeten hebben in het E-HRM systeem. Vraag: Bent u bereid voor de externe managers een aparte voorziening op te nemen op de inschrijfstaat (in aanvulling op regel 7 en 8 en voorzien van aantal)?	Zie antwoord 209
211	Inhoud	Nvl vraag 48	Per workflow minimaal 1 sjabloon Vraag: Hoeveel sjablonen betreft dit?	Minimaal 1 sjabloon per workflow
212	Inhoud	Nvl vraag 45	De Arbodienst is geschrapt uit wens BEH.18.02, maar is niet toegevoegd aan BEH.18.05. Vraag: a. Kunt u bevestigen dat een koppeling met Arbodienst ADXpert onderdeel is van de scope van de opdracht – en daarmee toegevoegd moet worden aan eis BEH.18.05? b. Indien er met een andere arbodienst gekoppeld moet worden, welke arbodienst?	a. Er moet een koppeling met de arbodienst komen. B. Arbodienst is Adxpert
213	Inhoud	Bijlage F – Programma v eisen HRM.09.14	Deze wens is niet duidelijk voor Inschrijver. a. Wat wordt bedoeld met ‘het e-HRM systeem moet diverse rapporten kunnen genereren, uit het digitaal personeelsdossier bijvoorbeeld de ingerichte autorisatie’? b. Waarom wilt u uit het digitale personeelsdossier rapport om kunnen zetten naar Excel?	A) We hebben de wens niet goed verwoord. De wens is om uit het EHRM systeem rapporten te draaien en de tweede wens is uit het personeelsdossiers vanuit kenmerken specifieke rapportages te kunnen genereren, we gaan ervan uit dat de functioneel beheerder inzage heeft op de ingerichte autorisaties. B) Uit het personeelsdossier willen wij bijvoorbeeld informatie halen over gevolgde opleidingen in het kader van spp. Deze informatie moet in een excel rapportage kunnen worden gegenereerd.
214	Inhoud	Nvl vraag 37	In het systeem van Inschrijver kan alleen met een drop down menu gewerkt worden bij vrije velden. Bij de standaard velden van het HR systeem is dit niet mogelijk (en dus ook niet gebruikelijk). Vraag: a. Voldoet Inschrijver hiermee aan de gestelde eis? b. Zo nee, graag uw toelichting waarom niet.	Inschrijver voldoet aan gestelde eis.
215	Inhoud	Nvl vraag 3	In de verwerkersovereenkomst ziet u niet af van de boete van €1.000,- per dag zonder dat een ingebrekestelling of voorafgaande verklaring nodig is. Inschrijver kan niet akkoord gaan met een dergelijke boete. U geeft daarnaast geen reden waarom u de boete niet wil schrappen. Wij werken in het kader van partnerschap. Inschrijver hanteert ook geen boetes op haar partners en verwacht dit andersom ook niet. Indien u de boete niet schrapt, moet Inschrijver serieus overwegen om niet in te schrijven. Vraag: a. Inschrijver verzoekt u om uw besluit nogmaals te heroverwegen en de boete te schrappen uit de verwerkersovereenkomst. Neemt u dit verzoek over? b. Zo niet, waarom niet?	Nee, niet akkoord. Het boetebeding is slechts als prikkel tot nakoming.
216	Inhoud	Nvl vraag 13	U schrijft: “Nen-1888 heeft betrekking op de toe te passen normen voor definities/schrijfwijze van algemene persoonsgegevens - Definities, tekenset en uitwisselingsformats.” In de tabel voor gegevensuitwisseling verwijst u onder ‘nationaliteit’ naar de NEN-1888. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar?	Eis is vervallen
217	Inhoud	Nvl vraag 14	U schrijft dat in het systeem van Inschrijver de gegevens in de tabel minimaal vast te leggen – en beschikbaar – moeten zijn voor koppeling naar andere systemen (GEV). Voor welke koppeling(en) zijn deze gegevens benodigd?	Koppelingen zoals omschreven in PvE BEH 18.02
218	Inhoud	Nvl vraag 16	Kunt u bevestigen dat u in het antwoord op deze vraag schrijft dat er van 300 medewerkers + 150 externe medewerkers een x aantal dossiers geconverteerd moeten worden?	Hierbij bevestigt
219	Inhoud	Nvl vraag 147	“De eis is dat we willen dat de functioneel beheerder kan meekijken met de medewerker en de manager bij problemen. Zo wordt duidelijker voor ons wat het probleem is.” Officieel heet dit geen ‘meekijkfunctie’ in het systeem van Inschrijver, maar hier is wel een workaround voor. Voldoet Inschrijver hiermee aan de gestelde eis?	Inschrijver voldoet aan gestelde eis.

220	Inhoud	Programma van Eisen BEH.18.05	U vraagt een koppeling met “5. overige dienstverleners, Loyalis, zoals CBS, IZA etc.” Vraag: a. Wat bedoelt u met ‘etc.’? Zijn er nog meer partijen waarmee gekoppeld moet worden? b. IZA staat ook tussen de gewenste koppelingen. Wordt dit voor een ander doeleinde gebruikt als Zorgverzekeraar IZA? Zo niet, welke koppeling kan geschrapt worden (de vereiste of de gewenste koppeling)? c. De koppeling met Loyalis staat ook bij gewenste koppelingen. Inschrijver neemt aan dat dit een vereiste koppeling is en uit de wensen geschrapt mag worden. Klopt dit? d. De koppeling met CBS. Welke gegevens wenst u uit te wisselen met het CBS en hoe vaak? Inschrijver merkt in de praktijk dat dit vaak slechts maximaal één keer per jaar hoeft. Inschrijver gebruikt hier dan een analyse voor. Voldoet dit aan de eis? Zo nee, waarom niet?	a. dat is voor nu niet bekend. B. IZA is een wens. C. Loyalis is een wens voor koppeling. D. is akkoord.
221	Inhoud	BEH.18.05	Wat betreft de koppeling met de BNG/Rabobank: ons systeem genereert automatisch een SEPA bestand dat kan worden ingelezen in het internetbankieren van BNG. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze akkoord is?	is akkoord
222	Inhoud	BEH.18.02	Volstaat een export/import koppeling met Key2Financiën?	Die volstaat
223	Inhoud	Bijlage N gebruikerstesten	3.3 Formatie - “Een brondocument (PDF/word) is vereist in deze workflow. Voer deze wijziging door. De manager krijgt de wijziging ter beoordeling als taak. De manager keurt de taak goed.” Formatiebeheer wordt bijgehouden in het back-office gedeelte van het systeem. Hier zijn geen workflows voor. Vraag: a. Bent u bereid dit te schrappen uit de casus? b. Zo nee, hoe dient Inschrijver hier dan mee om te gaan?	Ja, we zijn bereid dit te schrappen