

1^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

voor het leasen van laptops voor leerlingen



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 13 maart 2023. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Concept Overeenkomst artikel 3	De zin: "Voorlopende leaseverplichtingen zal dan of een afkoop (resterende looptijd * maandbedrag en laptop gaat in eigendom over naar opdrachtgever) daarvan plaatsvinden of deze lopen door tot einde van deze nadere verplichting." is niet correct. Het eigendom gaat met het betalen van de uitstaande lease termijnen nog niet over naar de Aanbestedende dienst. Het eigendom kan pas over gaan na dat, naast de uitstaande lease termijnen, de overname prijs is betaald. Graag een aanpassing op dit artikel met de toevoeging dat de overnameprijs ook voldaan moet worden om het eigendom over te laten gaan op LMC.	Artikel 3.3a zal als volgt worden aangepast: <i>"Ieder der partijen gerechtigd deze Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven, buiten rechte, te ontbinden indien de andere partij ook na schriftelijke aanmaning stellende een redelijke termijn in gebreke blijft aan zijn verplichtingen te voldoen. Voor lopende leaseverplichtingen zal dan of een afkoop (resterende looptijd * maandbedrag + overname prijs en laptop gaat in eigendom over naar opdrachtgever) daarvan plaatsvinden of deze lopen door tot einde van deze nadere verplichting."</i>
2.	Algemene Bepalingen, artikel 8.1	Artikel 8.1 is niet van toepassing op een lease constructie. Graag artikel 8.1 laten vervallen.	Ja, dit is akkoord.
3.	Algemeen	De voorwaarden zoals nu door LMC bepaald zijn voornamelijk bedoeld voor koop-transacties. Inschrijver mist met name een stukje zekerheid aan het einde van de lease periode en zou daarom graag een aantal aanvullende b Opdrachtgever behandelt de geleverde Zaken als een goed huisvader. Opdrachtgever ziet erop toe dat de Zaken gebruikt worden in overeenstemming met de door Opdrachtnemer daartoe gegeven instructies. Indien Opdrachtgever na einde van de beheerfase de Zaken niet binnen uiterlijk 2 weken heeft geretourneerd aan Opdrachtnemer is Opdrachtnemer gerechtigd gebruikskosten in rekening te brengen en de eventueel aantoonbaar geleden schade te vorderen als gevolg van een hierdoor mislukte doorverkoop of doorverhuur van de Zaken aan een derde. Opdrachtgever erkent en aanvaardt geen eigendomsrechten op enige Zaken, noch dit te verkrijgen. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om:	<u>Opdrachtgever behandelt de geleverde Zaken als een goed huisvader. Opdrachtgever ziet erop toe dat de Zaken gebruikt worden in overeenstemming met de door Opdrachtnemer daartoe gegeven instructies.</u> Ja, dit is akkoord. <u>Indien Opdrachtgever na einde van de beheerfase de Zaken niet binnen uiterlijk 2 weken heeft geretourneerd aan Opdrachtnemer is Opdrachtnemer gerechtigd gebruikskosten in rekening te brengen en de eventueel aantoonbaar geleden schade te vorderen als gevolg van een hierdoor mislukte doorverkoop of doorverhuur van de Zaken aan een derde.</u> <u>Opdrachtgever erkent en aanvaardt geen eigendomsrechten op enige Zaken, noch dit te verkrijgen. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om:</u>

		i. een Zaak of rechten of verplichtingen met betrekking tot een Zaak toe te wijzen, over te dragen of anderszins te vervreemden zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer. ii. een gebruiksrecht inzake een Zaak te verlenen aan andere personen dan leerlingen of personen die werkzaam zijn bij of voor Opdrachtgever. iii. een zekerheidsrecht, een retentierecht of enige bezwaring met betrekking tot een Zaak te (laten) doen ontstaan.	<u>i. een Zaak of rechten of verplichtingen met betrekking tot een Zaak toe te wijzen, over te dragen of anderszins te vervreemden zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer.</u> <u>ii. een gebruiksrecht inzake een Zaak te verlenen aan andere personen dan leerlingen of personen die werkzaam zijn bij of voor Opdrachtgever.</u> <u>iii. een zekerheidsrecht, een retentierecht of enige bezwaring met betrekking tot een Zaak te (laten) doen ontstaan.</u> Ja, dit is akkoord.
4.	Formulier C Prijzenblad, tab calculatie inschrijver	In cel B9 dient inschrijver een opslag/winst/marge in te vullen. Inschrijver snap niet zo goed wat hiermee wordt bedoeld. Bij een operational lease wordt vaak restwaarde op de hardware ingenomen omdat het uitgangspunt is dat de apparatuur retour komt. Een eventuele marge zal dus vaak in de overname prijs zitten. Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?	Als de eventuele marge uitsluitend in de overname prijs zit en niet in een eventuele opslag/winst/marge boven op de overige kosten kan inschrijver op regel 9 € 0,- invullen.
5.	Bijlage 2: Programma van eisen, Eis 17	Kan aanbestedende dienst aangeven waarom zij wil dat iedere leerling toegang heeft tot de webportal?	Het dient voor medewerkers en (ouders van) leerlingen mogelijk te zijn om middels de portal een reparatie aan te melden, bijvoorbeeld tijdens vakantieperiodes.
6.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 3	Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	Ja, dit is akkoord. Maar uitsluitend voor het bepaalde inzake de verwerking van persoonsgegevens.
7.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 3	Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG. Zij is slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf. Voor de beoordeling voor welke verwerkingen Inschrijver aangemerkt dient te worden als verwerker, maakt Inschrijver o.a. gebruik van de Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR d.d. 2 september 2020 opgesteld door de European Data Protection Board (EDPB).	Ja, akkoord. De leverancier vervult geen rol als informatieverwerker, maar als verwerkingsverantwoordelijke. Daarmee zal de verwerkingsovereenkomst geen deel uitmaken van deze overeenkomst.

		Om als verwerker gekwalificeerd te kunnen worden zijn er volgens de EDPB twee criteria waaraan moet worden voldaan: 1. Je moet een afzonderlijke entiteit zijn ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke; en 2. je moet persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke. Het laatste element ziet op de vraag of Inschrijver het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt en daarmee invloed heeft op de gegevensverwerking, of dat de aanbestedende dienst dat doet. Dit kan zijn vastgelegd in de wet, maar kan ook voortvloeien uit een analyse van de feitelijke elementen of omstandigheden van de zaak. Met andere woorden luidt de hoofdvraag, wie stelt het hoe en waarom van de gegevensverwerking vast? Tot slot dient het door de verantwoordelijke vastgestelde doel en middelen ook daadwerkelijk betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking. Gezien de feitelijke elementen en de omstandigheden van de zaak kan worden gesteld dat Inschrijver zelf het doel en de middelen van gegevensverwerking vaststelt. Om ervoor te zorgen dat de bestelling goed verloopt en vervolgens de bestelling juist wordt geleverd, heeft Inschrijver nu eenmaal een aantal persoonsgegevens nodig. Inschrijver heeft dus ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen een aantal persoonsgegevens nodig. Verder behoort de gegevensverwerking niet tot de primaire taak van de opdracht aangezien de kern van de opdracht gericht is op het inrichten van levering van laptops. Verwerking van persoonsgegevens vormt hierbij een secundaire taak. Ook bij evt. garantie afhandelingen. Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?	
--	--	---	--

		Oftewel, kunt u duiden welke persoonsgegevens u zult doorsturen naar Inschrijver, waarom u het doel en het middel van de gegevensverwerking bepaalt en waarom u vindt dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?	
8.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 5	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is, is dat in de verwerkersovereenkomst wordt vastgelegd dat de verwerkersovereenkomst geldt voor alle verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, valt daarmee redelijkerwijs niet van Inschrijver te verlangen dat de bepalingen uit deze verwerkersovereenkomst steeds van toepassing zijn. Dit is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Zie verder het commentaar onder Considerans, eerste bullet. Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 7.
9.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 5	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is conform het bepaalde in art. 4 lid 8 AVG, is dat in de verwerkersovereenkomst wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor zijn eigen doeleinden mag verwerken. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen, met alle (juridische) gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Zie verder het commentaar onder Considerans. Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 7.

10.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 6, Artikel 3.2	Het is ook aan de aanbestedende dienst om een beeld te scheppen over de te verwachten dienstverlening en verwerkingsactiviteiten. Gaaf u ermee akkoord dit artikel wederkerig te maken?	Zie het antwoord op vraag 7.
11.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 6, Artikel 3.3	Het is ook aan de aanbestedende dienst om aan te geven voor welk specifiek product de verwerkersovereenkomst volgens haar moet worden afgesloten. Gaaf u ermee akkoord dit artikel wederkerig te maken?	Zie het antwoord op vraag 7.
12.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 6, artikel 3.3	Inschrijver verzoekt de aanbestedende diens te erkennen dat een ingevulde bijlage/privacy bijsluiters zal dienen als verwerkingsregister waardoor een apart/extra verwerkingsregister daarmee overbodig is.	Zie het antwoord op vraag 7.
13.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 6, artikel 4	Wanneer Inschrijver geen convenantspartij is, in hoeverre is deze clausule dan nog van toepassing? Kan de aanbestedende dienst dit duiden?	Zie het antwoord op vraag 7.
14.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 6, artikel 5.1	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is conform het bepaalde in art. 4 lid 8 AVG, is dat in de verwerkersovereenkomst wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor zijn eigen doeleinden mag verwerken . Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen, met alle (juridische) gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Zie verder het commentaar onder Considerans op pagina 2.	Zie het antwoord op vraag 7.
15.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 9, artikel 7.3	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaaf de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage?	Aanbestedende dienst kan niet ongezien akkoord geven op afwijkende voorwaarden. Vraagsteller kan dit document bij haar vragen ten behoeve van NVI 2 voorleggen aan aanbestedende dienst.

		Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Uiteraard zal aanbestedende dienst te allen tijde de op haar rustende wettelijke verplichtingen nakomen.
16.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 9, artikel 7.7	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.	Zie het antwoord op vraag 7.
17.	Bijlage 12a verwerkers-overeenkomst, pagina 12, artikel 11.2	De aanbestedende dienst stelt Inschrijver verplicht is om bij elke toevoeging of wijziging van subverwerkers, de aanbestedende dienst hierover vooraf te informeren. Het vooraf moeten informeren t.a.v. deze wijziging is volgens Inschrijver niet redelijk en beperkt Inschrijver in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is. Inschrijver zou dit dan ook graag wijzigen in de verplichting de aanbestedende dienst te informeren over het wijzigen en/of toevoegen van categorieën subverwerkers, welke in de privacybijsluiters worden opgenomen. Mocht de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaan, dan verzoekt Inschrijver de minimale termijn voor het dien van inlichtingen te verkorten naar 1 (een) maand. Ook dit omdat Inschrijver anders te veel wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.	Zie het antwoord op vraag 7.

18.	Bijlage 12a verwerkers- overeenkomst, pagina 12, artikel 13.2	De aanbestedende dienst geeft aan de aansprakelijkheid niet te beperken tot hetgeen is bepaald in de Product- of Dienstenovereenkomst. Daarbij verwijst u naar artikel 82 AVG. Op basis van art. 82 AVG kunnen betrokkenen schadevergoeding eisen van zowel de Verwerkingsverantwoordelijke als de Verwerker. Voor het innen van deze schadevergoeding, kan de betrokkene zowel een gerechtelijke procedure starten tegen de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke zijn namelijk hoofdelijk aansprakelijk richting de betrokkene voor de geleden schade. Inschrijver weet dat de aansprakelijkheid naar betrokkenen toe niet kan worden ingeperkt. Desalniettemin kunnen partijen onderling deze schadevergoeding op elkaar verhalen (artikel 82 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en Verwerker kunnen onderling dus wél een beperking van aansprakelijkheid afspreken. Uit de AVG blijkt immers niet dat dit niet kan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de Verwerkersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Inschrijver acht daarom een ongelimiteerde aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Met name ook gezien het feit dat voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, dit slechts een beperkt deel van de opdracht bevat. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van laptops gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt.	Zie het antwoord op vraag 7.
-----	--	--	------------------------------

		Derhalve verzoekt Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken. De aanbestedende dienst geeft aan de aansprakelijkheid niet te beperken tot hetgeen is bepaald in de Product- of Dienstenovereenkomst. Daarbij verwijst u naar artikel 82 AVG. Op basis van art. 82 AVG kunnen betrokkenen schadevergoeding eisen van zowel de Verwerkingsverantwoordelijke als de Verwerker. Voor het innen van deze schadevergoeding, kan de betrokkene zowel een gerechtelijke procedure starten tegen de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke zijn namelijk hoofdelijk aansprakelijk richting de betrokkene voor de geleden schade. Inschrijver weet dat de aansprakelijkheid naar betrokkenen toe niet kan worden ingeperkt. Desalniettemin kunnen partijen onderling deze schadevergoeding op elkaar verhalen (artikel 82 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en Verwerker kunnen onderling dus wél een beperking van aansprakelijkheid afspreken. Uit de AVG blijkt immers niet dat dit niet kan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de Verwerkersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Inschrijver acht daarom een ongelimiteerde aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Met name ook gezien het feit dat voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, dit slechts een beperkt deel van de opdracht bevat. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van laptops gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt. Derhalve verzoekt Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken tot hetgeen is bepaald in de Product- en of Dienstenovereenkomst.	
--	--	---	--

19.	Bijlage 12a verwerkers- overeenkomst, pagina 12, artikel 13.2b	De aanbestedende dienst stelt dat boetes die aan haar worden opgelegd, (onbeperkt) doorgegeven mogen worden aan Inschrijver. Inschrijver acht deze bepaling disproportioneel en onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. De toezichthouder bepaalt namelijk zélf aan wie zij een boete oplegt. Indien zij een boete oplegt aan de aanbestedende dienst, dan betekent dit niet dat Inschrijver voor deze boete moet instaan. Wanneer de autoriteit de aanbestedende dienst een boete oplegt, dan houdt deze boete verband met de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke. De aanbestedende dienst zal deze boete zelf moeten dragen. Mocht de autoriteit een boete opleggen aan Inschrijver, dan zal deze boete verband houden met de verantwoordelijkheid van Inschrijver als verwerker. Inschrijver zal deze boete dan zelf moeten dragen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze clausule buiten toepassing te verklaren. De aanbestedende dienst stelt dat boetes die aan haar worden opgelegd, (onbeperkt) doorgegeven mogen worden aan Inschrijver. Inschrijver acht deze bepaling disproportioneel en onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. De toezichthouder bepaalt namelijk zélf aan wie zij een boete oplegt. Indien zij een boete oplegt aan de aanbestedende dienst, dan betekent dit niet dat Inschrijver voor deze boete moet instaan. Wanneer de autoriteit de aanbestedende dienst een boete oplegt, dan houdt deze boete verband met de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke. De aanbestedende dienst zal deze boete zelf moeten dragen. Mocht de autoriteit een boete opleggen aan Inschrijver, dan zal deze boete verband houden met de verantwoordelijkheid van Inschrijver als verwerker. Inschrijver zal deze boete dan zelf moeten dragen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze clausule buiten toepassing te verklaren.	Zie het antwoord op vraag 7.
-----	---	--	------------------------------

20.	Bijlage 3, pagina 2, artikel 5.1	Leverancier kan net als alle andere leveranciers geen prijsvastheid gedurende de gehele contractduur bieden zoals in Artikel 5.1 beschreven. Oorzaak hiervoor is de aard van IT Hardware business waar gebruikelijk door fabrikanten en distributeurs met dagprijzen gewerkt wordt. Opdrachtnemer verzoekt de opdrachtgever Artikel 5.1 aan te passen in 'om gedurende de contractperiode een prijsvastheidsperiode van 90 dagen overeen te komen.'	In hoofdstuk 4.2 van het aanbestedingsdocument treft vragensteller de indexmogelijkheden aan.
21.	Bijlage 3, pagina 2, artikel 6.1	Leverancier verzoekt Opdrachtgever om in geval van niet nakoming van een overeengekomen levertermijn de wederpartij hiervoor eerst in gebreke en vervolgens in verzuim gesteld te worden ervanuit gegaan dat de wederpartij alle mogelijke inspanningen levert om stipt te leveren en mogelijke vertragingen te minimaliseren.	Zoal beschreven in bijlage 2 zal er eerst een in gebreke stelling plaatsvinden.
22.	Bijlage 3, pagina 2, artikel 6.3	Inschrijver acht een boete van 5% per dag, zoals gesteld in art. 6.3 in de van de inkoopvoorwaarden overeenkomst, uiterst disproportioneel. Een dusdanig hoge boete staat niet in een redelijke verhouding tot de te leveren diensten en prijzen en is daarbij niet gangbaar in de ICT branche. Een dergelijke boetebepaling gaat het doel 'te stimuleren om de kwaliteit van de dienstverlening op peil te houden' ver voorbij. Hoewel Inschrijver begrip kan opbrengen verzoeken wij u de genoemde percentages aan te passen naar 1% per dag met een maximum van 5% over het deel van de opdracht welke niet tijdig geleverd is. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
23.	Bijlage 3, pagina 2, artikel 8.1	Gaat de Opdrachtgever akkoord met een maximale termijn van 7 dagen waarbinnen keuring doorgevoerd wordt. In de huidige omschrijving ontbreekt een termijn waardoor de opdrachtnemer in rechtsonzekerheid verkeert. Graag uw akkoord.	In het programma van eisen zijn leidende tijden beschreven, deze prevaleren boven bijlage 3. Artikel 8.1 richt zich op koop op het eerste moment. Deze aanbesteding richt zich op lease op het eerste moment.
24.	Bijlage 3, pagina 3, artikel 9.5	Opdrachtgever is afhankelijk van beschikbaarheid van onderdelen zijdens de fabrikant. Fabrikanten bepalen namelijk wanneer een model End of life gaat en wanneer over te stappen naar bijvoorbeeld andere halfcomponenten en de 'verouderde' modellen uit te faseren. Inschrijver heeft hier dan ook geen invloed op en is heir afhankelijk van de markt. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen. Graag uw akkoord.	In het programma van eisen zijn leidende tijden beschreven, deze prevaleren boven bijlage 3 en artikel 9.5 uit bijlage komt daarmee te vervallen.

25.	Bijlage 3, pagina 3, artikel 11.1	Deze afspraak bevat geen termijn voor geheimhouding na afloop van de overeenkomst. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om de duur van geheimhouding na afloop van de overeenkomst op maximaal 5 jaar vast te leggen. Dit is een gebruikelijke en realistische termijn. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
26.	Bijlage 3, artikel 3.4, 8.1 en 12.7	Deze afspraak bevat geen termijn. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om de duur voor verplichtingen na afloop van de overeenkomst op maximaal 5 jaar vast te leggen. Dit is een gebruikelijke en realistische termijn. Gaat u ermee akkoord een termijn toe te voegen aan deze 3 artikelen? Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
27.	Bijlage 3, pagina 3, artikel 11.1	Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om deze afspraak voor beide partijen van toepassing te maken.	Dat is niet nodig.
28.	Bijlage 3, pagina 4, artikel 17.2	Leverancier verzoekt Opdrachtgever om in geval dat Opdrachtnemer één of enige van zijn verplichtingen op grond van de overeenkomst of van andere overeenkomsten die daaruit voortvloeien niet, niet tijdig of niet naar behoren nakomt de Opdrachtnemer hiervoor eerst in gebreke en vervolgens in verzuim gesteld te worden alvorens zonder rechtelijke tussenkomst de overeenkomst eenzijdig geheel of gedeeltelijk ontbonden wordt.	Dat is akkoord, hier is in bijlage 1 al voorzien.
29.	Bijlage 3, pagina 4, artikel 17.2	De Opdrachtnemer kan volgens de wetgeving uitsluitend voor directe schade aansprakelijk gesteld worden en verzoekt de Opdrachtgever om aanpassing van dit artikel door uitsluiting van indirecte -en gevolgschade.	Bijlage 1 prevaleert boven bijlage 3 waarin e.e.a. beschreven staat.
30.	Bijlage 1, pagina 3, artikel 3.2	Leverancier verzoekt Opdrachtgever de Opdrachtnemer na ingebrekestelling vervolgens eerst in verzuim te stellen alvorens verdere stappen te ondernemen zoals ontbinding van de overeenkomst.	In artikel 3.3a is voorzien in een ingebrekestelling.
31.	Bijlage 1, pagina 5, artikel 5.1	Is onze aanname correct dat de hoofdaannemer zelf de facturerende partij moet zijn?	Ja, dit is correct.
32.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3, pagina 5	U geeft aan dat er een maximaal budget van 6.652.000 is vastgesteld. Op het moment dat dit budget bereikt is eindigt de overeenkomst en zal er een nieuwe aanbesteding plaatsvinden. Wat gebeurt er op het moment dat er 250 laptops uitgevraagd worden en het gestelde budget niet toereikend is?	Dan volgt er een nieuwe aanbesteding, hetgeen tijdig gesignaleerd zal worden.

33.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2.1, pagina 25	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Neen, de beschreven aansprakelijkheid is proportioneel en gebruikelijk.
34.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2.2, pagina 26	Is onze aanname correct dat het een referentie bij een Nederlandse onderwijsorganisatie betreft? Graag uw bevestiging.	De geaccepteerde referentie dient een onderwijsinstelling te zijn binnen de E.E.R.
35.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2.2, pagina 26	Is onze aanname correct dat wanneer u spreekt over het naar tevredenheid uitvoeren van een opdracht u met 3 kalenderjaren u 3 opeenvolgende jaren bedoelt?	Ja, dit is correct.
36.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.8, pagina 20	Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is correct, alleen moet het wel uit de bewijsstukken blijken.
37.	Bijlage 6, pagina 8	Inschrijver wenst uw verduidelijking aan de hand van welke generatie probook u vergelijkt.	Probook 445, G8.
38.	Bijlage 9, rij 26	Kwaliteit van het beeldscherm is subjectief. U geeft aan onder andere te beoordelen op kleur en scherpte. Een dergelijke beoordeling is subjectief aangezien de ene persoon van scherpe kleuren houdt en de andere van 'vage' kleuren. Inschrijver verzoekt u hier een objectieve beoordelingsmethode aan toe te voegen.	Een beoordeling kent altijd enige mate van subjectiviteit. Gezien de samenstelling van de beoordelingscommissie en de gekozen methode van consensus is er sprake van een maximaal objectieve beoordeling.
39.	Bijlage 9, 4. kwaliteit speakers	Kwaliteit van de speakers is subjectief. Een dergelijke beoordeling is subjectief aangezien de ene persoon van hoge tonen houdt en de andere van lage tonen. Inschrijver verzoekt u hier een objectieve beoordelingsmethode aan toe te voegen.	Een beoordeling kent altijd enige mate van subjectiviteit. Gezien de samenstelling van de beoordelingscommissie en de gekozen methode van consensus is er sprake van een maximaal objectieve beoordeling.
40.	Bijlage 9, 5. Kwaliteit camera	Inschrijver wenst uw verduidelijking hoe u de kwaliteit van de camera's gaat meten.	De gebruikers vergelijken dit met de kwaliteit van de huidige laptops kijkend naar scherpte, duidelijkheid en kleuren.

41.	Bijlage 9, 7. gewicht	Het is voor inschrijver onduidelijk of een lichter of zwaarder product beter is ten opzichte van een Probook 445. Inschrijver wenst uw verduidelijking.	Aanbestedende dienst is opzoek naar laptops voor haar leerlingen, welke ook makkelijk mee te nemen zijn. Daarbij is een lichter gewicht beter dan een zwaarder gewicht. De prestaties van de laptop dienen niet af te nemen gedurende de schooldag (in vergelijking met de huidige laptops).
42.	Bijlage 9, 8. dikte	Het is voor inschrijver onduidelijk of een dikker of dunner product beter is ten opzichte van een Probook 445. Inschrijver wenst uw verduidelijking.	Aanbestedende dienst is opzoek naar laptops voor haar leerlingen, welke ook makkelijk mee te nemen zijn. Daarbij is een dunner formaat beter dan een dikker formaat. De prestaties van de laptop dienen niet af te nemen gedurende de schooldag (in vergelijking met de huidige laptops).
43.	Bijlage 9, 9. formaat	Het is voor inschrijver onduidelijk of een groter of kleiner formaat beter is ten opzichte van een Probook 445. Inschrijver wenst uw verduidelijking.	Aanbestedende dienst is opzoek naar laptops voor haar leerlingen, welke ook makkelijk mee te nemen zijn. Daarbij is een kleiner formaat beter dan een groter formaat. Waarbij dit niet ten koste mag gaan van het formaat van het scherm (14 inch).
44.	Bijlage 9, 10. Kwaliteit wifi	U vraagt in lijn 33 de kwaliteit van de wifi uit. De kwaliteit van de wifi hangt af van diverse factoren. Slechts een klein deel zijn de wificomponenten die gebruikt worden in de laptop. Het overgrote deel van de connectiviteit met de wifi hangt samen met uw infrastructuur. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze beoordelingseis te laten vervallen of te koppelen aan de gebruikte wifi modules.	De kwaliteit van de Wifi zal vergeleken worden met de PROBOOK 445, onder dezelfde omstandigheden.
45.	Bijlage 9, 12. Kwaliteit toetsenbord	Inschrijver wenst uw verduidelijking op welke manier u de kwaliteit van het toetsenbord gaat meten.	De kwaliteit van reageren en het gebruikscomfort.
46.	Bijlage 2, eis 4	Is onze aanname correct dat alleen medewerkers van het centraal bureau bestellingen plaatsen?	Ja, dat klopt
47.	Bijlage 2, eis 6	Is het inschrijvers toegestaan een handleiding van de webportal bij handleiding toe te voegen? Graag uw bevestiging.	Het is aanbestedende dienst onduidelijk wat vraagsteller met "bij handleiding toe te voegen" bedoeld. Het is toegestaan op de webportal een handleiding ter beschikking te stellen.
48.	Bijlage 2, eis 7	U geeft hier aan dat het eigen risico van de leerling €40,00 bedraagt. Dit is een laag bedrag aangezien onderdelen de afgelopen maanden fors gestegen zijn. We leggen een x aantal componenten op voorraad om laptops te kunnen maken en de onderwijscontinuïteit bij leerlingen te borgen. Om een hoog servicelevel te borgen vragen we aanbestedende dienst dan ook om het eigen risico te verhogen naar €75,00.	Dat is niet akkoord. Gezien de (gemiddeld) beperkte financiële draagkracht van de ouders van onze leerlingen, willen wij het financiële risico voor hen zo laag mogelijk houden. We houden daarom vast aan het gestelde in bijlage 2, eis 7.

		Graag uw akkoord hierop. Wanneer u niet akkoord gaat wensen wij uw motivatie.	
49.	Bijlage 2, eis 10	Inschrijver verzoekt in deze eis de werkdagen te veranderen in kalenderdagen.	"30 werkdagen" zal worden aangepast naar "30 kalenderdagen".
50.	Bijlage 2, eis 12	Inschrijver verzoekt u in deze eis toe te voegen wanneer een productiefout geconstateerd wordt door een fabrikant. De fabrikant is een 'onafhankelijke' derde waarmee we eventuele toekomstige onduidelijkheden voorkomen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord, mits de opdrachtnemer dit volledig verzorgt voor de opdrachtgever.
51.	Bijlage 2, eis 15	Inschrijver is een internationale organisatie waardoor het mogelijk is dat documenten in de Engelse taal zijn opgesteld. Gaat AD ermee akkoord dat in een uitzonderlijke situatie een document in het Engels wordt aangeleverd? Graag uw akkoord.	Eis 15 heeft betrekking op handleidingen. Deze dienen in het Nederlands geleverd te worden.
52.	Bijlage 2, eis 18	U geeft hier aan dat elke medewerker en leerling een eigen inlogcode krijgt om toegang te krijgen tot de webportal. Terwijl u in eis 4 aangeeft dat alleen DZ een bestelling uit kan voeren. Inschrijver wenst uw verduidelijking hierop.	Zie het antwoord op vraag 5.
53.	Bijlage 2, eis 18	U geeft een dat u hier een verzamelfactuur per maand eist. Gaat u ermee akkoord dat er een verzamelfactuur per order wordt opgesteld die door middel van kostenplaatsen te herleiden zijn?	Het door inschrijver gestelde punt omtrent de facturatie staat beschreven in bijlage 2, eis 23. Wij houden vast aan de eis dat wij een maandelijkse verzamelfactuur willen ontvangen, waarop per kostenplaats (school) gespecificeerd is.
54.	Bijlage 2, eis 31	De bruikleenovereenkomst wordt opgesteld tussen LMC en student. Is onze aanname correct dat LMC verantwoordelijk is voor het gebruik van de bruikleenovereenkomst?	Ja, dit is correct.
55.	Bijlage 2 - Programma van Eisen / pag 1 / nr 4	U eist minimaal 2x USB Type-A 5Gbps aansluitingen. Één USB aansluiting wordt 9 van de 10x gebruikt om een USB nano receiver op aan te sluiten om een draadloze muis en/of toetsenbord op aan te sluiten. Dit vergt geen 5 Gbps data overdracht. Mocht er toch USB snelheid gewenst zijn, dan wordt de USB-c aansluiting hiervoor gebruikt (10 Gbps of hoger). Inschrijver verzoekt u om deze eis aan te passen naar: 2 USB Type-A aansluitingen waarvan minimaal 1x USB Type-A 5Gbps of hoger. Zo niet, dan graag uw motivatie.	Ja, dat is akkoord.
56.	Bijlage 2 - Programma van Eisen / pag 1 / nr 4	U eist 1 USB-C 10 Gbps (ook geschikt voor opladen en beeldscherm uitbreiding Of 2 USB-C 10 Gbps wanneer geen AC power aansluiting aanwezig is. Inschrijver wil u er op attenderen dat de huidige trend in de markt is dat laptops steeds lichter, dunner en kleiner dienen te zijn in verband met de mobility (lees: gewicht) van de laptops.	Dat is akkoord.

		Omwillen van die mobility eis zijn fabrikanten genoodzaakt om consessies te doen op de aantal uitbreidingspoorten. Aangezien u een 14 inch laptop uitvraagt is het aantal USB-C poorten veelal beperkt tot één. Inschrijver verzoekt u om de eis aan te passen naar: Minimaal 1 USB-C 10Gbps aansluiting. Zo niet, dan graag uw motivatie.	
57.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1, pagina 11	Voorlopige gunning van de tender volgt op 30 mei. U geeft aan dat de standstill-termijn 20 kalenderdagen is. Vervolgens geeft de planning aan dat u 31 dagen later, op 30 juni de gunning definitief xgemaakt. Dit betekent dat de standstill-termijn 10 dagen langer is dan gebruikelijk. Iets wat inschrijver goed kan gebruiken om de dienstverlening bij een eventueel gewonnen traject in te regelen. Gaat u ermee akkoord de definitieve gunning te bevestigen op 20 juni. Zo hanteert u de wettelijke termijn en geeft u inschrijvers langer de mogelijkheid de dienstverlening in te regelen om voortvarend van start te gaan. Graag uw akkoord	Zoals in de planning en in hoofdstuk 5.2 van het aanbestedingsdocument beschreven is de stand-still termijn (bezwaartermijn) 20 kalenderdagen. Er is een langere periode tussen de voorgenomen gunning en definitieve gunning aangegeven, omdat er ook verificatie van de inschrijving dient plaats te vinden conform hoofdstuk 2.6 van het aanbestedingsdocument.
58.	Algemeen	Kunnen wij ervan uitgaan dat onder 'leasen' ook het volgende wordt bedoeld: Huur op lange termijn of renting?	Nee, dit is niet correct. Er is uitsluitend sprake van lease.
59.	2. INSCHRIJF-PROCEDURE – 2.1 Planning	Is er de mogelijkheid om de bestaande deadline voor vragen met één week te verlengen voor de eerste informatie ronde?	Nee, dit is niet akkoord. Hierdoor zou de gehele planning opgeschort moeten worden, hetgeen niet wenselijk is.
60.	2. INSCHRIJF-PROCEDURE – 2.1 Planning	Is het mogelijk de deadline van de opdracht met één week te verlengen, zijnde van vrijdag 07 april 2023 naar vrijdag 14 april 2023?	Nee, dit is niet akkoord. Hierdoor zou de gehele planning opgeschort moeten worden, hetgeen niet wenselijk is.
61.	Bijlage 2 Programma van Eisen - Algemene eisen – nrs 17 & 18	Mogen wij ervan uitgaan dat de aanbestedende dienst de bestellingen in het webportaal plaats en niet de leerlingen zelf?	Ja, dit is correct.
62.		Mogen we ervan uitgaan dat er bedoeld wordt dat iedere medewerkervan de aanbestedende dienst dient voorzien te worden van een eigen inlogcode of Authenticatie via Azure en niet alle leerlingen?	Zie het antwoord op vraag 5.
63.	Bijlage 2-Programma van Eisen / Pagina 1 / 4	U eist een AMD Ryzen 3 5400 of een Intel core i5. Wij vragen u deze aan te passen naar minimaal een Ryzen 5 en Intel i5. Ryzen 3 vs een Intel i5 is een klasse verschil. Dat zal betekenen dat er een lagere lijn van AMD aangeboden mag worden tegenover een Intel processor. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.

64.	Bijlage 2- Programma van Eisen / Pagina 1 / 4	U vraagt een 720p HD webcam. Voor de beste kwaliteit van Teams-sessies of het volgen van colleges met gebruik van de camera adviseren wij een FHD 1080p camera voor de beste ervaring en kwaliteit van onderwijs. Gaat u akkoord om de eis aan te passen naar een FHD 1080p camera?	Neen, het is minimaal 720p, 1080p mag dus maar is geen eis.
65.	Bijlage 2- Programma van Eisen / Pagina 1 / 4	U vraagt 45 whr 3 cell. Om een economische voordeligere aanbieding te kunnen doen vragen wij u dit aan te passen naar 42whr 3 cell long life of minimale gebruikersduur op bapco mm18 van 8 uur. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, de prestaties van de batterij is voor onze doelgroep essentieel en niet onderhandelbaar.
66.	Bijlage 2- Programma van Eisen / Pagina 1 / 4	U eist 1x hdmi 1.4b. In de huidige markt is hdmi 1.4x de standaard. Het verschil tussen hdmi 1.4a en 1.4b is minimaal. Hdmi 1.4a werd uitgebracht in 2010 en HDMI 1.4b werd uitgebracht op 11 oktober 2011 en bevatte slechts kleine verduidelijkingen van het 1.4a-document. Wij vragen u deze aan te passen naar hdmi 1.4x. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.