

Aanbesteding: Archeologische opgraving Oeffelt-Brakels Eng
Aanbestedende Dienst: Gemeente Land van Cuijk
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Leidraad

Vraag:

Er ontbreekt een formulier voor de op te geven referentieopdracht. Wordt dit formulier nog geleverd of dienen inschrijvers zelf invulling aan de vorm en inhoud hiervan te geven?

Antwoord:

Aan deze NvI is een document toegevoegd. Hierin dienen de administratieve gegevens van het project, zoals gevraagd, te worden weergegeven. Tevens is er ruimte voor de tevredenheidsverklaring van de twee gevraagde personen. Deze dienen door de desbetreffende personen te zijn ondertekend. Deze tevredenheidsverklaringen mogen desgewenst ook als separaat document worden aangeleverd.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels
Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Leidraad

Vraag:

4.3 Bij het niet naleven van de eisen volgt een boete van €10.000. Dit kan tot de opvatting leiden dat het een optie is om de eisen/een eis niet na te leven met geringe consequenties (gezien de omvang van de opdracht). Kunnen we ervan uitgaan dat iedereen aan de eisen moet voldoen en daar aan wordt gehouden? Zou het niet naleven van eisen niet moeten leiden tot uitsluiting van toekomstige aanbestedingen?

Antwoord:

het uitsluiten van toekomstige aanbestedingen is een te drastische maatregel in de ogen van de gemeente daar de markt al niet zo ruim bezet is. Waar u van uit moet gaan is dat wij de partij zullen houden aan de afspraken en dat de boete ook daadwerkelijk wordt opgelegd en verrekend wordt met de laatste termijn.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels

Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
3 **Onderwerp:**
Inschrijfstaat

Vraag:

U vraagt inschrijvers invulling te geven aan publieksbereik. In de inschrijfstaat is echter geen post opgenomen die richting geeft aan dit onderdeel. Kan er daarom nog een (stel)post opgenomen worden voor activiteiten en/of werkzaamheden t.b.v. publieksbereik?

Antwoord:

Conform de leidraad worden er maximaal 25 punten gescoord op dit onderdeel. U dient het publieksbereik te verdisconteren in de prijs.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels
Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
4 **Onderwerp:**
Inschrijfstaat

Vraag:

Er zijn 600 stuks te conserveren metaal opgenomen. Dit zou betekenen dat al het metaal (conform verwachting PvE en inschrijfstaat) geconserveerd dient te worden. Klopt dit of is hier een foutje ingeslopen?

Antwoord:

Op dit moment bestaat er nog veel onduidelijkheid over de hoeveelheid aan te treffen metaal. De verwachting is echter dat het aantal metaalvondsten, gezien de ondergrond en aanwezige archeologische perioden en de te hanteren onderzoeksmethodiek vrij groot zal zijn. Evenwel is een aantal van 600 stuks wellicht aan de hoge kant. Hierbij dient overigens benadrukt te worden dat het aantal vondsten dat daadwerkelijk geanalyseerd wordt ook gedeponneerd en derhalve geconserveerd dient te worden. De betreffende aantallen zijn naar beneden bijgesteld in de inschrijfstaat.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels
Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
5 **Onderwerp:**
PvE

Vraag:

Conform PvE 4.10 is het archeologische niveau 30-40 cm onder maaiveld gelegen. In het rapport van het proefsleuvenonderzoek is benoemd dat vlak 1 tussen 0,8-1,0m -mv is aangelegd. Waar dient voor de inschrijving van uitgegaan te worden?

Antwoord:

Binnen het plangebied is sprake van verbruining. Hierdoor zullen sporen slecht zichtbaar zijn. Er lijkt mogelijk nog sprake van een cultuurlaag, welke zich vrij hoog zal bevinden. Dit is het archeologische relevante niveau waarover gesproken wordt in het PvE. Echter het vlakniveau zal wat lager liggen. Zeker is echter dat het vlakniveau in de proefsleuven aan de diepe kant was. Dit is een gekend probleem bij proefsleuven in een dergelijke ondergrond. Verwacht wordt dat een vlakdiepte van 50 tot 80 cm onder maaiveld gerekend kan worden. Hier kan men bij de inschrijving dan ook vanuit gaan.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels
Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Leidraad 4.3/kadernotitie 3.3: de inschrijver dient 5% van de opdracht som voor SROI in te zetten. In de kadernotitie staat dit percentage vermeld bij opdrachten die veel laaggeschoolde arbeid omvatten. Daar is bij archeologisch onderzoek geen sprake van, sterker nog, al het in te zetten personeel dient minimaal op HBO niveau opgeleid te zijn maar de meeste actoren dienen zelfs universitair geschoold te zijn. Is het percentage van 5% dan wel correct?

Antwoord:

Gelet op uw vraagstelling, kunnen wij instemmen met een SROI van 2%. Na Gunning neemt Gus Witzel, coördinator SROI, contact op met de winnende Inschrijver om te bepalen hoe SROI wordt ingezet.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels
Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
PvE

Vraag:

PvE 6.4: Waarom is een minigraver niet toegestaan? Vaak wordt de minigraver bestuurd door een archeoloog en de inzet kan de voortgang van het werk bespoedigen (zeker bij diepe sporen). Wij zien dus wel toegevoegde waarde van de inzet van een minigraver. Kan deze bepaling daarom vervallen?

Antwoord:

Bepaling blijft gehandhaafd. De inzet van een minigraver in relatie tot de kwaliteit van het onderzoek blijkt in praktijk niet altijd voordelig.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels

Beantwoord op: 30 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

5.2.4 In het rekenvoorbeeld krijgt de inschrijver die de beste kwaliteit biedt niet de maximale punten (400). Wanneer de kwaliteit daadwerkelijk voor 40% meetelt dan zou dit wel zo moeten zijn. Kan dit aangepast worden?

Antwoord:

Op het moment dat een inschrijver op alle onderdelen uitmuntend scoort of meer biedt dan werd verwacht, kan hij wel de hoogste score halen. Dit zal blijken bij de beoordeling.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels

Beantwoord op: 30 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

4.1 Wanneer een Inschrijving niet aan een van de twee eerst genoemde punten voldoet, wordt deze terzijde gelegd en niet in behandeling genomen. Het betreffen hier de minimumeisen aan de inschrijvers. Betekent dit dan niet dat aan alle punten voldaan moet worden en anders uitsluiting volgt?

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen en wordt omgezet in wens die dient te worden ingevuld in het plan van aanpak op het onderdeel samenstelling team. De

CV's dienen als onderbouwing voor hetgeen daar aangeboden wordt.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels
Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

4.3 Waarom wel een boete voor niet naleven toezegging CO2, maar geen beloning voor partijen die wel al gecertificeerd zijn op de CO2-ladder? Het hoort bij een duurzame overheid om dit te verlangen en te belonen. Kunt u daarom gunningsvoordeel op basis van de trede op de CO2-prestatieladder toepassen?

Antwoord:

Score op de CO2 prestatieladder wordt beloond met fictieve korting:

0= + 2500,- bij de offertebedrag

1= + 0,- bij offertebedrag

2= - 2500,- van offertebedrag

3= - 5000,- van offertebedrag

4= - 7500,- van offertebedrag

5= - 10.000,- van offertebedrag

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels
Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Fasering onderzoek

Vraag:

Uit het Programma van Eisen, pagina 13, blijkt dat het onderzoek mogelijk gefaseerd wordt uitgevoerd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in drie fases die mogelijk gedeeltelijk worden opgegraven. Iedere fase wordt gevolgd door een overlegfase. Kun u aangeven:

o Wat is het oppervlak dat in de verschillende fases al dan niet dient te worden opgegraven?

o Welk oppervlak dient zeker te worden opgegraven?

o Op welke manier vindt het overleg na afloop van een fase plaats, hoe wordt de afweging gemaakt of een volgende fase al dan niet wordt opgegraven en kan een volgende fase direct aansluitend worden uitgevoerd?

Antwoord:

uit het vooronderzoek lijkt naar voren te komen dat het plangebied in de noordelijke en zuidelijke hoek leeg is. Echter, de dekkingsgraad van het onderzoek is aan de beperkte kant. Door de putten 1,2 en 3 als eerste aan te leggen wordt inzicht een helder inzicht, middels een voldoende groot oppervlak, verkregen in deze veronderstelde lege zones. De putten 4 en 5 lijken grotendeels leeg en hetgeen hiervan opgegraven dient te worden, moet blijken uit de putten 1 en 3. Gezien de benodigde ruimte voor de stort is het logistiek niet mogelijk om tussenliggende putten 8 en 9 aan te leggen terwijl de werkputten 1 t.m. 3 nog open liggen. De aan te leggen oppervlakte van de aan te leggen putten 6 en 7 is afhankelijk van de resultaten in de werkputten 4 en 5. Gesteld kan dus worden dat de werkputten 1,2, 3, 8 en 9 in zijn geheel worden aangelegd (ca. 10.500m²). Voor de werkputten 4 t.m. 7 geldt dat een deel wordt aangelegd. De noodzaak van de aanleg is afhankelijk van de spoordichtheid en de veronderstelde informatiewaarde van de sporen en vondsten die in deze putten worden verwacht. E.e.a. wordt tijdens de voortgangsoverleggen besproken op basis waarvan de vertegenwoordiger van het bevoegd gezag een besluit neemt over de nog aan te leggen delen van de werkputten 4 t. m 7. Indien deze overleggen niet goed samenvallen met de planning, kan de beslissing ook ‘op afstand’ worden genomen. Aangezien de communicatie tussen de vertegenwoordiger van het bevoegd gezag en de archeologisch uitvoerder vrij intensief zal zijn, is eerstgenoemde goed op de hoogte van de ontwikkelingen en is het mogelijk om middels een telefonisch overleg dan wel per mail een besluit te nemen.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels
Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staat op pagina 16 onder eisen aan het personeel beschreven dat het laatste door de projectleider gerapporteerde projectleider maximaal 2 jaar oud mag zijn. Indien een projectleider vooral werkt aan zeer grote onderzoeken waarvan het veldwerk een jaar duurt en de rapportage twee jaar, kan niet aan deze eis worden voldaan. Aangezien de wens van opdrachtgever is om een zeer ervaren projectleider te selecteren zouden wij willen voorstellen om deze termijn te veranderen in 3 of 4 jaar.

Antwoord:

Belangrijk is dat het hier niet gaat om het referentieproject, maar om effectief het laatst gerapporteerde onderzoek. Verwacht wordt dat iedere projectleider een in de afgelopen 2 jaar wel een rapport heeft geproduceerd. Bepaling blijft dan ook gehandhaafd.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels

Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Omvang opgraving (PvE 6.1)

Vraag:

In paragraaf 6.1 van het Programma van Eisen wordt een strategie voorgesteld waarbij sprake is van drie fasen. Fasen 2 en 3 kunnen mogelijk (deels) afvallen. Kunt u aangeven wat de oppervlakte is van de drie fasen en met hoeveel m2 aan opgraving wij minimaal rekening kunnen houden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 11

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels
Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Leidraad, 4.3 Overige bepalingen, pagina 19, tabel

Vraag:

Een concepteindrapport kan pas worden geleverd als alle specialisten hun bijdrage hebben geleverd. Daardoor zal de inschrijver ca 1,5 jaar kosten moeten voorfinancieren. Dat legt een grote druk op de cashflow van de opdrachtnemer. Wij vragen u het volgende voorstel te overwegen: 25% goedkeuring evaluatierapport, 50% na rato van voortgang van specialistische werken, 15% levering concepteindrapport, 10% goedkeuring eindrapport.

Antwoord:

Wij handhaven hier ons uitgangspunt.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels
Beantwoord op: 30 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Leidraad - 4.3 Overige bepalingen, pagina 18, alinea 2

Vraag:

Deze bepaling is niet acceptabel. De hoogte van een boete dient in verhouding te staan tot de gemaakte overtreding en/of daadwerkelijke verantwoordelijkheid voor niet nakoming. De verhouding is nu nog niet in te

schatten en daarom is € 10.000 niet proportioneel. Temeer daar de belofte geen betrekking heeft op een gunningscriterium noch noodzakelijk is voor de uitvoering van het onderzoek. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.

Antwoord:

Het gaat hier om een zeer beperkt percentage van de opdrachtwaarde, hetgeen in de ogen van de gemeente zeer proportioneel is.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels

Beantwoord op: 30 aug. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Leidraad - 3. Voorwaarden met betrekking tot de Inschrijving, punt N

Vraag:

We baseren onze tarieven op een bepaalde uitvoeringsperiode en de in de uitvraag opgegeven planning. Waarom dienen wij de inschrijving 6 maanden gestand te doen? Wij stellen voor dit aan te passen naar 3 maanden.

Antwoord:

De gemeente is van mening dat de gestandsdoeningstermijn van 6 maanden gerechtvaardigd is, daar er weinig materialen nodig zijn voor deze opdracht en het merendeel van de kosten gerelateerd is aan manuren.

Percelen: P1 Oeffelt-Brakels

Beantwoord op: 30 aug. 2023

Label: Contract