

Europese aanbesteding Dienstverlening inzake parkeervergunningen
Nota van Inlichtingen I

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	SLA 10.8.1 pagina 40-41 Opleggen van boetes	Inschrijver zoekt naar een samenwerkingspartner, niet naar een opdrachtgever-opdrachtnemer verhouding met boetes. Inschrijver is bereid in te schrijven wanneer Opdrachtgever ook een samenwerking nastreeft en derhalve de boetes verwijdt uit de SLA. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Een SLA met boetebepalingen hoeven een constructieve samenwerking niet in de weg te staan. Uiteraard streeft Opdrachtgever dan ook naar een goede samenwerking. Onderdeel hiervan is een open en transparante verhouding in het geval dat afspraken niet - volledig - worden nagekomen. Dit moet voorkomen dat Opdrachtgever in dergelijke situaties geen middelen heeft om ervoor te zorgen dat de service levels worden nagekomen en juridisch in een lastige situatie terecht komt. De opgenomen boetes mogen overigens niet beschouwd worden als een schadevergoeding maar dienen als prikkel tot nakoming van de overeenkomst.
2	Juridisch	PVE 9.5 eis 216	Opdrachtgever stelt dat zij een inkijsmodule wenst met als zoekcriteria o.a. het kentekens. Realiseert Opdrachtgever zich dat dit strijdig is met de AVG? Wanneer deze eis niet vervalt, is Opdrachtnemer verplicht hiervan melding te maken.	Uw zienswijze is niet correct. De betreffende data worden rechtmatig ingezien, aangezien het hier gaat over de afhandeling van bezwaar en beroep inzake opgelegde Naheffingsaanslagen. Om dergelijke zaken te kunnen afhandelen moet geverifieerd kunnen worden of er inderdaad sprake was van een Parkeerrecht op een bepaald kenteken op het moment van uitschrijven van een Naheffingsaanslag.
3	Proces	PVE eis 45 implementatietijd	De implementatieperiode is van 1 mei tot en met 31 juli 2023. De livegang is derhalve op 1 augustus. Een en ander betekent dat Opdrachtgever moet testen, communiceren, trainingen moet volgen e.d. Is dat haalbaar voor Opdrachtgever?	Aanbestedende dienst wil een livegang uiterlijk 1 oktober 2023. Mogelijk betekent dit een langere implementatieperiode voor u.
4	Inhoud	PvE 1.5 blz. 6 architectuurschets	Het onderdeel "via browser" en "website/ webapp" zijn niet noodzakelijk. Kunt u specificeren wat u hiermee bedoelt?	Dit is correct. Voor de term "via browser" mag ook gelezen worden "via browser of via (web)app". De melding "Website/(Web)app" impliceert dat het aan- en afmelden via meerdere kanalen mogelijk is, dus zowel via een website als via een (web)app.
5	Inhoud	PvE 4.1 - 13 blz. 12	"meerdere kentekens aan één Parkeerrecht toe te kunnen". Bedoelt u hiermee dat meerdere kentekens gekoppeld kunnen worden aan 1 parkeervergunning? Het parkeerrecht is dan telkens actief voor maximaal een van de kentekens. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen we bevestigen, vandaar dat het laatste deel van de eis luidt: "... Er mag slechts één kenteken gelijktijdig actief zijn..".
6	Inhoud	PvE 4.1 - 15 blz. 13	"Een voor prolongatie klaargezette Parkeervergunning blijft een in te stellen periode na aanvang van de nieuwe periode klaarstaan". Bedoelt u dat het parkeerrecht actief dient te blijven ook zonder tijdige betaling?	Het Parkeerrecht is gedurende deze periode niet actief. Belanghebbende hoeft niet een volledig nieuwe aanvraag in te dienen gedurende deze periode maar enkel te betalen om het Parkeerrecht alsnog te activeren.
7	Inhoud	PvE 4.1 - 15 blz. 13	"wordt de Parkeervergunning verwijderd". Bedoelt u dat de parkeervergunning wordt gedeactiveerd?	Hier wordt inderdaad gedeactiveerd bedoeld, belanghebbende moet opnieuw een volledige aanvraag indienen om een Parkeervergunning te verkrijgen.
8	Inhoud	PVE 9.3 - 204 blz. 33	Wordt hiermee bedoeld dat deze overzichten direct in de backoffice toegankelijk zijn voor Opdrachtgever of kan Opdrachtnemer de rapportages op een andere manier beschikbaar maken?	Opdrachtgever wil bij voorkeur direct, dat wil zeggen binnen een halve werkdag, over de aangegeven standaardrapportages kunnen beschikken, hoe u dit beschikbaar stelt is aan u.

9	Inhoud	PvE 7 - 158 c. blz. 27	Bedoelt u dat deze opties voor iedereen toegankelijk zijn of alleen voor de specifieke doelgroep die geen gebruik kan of wil maken van digitale middelen? Realiseert Opdrachtgever zich dat deze opties zwaar gaan wegen in de prijs, mits beschikbaar voor iedereen?	Het telefonisch of via SMS aan- en afmelden dient beschikbaar te zijn voor houders van een Bezoekersvergunning die geen gebruik kan of wil maken van andere digitale middelen. Deze wijze hoeft niet voor alle gebruikers beschikbaar te zijn.
10	Inhoud	PvE 6.3 - 111. blz. 23	Wat wordt hier bedoeld met geografisch? Begrijpen wij goed dat Opdrachtnemer te allen tijde verantwoordelijk is voor een correcte toewijzing van vergunningen en parkeerrechten op parkeerzones en het toepassen van de geldende tarieven?	Bedoelt wordt dat het PVS gebruik maakt en kan maken van geografische data, zoals shapefiles met bijbehorende informatie over parkeerzones en - tarieven. Deze shapefiles worden in principe beschikbaar gesteld door Opdrachtgever via het NPR. Opdrachtnemer dient Parkeerrechten correct toe te wijzen aan de juiste parkeerzones.
11	Inhoud	PvE 6.2 - 100. blz. 22	"heeft Opdrachtgever inzicht in internetbetalingen en gevolgen voor vergunningstatus". Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt?	Het moet mogelijk zijn voor Opdrachtgever of (diens) accountant om betalingen gedaan via de internet betaalkassa van Opdrachtgever te herleiden naar een individueel Parkeerrecht en de statuswijziging die plaats heeft gevonden als gevolg van de betaling. Hiermee kan onder andere de rechtmatigheid van de verstrekte Parkeerrechten worden vastgesteld.
12	Inhoud	PvE 6.2 - 98 blz. 22	Bedoelt u, mits de aanvraag aan alle uitgiftecriteria voldoet en hierop is getoetst?	Dat is correct.
13	Inhoud	PvE 6.2 - 92 blz. 22	U bedoelt zeker "na goedkeuring van alle vereiste criteria en betaling". Dit is tegenstrijdig met eerder genoemde eis dat factuur/betaling na toekenning gebeurt.	Deze eis wordt als volgt aangepast: "Indien een Parkeervergunning is gekozen waarop de Aanvrager in principe recht kan hebben, ontvangt de Aanvrager, na betaling, digitaal een toekenningsbesluit. Indien sprake is van facturatie achteraf dan verkrijgt de Aanvrager voor betaling het toekenningsbesluit. Indien een Parkeervergunning niet kan worden toegekend, ontvangt de Aanvrager digitaal een gemotiveerd afwijzingsbesluit (op basis waarvan aanvrager bezwaar kan indienen bij de gemeente).
14	Inhoud	PvE 6.2 - 85 blz. 21	We veronderstellen dat u bedoelt "voor de criteria die geautomatiseerd getoetst kunnen worden". Daar waar handmatige controle nodig is is real-time niet mogelijk. Klopt onze veronderstelling?	Uw veronderstelling is correct.
15	Inhoud	PvE 6.2 - 78 blz. 20	Wat wordt hier precies achteraf gecontroleerd en door wie?	Parkeerrechten die op basis van een open aanmelding zijn aangevraagd en verstrekt moeten terug te vinden zijn binnen het PVS om een controle op rechtmatigheid specifiek voor deze Parkeerrechten eenvoudiger te maken.
16	Inhoud	PvE 4.1 - 49 (voetnoot 14) blz. 17	"met wijzigingen worden hier kleine wijzigingen bedoeld die maximaal enkele uren werk....."). Deze definitie is onvoldoende en kan door Opdrachtgever en Opdrachtnemer op totaal verschillende manieren worden geïnterpreteerd. Kunt u uw eis duidelijker formuleren?	Met wijzigingen wordt het volgende bedoeld: het doorvoeren van noodzakelijke correcties in tarieven, parkeerzones en Parkeervergunningen.
17	Inhoud	PvE 4.1 - 46 c. blz. 17	Opdrachtgever vraagt een SaaS oplossing, installatie is dan niet van toepassing. Graag deze eis laten vervallen.	Ook een SaaS oplossing zal software betreffen dat ergens is geïnstalleerd, eis blijft gehandhaafd.
18	Inhoud	PvE 4.1 - 40 blz. 16	We ontvangen graag de door de gemeente vastgestelde relevante bewaartermijnen. De archiefwet is op dit punt niet specifiek genoeg.	Opdrachtgever bewaart gegevens volgens de wettelijk geldende termijnen of anders altijd zo kort mogelijk en 'vernietigt' deze daarna. In diverse wetten zijn bewaartermijnen opgenomen. Voor persoonsgegevens in archiefwaardige bescheiden geldt een bewaartermijn die is vastgesteld in de 'Selectielijst voor gemeenten en intergemeentelijke organen', vastgesteld op grond van de Archiefwet. Als er geen regeling is die voorziet in een verplichte bewaartermijn, kan het college een besluit over de bewaartermijn nemen. Deze termijn zal zo kort mogelijk zijn. Na gunning wordt dit samen met de gemeentelijke adviseur privacy en de functionaris gegevensbescherming.

19	Inhoud	PvE 4.1 - 28 blz. 15	Zijn er voorschriften over de vorm van deze uitleg/instructies?	Ja, minimaal een presentatie op locatie in combinatie met een handleiding in het Nederlands.
20	Inhoud	PvE 4.1 - 22 b. blz. 14	"en wordt verwijderd na afmelding van het kenteken". Wij vermoeden dat u bedoelt "gedeactiveerd"? Verwijderen van parkeerrechten of kentekens is geen functionaliteit binnen het NPR.	Uw vermoeden is correct, het gaat om het deactiveren van het Parkeerrecht.
21	Inhoud	PvE 4.1 - 8. blz. 12	Wat bedoelt u met "zo min mogelijk" het gemeentelijke domein te hoeven verlaten?	Bedoelt wordt dat bezoekers via de gemeentelijke URL naar het E-loket worden gestuurd, en na afloop weer terugkeren (kunnen) naar het gemeentelijke domein.
22	Inhoud	PvE 6.2.1 - 105 blz. 23	Kan dit aangepast worden in "bereikbaar gedurende kantoor tijden"?	Nee. Het gaat om de volgende tijden van afdeling Burgerzaken: maandag t/m woensdag en vrijdag 8.30 t/m 17.00 uur en donderdag van 8.30 t/m 20.00 uur. In de toekomst wordt verwacht dat Opdrachtnemer mee beweegt met wijzigingen in de openingstijden van afdeling Burgerzaken.
23	Inhoud	PvE 1.2 blz. 5	Is het mogelijk om gebruik te maken van een derdengelden rekening? Zo niet, betekent dit dat ingeval opdrachtnemer wel met rekeningen op naam van de stichting derdengelden werkt alle eisen rondom betaalinfrastructuur van opdrachtnemer vervallen?	Zie de voetnoot bij deze bullet (voetnoot 1).
24	Proces	Aanbestedingsleidraad 4.6 blz. 11	De gemeente Veenendaal hanteert een planning met de kortst mogelijke doorlooptijd, een planning die in de realiteit zelden gehaald wordt, echter waar wij wel ons besluit op moeten baseren al dan niet mee te doen aan deze tender. Wij verzoeken u een langere doorlooptijd te hanteren en de inleverdatum op te schuiven, zodat wij tijd hebben om een goede aanbidding te doen. Een keuze uit meerdere aanbiedingen is immers ook in het belang van de gemeente Veenendaal zelf.	In de beleving van aanbestedende dienst lopen er constant aanbestedingen. Uit de gestelde vraag wordt geen voorstel gegeven voor wat betreft het opschuiven van de inleverdatum voor de Inschrijving. Aanbestedende dienst handhaaft daarom de huidige planning.
25	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.1 blz. 8	In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat het functioneel beheer wordt uitgevoerd door opdrachtgever. Kunt u aangeven welke activiteiten u zelf gaat uitvoeren?	Het functioneel beheer betreft in deze vooral het toekennen van gebruiksrechten tot het PVS voor bijvoorbeeld de medewerkers van de publieksbalie. Het aanpassen van de tarieven binnen het PVS wordt overgelaten aan de Opdrachtnemer, Opdrachtgever zorgt voor de vaststelling van deze tarieven en communiceert dit aan Opdrachtnemer.
26	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.1 blz. 7	Dient opdrachtnemer aan de publieksbalie van de gemeente vergunningen uit te geven?	Nee, het gaat om het bieden van de mogelijkheid om bij de publieksbalie van de gemeente - door een medewerker van de gemeente - ook parkeervergunningen uit te geven. In dit geval zal er geen digitale verificatie plaatsvinden van de identiteit van de aanvrager, maar wordt de identiteit door de medewerker van de publieksbalie fysiek geverifieerd.

27	Inhoud	Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2020 Artikel 13.4	Artikel 13.4 dient als een vangnetbepaling. De aansprakelijkheid binnen dit artikel is hierdoor vele malen hoger dan gebruikelijk binnen de branche. Dat gezegd hebbende, heeft de Aanbestedende dienst de mogelijkheid tijdens het genereren van de Overeenkomst binnen de generator van de VNG, om te kiezen voor een proportionele benadering wat betref de aansprakelijkheid en om af te wijken van de vangnetbepaling binnen de GIBIT-voorwaarden. Er staan meerdere keuzes weergegeven binnen de generator (zoals: "twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en vijf maal de Jaarvergoeding per jaar"), maar de Aanbestedende dienst heeft ook de mogelijkheid om geheel zelf invulling te geven aan de aansprakelijkheid en dus de keus om een proportionele handelswijze toe te passen. Wij zijn van mening dat viermaal de Jaarvergoeding marktconform is en daarnaast in lijn is met de Gids Proportionaliteit (3.9.1.1). Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met ons voorstel? Zo niet, kan de Aanbestedende dienst aangeven waarom zij heeft besloten om niet af te wijken van de vangnetbepaling en tevens uitleggen waarom zij artikel 13.4 marktconform acht en in lijn met de Gids Proportionaliteit?	Aanbestedende dienst beantwoord deze vraag uiterlijk bij Nota van Inlichtingen 2.
28	Inhoud	Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2020 Artikel 9.8	Aanbestedende dienst geeft aan dat Inschrijver mag indexeren op basis van de J 6206-index. Realiseert Aanbestedende dienst zich dat indexeren op basis van de CPI-index marktconform is in de softwarebranche? Dit komt bijvoorbeeld doordat applicaties worden gehost bij datacenters die o.a. vanwege de energieprijzen indexeren conform de CPI-index. Doordat Inschrijvers zelf met de CPI-index te maken krijgen, zijn zij genoodzaakt om ook zelf de CPI te hanteren. Hierdoor stellen wij voor om de J 6202-index binnen dit artikel te vervangen met de CPI-index, die jaarlijks eenmalig kan worden toegepast. Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met ons voorstel? Zo niet, kan de Aanbestedende dienst uitleggen waarom zij de J 6206-index marktconform acht?	Aanbestedende dienst beantwoord deze vraag uiterlijk bij Nota van Inlichtingen 2.

29	Inhoud	PVE 10.4 KPI's 222 t/m 225	Is de Aanbestedende dienst zich bewust van het feit dat het direct verwijzen naar een technische specificatie, zoals er binnen het Programma van Eisen wordt verwezen naar de ISAE3402 type II verklaring, ISO 27001, 27017 en 27018, in strijd is met de Aanbestedingswet 2012? Daarnaast wil Inschrijver aankaarten dat de ISO's 27017 en 27018 in grote mate vergelijkbaar zijn met de ISO 27001, waardoor het uitvragen van beide ISO's enkel leidt tot het uitsluiten van marktpartijen en hiermee doelmatig inkopen tegenwerkt. Gezien al het voorgaande stellen wij voor om beide eisen te laten vervallen. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan de Aanbestedende dienst aangeven waarom zij denkt dat deze handelswijze in lijn is met de Aanbestedingswet 2012?	Vanaf 1 januari 2019 is de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) van kracht om de veiligheid verder te vergroten. Daarmee is er één gezamenlijk normenkader voor informatiebeveiliging binnen de gehele overheid ontstaan, gebaseerd op de NEN-EN-ISO/IEC 27001:2017 en de NEN-EN-ISO/IEC 27002:2017. Iedere overheidsorganisatie moet de BIO hanteren als basis voor informatiebeveiliging. Met dit als achtergrond zijn de eisen 224 en 225 opgenomen in het PvE. Naar aanleiding van uw vraag wordt eis 224 als volgt aangepast: "Vanwege de aard van de Opdracht dient de Opdrachtnemer of (indien de gegevensverwerking wordt uitbesteed en deze gegevens ter beschikking komen van de onderaannemer) de Hostingpartij voor de uitbestede dienstverlening m.b.t. een SAAS-oplossing voor gegevensverwerking binnen 1,5 kalenderjaar (18 maanden) na ingangsdatum van de Overeenkomst gecertificeerd te zijn conform of gelijkwaardig aan de kwaliteitsnorm ISO 27001 EN ISO 27017 en/of ISO 27018. Verificatie van invulling van deze eis vindt plaats door binnen de gestelde tijd een certificaat te overleggen inzake conformiteit met NEN-ISO/IEC 27001:2017 EN ISO 27017 en/of ISO 27018 dat is verstrekt door een RvA-geaccrediteerde organisatie, of een gelijkwaardig certificaat." Daar waar in de eisen gesproken wordt over een ISAE3402 verklaring dient de toevoeging 'of gelijkwaardig hieraan' te worden gelezen. Eis 225 wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer dient gedurende de gehele verdere uitvoeringstermijn van de Overeenkomst te beschikken over een ISAE3402 verklaring type II (of gelijkwaardig) en te beschikken over een geldig certificaat inzake ISO 27001." Deze wijzigingen zijn ook van toepassing op de tekst in hoofdstuk 10 van het Programma van Eisen. Bij 10.8.1. wordt n.a.v. deze wijziging een KPI toegevoegd: - KPI: Beschikken over een ISAE3402 type I verklaring - Norm: Binnen 1 kalenderjaar (12 maanden) na aanvang van de Opdracht dient Opdrachtnemer of (indien de gegevensverwerking wordt uitbesteed en deze gegevens ter beschikking komen van de onderaannemer) de Hostingpartij voor de uitbestede dienstverlening m.b.t. een SAAS-oplossing voor gegevensverwerking jaarlijks te beschikken over een ISAE3402 type I verklaring. - Boete: 1% van het bedrag waarvoor de Overeenkomst is afgesloten (TCO gedurende 10 jaar, de inschrijfsom) voor elke week dat Inschrijver hier niet aan voldoet, met een maximum van 10%.
30	Inhoud	PVE Service Level Agreement eis 222	Zowel Inschrijver als Hostingpartij(en) beschikken over ISO 27001-certificaat en geen ISAE 3402 Type I-verklaring. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Eis 222 wordt als volgt aangepast: "Vanwege de aard van de Opdracht dient de Opdrachtnemer of (indien de gegevensverwerking wordt uitbesteed en deze gegevens ter beschikking komen van de onderaannemer) de Hostingpartij voor de uitbestede dienstverlening m.b.t. een SAAS-oplossing voor gegevensverwerking binnen 12 maanden na aanvang van de Opdracht te beschikken over een ISAE3402 type I verklaring." Tevens wordt daarmee eis 223 als volgt aangepast: "Binnen 2 kalenderjaren (24 maanden) na aanvang van de Opdracht dient Opdrachtnemer of (indien de gegevensverwerking wordt uitbesteed en deze gegevens ter beschikking komen van de onderaannemer) de Hostingpartij voor de uitbestede dienstverlening m.b.t. een SAAS-oplossing voor gegevensverwerking te beschikken over een ISAE3402 type II verklaring."
31	Inhoud	PVE Service Level Agreement eis 224	Inschrijver én hostingpartijen voldoen aan ISO 27001 (aantoonbaar). Inschrijver gaat niet akkoord met de eis omtrent ISO 27017 en ISO 27018. Dit zijn geen certificeringen die normaliter in dit kader worden geëist; zowel inschrijver als hostingpartijen voldoen aan de ISO 27001 én hebben een ISAE 3402 Type II-verklaring (SOC II; op basis van de Trust Services Criteria; waaronder privacy-aspecten). Kan aanbestedende dienst aangeven of dit als voldoende wordt beschouwd? De voorgestelde oplossing draait overigens in een private-cloud-constructie, hetgeen de voordelen van een 27017-certificering behoorlijk beperkt.	Zie het antwoord op vraag 29 en 30.

32	Inhoud	Rapportage en monitoring PVS en Bezoekersregeling eis	Aanbestedende dienst eist dat Inschrijver 'alle data' beschikbaar stelt. Inschrijver begrijpt het belang van het aanleveren van data voor rapportages erg goed, maar probeert het te leveren product (inclusief aan te leveren data voor rapportages) zo in te richten dat deze werkzaam, overzichtelijk en leesbaar blijven voor diegene die ermee moeten werken, dit om het doel van data voor rapportages niet voorbij te schieten. Inschrijver levert op hoofdlijnen de gevraagde data uit, maar gaat voor de details graag na gunning in gesprek met Aanbestedende dienst om samen te bepalen welke data en details wenselijk en doelmatig zijn. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien nee, kan aanbestedende dienst aangeven waarom niet?	Het PvE omschrijft uitgebreid welke data beschikbaar moet komen en op welke wijze, er wordt niet gevraagd om 'alle data' beschikbaar te stellen, alleen data waar Opdrachtgever meer inzicht kan krijgen in de afname van haar parkeerproducten. Eisen rond het beschikbaar stellen van de gevraagde data blijven van kracht.
33	Inhoud	Onderdeel 2 - Eisen aan de bezoekersregeling eis 162	Kan de aanbestedende dienst toelichting wat bedoeld wordt met; "de administratie"?	Aanbestedende dienst kan uw vraag niet herleiden naar eis 162 van het PvE. Alleen in hoofdstuk 8 wordt gesproken over de financiële administratie. Het gaat in dat hoofdstuk over de administratie van betalingen voor uitgegeven Parkeerrechten.
34	Inhoud	Onderdeel 1 - Eisen aan het PVS, Eis 96	Inschrijver adviseert deze eis aan te passen van 45 minuten naar 1 dag, dit is gebruikelijk en klantvriendelijk. Inschrijver biedt de mogelijkheid een inplanbare taak te maken die aanvragen met de status "Wacht op betaling" ouder dan een bepaalde tijd automatisch annuleert. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze aangeboden oplossing? Indien nee, kan aanbestedende dienst aangeven waarom niet?	Dit is akkoord. Uw werkwijze is akkoord zolang dit geautomatiseerd wordt en dus niet handmatig hoeft te worden ingepland.
35	Inhoud	PvE 178	Aanbestedende dienst eist dat Inschrijver 'alle data' beschikbaar stelt. Inschrijver begrijpt het belang van het aanleveren van data voor rapportages erg goed, maar probeert het te leveren product (inclusief aan te leveren data voor rapportages) zo in te richten dat deze werkzaam, overzichtelijk en leesbaar blijven voor diegene die ermee moeten werken, dit om het doel van data voor rapportages niet voorbij te schieten. Inschrijver levert op hoofdlijnen de gevraagde data uit, maar gaat voor de details graag na gunning in gesprek met Aanbestedende dienst om samen te bepalen welke data en details wenselijk en doelmatig zijn. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien nee, kan aanbestedende dienst aangeven waarom niet?	Uw vraag kan niet herleidt worden naar eis 178. Verder wil Aanbestedende dienst inhoudelijk verwijzen naar het antwoord op vraag 32.

36	Contract	conceptovereenkomst artikel 9.1	Inschrijver is van mening dat boetes een constructieve samenwerking in de weg zit. Indien er niet conform afspraken wordt gehandeld door Inschrijver, heeft Aanbestedende dienst het recht om terug te vallen op schadevergoeding, maar ook de mogelijkheid om Inschrijver vooraf te waarschuwen en haar de tijd en kans te gunnen om de situatie te herstellen. Hierdoor verzoeken wij de Aanbestedende dienst om af te zien van de boetes die zijn opgelegd binnen het Programma van Eisen en daarmee om dit artikel binnen de Conceptovereenkomst buiten toepassing te verklaren. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan de Aanbestedende Dienst uitleggen waarom zij deze constructie redelijk, proportioneel en constructief acht?	Nee, zie het antwoord op vraag 1.
37	Contract	conceptovereenkomst artikel 7.5	Het is voor Inschrijver niet bekend hoe de Aanbestedende dienst facturen verwerkt en wat voor termijnen hieraan hangen. Hierdoor verzoeken wij de Aanbestedende dienst om de dag waarop een e-factuur wordt verstuurd door Inschrijver te hanteren als datum van ontvangst. Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met ons verzoek? Zo niet, kan de Aanbestedende dienst uitleggen waarom?	Akkoord.
38	Contract	conceptovereenkomst artikel 6.4	Kan de Aanbestedende dienst uitleggen wat er met dit artikel wordt bedoeld? Kan de Aanbestedende dienst daarnaast bevestigen dat er voor haar geen gronden zijn om af te zien van indexering ("herziening tarief")? Zo niet, kan de Aanbestedende dienst uitleggen waarom?	1) Artikel 6.4 duidt bijvoorbeeld op de situatie dat er per 1 mei 2024 niet geïndexeerd is conform art. 9 van de Inkoopvoorwaarden bijvoorbeeld omdat Opdrachtnemer deze niet minimaal één maand van tevoren heeft aangekondigd. Bij het daaropvolgende jaarlijkse indexatiemoment mag dan niet over 2 jaar indexatie plaatsvinden, maar enkel over het afgelopen jaar. 2) Nee indien bijvoorbeeld niet voldaan is aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 9 van Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden (GIBIT 2020).

39	Inhoud	Prijs bij bladzijde 27 beschrijvend document	Aanbestedende dienst beschrijft dat ook de huidige leverancier een prijs op moet geven bij de eenmalige kosten om oneerlijke concurrentie te voorkomen. Het staat de huidige leverancier echter nog wel vrij om met een (te) laag bedrag in te schrijven. Zij kunnen nog steeds zeggen dat dit voor bijvoorbeeld 1000 euro aangeboden kan worden terwijl andere partijen met hoge opstartkosten zitten. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de eenmalige kosten van de zittende leverancier te bepalen aan de hand van het gemiddelde van de andere inschrijvers. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan Aanbestedende dienst aangeven hoe er wordt geborgd dat de huidige leverancier met een marktconforme prijs inschrijft?	Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van uw vraag de eenmalige kosten in het prijzenblad bekeken en besloten om de eenmalige kosten die enkel van toepassing zijn voor een nieuwe contractant (en dus niet voor de huidige leverancier) uit het prijzenblad te verwijderen. In plaats daarvan wordt voor 'inrichting parkeervergunningsstelsel & e-loket' en 'ontwikkeling en implementatie website/app' enkel aan een nieuwe contractant – niet zijnde de huidige leverancier – een tegemoetkoming ter beschikking gesteld van € 25.000,-. Deze tegemoetkoming mag de nieuwe contractant, niet zijnde de huidige leverancier, factureren na acceptatie van de oplevering door Opdrachtgever. Er zijn eenmalige kosten die zowel voor een nieuwe contractant als ook voor de huidige leverancier van toepassing zijn en daarom zijn posten deze nog wel steeds opgenomen in het prijzenblad. De aangepaste versie van het prijzenblad 'Bijlage 6 Prijsformulier NvI I' is bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd en dient Inschrijver te gebruiken bij het indienen van een Inschrijving.
40	Inhoud	Fasering	Om als inschrijvende partij een realistische planning/fasering in haar implementatieplan toe te voegen, vraagt de inschrijvende partij aan de Aanbestedende dienst om een gefaseerde planning voor live-gang op te nemen in haar aanbesteding.	Aanbestedende dienst verwacht van Inschrijver bij Gunningscriterium 1 Implementatie-, conversie-, exit- en communicatieplan een planning binnen de gestelde eisen.
41	Inhoud	Planning en verlenging huidige leverancier	Zijn er eventuele verlengingsmogelijkheden met huidige leverancier? Dit zodat dit scenario meegenomen kan worden in een risico analyse.	Voor de overbruggingsperiode van 1 maart 2023 tot en met de livegang op uiterlijk 1 oktober 2023 wordt de percelenregeling conform art. 2.18 en art. 2.19 Aanbestedingswet 2012 toegepast voor de dienstverlening van de huidige opdrachtnemer.
42	Inhoud	Planning	Nieuwe leveranciers dienen in tegenstelling tot de huidige leverancier (meer) rekening te houden met een aflopend contract. Wanneer loopt het contract met de huidige leverancier af?	In principe loopt het contract met de huidige opdrachtnemer tot 1 maart 2023, zie verder het antwoord op vraag 41.
43	Inhoud	Planning	U beschrijft in de planning een definitieve gunning op 27 april en een ingangsdatum contract per 1 mei. In de regel kost het implementeren van een nieuw vergunningensysteem al gauw vier maanden doorlooptijd. Helemaal omdat de gemeente Veenendaal een uitgebreide conversie vraagt met veel in te richten dienstverlening. Rekening houdend met de vakanties kom je al gauw in september of oktober terecht. Wanneer wenst de gemeente live te gaan met het nog te selecteren en implementeren systeem?	Zie het antwoord op vraag 3.

44	Inhoud	Onderdeel 2 - Eisen aan de bezoekersregeling	Inschrijver heeft hiervoor (nog) geen export: Volstaat het als het inzichtelijk is in de app zelf?	Aanbestedende dienst gaat er bij de beantwoording vanuit dat uw vraag betrekking heeft op eis 169. Het volstaat niet om de informatie alleen inzichtelijk te maken in een (web)app zelf, met betrekking tot de export wordt de eis als volgt aangepast: "De houder van een Bezoekersvergunning kan voor het lopende kalenderjaar en ten minste twee vergunning-jaren terug – voor zover houder toen een Bezoekersvergunning had - een transactieoverzicht opvragen met daarin datum, begintijd, eindtijd en kenteken waarmee gebruik gemaakt is van de Bezoekersregeling van de betreffende houder en de eventuele oplaadtransacties. De gegevens zijn inzichtelijk in de (web)app en binnen 12 maanden na aanvang van de opdracht ook in pdf-vorm of als CSV-bestand op te vragen (exporteren).".
45	Inhoud	Algemene eisen PVS en Bezoekersregeling Eis 53	Inschrijver is deze eis niet eerder tegengekomen in een aanbesteding. Zijn andere standaarden ook toegestaan, bijvoorbeeld .docx? Is Aanbestedende dienst bereid om deze eis te laten vervallen?	Nee. Aanbestedende diensten worden in toenemende mate verplicht om de lijst van open standaarden toe te passen en zullen deze dan ook in toenemende mate doorleggen naar de markt. Bij elke aanbesteding moet Aanbestedende dienst voor die aanbesteding relevante standaarden uitvragen die op de 'Pas toe of leg uit'-lijst staan (www.forumstandaardisatie.nl). Dit geldt voor de aanschaf van software, hardware en ICT diensten, maar ook voor inhuur en (door)ontwikkeling. Het geldt voor nieuwe producten of diensten, maar ook voor voortzetting van reeds eerder verleende diensten en voor aanvulling op of wijziging van bestaande producten of diensten. Het uitvragen van ODF is daarom verplicht, zie ook: https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/odf
46	Inhoud	Onderdeel 1 - Eisen aan het PVS eis 141 Q	volstaat taakbak die op het dashboard getoond wordt hiervoor ook? (ipv mailbericht)	Nee.
47	Inhoud	Onderdeel 1 - Eisen aan het PVS eis 131	In onze oplossing gaan alle bedragen die betaald moeten worden via iDEAL. De bedragen komen rechtstreeks op de rekening van de gemeente binnen. Hierbij wordt een betaalkenmerk gebruikt waaraan te herkennen is dat de transactie betrekking heeft op een parkeerproduct. Vanuit onze oplossing kan door een medewerker periodiek een export worden gemaakt voor alle transacties in een periode zodat de financiële administratie een controle kan uitvoeren of deze bedragen overeenkomen met de ontvangen bedragen op de bankrekening. Door de burger of het bedrijf kan indien gewenst een betaalbewijs worden gedownload voor de verwerking in hun boekhouding. Bij beëindiging van een parkeerproduct kan het zijn dat de producthouder recht heeft op restitutie. Deze restitutie wordt in het PRS opgeslagen en een medewerker kan periodiek voor de restituties een SEPA CT bestand downloaden wat rechtstreeks aan de bank kan worden aangeboden. Ook bij de restitutie wordt een betaalkenmerk gebruikt waaraan te herkennen is dat de transactie betrekking heeft op een parkeerproduct. Is dit acceptabel?	Nee. Uw vraag stelt u in relatie tot eis 131, waar vereist wordt dat de Gebruiker een digitale factuur met verschillende betalingsopties ontvangt voor de automatische verlenging van een vergunning. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de Gebruiker ook kan kiezen voor een bankoverschrijving. Als dat in uw werkwijze niet mogelijk is dan is dit niet acceptabel.