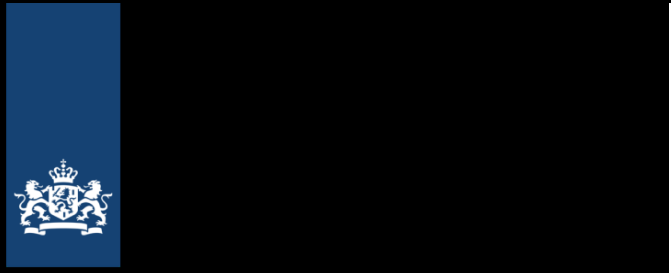


EMVI-BPKV-tabel t.b.v. offerteaanvraag

Bijlage F

Zaaknr.	31189320	
Omschrijving project	Evaluatie iVRI's	



nr	EMVI-BPKV-criterium	nr	Sub-criterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Maximale kwaliteitswaarde (€) (MK)	Beoordelings-cijfer (BC)	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken	Knock-out bij:
1	Kwaliteit van de aanbidding				130.000		Σsubcriterium 1		
		1.1	Uitwerking vraagstelling	In een Plan van Aanpak van maximaal 4 A4 : - uw planning vanaf het onderzoeksdesign; - hoe u voor een zelfstandig verloop van de uitvoering van de opdracht zorgt door middel van dataoverdracht mbt juiste stakeholders; - Mate waarin alle aspecten van de vraagspecificatie zijn meegenomen; - een gedegen, volledige en goed leesbare offerte.	60.000		= (BC-6)/4 * MK	Opdrachtgever wil blijk van begrip van het project en de complexiteit door de Inschrijver. Opdrachtgever wil blijk van een planning waarin de Inschrijver rekening houdt met de doorlooptijd van het project en de middelen die nodig zijn bij de uitvoering. Daarnaast wil de Opdrachtgever blijk dat er een goede inschatting is gemaakt van de risico's en de passende beheersmaatregelen, die zichtbaar is in de aanpak. Daarnaast wil de Opdrachtgever door de geoffreerde aanpak het vertrouwen krijgen dat het resultaat zoals beschreven in de vraagspecificatie, behaald wordt.	
		1.2	Inzet expertkennis	In het Plan van Aanpak of separaat document, beschrijf in maximaal 1 A4 de: -In te zetten kennis van de individuele medewerkers binnen het team en hoe hun kennis effectief bijdraagt aan deze opdracht omtrent DVM systemen; - Mate waarin verkeerskundige ervaring op het gebied van iVRI, dataanalyse, beleidsinstellingen en kennis van kruispuntenontwerp in staat zijn om een advies te verzorgen voor een verbeterd instellingsprotocol. - inhoudelijk sterke projectleider. Dit criterium dient te worden onderbouwd door middel van CV's van het in te zetten projectteam	70.000		etc..	Opdrachtgever wil deskundigheid en betrouwbaarheid van de aanbieder bij de uitvoering van de opdracht	5 of lager
		1.3							
		1.4							
		1.5							
2	Kwaliteitsborging				60.000		Σsubcriterium 2		
		2.1	Beschrijving kwaliteitsborging van het project	Beschrijf in maximaal 2 A4 de wijze van kwaliteitsborging door Inschrijver: - de mate waarin de kwaliteitsborging van de data analyse beschreven is; - mate waarin Inschrijver de voortgang communiceert met Opdrachtgever; - mate van kwaliteitsborging verkeerskundige kennis en data analyse binnen deze opdracht.	60.000			Opdrachtgever wil blijk van kwaliteitsborging bij Inschrijver aantoonbaar zien. Verder wil de Opdrachtgever blijk van transparantie en belang van ervaring met kennisborging aantoonbaar kunnen vaststellen.	
		2.2							
		2.3							
		2.4							
		2.5							
3					-		Σsubcriterium 3		
		3.1							
		3.2							
		3.3							
		3.4							
		3.5							
Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria					190.000		A (= Σkwal.crit)		

Nr	Prestatiecriteria	Aantal aangeboden prestatieeenheden		Eenheid	€ per prestatie-eenheid	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken
1							
2							
3							
4							
Totaal kwaliteitswaarde prestatiecriteria						B (= Σ prest.crit)	Fictieve inschrijfprijs
Totaalscore kwaliteitwaarde						A+B	
Inschrijvingsprijs						IP	
Fictieve inschrijvingsprijs						IP +/- (A+B)	

Rijkswaterstaat
Water, Verkeer en
Leefomgeving

Contactpersoon:

Dhr. CL Hage

T 06-21649913

E charlie.hage@rws.nl