

Nota van Inlichtingen 1 Europese aanbesteding Beveiligingsdiensten t.b.v. RBO met kenmerk UBR RBO IUCDJI/2019/LVH					
19 april 2019					
Naar aanleiding van de beantwoording van verschillende vragen wordt gelijktijdig met deze NvI aangepaste versies van verschillende Aanbestedingsstukken gepubliceerd, te weten: 'Beschrijvend document, v.NVI 1' 'Bijlage 1 Inschrijfformulier, v NVI 1' 'Bijlage 5 Programma van Eisen, v.NVI 1' 'Bijlage 7 Prijsopgavetabel v. NVI 1' 'Bijlage 8 Overeenkomst, v.NVI 1' 'Bijlage 10 Bezettingsoverzicht en locaties v. NVI 1" 'Bijlage13 functie-eisen per functiegroep v. NVI 1' 'Bijlage 21 Nadere duiding functies RBO v. NVI 1' In deze Aanbestedingsstukken zijn de <u>aanpassingen</u> ten opzichte van de oorspronkelijke versies <u>geel gemarkeerd</u> . De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.					
Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
1		BD, Artikel Begripsbepalingen Persoonsbeveiliging en bijlage 13, Functie-eis 9	Vanaf pagina 5	Begrip Persoonsbeveiligers en Functie-eis: In welke schaal moet een persoonsbeveiligers met certificaat persoonsbeveiligers worden ingedeeld? Deze functie staat niet omschreven in ons cao.	Het betreft hier een reguliere (object)beveiligers met de aanvullende opleiding persoonsbeveiligers SVPB, die binnen de RBO wordt ingezet als persoonsbegeleider. In de beveiligingsbranche komt dit overeen met functiegroep 1, minimaal beveiligers A.
2		BD, 1.4.1 Ontwikkelingen binnen het Perceel PAC	15	Wijziging structurele dienstverlening: Aansluiting(en) PAC kan in 28 dagen worden opgezegd. Het abonnementsgeld gaat per jaar. Wij willen opdrachtgever erop attenderen dat restitutie van het jaarabonnementsgeld niet mogelijk is. Deelt u deze mening?	Aanbestedende dienst deelt de mening van vraagsteller. Het abonnementsgeld gaat per contractjaar.
3		BD 1.4. Scope van de aanbesteding en Bijlage 10 Bezettingsoverzicht en locaties		De tijden van de fysieke beveiliging en receptiediensten zijn nog niet definitief vastgesteld. Op het laatste moment wijzigen levert problemen op met de arbeidsovereenkomsten van de medewerkers. Opdrachtgever kan door middel van een mutatieformulier 28 dagen van tevoren een opdracht wijzigen. Medewerkers kunnen hun baan verliezen en dit zorgt voor onrust en onzekerheid en de werkgever komt met overtollig personeel te zitten. Welke garanties kan de opdrachtgever geven om dit te voorkomen?	Aanbestedende dienst heeft naar beste weten een zo nauwkeurig mogelijk en reëel beeld geschetst van de omvang van de dienstverlening. Zoals omschreven in het beschrijvend document kunnen zich te allen tijde ontwikkelingen voordoen waardoor geen garanties kunnen worden afgegeven. Tijdens de transitiefase zal Opdrachtgever Opdrachtnemer informeren, over eventuele wijzigingen in de structurele dienstverlening.
4		BD, 1.4.1. Ontwikkelingen binnen het perceel	14	Kunnen aanvragen van extra dienstverlening en of mutaties minimaal 35 dagen van te voren aangevraagd, in de geest van het cao? Omdat opdrachtnemer uiterlijk 1 week voordat periode aanvangt, op de donderdagen de roosters moet hebben gepubliceerd.	De termijn van de 28 dagen regeling is gekoppeld aan de standaard termijn waarop afnemers van aanbestedende dienst structurele wijzigingen kunnen indienen. In de praktijk zijn dergelijke wijzigingen vaak al eerder bij opdrachtgever bekend en worden dan ook direct bekend gemaakt bij de PBO. Indien bij een wijziging van de structurele dienstverlening (uren) sprake is van een afname van meer dan 10% van de totale omvang van de dienstverlening aan de betreffende afnemer, wordt een termijn van 16 weken gehanteerd. T.a.v. extra dienstverlening blijkt uit de praktijk dat dit vaak inzetten zijn reguleerd aan bijvoorbeeld overwerk en incidenten en zijn termijnen van 5-10 dagen eerder regel dan uitzondering. Een 35 dagen termijn is derhalve niet haalbaar.

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
5		BD, 1.4.1. Ontwikkelingen binnen het perceel	14	Opdrachten annuleren in 28 dagen is een groot risico voor opdrachtnemer. In principe kan de hele opdracht in 28 dagen worden opgezegd en zit leverancier met overtollige medewerkers en de medewerkers zonder baan. Kan opdrachtgever hier vanuit een maatschappelijk oogpunt kritisch naar kijken? Suggestie termijn verlengen naar 3 maanden en staffels inbouwen dat bijvoorbeeld maximaal 10% van de opdracht binnen 3 maanden mag worden geannuleerd.	Zie antwoord vraag 4. Aanvullend wil opdrachtgever er op wijzen dat voor beëindiging van de Raamovereenkomst (gehele opdracht) een opzegtermijn geldt van 6 maanden (zie bijlage 8).
6		BD, 1.4.1. Ontwikkelingen binnen het perceel	14 / 15	Graag opgave verstrekken van de objecten die gesloten zijn tijdens de feestdagen en de brugdagen. Begrip brugdag is bijvoorbeeld de vrijdag na Hemelvaartsdag als het object is gesloten maar niet behoort tot een nationale feestdag. Gewenste bezetting tijdens kerstdagen en tijdens kerstdagen en overige vakantie(dagen). Deze opgave is urgent in verband met de sterkteberekening voor de planning.	Aanbestedende dienst is voornemens om voorafgaand aan een volgend kalenderjaar tijdig een zo volledig mogelijke opgave te verstrekken van de inzet op feestdagen en blokdagen.
7		BD, 1.4.1. Ontwikkelingen binnen het perceel	14 / 15	Sommige objecten van Ministeries zijn in de zomervakantie 6 weken gesloten, ook 4 weken in de decembermaand, plus overige brugdagen en vakanties. Graag opgave verstrekken van de objecten die gesloten zijn tijdens de brugdagen en of vakanties. Tevens de vraag beantwoorden of deze dagen doorbelast mogen worden aan de opdrachtgever. Dit is urgent in verband met de prijsbepaling.	Zie het antwoord op vraag 6. Alleen daadwerkelijk gevraagde uren kunnen worden doorbelast met inachtneming van de annuleringstermijnen.
8		BD, 1.4. Scope van de aanbesteding 1.4.1. RBO beveiligers En Bijlage 10 bezetting overzicht en locaties	12/15	Kunnen jullie per perceel en per object een opgave geven hoeveel uur de RBO beveiligers structureel zelf werken? Dit is belangrijk in verband met de sterkteberekening voor de planning.	Bijlage 10 is aangevuld. Bij de panden waar is aangegeven dat de dienstverlening wordt ingevuld door RBO/Markt is een indicatie gegeven van de uren die door de markt worden ingevuld (gebaseerd op de huidige dienstverlening). Aanbestedende dienst wil benadrukken dat het hier gaat om een indicatie. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
9		BD, 1.4. Scope van de aanbesteding 1.4.1. RBO beveiligers En Bijlage 10 bezetting overzicht en locaties	12/15	Is er een verlofprotocol voor de RBO beveiligers bekend? Zodat er gezamenlijk afstemming plaats vindt met de planning van RBO en opdrachtnemer? Dit om te voorkomen dat RBO beveiligers op het laatste moment verlof aanvragen en of met z'n allen tegelijk waardoor de bezetting van de objecten in de knel komt?	Er is geen vastgesteld verlofprotocol. Aanbestedende dienst streeft er wel naar om verlof binnen 28 dagen te beperken en vakantie verloven vroegtijdig te communiceren.
10		Bijlage 7, Prijsblad en BD, aansluiting PAC		Het aansluiten van een alarminstallatie op een PAC is prijstechnisch begrensd op € 200,- per object. Analoge aansluitingen en ISDN telefonie voldoen niet meer aan de eisen en of is niet meer bruikbaar/ leverbaar. Dit betekent dat alle alarminstallaties van alle objecten geschikt moeten zijn voor IP. Zijn alle huidige alarminstallaties IP opgeleverd?	Meer dan 90% van alle alarminstallaties werken op IP-basis.
11		Bijlage 7, Prijsblad en BD, aansluiting PAC		Indien alarminstallaties niet voldoen aan de technische eisen, dan volstaat het bedrag van € 200,00 niet. Is opdrachtgever akkoord dat alle extra kosten (bijvoorbeeld het vervangen van onderdelen en of alarminstallaties) 1 op 1 doorbelast mogen worden aan opdrachtgever?	Het aangegeven bedrag betreft administratiekosten/abonnement. Kosten voor herstel, reparatie of omzetten van analoog naar IP zijn voor derden en hebben geen relatie met te maken kosten voor inschrijver.
12		Bijlage 7, Prijsblad en BD, aansluiting PAC		Zijn alle beveiligingsinstallateurs bekend en nog actief om de installaties om te zetten naar een nieuw PAC? Ook dit is bepalend voor de prijs van € 200,00 en de technische uitvoering.	Deze zijn bekend. Kosten inzet installateur zijn voor derden en hebben geen relatie met de kosten voor inschrijver.

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
13		Bijlage 7, Prijsblad en BD, aansluiting PAC		Zijn er 24/7 onderhoudsabonnementen afgesloten met de beveiligingsinstallateurs?	Nee.
14		Bijlage 19, beschrijving bonus-malussysteem	4	Alarmopvolging: De mobiele surveillant is niet binnen 30 minuten na melding ter plaatse (Type 1). Voor overige meldingen (Type 2 en 3) geldt een responstijd van 45 of 90 minuten.100% voldoen aan de gestelde eis. Bij <100% geldt malus. Geen vergoeding van gemaakte kosten1.8, 1.9, 1.10 1.1 Geen vergoeding van gemaakte kosten Helder dus geen boete alleen geen betaling v.d. werkzaamheden 2 In aanvulling op 1: De mobiele surveillant is niet binnen 30 minuten na de uiterste responstijden van 30, 45 of 90 minuten van de betreffende alarm soort ter plaatse. 100% voldoen aan de gestelde eis. Bij <100% geldt malus. € 2.500,- per incident 1.8, 1.9, 1.10 1.1 Is een boete van € 2500,- van toepassing indien men niet binnen 61 minuten (Type 1) ter plaatse is Is dit een juiste interpretatie?	Deze interpretatie is niet juist. Er is gebruik gemaakt van de tekst "...binnen 30 minuten na melding ter plaatse.."De malus gaat in vanaf minuut 60,01 , 75,01 en 120,01. Zie hiertoe de onderste rij in de opgenomen matrix Eis 1.10. Met het gebruik van de tekens "kleiner of gelijk aan "(≤) en "groter of gelijk aan" (≥) heeft de aanbestedende dienst geprobeerd te verduidelijken dat aanrijtijden binnen of uiterlijk exact OP de minuut dienen te zijn gerealiseerd.
15		Overname personeel Algemeen		Om oneerlijke concurrentie te voorkomen is het niet eerlijk dat RBO beveiligers gedurende de contractperiode personeel overneemt van opdrachtgever die te werk zijn gesteld t.b.v. RBO. Opdrachtnemer moet veel werving en selectiekosten, inwerkkosten en opleidingskosten betalen. Voorkomen moet worden dat opdrachtgever RBO de beste medewerkers gratis kan overnemen en vervolgens ook nog een boete uitdeelt aan opdrachtnemer omdat die dan met een personeelstekort wordt opgezadeld. Wat is de visie van opdrachtgever hierin?	RBO zal medewerkers die solliciteren op een functie bij de RBO evenwel niet verhinderen om in dienst te treden. Opdrachtgever wijst Inschrijver/Opdrachtnemer er op dat Opdrachtnemer evenwel de totstandkoming van een arbeidsovereenkomst niet mag belemmeren. Opdrachtgever begrijpt overigens dat Opdrachtnemer kosten moet maken voor werving en opleiding. Om die reden zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een vergoeding verstrekken van 2000 euro indien hij een medewerker overneemt die is ingewerkt en tot aan het moment van overname is ingezet voor de RBO en die nog geen 1800 uren aan Opdrachtgever ter beschikking is gesteld.
16		2.2	20	Namens cliënt de volgende vraag: U geeft aan dat de mutatielijst contractwisseling overeenkomstig bijlage 10 van de cao kan worden opgevraagd bij de huidige contractpartij. Wij willen u vriendelijk verzoeken om Trigion tot spoed te manen. Deze geeft aan de lijst pas eind april op te kunnen leveren. Het is voor alle partijen niet nieuw dat deze lijst opgeleverd dient te worden, wilt u uw leverancier vriendelijk manen tot spoed. Het komt namelijk de kwaliteit van ons aanbod ten goede wanneer wij daar eerder over beschikken, omdat dit essentiële informatie betreft die van belang is voor onze calculatie.	Aanbestedende dienst heeft hier geen rol in of verantwoordelijk voor. Dit betreft een regeling uit de CAO particuliere beveiliging en afspraken tussen partijen onderling. Desondanks zullen wij namens inschrijvers eenmalig een reminder versturen.
17		2.2	20	Namens cliënt de volgende vraag: U geeft aan dat de mutatielijst contractwisseling overeenkomstig bijlage 10 van de cao kan worden opgevraagd bij de huidige contractpartij. Wij willen u vriendelijk verzoeken om Securitas tot spoed te manen. Deze geeft aan de lijst pas 1 mei op te kunnen leveren. Het is voor alle partijen niet nieuw dat deze lijst opgeleverd dient te worden, wilt u uw leverancier vriendelijk manen tot spoed. Het komt namelijk de kwaliteit van ons aanbod ten goede wanneer wij daar eerder over beschikken, omdat dit essentiële informatie betreft die van belang is voor onze calculatie.	Aanbestedende dienst heeft hier geen rol in of verantwoordelijk voor. Dit betreft een regeling uit de CAO particuliere beveiliging. Desondanks zullen wij gelet op de belangen namens inschrijvers eenmalig een reminder versturen.
18		1.5	16	Inwerken. U geeft aan dat inwerken geschiedt op kosten van Opdrachtnemer, tenzij anders is overeengekomen. Kunt u dit laatste deel verduidelijken om te zorgen dat elke goed geïnformeerde inschrijver het exact hetzelfde begrijpt? In welke gevallen of op welke wijze kan dit anders overeengekomen worden?	Deze situatie doet zich normaliter niet voor, maar inschrijver zou kunnen denken aan de opstart van een nieuwe locatie op zeer korte termijn, waardoor een regulier inwerktraject voor de start van de dienstverlening niet meer haalbaar is.

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
19		1.5	16	U geeft aan dat Inschrijver uit dient te gaan van een maximale inwerkprocedure van 80 uur. Uw huidige leveranciers hebben hierin een informatievoorsprong. Kunt u opvragen bij Trigion en Securitas wat per perceel het aantal in te werken personen was over het laatste jaar en wat dan de gemiddelde inwerktermijn was?	Aanbestedende dienst adviseert inschrijvers uit te gaan van 80 uur en zal geen inhoudelijke informatie hierover opvragen noch delen.
20		1.4.1	14	Inschrijver verzoekt om van 3 dagen 3 werkdagen te maken, gaat u hiermee akkoord?	3 dagen is niet terug te vinden in passage 1.4.1. De vraagstelling is onduidelijk
21		2.30	12	Kan de opdrachtgever aangeven of het huidig personeel volledig voldoet aan de functie eisen zoals gesteld in bijlage 13 (Functie eisen per functiegroep)?	Nee. Daarbij dient opgemerkt te worden dat in de huidige aanbesteding proactief beveiligen een nieuwe functie-eis is.
22		5.9	21	Inschrijver is van mening dat de kwaliteit van haar diensten onder meer bepaald door een eerlijke beloning van haar medewerkers conform de cao Particuliere Beveiliging. Inschrijver is verplicht deze toe te passen. Daarnaast worden er van overheidswege maatregelen opgelegd ten aanzien van wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen die kostprijsverhogend werken. Ook deze verhogingen is inschrijver verplicht door te voeren. Is de opdrachtgever accoord dat deze (mits goed toegelicht) worden doorbelast?	Nee. Opdrachtgever gaat er van uit dat Opdrachtnemer voldoet aan zijn verplichtingen voor zover deze voortvloeien uit de wet en/of de toepasselijke CAO. Opdrachtgever heeft er in deze aanbesteding voor gekozen om indexering toe te staan conform het opgenomen indexeringsvoorstel. Dit betekent dat Opdrachtnemer zelf moet inschatten welke wijzigingen zich zullen voordoen en deze moet verdisconteren in de prijs.
23		1.10	5	Hoe gaat de opdrachtgever in het kader van de te hanteren malus regeling om met overmacht situaties zoals extreme weersomstandigheden, files e.d.	Voor situaties waarin sprake is van aantoonbare overmacht geldt dat Opdrachtgever geen malus in rekening zal brengen. Opdrachtgever merkt ten overvloede op dat onder overmacht wordt verstaan hetgeen is opgenomen in artikel 22.3 van de ARVODI 2018.
24		Bijlage 10		Bezettingsoverzicht en locatie: De gevraagde uren op Bijlage 10 Bezettingsoverzicht en locatie zijn zeer verschillend ten opzichte van de uren op Bijlage 7 Prijsopgavetabel def. Bijvoorbeeld perceel 4: aantal uren per week beveiliging 6.821,75 x 52 weken = 354.731 uren per jaar. Fictieve uren per jaar bij regio Gemeente Den Haag op Bijlage 7 Prijsopgavetabel def. zijn 140.500 uren. Wat is de verwachte uitvraag na gunning van de opdracht?	Het verwachte volume per perceel, per primaire dienstverleningsvorm is kenbaar gemaakt in het BD 1.6.1, pagina 17.
25		3.11	PvE	De planner die gedurende het eerste half jaar een dag per week beschikbaar gesteld wordt door de opdrachtnemer, kunnen deze uren sepeeraat geractureerd worden aan de opdrachtgever?	Nee. De kosten kunnen niet worden gefactureerd. Afstemming over de inzet van personeel is een voordeel voor zowel de RBO als de PBO. Het beschikbaar stellen van een planner voorkomt veel telefonisch en e-mailverkeer.
26		3.5	33	Net als veel Inschrijvers zetten wij af en toe ZZP'ers in via een pay-roll constructie op onze projecten, vooral als onderdeel van een flexibele schil om snel op en af te kunnen schalen en met de RBO mee te kunnen bewegen, zoals u dat zelf ook aangeeft. Deze ZZP'ers werken volledig onder aansturing en regie van ons. Zij dragen ook onze uniformen en gedragen zich volledig als zijnde een medewerkers van ons. Alleen betalen wij ze per ingezet uur via een payroll constructie. Op deze wijze delen MKB ondernemers regelmatig mee in veel van onze opdrachten, wat ook aansluit bij uw ambitie: kansen voor het MKB realisren. Wij zien dit zelf niet als onderaanneming omdat ze niet naar de letter een deel van de Opdracht zelfstandig uitvoeren. Om later misverstanden te voorkomen, en omdat we nu natuurlijk nog niet weten wie in de toekomst dit exact zal/zullen zijn, ontvangen wij graag de bevestiging dat u dit ook niet als onderaanneming ziet?	Opdrachtgever begrijpt uit uw vraag dat u tijdens de uitvoering van de Opdracht gebruik wil maken van de middelen van (een) derde(n) (te weten bemiddelaar(s) van beveiligers met wie u niet zelf een arbeidsovereenkomst heeft). Opdrachtgever is van mening onder deze derde(n) onder deze omstandigheden dat deze derde(n) niet als onderaannemer moeten worden aangemerkt, daar de betreffende bemiddelaar(s) geen beveiligers aan Opdrachtgever ter beschikking zal stellen, maar als bemiddelaar beveiligers ter beschikking zal stellen aan Opdrachtnemer, welke laatste de beveiligers ter beschikking stelt aan Opdrachtgever. Opdrachtgever wenst u mee te geven dat het aangaan van een payroll constructie met een ZZP'er vreemd voorkomt en adviseert Inschrijver(s) om deze constructie (nogmaals) goed tegen het licht te houden. Opdrachtgever merkt daarbij op dat alle verplichtingen met betrekking tot het personeel van Opdrachtnemer ook die krachtens de belasting- en sociale zekerheidswetgeving ten laste komen van Opdrachtnemer en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart tegen iedere aansprakelijkheid (zie hiervoor tevens artikel 21.6 uit de ARVODI 2018). Desalniettemin heeft de aanbestedende dienst de behoefte om inzicht te hebben in de eigen en ingehuurd medewerkers van Opdrachtnemer, zie toegevoegde eis van Programma van Eisen 1.30 (blz 8).

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
27		Bijlage 19	Malussysteem	Alarmopvolging. Kunt u over het jaar 2018 per perceel opgeven het aantal alarmopvolgingen wat er in totaal geweest is. Kunt u van dat aantal aangeven welk percentage binnen de uiterste responsetijd is opgevolgd (dus binnen 30 minuten voor Type 1 en 45 of 90 minuten voor Type 2 of 3). Kunt u aangeven welk percentage van de alarmopvolgingen de surveillant maximaal 30 minuten te laat was (dus voor Type 1 respons tussen 30 en 60 minuten; Type 2 respons tussen 45 en 75 minuten en Type 3 respons tussen 90 en 120 minuten). Kunt u ook aangeven voor welk percentage van de alarmopvolgingen de respons meer dan 30 minuten na de uiterste responstijd was.	Voor een indicatie van het aantal alarmopvolgingen wordt verwezen naar de prijsopgavetabel (Bijlage 7). Over de geleverde prestaties doet Aanbestedende dienst geen uitspraken.
28		Beschrijvend document, 1.4.1	14	Opdrachtgever heeft het hier over annuleren van extra dienstverlening. Inschrijver is van mening dat dit voor alle aangevraagde dienstverlening geldt, ook de structurele. Dus wanneer een dienst binnen 1 dag wordt afgezegd, zou hiervoor een toeslag moeten gelden van 50%. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Zie ook hiervoor het antwoord op vraag 4.
29		Beschrijvend document, 1.5	16	U geeft hier aan dan personeel van opdrachtgever dat wordt ingezet bij het Nederlands Forensisch Instituut verplicht is medewerking te verlenen aan de afname van DNA-materiaal. Hoe plaatst u dit in de AVG wetgeving?	Het NFI zal zelf het DNA afnemen en bewaren en is hier tevens zelf verantwoordelijk voor.
30		Beschrijvend document, 2.7	23	Graag uw bevestiging dat als een inschrijver op meerdere of alle percelen inschrijft u één inschrijving wenst en inschrijver niet voor elk perceel een losse inschrijving mag doen? Hiermee bedoelt inschrijver dat u per inschrijver slechts één keer de beantwoording van de wensen wenst te ontvangen, en niet een losse beantwoording per perceel.	Inschrijver dient aan te geven op welke perceel hij inschrijft. Van Inschrijver wordt verwacht dat als hij dezelfde wensuitwerking wil hanteren danwel voor elk perceel een specifieke uitwerking per wens wil indienen voor elk perceel waarop hij inschrijft dit blijkt uit zijn inschrijving.
31		Beschrijvend document, 2.10	28	U beschrijft hier dat de inschrijvingen worden beoordeeld door een projectteam. Kunt u a.u.b. toelichten uit hoeveel personen dit projectteam bestaat en wat voor type functie zij binnen de RBO vervullen?	De leden van van het projectteam zijn ter zake deskundig en bestaan uit de volgende functionarissen: Beoordelen geldigheid inschrijving en prijstabel: EA adviseur, Jurist. Per wens is er een vijfkoppige beoordelingscommissie toegespitst op de inhoud van de betreffende wens. De commissies bestaan uit vertegenwoordiging management RBO, contractmanager, regiomanager, adviseurs beveiliging, adviseurs bedrijfsvoering (opleidingen), beveiligingsambtenaar.
32		Beschrijvend document, 4.3.2	39	Inschrijver heeft geen eigen jaarrekening maar een geconsolideerde jaarrekening met haar moedermaatschappij. Is het akkoord een accountverklaring voor de laatste twee boekjaren te overhandigen van deze geconsolideerde jaarrekening? (en moet onze moederorganisatie dan een eigen eigen verklaring/inschrijfformulier ondertekenen?	Ja. Let u er dan wel op dat deze moedermaatschappij wordt aangemerkt als een 'derde' en dat deze derde een Eigen Verklaring moet invullen, welke Inschrijver bij de Inschrijving indient (zie paragraaf 3.6 Beschrijvend document). Ingeval van gunning dient voorts van deze derde de bewijsmiddelen behorende bij de Eigen Verklaring te worden ingediend (zie paragraaf 3.6 en 2.12 Beschrijvend document) en een bewijsmiddel waaruit blijkt dat de derde zijn middelen ter beschikking stelt aan Inschrijver (zie paragraaf 3.6 Beschrijvend document, halverwege blz. 35).
33		Beschrijvend document, 4.3.2	39	Graag uw bevestiging dat inschrijver bij haar inschrijving niet ook bijlage 1 Inschrijfformulier versie def separaat moet laten ondertekenen en indienen door haar moedermaatschappij?	Opdrachtgever kan op basis van uw vraag geen antwoord geven op uw vraag, omdat niet duidelijk is wat de relatie tussen Inschrijver en de moeder zal zijn. Bijlage 1 moet worden ingevuld en ondertekend door Inschrijver (waaronder worden begrepen alle leden van een samenwerkingsverband).

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
34		Beschrijvend document, 4.3.3	40	Inschrijver veronderstelt dat het minimale gefactureerde aantal uren van de referentieopdracht ook daadwerkelijk in het bepaalde perceel dient te zijn gerealiseerd, is deze veronderstelling juist?	Dit is onjuist. De referentieopdracht is niet geografisch gebonden.
35		Beschrijvend document, 4.3.3	40	U stelt dat: ‘Inschrijver dient aan te tonen dat hij in de laatste 3 jaar voorafgaande aan de datum van inschrijving’. Graag uw bevestiging dat u bedoelt dat inschrijver dus 3 jaar achtereen deze technische en/ of beroepsbewaamheid dient te hebben uitgevoerd?	Inschrijver dient aan te tonen dat hij in de afgelopen drie jaar de gevraagde ervaring heeft opgedaan.
36		Bijlage 1, Deel 4A	10	U stelt hier dat bijlage 7 ondertekent dient te worden en in Excel format moet worden ingediend. Graag uw bevestiging dat het akkoord is dat u bijlage 7 in twee documenten krijgt: [1] Een ingevuld Excel bestand zonder ondertekening en [2] een identiek PDF bestand waarin het Excel bestand (bestand 1) ondertekent is?	Akkoord
37		Bijlage 5 programma van eisen, 1.8	4	Graag uw bevestiging dat onder type 1 prio meldingen meervoudige meldingen vallen en dat enkelvoudige meldingen onder type 2 prio meldingen vallen?	In de praktijk zal dit vaak het geval zijn maar aanbestedende dienst ziet dit niet als vast gegeven.
38		Bijlage 5 programma van eisen, 2.14 + Bijlage 13 functie-eisen (object)beveiligers	11	U eist dat de objectbeveiligers beschikken over een geldig EHBO diploma. In onze branche is het niet gebruikelijke dat het personeel naast een BHV ook over een los EHBO diploma beschikt. EHBO beperkt zich namelijk vooral tot ‘handelingen uit de verbanddoos’ terwijl BHV + AED, waar onze werknemers standaard over beschikken het totale spectrum van levensreddende handelingen omvat. Wij verzoeken u dan ook om de eis van EHBO te laten vervallen en alleen BHV+ AED als eis op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
39		Bijlage 5 programma van eisen, 2.5 + bijlage 19 Nr 3	14	U geeft hier aan dat bij acute uitval van een RBO medewerker opdrachtnemer binnen 4 uur na aanvraag een ingewerkte medewerker levert. Graag uw bevestiging dat voor deze eis boete Nr. 3 uit bijlage 19 (niet tijdig leveren van een beveiligingsmedewerker) niet van toepassing is aangezien dit niet meer dan redelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
40		Bijlage 5 programma van eisen, 3.6	14	U stelt hier dat ondanks de dienst korter kan zijn dan drie uur, er niet gewerkt wordt met een minimale uren afname. Graag uw bevestiging dat inschrijver altijd 3 uur mag factureren als een dienst korter is dan 3 uur? Dit i.v.m. met de cao verplichtingen die wij richting onze medewerkers hebben en de code verantwoordelijk marktgedrag.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Daadwerkelijk uitgevraagde uren worden gefactureerd tegen het geldende tarief. Aanbestedende dienst gaat zeer terughoudend om met diensten korter dan 3 uur. In het Programma van eisen is de volgende passage toegevoegd aan eis 3.6: De Opdrachtgever gaat er vanuit dat wanneer de dienstverlening voor beveiligingsdiensten minder is dan vier uur het tarief 'mobiele surveillance structureel' in rekening wordt gebracht. Bij vier uur of meer betreft dit het reguliere tarief voor het betreffende product.
41		Bijlage 6 programma van Wensen, wens 1, vraagstelling	4	U stelt hier dat inschrijver aandacht moet hebben voor de nieuwe evenals de zittende beveiligers. Bedoelt u hiermee de beveiligers van inschrijver (nieuwe) en eigen RBO-beveiligers (zittende), of nieuwe instroom van beveiligers van inschrijver? Kunt u dit a.u.b. toelichten?	Opdrachtgever wil de uitwerking zien waarbij rekening is gehouden met alle beveiligingsmedewerkers zowel RBO als PBO.
42		Bijlage 8, 2.2	6	Opdrachtgever wenst zich het recht voor te behouden om de Overeenkomst, met opgaaf van redenen, op te zeggen. Nu het voor Opdrachtnemer niet duidelijk is onder opgaaf van welke redenen kan worden opgezegd, verzoeken wij Opdrachtgever om de redenen van opzegging te definiëren, evenals te definiëren vanaf welk moment de opzegtermijn ingaat. Tevens wensen wij de beëindigingsmogelijkheid wederkerig te maken, zodat ook Opdrachtnemer desgewenst de overeenkomst kan beëindigen en het recht op schadevergoeding over en weer uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever de redenen voor opzegging niet wenst te benoemen ontvangen wij graag voorbeelden van een aantal situaties die tot opzegging kunnen leiden.	Opdrachtgever is een politiek gestuurde organisatie, wat met zich meebrengt dat politieke besluitvorming invloed kan hebben op de uitvoering van de Overeenkomst. Opdrachtgever kan om die reden op voorhand niet aangeven onder welke omstandigheden zij de Overeenkomst zal moeten beëindigen. Opdrachtgever wenst de bepaling ook niet wederkerig te maken. Daarbij is van belang dat Opdrachtgever in verband met de hier van toepassing zijnde aanbestedingswet en regelgeving niet op elk moment van dienstverlener kan veranderen.
43		Bijlage 8, 3.1.	7	Het is voor Opdrachtnemer niet duidelijk wat precies onder het ‘all-inn tarief’ wordt verstaan. Kan Opdrachtgever uiteenzetten wat met deze term wordt bedoeld?	In bijlage 7 prijsopgavetabel, vindt u bij de toelichting d) de componenten van het tarief. Eis 5.8 stelt dat de prijzen inclusief alle bijkomende kosten van inschrijver zijn.

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
44		Bijlage 8, 3.4	7	Uit dit artikel blijkt dat Opdrachtnemer de ‘mogelijkheid’ heeft om een indexeringsverzoek in te dienen en dat prijsverhogingen enkel kunnen worden doorgevoerd na schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever. Een mogelijkheid om een indexeringsverzoek in te kunnen dienen is voor Opdrachtnemer te vrijblijvend en te afhankelijk van de goedkeuring van Opdrachtgever waardoor het onvoldoende waarborgen biedt voor Opdrachtnemer dat zij op een realistische en eerlijke wijze kostenstijgingen kan doorberekenen aan Opdrachtgever. Immers niet alleen de kwaliteit van de dienstverlening dient gedurende de looptijd van de Overeenkomst op peil te blijven, maar in alle redelijkheid ook het daaraan gekoppelde verdienmodel van Opdrachtnemer. Dit geldt eens te meer gelet op de specifieke looptijd van de Overeenkomst en het volume. Daarom verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om het onderstaande tekstvoorstel in de contractstukken op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? “Opdrachtnemer heeft jaarlijks recht op een prijs/tariefsverhoging gebaseerd op cao loonstijgingen en/of kostprijsverhogende bestanddelen en/of van overheidswege voorgeschreven wijzigingen (premies, heffingen, lasten, etc.).”	Opdrachtgever denkt met de in het PvE voorgestelde wijze van indexatie Opdrachtnemer(s) voldoende mogelijkheden te bieden om toekomstige kostenverhogingen op te vangen.
45		Bijlage 8, 3.4	7	Is het juist dat Opdrachtnemer voor het eerst een indexatieverzoek kan indienen in september 2020 voor prijswijziging met ingang van 1 januari 2021?	Dit is juist.
46		Bijlage 8, 4.2	9	Kan Opdrachtgever voorbeelden geven van wordt verstaan onder ‘bijzondere omstandigheden’ in de context van dit artikel?	Aanbestedende dienst noemt als voorbeelden: een onverwacht hoge instroom van asielzoekers waardoor de capaciteit bij IND locaties dient te worden opgehoogd of een situatie van een verhoogd dreigingsniveau.
47		Bijlage 8, 4.13	10	Boven artikel 4.13 van de modelovereenkomst is de volgende zin te vinden: “De volgende generieke eisen gelden ten aanzien van dynamiek in de opdracht.” Het is voor ons onduidelijk wat er wordt bedoeld met ‘dynamiek in de opdracht’. Kan Opdrachtgever verklaren wat met de geciteerde zinsnede wordt bedoeld?	Deze zinsnede is niet van toepassing en komt te vervallen.
48		Bijlage 8, 5.2	12	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij een te late reactie van Opdrachtnemer op een alarmmelding, niet direct een beroep op ontbinding van de Overeenkomst wordt gedaan? Het gevolg van het in verzuim verkeren van Opdrachtnemer kan immers ontbinding van de overeenkomst betekenen zoals volgt uit het genoemde artikel uit de ARVODI 2018. Opdrachtnemer ziet dat als een te zware bestraffing voor het te laat reageren op een enkele alarmmelding, zeker in combinatie met een malus.	Opdrachtgever kan bevestigen dat een incidentele late reactie op een alarmmelding niet meteen leidt tot een ontbinding van de Overeenkomst.
49		Bijlage 8, 8.2	13	Het valt ons op dat de boete uit dit artikel niet is gelimiteerd op jaarbasis. Hierdoor is naar onze mening geen sprake van een proportionele contractvoorwaarde. Zeker gelet op de beperktere risico’s die Opdrachtgever hier loopt en wat gebruikelijk is in de markt en/of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om de totale aansprakelijkheid van inschrijver voor deze boete te beperken tot maximaal € 25.000 op jaarbasis. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever is daar niet toe bereid.
50		Bijlage 8, 11.1	14	De huidige formulering van dit artikel brengt met zich mee dat Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever zorg moet dragen voor het uitfasen van de dienstverlening indien de beëindiging van de overeenkomst niet aan Opdrachtnemer valt toe te rekenen. Opdrachtnemer ziet dat als een onredelijke eis en vraagt u hierbij vriendelijk om het artikel aan te passen zodat het op eerste verzoek zorgdragen voor het uitfasen van de dienstverlening slechts aan de orde is indien de beëindiging van de Overeenkomst Opdrachtnemer valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Uitfasering dient in overleg met Opdrachtgever plaats te vinden en is bedoeld om de continuïteit van de dienstverlening bij beëindiging van de Overeenkomst en overgang naar de volgende Opdrachtnemer te borgen.
51		Bijlage 8, 11.5	14	Opdrachtnemer acht het onredelijk dat zij geen bijkomende kosten in rekening kan brengen die verband houden met uitfasering. Opdrachtgever kan Opdrachtnemer immers opdragen zorg te dragen voor het uitfasen van de dienstverlening in geval van beëindiging van de Overeenkomst om wat voor reden dan ook. Opdrachtnemer verzoekt u vriendelijk om in dit artikel op te nemen dat zij recht heeft op een redelijke vergoeding van de bijkomende kosten die zij maakt ten aanzien van het uitfasen van de dienstverlening, mits de Overeenkomst op initiatief van Opdrachtgever is beëindigd en deze beëindiging buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer gelegen is. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, u dient eventuele kosten die verband houden met het uitfasen te verwerken in het uurtarief. Opdrachtgever merkt ten overvloede op dat zij ook kosten zal moeten maken voor het uitfasen en implementeren indien de beëindiging van de Overeenkomst het gevolg is van een ernstig tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst door Opdrachtnemer.

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
52		Bijlage 10	n.v.t.	Voor het berekenen van een plustarief is de inzet per tijdvak nodig. Immers geldt voor elk tijdvak een andere ORT vergoeding. In veel gevallen staat bij een dienst vermeld “RBO/Markt”. Het is voor inschrijver dus niet duidelijk hoeveel van deze uren geleverd dienen te worden door opdrachtnemer en hierdoor is het niet mogelijk de tijdvakken te bepalen. Hierdoor bestaat het risico dat inschrijver een te hoge of te lage ORT vergoeding meeneemt in het tarief. Bestaande opdrachtnemers hebben een aanzienlijk voordeel t.o.v. nieuwe inschrijvers omdat zij weten hoe de uitgevraagde uren zijn verdeeld over de tijdvakken. Om die reden vraagt inschrijver aan opdrachtgever om een level playing field te creëren en deze uren per tijdvak inzichtelijk te maken. Hiermee kan opdrachtgever de tarieven onderling met elkaar vergelijken. Anders kiest opdrachtgever voor de inschrijver die deze verhouding inschat op het laagste ORT tijdvak in plaats van de beste aanbieding. Kunt u inschrijver voorzien van deze informatie?	Zie het antwoord op vraag 8.
53		Bijlage 13, 1 BHV certificaat	3	U stelt hier dat de geldigheidsduur van het BHV certificaat 1 jaar is. Dit is ongebruikelijk in de branche. In de branche wordt namelijk een geldigheid van 2 jaar gehanteerd. Gaat u akkoord met het aanpassen van de geldigheid van het BHV certificaat van 1 naar 2 jaar?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
54		Bijlage 13	3	Opdrachtgever noemt hier het 'RBO opleidingsprogramma'. Wat zijn de kosten voor opdrachtnemer en welk slagingspercentages is van toepassing ?	Opleidingskosten van het RBO opleidingsprogramma komen voor rekening van opdrachtgever. De bestede opleidingsuren komen voor rekening van opdrachtnemer. Het aantal opleidingsuren per jaar per medewerker bedraagt 16 uur. Omdat het een nieuw programma betreft zijn er nog geen slagingspercentages beschikbaar.
55		Bijlage 13, 5, punt 2	7	Het is ons niet duidelijk wat de rol van BHV is ten opzichte van de werkzaamheden die de mobiele surveillanten moeten uitvoeren. Dit omdat de mobiele surveillanten op locaties aanwezig zijn wanneer er geen mensen in de panden aanwezig zijn. En wanneer er wel mensen in de panden aanwezig zijn, is de BHV organisatie eveneens in deze panden aanwezig en biedt het geen toegevoegde waarde dat de mobiele surveillanten over een BHV certificaat beschikken. Omdat de mobiele surveillanten niet vast op locatie aanwezig zijn, nemen zij eveneens geen deel aan de BHV oefeningen. Uw eis van een geldig BHV-certificaat voor mobiele surveillanten werkt kostenverhogend en biedt niet direct toegevoegde waarde. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Zo niet, dan ontvangt Inschrijver graag een beargumenteerd antwoord.	Op een significant aantal locaties wordt de mobiel surveillant in de ochtend uren (tussen 07.00 en 08.00) en in de namiddag (tussen 17.00 en 19.00) ingezet op locaties voor en na de dienst van de receptioniste. In die periodes zijn er nog medewerkers in het pand aanwezig en kunnen er ook nog bezoekers aanwezig zijn.
56		Bijlage 14, opleidingsprogramma	3	U stelt hier dat binnen de RBO een opleidingsprogramma is ontwikkeld voor beveiligers. U geeft 7 punten aan waarop de beveiligers worden getraind. Kunt a.u.b. voor alle 7 punten aangeven hoe de training er concreet uitziet en welke competenties er getraind worden?	De leerdoelen zijn: 1. Het herkennen van afwijkend gedrag: De beveiligers leert afwijkend gedrag herkennen en kan hierdoor in een vroegtijdig stadium zowel preventief als repressief optreden. 2. Communicatieve en mentale vaardigheden: De beveiliger leert effectief en klantvriendelijk te communiceren, zowel in een normale situatie als onder druk. Ook dient de beveiliger in staat te zijn de-escalerend op te treden en om weten te gaan met escalerende situaties. 3. Gastheerschap met een wakend oog: De beveiliger is in staat om op een klantvriendelijke manier en bewust van zijn beveiligingstaak zijn werkzaamheden uit te voeren. Hij/zij treedt op als gastheer met een wakend oog. 4. Relevante kennis uit de vooropleiding (MBO-2 Beveillger): De beveiliger is op de hoogte van veranderende wetgeving, trends en ontwikkelingen op zijn vakgebied. 5. Rapporteren: De beveiliger is in staat om, conform de vastgestelde kaders, verschillende rapportagevormen aan te leveren in correct en foutloos Nederlands. 6. Actief burgerschap (actualiteiten): De beveiliger weet op welke wijze hij zich op de hoogte kan stellen van actuele maatschappelijke ontwikkelingen die nodig zijn voor de uitvoering van zijn beveiligingstaak. 7. Natuurlijke assertiviteit: De beveiliger kan zich individueel en in groepsverband fysiek en mentaal weren tegen agressieve en/of escalerende situaties in zijn beroepscontext.
57		Algemeen	Nvt	Hoe kijkt opdrachtgever aan tegen de inzet van aspiranten?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 82.
58		Algemeen	n.v.t.	Inschrijver is op basis van de uitvraag van de opdrachtgever benieuwd hoe opdrachtgever kijkt naar de uitvraag in relatie tot de WAADI (Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs)?	Opdrachtgever is van mening dat de Waadi van toepassing is op die onderdelen van de opdracht waarbij arbeidskrachten ter beschikking worden gesteld aan de RBO. Of opdrachtnemer de inlenersbeloning toepast danwel gebruik maakt van de CAO Particuliere Beveiliging is aan Opdrachtnemer. Informatie over functies en salarisschalen kunt u vinden via navolgende links: BBRA schalen: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/overheidspersoneel/werknemer-bij-de-overheid/salarisschalen-en-functies-rijksoverheid ARAR : https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/overheidspersoneel/werknemer-bij-de-overheid/arbeidsvoorwaarden-rijksoverheid Zie tevens de nieuwe bijlage 21.
59		Algemeen	n.v.t.	Indien opdrachtgever van mening is dat de inlenersbeloning van toepassing is, kan opdrachtgever dan aangeven wat vergelijkbare “eigen” beveiligers aan loon (looncomponenten) ontvangen zodat er een vergelijk kan worden gemaakt en alle inschrijvers met dezelfde informatie rekenen?	Zie het antwoord op vraag 58.

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
60		Bijlage 12, 21.3	7	Is opdrachtgever bereid voor situaties waarin de berekening van aansprakelijk vervalt, alsnog een beperking in de vorm van een maximum bedrag aan te geven?	Zie het antwoord op vraag 69.
61		Programma van Eisen, 1.6 Hulpmiddelen (pagina 4) en ARVODI, artikel 7, 21.4 en 21.5		Inschrijver is van mening dat de zaken en/of hulpmiddelen die door de opdrachtgever worden aangeboden deugdelijk en werkzaam moeten zijn. Het zou immers onredelijk zijn als inschrijver verantwoordelijk wordt gehouden voor de schade, indien deze wordt veroorzaakt door de ondeugdelijke zaak en/of hulpmiddel van de opdrachtgever. Hoe kan de opdrachtgever garanderen dat haar zaken en/of hulpmiddelen deugdelijk en werkzaam zijn? In het geval sprake is van een ondeugdelijke zaak en/of hulpmiddel dient de opdrachtgever aansprakelijk te zijn voor de schade die is toegebracht. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Zo niet, kan zij dat dan toelichten?	Aanbestedende dienst is het eens met inschrijver waarbij opgetekend dient te worden dat er altijd een gezamenlijke verantwoordelijkheid ligt. Ontvangt personeel van inschrijver ondeugdelijke zaken dan dient dit onmiddellijk gemeld te worden.
62		Programma van Eisen, 1.19 (pagina 6) en ARVODI, artikel 21.x		Er is geen bepaling opgenomen omtrent het verlies van sleutels en een noodzakelijke beperking van de schadevergoedingsplicht bij aansprakelijkheid in dat geval. Inschrijver zal zich uiteraard maximaal inspannen om te trachten te voorkomen dat onbevoegden zich de toegang tot het pand/terrein verschaffen met gebruikmaking van de door inschrijver verloren sleutels. Er zal bijvoorbeeld extra manbewaking plaatsvinden bij de betreffende deuren gedurende een periode dat de opdrachtgever de gelegenheid heeft om de sleutels te vervangen. Deze extra en onbelaste dienstverlening dient beperkt te worden in tijdsduur. Vandaar dat inschrijver gekozen heeft voor een periode van 2x24 uur. Naar haar oordeel is dat voldoende tijd voor de opdrachtgever om doeltreffende maatregelen te nemen zoals het vervangen van de sloten. Stemt de opdrachtgever daarom in met de volgende bepaling: “De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door verlies van sleutels en/of andere hulpmiddelen haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten is beperkt tot€ 10.000,- per gebeurtenis. Aansprakelijkheid voor schade ontstaan doordat onbevoegden zich met de verloren sleutels en/of andere hulpmiddelen toegang verschaffen tot de desbetreffende ruimten en/of objecten wordt uitdrukkelijk uitgesloten. Deze uitsluiting is niet van toepassing indien onbevoegden binnen 2x24 uur na het verlies van de sleutels gebruik maken van de verloren sleutels en/of hulpmiddelen.” Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dan toelichten hoe zij aan het bezwaar van inschrijver tegemoet komt?	Aanbestedende dienst heeft de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer reeds beperkt overeenkomstig het bepaalde in artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Aanbestedende dienst ziet in uw vraag geen aanleiding om deze aansprakelijkheid verder te beperken.
63		Programma van Eisen, 2.21 (pagina 12) en ARVODI, artikel 6.2		Inschrijver is akkoord met deze bepalingen, maar stelt voor dat de opdrachtgever schriftelijk en gemotiveerd aangeeft wat de bezwaren zijn tegen de personen die zijn belast met de uitvoering van de diensten en/of waarom vervanging, weigering of terugsturen nodig of wenselijk is. Dit is nodig om, indien noodzakelijk, arbeidsrechtelijke maatregelen te kunnen nemen tegen de betreffende medewerker. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan verneemt Inschrijver graag wat het bezwaar van de opdrachtgever hiertegen is.	Inschrijver dient hierbij te denken aan het niet voldoen aan de juiste kwalificaties of overige bepalingen gesteld in deze overeenkomst en/of houding en gedrag aspecten. Zie ook vraag 81.
64		Programma van Eisen, 4.13	pagina 19	Inschrijver acht het redelijk dat de opdrachtgever rapportages wenst te laten controleren. Inschrijver stelt voor dat partijen gezamenlijk een onafhankelijke accountant aanwijzen die de controle uitvoert en dat er eenmaal per jaar een controle plaatsvindt. Kan de opdrachtgever daarmee instemmen? Inschrijver acht het daarnaast redelijk dat zij de kosten draagt indien een rapportage wordt afgekeurd, althans voor zover die kosten betrekking hebben op het gedeelte van het rapport dat is afgekeurd. Die verdeling kan eveneens door de accountant worden bepaald. Kan de opdrachtgever daar eveneens mee instemmen?	Niet akkoord, inschrijver is verantwoordelijk voor een deugdelijke rapportage en committeert zich hieraan d.m.v. inschrijving. Wanneer de rapportage onjuist, onvolledig lijkt en herstel door inschrijver ook niet afdoende blijkt, zal een dergelijk zware maatregel met een door Opdrachtgever aangewezen accountant worden ingezet. Als er geen reden toe is, is een periodieke externe controle zoals inschrijver voorstelt niet nodig. In het verleden is van deze maatregel niet eerder gebruik gemaakt.
65		Modelovereenkomst, artikel 1.2		Deze rangorde heeft tot gevolg dat eventuele aanpassingen van de overeenkomst en op de andere documenten, zoals verwoord in de Nota’s van Inlichtingen, verwerkt moeten worden in de overeenkomst, omdat de Nota’s van Inlichtingen lager in rang zijn. Is de opdrachtgever bereid om de Nota’s van inlichtingen als hoogste in rang op te nemen? Inschrijver stelt daarnaast voor dat de ARVODI onderaan komen te staan, omdat deze algemeen zijn. De inschrijving van de opdrachtnemer is echter specifiek gericht op de dienstverlening en prevaleert om die reden naar mening van de inschrijver boven de ARVODI. Gaat de opdrachtgever akkoord met een aanpassing van de rangorde? Zo niet, waarom is zij dan van mening dat de ARVODI prevaleren boven de inschrijving?	Opdrachtgever zal de Nota's niet laten prevaleren. Daar waar de Nota's verlangen dat de aanbestedingsstukken worden aangepast, zullen de aanbestedingsstukken worden vervangen. De ARVODI 2018 maakt tenslotte deel uit van de Overeenkomst en prevaleert daarom boven de Inschrijving.

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
66		Modelovereenkomst, artikel X.x		Inschrijver wil graag wijzen op de mogelijkheid van een bedrijfsongeval. Medewerkers van inschrijver of onderaannemers lopen op het werkterrein van de opdrachtgever. Inschrijver kan derhalve geen invloed uitoefenen op de werkomgeving. Het is daarom van belang dat, indien medewerkers van inschrijver betrokken raken bij een bedrijfsongeval, de opdrachtgever in dat kader haar zorgplicht in het kader van arbeidsomstandigheden (artikel 7:658 en artikel 7:611 BW) in acht heeft genomen. Inschrijver stelt het volgende voor: “Opdrachtgever zal het werkterrein, werktuigen en gereedschappen waar of waarmee het personeel van Opdrachtnemer – of de door haar ingeschakelde derde – haar diensten verleent, op een zodanige wijze inrichten en onderhouden en zodanige maatregelen treffen en aanwijzingen verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat het personeel van Opdrachtnemer – of de door haar ingeschakelde derde – bij het verlenen van de diensten schade lijdt. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer regelmatig informeren over de aanwezigheid en de plaats van alle materialen en situaties in of bij het object (het pand of werkterrein, inrichting, complex of installatie waarop de diensten betrekking hebben) die als gevaarlijk voor het personeel van Opdrachtnemer – of de door haar ingeschakelde derde – kunnen worden beschouwd. Indien Opdrachtgever deze verplichtingen niet nakomt zal zij Opdrachtnemer vrijwaren voor claims van haar medewerkers uit hoofde van artikel 7:658 en 7:611 BW.” Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke bepaling? Zo niet, kan zij dan aangeven waarom zij deze bepaling niet op wil nemen?	De volgende passage is toegevoegd aan de concept Overeenkomst: 8.3 Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van het door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde Personeel in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. 8.4 Opdrachtgever is ten aanzien van het door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde Personeel aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen.
67		ARVODI, artikel 15.2		De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Kunt u bevestigen dat inschrijver kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Het is namelijk maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiligers met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	VOG: Geldige 'grijze pas' is voldoende voor beveiligingsmedewerkers. Voor andere functies dient een VOG te kunnen worden overlegd.
68		ARVODI, artikel 18.5		Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als de opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eens het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Indien de opdrachtgever hier anders over denkt, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting.	Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opschorting van de dienstverlening raakt de veiligheid van de objecten die Opdrachtgever dient te beveiligen en is om die reden voor Opdrachtgever onacceptabel. Opdrachtgever hecht eraan op te merken dat het hier niet gaat om het niet-nakomen van Opdrachtgever van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst, maar om opschorting ingeval van een vermoedelijk inhoudelijke onjuistheid van een ingediende factuur.
69		ARVODI, artikel 21.3		Ten aanzien van de aansprakelijkheid wil inschrijver graag het volgende opmerken: a). Inschrijver stelt voor om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver kan vanuit bedrijfseconomisch- en verzekeringstechnisch perspectief geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperking? Aan artikel 21 zou dan nog toegevoegd dienen te worden dat: “Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade.” b). De tekst onder 21.3 maakt niet duidelijk of de totale waarde per jaar of voor de gehele looptijd moet worden bekeken. Indien het om de gehele looptijd zou gaan dan kan men opdrachten die verlengd kunnen worden niet op voorhand vast stellen wat de beperking van de aansprakelijkheid is. Opdrachtnemer stelt voor dat “Voor opdrachten waarvan de totale waarde..” wordt gewijzigd in: “Voor opdrachten waarvan de totale jaarwaarde..”. Stemt de opdrachtgever hiermee in? c). Indien de situatie zoals genoemd onder a, b, c en d zich voordoet dan stelt Inschrijver voor dat de beperking van aansprakelijkheid wordt verhoogd naar een bedrag van € 5.000.000 per gebeurtenis en € 10.000.000 per jaar. Zo is de aansprakelijkheid te allen tijde beperkt, maar wel op een zodanige wijze dat dit voldoende comfort voor de opdrachtgever is. De limitering is zo hoog dat dit eigenlijk heeft te gelden als een onbeperkte aansprakelijkheid, terwijl inschrijver toch voldoet aan haar eis van haar verzekeraar om aansprakelijkheid te allen tijde te limiteren. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de dienstverlening dat er meer schade geleden wordt.	Opdrachtgever kan zich daar niet in vinden. a) Opdrachtgever wijst vragensteller er op dat partijen op grond van de wet in beginsel onbeperkt aansprakelijk zijn voor de schade die zij veroorzaken en dat de wet geen onderscheid maakt in directe dan wel indirecte schade. Opdrachtgever ziet dan ook niet in waarom hij wel een onderscheid zou moeten maken in directe dan wel indirecte schade. Opdrachtgever is voorts van mening dat de aansprakelijkheid in voldoende mate is beperkt door vast te houden aan het bepaalde in de ARVODI-2018, waar in artikel 21.3 een beperking is aangebracht. Opdrachtgever wil daarbij benadrukken dat met het beperken van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer tot 3 miljoen euro per gebeurtenis en 5 miljoen euro per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is (zoals opgenomen in artikel 21.3 ARVODI 2018), Opdrachtgever reeds het risico loopt dat hij eventuele schade die uitkomt boven de genoemde bedragen zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit eigen middelen. Daarbij wordt opgemerkt dat bij de totstandkoming van de ARVODI-2018 reeds rekening is gehouden met het bepaalde in de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit. b) Het gaat bij 21.3 om de waarde van de opdracht welke is geraamd is in uren in deze aanbesteding . Overigens geldt dat ook indien wordt uitgegaan van geraamde jaarwaarde de aansprakelijkheid is beperkt tot€3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per contractjaar. c) Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel voor verdere limitering, zie voor beantwoording en verdere uitleg onder a).

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
70		ARVODI, artikel 21.3 d)		Is opdrachtgever van mening dat in het onderhavige geval een verwerkersovereenkomst dient te worden gesloten? Zo niet, kan de opdrachtgever dan bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is? Indien de opdrachtgever van mening is dat een verwerkersovereenkomst dient te worden gesloten, dan kan inschrijver geen aansprakelijkheid accepteren voor boetes die aan opdrachtgever zijn opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Boetes die door de AP aan inschrijver worden opgelegd komen vanzelfsprekend wel voor rekening van inschrijver. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Opdrachtgever is vooralsnog van mening dat er geen sprake is van verwerking op opdracht van Opdrachtgever en dat er dus ook geen verwerkersovereenkomst gesloten hoeft te worden. 21.3 ziet op situaties waarin er wel een verwerkersovereenkomst is gesloten, maar naleving daarin achterwege blijft aan de kant van Opdrachtnemer. Opdrachtgever is van mening dat in een dergelijk geval de eventuele schade die Opdrachtgever daarmee leidt voor rekening van Opdrachtnemer dient te komen.
71		ARVODI, artikel 22.6		Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald “commitment” van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst zonder reden tussentijds kan opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever bevestigen dat in dit geval de opzegtermijn van zes (6) maanden geldt?	Zoals opgenomen in de model Overeenkomst in artikel 22.2 is Opdrachtgever gerechtigd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden. Deze eventuele opzegging zal tevens vergezeld worden van de reden van opzegging welke ook opgenomen is in artikel 22.2 van de modelovereenkomst.
72		ARVODI, artikel 24		Inschrijver is van mening dat bij het verrichten van de diensten geen IE-rechten worden gecreëerd die aan de opdrachtgever kunnen worden overgedragen. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Inschrijver zou om deze reden graag artikel 24 willen verwijderen. Als de opdrachtgever een andere mening heeft, kan zij die dan toelichten? Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden (ex artikel 24 lid 7). Inschrijver zou derhalve dit artikellid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien de opdrachtgever het artikellid zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking artikel 21 ARVODI. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de schadevergoedingsplicht en vrijwaring van artikel 24.7?	Opdrachtgever is met u van mening dat naar alle waarschijnlijkheid inderdaad geen IE-rechten worden gecreëerd. Opdrachtgever wenst echter dit artikel niet buiten toepassing te verklaren, voor het geval zich niettemin een situatie voordoet waarin IE-rechten ontstaan. In reactie op uw vraag over artikel 24.7 ARVODI 2018 bericht Opdrachtgever u dat met een 'derde' wordt bedoeld iedere partij die stelt dat sprake is van een inbreuk op zijn IE-recht. Ook hierbij geldt dat naar mening van Opdrachtgever de kans klein is dat sprake zal zijn van een (gestelde) inbreuk op een IE-recht van een derde, maar voor het geval sprake zal zijn van een dergelijke situatie wenst Opdrachtgever dat artikel 24.7 ARVODI 2018 van kracht is.
73		ARVODI, artikel 26.x		Inschrijver wenst een noodzakelijke bepaling toe te voegen ten aanzien van haar verzekering. Bij onvoorziene omstandigheden (inschrijver verwijst bijvoorbeeld naar de terreuraanslag 9/11) kan de verzekeraar de polisvoorwaarden wijzigen of zij kan zelfs de dekking laten vervallen. In een dergelijk geval is het onredelijk om inschrijver onverkort aan haar verplichtingen uit de overeenkomst te houden, indien het vangnet van een verzekering ontbreekt. Dat is ook niet in het belang van de opdrachtgever omdat voor haar een vorm van zekerheid verloren gaat indien er onverhoopt een schadevergoedingsverplichting voor inschrijver zou ontstaan. Daarom wil inschrijver graag onderstaande bepaling toevoegen, althans is de opdrachtgever bereid om met inschrijver in overleg te treden over een redelijke bepaling? Voor de goede orde: dit zal zich slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden voordoen. “Wijzigingen en/of aanvullingen met betrekking tot (de voorwaarden van) de aansprakelijkheidsverzekering en die niet het gevolg zijn van aan Opdrachtnemer toe te rekenen omstandigheden, zullen door Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk aan Opdrachtgever kenbaar worden gemaakt. Indien de voorwaarden van de verzekering zodanig wijzigen dat door deze wijziging in alle redelijkheid niet van Opdrachtnemer gevegd kan worden om de overeenkomst ongewijzigd voort te zetten, dan zullen partijen met elkaar in overleg treden over een aanpassing van de overeenkomst. Indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt hebben (een van beide) partijen het recht de overeenkomst te beëindigen met een opzegtermijn van drie (3) maanden.” Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Indien dit niet het geval is, kan zij dan aangeven hoe aan het bezwaar van inschrijver tegemoet kan worden gekomen?	Wij veronderstellen dat uw vraag betrekking heeft op de bepalingen uit ARVODI 2016. Op de Overeenkomst zijn echter de ARVODI 2018 van toepassing

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
74		ARVODI, artikel 28.2		Opdrachtnemer heeft vele beveiligers in dienst. Een aantal daarvan werkt tevens voor andere (beveiligings)bedrijven. Het is daarom voor opdrachtnemer feitelijk niet altijd mogelijk om te controleren of een van de beveiligers toevallig bij een van haar opdrachtgevers werkzaam is. Wel zal er in deze gevallen geen sprake zijn van belangenverstrengeling. Opdrachtnemer stelt voor om artikel 28.2 te vervangen door: “De opdrachtnemer is – op straffe van ontbinding van de overeenkomst zonder recht op schadevergoeding - verplicht de opdrachtgever onverwijld te informeren als er vermoedens of concrete aanwijzingen zijn dat er tijdens de looptijd van de overeenkomst sprake kan zijn van een belangenconflict of van belangenverstrengeling.” Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Artikel 28.2 ARVODI 2018 ziet op omkoping en belangenverstrengeling bij de totstandkoming van de Overeenkomst. Dit heeft derhalve geen betrekking op de Beveiligers die gedurende de looptijd van de Overeenkomst worden ingezet en hun eventuele eerdere uitvoering van werkzaamheden bij Opdrachtgever. Wij gaan ervan uit dat Opdrachtnemer Opdrachtgever onverwijld informeert indien er vermoedens of concrete aanwijzingen zijn dat bij de totstandkomeng van de Overeenkomst sprake is of kan zijn van belangenconflicten en/of belangenverstrengeling.
75		Bijlage 5, Programma van Eisen	Pagina 5 van 24	1.10: Kunt u bevestigen dat het aantal minuten bij ‘de Reactietijd Type 3’ en ‘Niet betaald en malus’ geen ‘> 90’ is maar ‘> 120’?	Dit is correct.
76		Bijlage 5, Programma van Eisen	Pagina 10 van 24	2.13: “Opdrachtnemer houdt bij het selecteren en inzetten van zijn personeel rekening met de specifieke eisen die door Opdrachtgever zijn gesteld t.a.v. de specifieke lokale eisen. Deze eis is ook van toepassing op de dienstverlening mobiele surveillance.” a) Inschrijver vindt deze eis nogal vaag. Kunt u deze nader toelichten? b) op welke lokale eisen doelt u als het gaat om de dienstverlening mobiele surveillance?	Aanbestedende dienst wil als voorbeeld aanvoeren die locaties waar de mobiel surveillant in de ochtend en avond (openen sluiten van het pand) de receptie tijdelijk waarneemt. In die gevallen verwacht aanbestedende dienst meer op het gebied van hospitality en representatief voorkomen dan de mobiele surveillant die alleen in de nacht wordt ingezet t.b.v. alarmopvolging. zie ook vraag 55.
77		Bijlage 5, Programma van Eisen	Pagina 11 van 24	2.18: “Personeel van Opdrachtnemer dient vijftien (15) minuten voor aanvang van de dienst aanwezig en gereed te zijn voor uitvoeren van de activiteiten. Deze tijd is niet facturabel. Inschrijver gaat hiermee akkoord.” a) Kunt u bevestigen dat deze eis niet voor mobile geldt? b) Indien dat wel het geval is, kunt u toelichten hoe u dit ziet?	Deze eis geldt niet voor de mobiele surveillant.
78		Bijlage 5, Programma van Eisen	Pagina 16 van 24	4.1: “Opdrachtnemer zorgt voor minimaal één (1) vast contactpersoon voor alle functies (zie bijlage 13), per perceel op tactisch niveau.” U vraagt om een (tactisch) accountmanager die 24/7 operationeel is. Wij stellen voor om 24/7 operationeel bereikbaar te zijn inclusief vereiste escalaties naar management. De vaste contactpersoon cq vervanger zijn tijdens kantooruren bereikbaar. Gaat u hier mee akkoord?	Dit is akkoord.
79		Bijlage 5, Programma van Eisen		5.9 In deze eis stelt u een indexering voor op basis van een CBS-index. Ongeacht welke CBS-index gebruikt wordt geldt dat de gehanteerde CBS index per definitie achter loopt op de realiteit. Zoals u wellicht weet is er in de beveiligingsbranche recentelijk een nieuwe meerjarige Collectieve Arbeidsovereenkomst (CAO) afgesloten. Wij zijn verheugd met deze nieuwe afspraken voor onze hele sector; een vijfjarige, algemeen verbindend verklaarde afspraak met een passende loonontwikkeling en daarnaast afspraken over onderwerpen als roostering, pensioenen en werktijdverkorting. Goed voor onze medewerkers, goed voor de gehele beveiligingssector en daarmee goed voor onze opdrachtgevers. Het maakt onze sector aantrekkelijk als potentieel werkgever. In het licht van de krapte op de arbeidsmarkt is dit een absolute vereiste voor continuïteit van de gehele sector, nu en op de lange termijn. Als gevolg van de invoering van deze nieuwe CAO, hebben wij, alsmede alle andere beveiligingsorganisaties, de komende jaren te maken met enkele uit de CAO voortvloeiende jaarlijkse kostprijsverhogende factoren. De komende jaren zijn minimaal de volgende kostenstijgingen van toepassing vanuit de nieuwe CAO en sociale lasten: • 2020: + 4,40% • 2021: + 4,40% • 2022: + 4,40% • 2023: + 9,50% Als gevolg van de nieuwe CAO komen de adv-dagen in 2023 te vervallen en volgt er in 2023 een significante stijging in de salarissen van de beveiligingsmedewerkers. Kosten die door Opdrachtnemer direct op zich krijgt terwijl de CBS-index pas later rekening houdt met deze kostenstijging. Deze kosten zijn dermate hoog dat wij voorstellen uw voorstel ten aanzien van de indexering aan te passen met een eenmalige mogelijkheid om voor 2023 af te wijken van de CBS-index en rekening te houden met voorgaande, zodat opdrachtnemer in staat is deze stijging van kosten door te belasten aan opdrachtgever. a) Gaat u hier mee akkoord? b) Indien u hier niet mee akkoord gaat: hoe ziet u dit in het licht van de Code Verantwoord marktgedrag en de eisen omtrent het hanteren van de CAO PB?	a: Niet akkoord. b: Zie het antwoord op vraag 44. Opdrachtgever verwacht van Inschrijver een toekomstbestendig tarief dat voldoet aan de CAO PB en voorziene kostenstijgingen afdekt.

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
80		Inschrijfformulier	Pagina 4	Punt k: inschrijver dient de voorkeur per perceel aan te geven middel het omcirkelen van 1e/2e keus per perceel. Inschrijver stelt voor om de voorkeur voor een perceel aan te geven via een rangorde van 1 t/m 4. Onafhankelijk van welke percelen gegund worden is het dan altijd duidelijk welk perceel voorkeur heeft boven de ander. Gaat u hier mee akkoord?	Dit is akkoord.
81		Bijlage 5, Programma van Eisen	Pagina 12 van 24	2.21: “Opdrachtgever behoudt zich het recht voor personeel van Opdrachtnemer te allen tijde te weigeren of terug te sturen. Betrokkene dient in dat geval terstond vervangen te worden door een andere medewerker. Opdrachtgever gaat hier terughoudend mee om.” a) Opdrachtnemer vind het belangrijk dat medewerkers in de basis altijd de kans krijgen zichzelf te verbeteren en er dus slechts in uitzonderlijke gevallen per direct of na herhaald aanspreken worden ‘teruggestuurd’. Gaat u hier mee akkoord? b) Verder zou opdrachtnemer graag zien dat dit verzoek schriftelijk en met korte onderbouwing door opdrachtgever wordt gedaan om zo ook dossiervorming te borgen. Gaat u hier mee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat met beide punten akkoord.
82		Bijlage 5, Programma van Eisen	Pagina 12 van 24	2.22 (en Wens 3 PvW) In de huidige contractperiode is menigmaal gesproken over de arbeidsmarkt in het algemeen en die van beveiligingspersoneel in het bijzonder. Om binnen de huidige markt aan de vraag als branche te kunnen blijven voldoen is het essentieel om nieuwe instroom aan te boren. Opdrachtnemer vraagt zich af hoe reëel het is om als opdrachtgever vast te blijven houden aan de inzet van 100% gediplomeerd personeel en aspiranten enkel boven de sterkte toe te laten op kosten van opdrachtnemer. Opleidingstrajecten duren minimaal 9 maanden en het is derhalve onbetaalbaar om boven de sterkte te financieren en dus geen optie. Gezien het portfolio binnen de percelen zijn er meerdere locaties te benoemen waarbij meerdere personen per dienst werken en derhalve ook goede begeleiding plaats kan vinden ‘on the job’. a) Staat opdrachtgever open om in overleg locaties te benoemen waar met de juiste begeleiding ook aspiranten kunnen worden ingezet? b) Hoe ziet u deze eis in het licht van uw wens rondom de inzet van SROI waarbij medewerkers met afstand tot de arbeidsmarkt kansen worden geboden?	Aanbestedende dienst erkent de lastige situatie van de huidige arbeidsmarkt en staat open voor oplossingen die dit probleem kunnen verlichten. a. Aanbestedende dienst is bereid om incidenteel de inzet van stagiairs 'in de sterkte' toe te staan. Dit altijd in overleg en met goedkeuring van Opdrachtgever. Bijlage 13 is aangevuld met het profiel aspirant (object)beveiligers. b. De inzet van aspiranten i.h.k.v. de oude vorm van Social Return is/was inderdaad een probleem voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer. Echter Social Return on Investment 2.0 is een vormvrij model dat Opdrachtgevers en Opdrachtnemers ruimte biedt voor maatwerk (zie de opsomming wens 3 bijlage 6). De inzet van aspiranten is slechts één optie om invulling te geven aan SROI 2.0, maar zeker niet de enige optie. De aanbestedende dienst verwijst u graag naar: https://www.maatwerkvoormensen.nl/praktijkvoorbeelden
83		Bijlage 5, Programma van Eisen	Pagina 13 van 24	2.33: “Alle in te zetten beveiligers van Opdrachtnemer op structurele dienstverlening zijn verplicht de RBO-opleiding voor beveiligers te volgen. Indien de beveiligers van Opdrachtnemer de RBO-opleiding voor beveiligers niet volledig hebben afgerond zijn de opleidingskosten voor Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer dient ervoor garant te staan dat alle beveiligers van Opdrachtnemer die de RBO-opleiding voor beveiligers hebben gevolgd, minimaal één jaar na afronding van de opleiding diensten verrichten t.b.v. Opdrachtgever. Indien beveiligers van Opdrachtnemer binnen één jaar na afronding van de RBO-opleiding voor beveiligers niet meer wordt ingezet t.b.v. de Opdrachtgever zijn de opleidingskosten voor rekening van de Opdrachtnemer.” Opdrachtnemer kan met deze eis akkoord gaan, echter zien wij graag de nuancering dat wanneer de inzet wordt afgebroken door veranderingen in bezetting (afschaling of vervanging) ingegeven door opdrachtgever deze eis niet geldt. Gaat u hier mee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier mee akkoord.

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
84		Bijlage 5, Programma van Eisen	Pagina 15 van 24	3.6: “ (...) Voor de vergoeding van de dienstverlening mobiele surveillance incidenteel (alarmopvolging, keyholding, vlaggen (hijsen en strijken), controlerondes, openen en sluiten) geldt een andere afspraak. Voor al deze separate dienstverlening wordt 1 uur per inzet vergoed. (voorbeeld: voor een controleronde van 15 minuten wordt 1 uur vergoed en voor een alarmopvolging van 1 uur en 15 minuten wordt ook 1 uur vergoed.)” In het licht van CAO artikel 50 ‘minimum vergoeding bij dienst’, lid 1 geldt het volgende: “1. Indien de werkgever geen gebruik maakt van een aangezegde dienst geldt het volgende. In het geval dat de werknemer nog niet zijn arbeidsduur heeft gewerkt, betaalt de werkgever alle uren van de aangezegde dienst waarbij drie uren als gewerkte uren worden aangemerkt en de overige uren als minuren. Indien in een loonperiode reeds het maximum van 24 danwel de totale omvang van het aantal minuren zoals bepaald in artikel 26 is bereikt, worden in dat geval wel alle uren van de aangezegde dienst betaald. In het geval dat de werknemer al wel zijn arbeidsduur heeft gewerkt, betaalt de werkgever 3 uur aan de werknemer.” a) Bent u bereid om bij minder dan 3 uur inzet toe te staan dat een mobiel surveillant wordt ingezet? b) Hoe ziet u uw eis in het licht van dit artikel uit de CAO? c) Bent u bereid uw eis aan te passen naar een minimale ureninzet van 3 uur? d) Indien u daar niet mee akkoord gaat, gaat u er dan mee akkoord dat er bij minder dan 3 uur inzet wel 3 uur wordt gefactureerd? e) Indien u hier niet mee akkoord gaat: hoe ziet u dit in het licht van de Code Verantwoord marktgedrag en de eisen omtrent het hanteren van de CAO PB?	a. Nee. b. Uw cao geeft een richtlijn hoe uw eigen medewerkers te verlonen. Dit staat los van de uitvraag van aanbestedende dienst. c. Nee. d. Nee. e. Aanbestedende dienst ziet hier geen tegenstrijdigheden. Zie tevens het antwoord op vraag 40.
85		Bijlage 5, Programma van Eisen	Pagina 21 van 24	5.9: Kunt u bevestigen dat wanneer een indexatieverzoek in november wordt ingediend, deze tariefsaanpassing per 1 januari van het opvolgende jaar ingaat?	Ja, dit kan Opdrachtgever bevestigen.
86		Algemeen	-	RBO heeft in afgelopen contracttermijn veelvuldig mensen van inschrijver overgenomen om haar eigen vacatures te vullen. Dergelijke transities zijn kostbaar voor opdrachtnemer vanuit een inwerk en continuïteitsoogpunt, maar ook vanuit een wervingsoogpunt gezien de enorme krapte op de arbeidsmarkt. Graag zouden wij de afspraak maken dat indien RBO medewerkers van Opdrachtnemer overneemt hier een wervingsvergoeding van 2.500,- tegenover staat en dat de inwerkkosten van deze nieuwe medewerker worden vergoed door de opdrachtgever. Gaat u hier mee akkoord?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.
87		Bijlage 18, Motivering clustering opdrachten	Pagina 6 van 6	“De aansluiting op een particuliere alarmcentrale (PAC) is meegenomen in deze opdracht, omdat deze dienst logischerwijs verband houdt met de alarmopvolging. De dienst alarmopvolging en de aansluiting op de PAC zijn weliswaar afzonderlijke diensten, echter de samenhang is dusdanig van belang dat Opdrachtgever deze diensten niet los van elkaar wil en kan zien. Efficiency speelt hierbij een belangrijke rol. De reactiesnelheid op alarmmeldingen, inzet van de juiste dienstverlening/hulpdiensten en kennis van betreffende locatie(s) zijn essentieel bij het afhandelen van alarmmeldingen. Indien de afhandeling over meerdere schijven (partijen) loopt is de kans op tijdverlies, onjuist handelen (onvoldoende kennis locatie) te groot. Om deze reden worden de diensten alarmopvolging, keyholding en objectbeveiliging samengebracht in één opdracht. De aanbestedende dienst heeft bewust de keuze gemaakt om hier geen aparte opdracht voor te formuleren. Een belangrijke reden is dat de dienst aansluiting PAC gedurende het contract kan worden afgebouwd. Er bestaan bedrijven in de markt die zich uitsluitend richten op aansluiting PAC. Wanneer de RBO hier een aparte opdracht van maakt, zal de hoeveelheid gedurende de uitvoering te maken krijgen met een wezenlijke wijziging van het volume. Hier heeft geen enkele marktpartij belang bij.” U spreekt hier over een wezenlijke wijziging van het volume. a) Kunt u dit nader toelichten? b) Is dit een wijziging vanuit krimp of groei?	Aanbestedende dienst is niet van mening dat er sprake is van een wezenlijke wijziging. Indien de aansluiting van de PAC wordt afgebouwd gedurende het contract zal dit enkel de aansluiting zelf betreffen. De mobiele surveillance blijft onveranderd onderdeel van de gevraagde dienstverlening.
88		Algemeen	-	In uw document spreekt u over ‘Social return on investment 2.0’ en u geeft maar liefst 200 van de 600 punten op het onderdeel kwaliteit voor de uitwerking van een wens op gebied van SROI. Inschrijver juicht dit toe en werkt hier heel graag aan mee. Een beperkende factor omtrent de inzet van SROI echter is uw eis dat de inzet van aspiranten enkel is toegestaan ‘boven de sterkte’. a) Hoe ziet u uw eis omtrent de inzet van aspiranten boven de sterkte in het licht van uw wensen op gebied van SROI? b) Bent u bereid om de inzet van aspiranten ‘in de sterkte’ toe te staan? c) Indien u daar niet toe bereid bent, kunt u toelichten waarom niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 82.

Vraagnr.	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
89		Bijlage 6, wens 1	4	Graag uw bevestiging dat de aangeboden aanvullingen op het bestaande opleidingsprogramma niet opgenomen dienen te worden in het tarief van Prijsopgavetabel (bijlage 7)?	Dit is correct.
90		Bijlage 6, wens 1	4	Inschrijver dient aan te geven welke aanvullingen hij heeft op het bestaande opleidingsprogramma uit bijlage 14. Graag uw bevestiging dat de te beschrijven aanvullingen ook aanvullend aan bijlage 13 (functie-eisen per functiegroep versie def) dienen te zijn?	Dit is correct. De aanvullingen van inschrijver dienen aanvullend te zijn op zowel het bestaande opleidingsprogramma als de opleidingen die reeds genoemd worden in de functieprofielen in bijlage 13.