

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning aanbestedingsprocedure	In TenderNed staat in de planning geen tweede vragenronde genoemd. Kunnen we ervan uitgaan dat deze nog wordt toegevoegd zoals ook in het aanbestedingsdocument in paragraaf 2.4 (pag. 8) staat vermeld?	Dit kan helaas niet toegevoegd worden aan de planning in TenderNed. Wij willen u verzoeken uw aanvullende vragen voor de tweede vragenronde via de berichtenmodule te verzenden.
2	Aanbestedingsdocument	In het aanbestedingsdocument is aangegeven dat u monitoring met PIT-techniek uitsluit. Hiermee sluit u op voorhand een techniek uit die in bepaalde situaties een nuttige toevoeging kan zijn om onderzoeksvragen te beantwoorden. Graag zouden we daarom zien dat deze methodiek niet wordt uitgesloten, maar in plaats daarvan wordt omschreven als "HDSR is terughoudend tegenover deze methode". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Hiermee gaan wij niet akkoord. Bij eerdere onderzoeken van vismigratiesystemen zoals uitgevraagd in deze aanbesteding bleek PIT tag onderzoek niet effectief. Voor de komende jaren willen we deze techniek binnen deze aanbesteding daarom uitsluiten. Ook de eisen ten aanzien van dierenwelzijn spelen hierbij een rol. Mocht er geen goed alternatief zijn voor sommige vormen van onderzoek dan komen we daar wellicht bij een volgende aanbesteding op terug.
3	Bijlage 2 concept raamovereenkomst, artikel 4.4. t/m 4.6	U geeft in genoemde artikelen de voorwaarden voor prijsindexatie. Jaarlijkse indexatie per 1 mei, zoals genoemd in art. 4.6, lijkt ons niet praktisch omdat dit midden in de voorjaarsmonitoringsperiode valt. Praktischer is om indexatie per 1 januari toe te passen zodat nieuwe tarieven kunnen worden meegenomen in de hele kostenraming voor dat jaar. Dit zou dan kunnen op basis van het verschil in indexcijfer van het 2de kwartaal. Wilt u deze aanpassing overwegen?	Hier gaan we niet mee akkoord. De reden dat mei is gekozen als maand voor de indexatie is aangezien de indexatiecijfers dan pas beschikbaar zijn.
4	aanbestedingsdocument 5.2 gunningscriterium prijs (pag. 16)	Ervan uitgaande dat u een realistische casus voorstelt die ook daadwerkelijk uitgevraagd kan worden merken wij op dat de bandbreedte voor de prijs van subgunningscriterium 1 erg ruim is (tussen K25 en K45 excl. btw) en niet overeenstemt met uw indicatie en uitgangspunten zoals weergegeven in paragraaf 1.3 (omvang van de opdracht) in het aanbestedingsdocument. Op basis van de informatie in paragraaf 1.3 zouden wij een bandbreedte in de prijs verwachten tussen ca. K31 en K41 excl. btw. Wilt u in overweging nemen om de bandbreedte hierop aan te passen?	De afgegeven omvang van de opdracht betreft een gemiddelde raming per jaar. Dit kunnen uitvragen zijn zoals beschreven in subgunningscriterium 1, maar kunnen ook grotere onderzoeken zijn dan hier uitgevraagd, denk bijvoorbeeld onderzoeken die meer dan 3 maanden duren. Wel kunnen wij ons vinden in uw opmerking dat de bandbreedte te ruim is geformuleerd. Wij zullen de bandbreedte voor de prijs, gebaseerd op subgunningscriterium 1 dan ook aanpassen naar een bedrag tussen de Euro 25.000,- en Euro 40.000,- exclusief BTW.
5	Aanbestedingsdocument 5.3 (pag. 18/19)	U geeft als vormvereiste voor de twee kwaliteitsdocumenten enkel het aantal A4-pagina's. Zijn aanbieders verder vrij in de keuze voor bijvoorbeeld lettertype, -grootte e.d?	U bent vrij in het toe te passen lettertype. Wel voegen we aan de vormvereiste toe dat het toe te passen lettertype minimaal grootte 10 moet hebben.
6	Aanbestedingsdocument 5.3.3 (pag. 20)	De voorgestelde wijze van het beoordelen van de kwalitatieve gunningscriteria brengt een relatief groot risico mee op gelijke beoordelingen. Wilt u overwegen meer differentiatie mogelijk te maken in de beoordelingsniveau's door te werken met cijfers waarbij ook tussenliggende cijfers (9, 7, 5 ect) mogelijk zijn?	Hier gaan we niet mee akkoord.
7	Bijlage 6a	Kunt u een Word bestand of een bewerkbaar PDF bestand van Bijlage 6a ter beschikking stellen?	Er is een bewerkbaar PDF bestand meegestuurd met deze Nota van Inlichtingen.
8	Programma van eisen	In eis 5.5 staat beschreven dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het informeren van de visrechthebbenden. Betekent dit dat opdrachtnemer de toestemmingen aanvraagt? Onze ervaring is namelijk dat visrechthebbenden eerder geneigd zijn om toestemming te verlenen als verzoeken hiertoe worden gedaan door de waterbeheerder. Daar zou dan ook onze voorkeur naar uitgaan	Wij willen eis 5.5 graag verduidelijken. Het opstellen van de benodigde informatie voor de visrechthebbenden dient opgesteld te worden door de opdrachtnemer. Opdrachtgever zal deze informatie vervolgens versturen naar de visrechthebbenden, al dan niet via de visstandbeheercommissie.
9	5.3.2. Subgunningscriterium 2 – Expertise monitoring sluis Bodegraven	U geeft aan dat het uitgangspunt is dat de werking van de sluis altijd gegarandeerd moet zijn. Is het in deze bezwaarlijk als er een tijdelijke volledige stremming van de sluis is buiten de normale bedieningstijden (na 19/20 uur in de avond)?	Dat mag als het buiten de bedieningstijden van de sluis is, aangezien de werking van de sluis dan niet in het geding komt.
10	5.3.2. Subgunningscriterium 2 – Expertise monitoring sluis Bodegraven	Is het mogelijk om een foto of tekening van de sluisdeuren te ontvangen van sluis Bodegraven waarop de rinketten goed zichtbaar zijn?	Deze hebben we separaat aan deze Nota van inlichtingen megestuurd, als "Tekening brug sluis Bodegraven".