

Nota van Inlichtingen 1

Werkplek gerelateerde ICT Hardware 2023 - 2027
15-mrt-23



Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	aanbestedingsleidraad	Gezien de vertraagde publicatie op TenderNed van 48 uur en het stellen van vragen, verzoeken wij u de deadline van de 1ste nota van inlichtingen te verzetten naar 10 maart 09.00 uur. Leverancier is aan het schakelen met haar fabrikanten. Echter door de korte tijdslijnen, is het afstemmen met onze fabrikanten en het verifiëren van de specificaties erg kort dag. Graag uw akkoord.	Het is ook toegestaan om in de tweede vragenronde nieuwe vragen te stellen. De uiterste deadline voor het stellen van vragen is 20 maart om 09.00 uur.
2	Bijlage 8 - Milieucriteria voor het maatschappelijk verantwoord inkopen van ICT-hardware en mobiele apparaten, paragraaf 4, SC1	Is onze aanname correct dat SC1 niet van toepassing is op onderhavige aanbesteding. Graag uw verduidelijking.	Dat klopt. Het gaat alleen om de minimumeisen ME1 t/m ME11.
3	Bijlage 3 – GIBIT 2020, Art. 24.1	Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Wij voorzien dat een verwerkersovereenkomst niet nodig is. Opdrachtnemer krijgt vanuit de gemeente alleen de naam, het e-mailadres en het zakelijke telefoonnummer van onze servicedeskmedewerkers. Wij gaan ervan uit dat opdrachtnemer hier integer mee omgaat en handelt conform de AVG.
4	Bijlage 3 – GIBIT 2020, Art. 16.2	In artikel 16.2 beschrijft u een aantal oorzaken welke niet onder overmacht kunnen worden verstaan. Hieronder valt ook een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT prestatie benodigde goederen. Het begrip overmacht betreft situaties die vertraging opleveren waar inschrijver geen invloed op heeft. Momenteel heerst er bijvoorbeeld nog altijd een wereldwijd componententekort, waardoor er productieproblemen en vertraagde leveringen zijn. Dit is een onderdeel waar inschrijver geen invloed op heeft, echter uw artikel 16.2 geeft aan dat dit niet onder overmacht valt. Wij verzoeken u om een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT prestatie benodigde goederen uit artikel 16.2 te laten vervallen aangezien dit wel onder het begrip overmacht valt. Graag uw akkoord. Indien niet, ontvangen wij graag uw motivatie.	Gezien de huidige marktomstandigheden zijn wij het ermee eens dat dit onder overmacht valt. Indien er sprake is van vertraging in de levering, vinden wij het belangrijk dat hierover tijdig en proactief gecommuniceerd wordt. Daarnaast kunnen wij ons voorstellen dat opdrachtnemer (naar redelijkheid) eventuele beheersmaatregelen treft om hierop te anticiperen. Dit lezen wij o.a. graag terug in de beschrijving voor subgunningscriterium 'dienstverlening'.
5	Bijlage 3 – GIBIT 2020, Art. 15.5	Artikel 15.5 GIBIT 2020 noemt een boete van € 50.000,- per overtreding welke naast een eventuele schadevergoeding kan worden geëist door de aanbestedende dienst. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u derhalve de hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar € 10.000,- per overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	De boete is gemaximeerd op € 50.000. Een eventuele boete kan daarom ook lager uitvallen. Om deze reden is het verlagen van dit bedrag niet nodig. We willen de situatie uiteraard vooral voorkomen. Wij vinden het belangrijk dat er integer wordt omgegaan met vertrouwelijke informatie, bijv. om veiligheidsredenen. Mocht er tijdens de looptijd van de raamovereenkomst twijfel zijn over de vertrouwelijkheid van bepaalde informatie, dan zien wij graag dat opdrachtnemer dit navraagt en bespreekbaar maakt.
6	Bijlage 3 – GIBIT 2020, Art. 8.7	U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Dit artikel heeft betrekking op onderhoud aan ICT systemen. Wij voorzien dat hier geen sprake van is in de raamovereenkomst.
7	Bijlage 3 – GIBIT 2020, Art. 7.6	Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Kunt u in de tweede vragenronde eventueel een tekstvoorstel doen, en aangeven waarom u deze toevoeging wil doorvoeren?
8	Bijlage 3 – GIBIT 2020, Art. 4.2 sub i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord. Indien er sprake is van vertraging in de levering, vinden wij het vooral belangrijk dat hierover tijdig en proactief gecommuniceerd wordt door opdrachtnemer.
9	Bijlage 1 – Concept-raamovereenkomst, Artikel 4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte - en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Niet akkoord. De wet maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Om deze reden kunnen wij hier op voorhand ook geen betekenis aan geven.
10	Bijlage 1 – Concept-raamovereenkomst, Artikel 4	In Artikel 4 van de concept-raamovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beperkt tot de totale opdrachtwaarde exclusief btw. Het blijft hierbij onduidelijk of dit de aansprakelijkheid per gebeurtenis of per jaar betreft. Om eenduidigheid voor inschrijvers te creëren, verzoeken wij u de aansprakelijkheid als volgt te beperken, hetgeen gangbaar is in de IT markt: Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	De aansprakelijkheid wordt als volgt beperkt: €1.000.000 per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000 per jaar.

11	Bijlage 1 – Concept-raamovereenkomst, Artikel 1.2	U geeft aan dat de raamovereenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen. Is onze aanname correct dat u aanpassingen vanuit de Nota's van Inlichtingen doorvoert in de raamovereenkomst?	Dat is correct.
12	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 4.3.4	Inschrijver verzoekt u te specificeren uit hoeveel personen uw beoordelingsteam bestaat en vanuit welke expertise zij beoordelen.	Het beoordelingsteam bestaat uit vier personen. Zij beoordelen vanuit de volgende rollen en expertises: systeembeheerder, senior servicedeskmedewerker, teamleider servicedesk en contractmanager.
13	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 4.3.1	Is onze aanname correct dat u voor subgunningscriterium 1 enkel een korte instructie van maximaal 1 pagina wenst te ontvangen?	Voor subgunningscriterium 1 vragen wij inderdaad een korte instructie waarin uitgelegd wordt hoe wij toegang kunnen krijgen tot de testomgeving. Onze verwachting was dat één pagina hiervoor voldoende is. Naar aanleiding van vraag 36 is het echter toegestaan om maximaal twee pagina's te gebruiken.
14	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 4.1, Eis 42	U heeft geen termijn gedefinieerd waarbinnen sprake is van 'Dead on Arrival' (DOA). Men spreekt over een DOA wanneer het device defect bij aankomst wordt geleverd. Wij begrijpen daarentegen dat u niet altijd direct na levering een device aanzet om te testen of het werkt. Fabrikanten hanteren hierbij een DOA termijn van 10 kalenderdagen. Wij verzoeken u daarom om de termijn van een DOA-melding te beperken tot 10 kalenderdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Eis 42 is aangepast in het programma van eisen.
15	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 4.1, Eis 15	Is de aanname correct dat opdrachtnemer eerst de kans krijgt om de prijs te matchen alvorens de order bij een andere leverancier geplaatst wordt?	Dat is correct.
16	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 4.1, Eis 14	Is de aanname correct dat opdrachtnemer eerst de kans krijgt om de prijs te matchen alvorens de order bij een andere leverancier geplaatst wordt?	Dat is correct.
17	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 3.3	U eist na het voorgenomen gunningsbesluit een kopie van een verzekeringspolis te ontvangen. Is onze aanname correct dat wij ook aan deze eis voldoen met het overleggen van een kopie van het verzekeringscertificaat, met daarop de verzekerde bedragen vermeld?	Dat is correct.
18	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 2.3	De sluiting van de inschrijftermijn staat gepland voor maandag 10 april 09:00 uur. Inschrijver wil u erop wijzen dat dit 2e paasdag betreft en vele mensen die dag vrij zijn. Inschrijver verzoekt u de sluiting van de inschrijftermijn te verplaatsen naar woensdag 12 april 09:00 uur. Graag uw akkoord.	Akkoord. Dit is aangepast in de planning.
19	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 2.4	Tussen de datum van publicatie en de deadline voor het indienen van vragen van NVI 1 zit een relatief korte periode. Inschrijver verzoekt u daarom om het stellen van nieuwe vragen in de tweede vragenronde toe te staan. Graag uw akkoord.	Dat is toegestaan. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 1.
20	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.6, pagina 8	U geeft hier aan dat de inschrijver de documenten dient in te dienen in een algemeen toegankelijke format (bij voorkeur een open standaard). Wat verstaat Opdrachtgever hieronder?	PDF.
21	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.6, pagina 8	Vanwege de recente COVID-19 omstandigheden is thuiswerken nog steeds een standaard binnen de organisatie. Om die reden willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (natte handtekening) ondertekening. Kunt u hier mee akkoord gaan?	Akkoord.
22	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2.6, pagina 11	Is het Inschrijver toegestaan om dezelfde referent te gebruiken voor meerdere kerncompetenties in te vullen?	Dat is toegestaan.
23	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.3, pagina 12	In paragraaf 3.3 staat dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier wilt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord. Het gaat erom dat wij de hoogte van het verzekerde bedrag kunnen verifiëren.
24	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Algemeen Nr. 1, pagina 13	U geeft hier aan dat Opdrachtnemer in staat is om op adequate wijze de gevraagde dienstverlening uit te voeren. Welke dienstverlening betreft dit allemaal? U geeft namelijk in nr. 31, 32 en 36 een aantal diensten aan, echter hierbij aangegeven dat dit is indien gewenst en op verzoek. Daarbij wordt dienstverlening niet uitgevraagd in bijlage 2 – Inschrijfbijljet. Graag uw toelichting hierop.	Eis 31 en 32 zullen niet standaard uitgevraagd worden. Wij hebben dit het programma van eisen opgenomen, omdat het fijn is om deze mogelijkheden te hebben. Als we hier gebruik van willen maken zullen we dit tijdig aangeven en in overleg treden met de opdrachtnemer. Van eis 36 willen wij wel standaard gebruik kunnen maken.
25	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Communicatie, Nr. 5, pagina 13	U geeft hier aan dat in geval van fusies en overnames de gemeente zich het recht voor behoudt om de raamovereenkomst (met een opzegtermijn van drie maanden) te beëindigen. Inschrijver gaat ervan dat dit enkel fusies en overnames betreft waarvan de wijzigingen een wezenlijk verschil bewerkstellingen in de overeenkomst tussen de partijen. Graag uw bevestiging hierop.	Dat is correct.

26	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Nadere offerte, Nr. 9, pagina 14 + Nr. Financiële eisen en facturatie, Nr. 22, pagina 15	U geeft hier aan dat een order per e-mail naar het accountteam van de opdrachtnemer kan worden gestuurd. Daarbij geeft u ook aan dat binnen 12 uur (op werkdagen) een ontvangstbevestiging volgt vanuit opdrachtnemer. Op het moment dat een order per e-mail naar opdrachtnemer wordt gestuurd einde dag, bijvoorbeeld 17.00 uur, betekent dit dat deze e-mail voor 5.00 uur in de ochtend moet zijn bevestigd. Dit is in onze ogen niet realistisch. Graag ziet Inschrijver dit aangepast naar binnen 24 uur (op werkdagen).	Akkoord. Dit is aangepast in het programma van eisen. Overigens is deze eis (per abuis) dubbel opgenomen in het programma van eisen. Eis 22 is verwijderd.
27	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Financiële eisen en facturatie, Nr. 17, pagina 15	Opdrachtnemer stuurt eens per maand een digitale factuur (in PDF) naar facturen@zeist.nl. De factuur dient een specificatie te bevatten met alle kosten en moet voldoen aan de door de Belastingdienst gestelde eisen. Daarnaast bevat de factuur de volgende gegevens: ▪ Gemeente Zeist t.a.v. de naam van de besteller ▪ Kostenplaats of verplichtingnummer ▪ Vermelding van d bestelde producten (aantal en omschrijving) + de serienummers ▪ Factuurperiode Hoe ziet Opdrachtgever deze eis in verhouding staan met een betalingstermijn van 30 dagen na levering? Namelijk facturen worden altijd verzonden na levering van de volledige bestelde order. Als Inschrijver net de factuur heeft verzonden en een nieuwe order wordt besteld en geleverd, betekent dit dat Inschrijver moet wachten met factureren tot de volgende maand, wat het betalingstermijn van 30 dagen overschrijdt. Daarom zien wij dit graag aangepast na facturatie na levering. Graag uw toelichting hierop.	Akkoord. Dit is aangepast in het programma van eisen.
28	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Financiële eisen en facturatie, Nr. 18, pagina 15	U geeft hier aan dat betaling plaats vindt binnen 30 dagen nadat een correcte factuur bij de gemeente is ontvangen en goedgekeurd. Hoeveel tijd heeft de gemeente nodig om de factuur goed te keuren?	Doorgaans vindt de goedkeuring binnen een week plaats.
29	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Financiële eisen en facturatie, Nr. 19, pagina 15	Indien opdrachtnemer zijn verbintenissen voortvloeiend uit de raamovereenkomst niet geheel of niet behoorlijk is nagekomen, heeft de gemeente het recht om de betaling op te schorten. Wat verstaat Opdrachtgever onder niet behoorlijk en op welk moment wordt dit bepaald? Graag uw toelichting hierop.	Op voorhand is dat lastig te zeggen. Mocht er iets aan de hand zijn dan zullen wij dit uiteraard eerst aankaarten bij de opdrachtnemer, en samen hierover in gesprek gaan.
30	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Producten, Nr. 26 en 27, pagina 15	U geeft hier aan dat de geleverde hardware specifiek voor de Nederlandse markt bestemd dient te zijn. Parallelle import of grijze import mag niet worden aangeboden zonder expliciete melding daarvan. Mag de inschrijver er van uit gaan dat de aanbestedende dienst fabrieksnieuwe hardware wenst die bestemd is voor de Nederlandse zakelijke markt? Graag uw bevestiging hierop.	Dat is correct.
31	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Logistiek, Nr. 32, pagina 16	U geeft hier aan dat opdrachtnemer in staat is om de voorraad te beheren. Welke voorraad betreft dit?	Met name de monitoren en laptops.
32	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Service en garantie, Nr. 41, pagina 16	Hardware wordt binnen de fabrieksgarantieperiode voor risico en rekening van opdrachtnemer gerepareerd. Het betreffende product wordt na aanmelding van de gemeente binnen 15 werkdagen gerepareerd of omgewisseld voor een gelijkwaardig product. Inschrijver ziet hier graag het volgende aan toegevoegd: Het betreffende product wordt na aanmelding van de gemeente en na beschikbaar te zijn gesteld aan Opdrachtnemer, binnen 15 werkdagen gerepareerd of omgewisseld voor een gelijkwaardig product. Graag uw bevestiging hierop.	Akkoord. Eis 41 is aangepast in het programma van eisen.
33	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Service en garantie, Nr. 42, pagina 16	U geeft hier aan dat in geval van DOA (dead on arrival), opdrachtnemer zorgt dat het product, na aanmelding als DOA, binnen maximaal vijf werkdagen* kosteloos wordt omgewisseld voor eenzelfde werkend product. Wanneer de gemeente in overleg met de opdrachtnemer de opslag verzorgt voor apparatuur zal over de termijn van vijf werkdagen een aanvullende afspraak worden gemaakt Dit is alleen mogelijk mits het product op voorraad is. Hoe gaat Opdrachtgever hier mee om? Graag uw toelichting hierop.	Indien het product niet op voorraad is zien wij graag dat de waarde wordt omgezet in een credit.
34	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, Service en garantie, Nr. 43, pagina 16	U geeft hier aan dat De gemeente het recht behoudt om de garantiebepalingen af te nemen bij de opdrachtnemer of direct bij de fabrikant. Wat verstaat Opdrachtgever hieronder? Graag uw toelichting hierop.	Deze eis is aangepast. Garantiebepalingen worden afgenomen bij de opdrachtnemer.

35	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.1., pagina 18	Inschrijver dient een testomgeving van uw webportal aan te leveren bij haar inschrijving waarmee Opdrachtgever de genoemde bullets onder 4.3.1 kan testen. Is onze aanname correct dat op het moment dat er bestellingen worden geplaatst in de test omgeving, Inschrijver deze aan de achterkant moet annuleren, gezien het om tests gaat. Dit betekent dat er niet daadwerkelijk ook geleverd gaat worden gedurende de test en beoordelingsfase. Is onze aanname correct? Graag uw toelichting hierop.	Het gaat inderdaad slechts om een test/demo. Er worden geen echte bestellingen geplaatst.
36	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.1., pagina 18	Om willen van kwaliteit en het volledig kunnen beantwoorden van uw vraag, verzoeken wij het aantal pagina's te verruimen naar max 2 x A4. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering wat wel mogelijk is.	Akkoord.
37	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.2., pagina 19	Om willen van kwaliteit en het volledig kunnen beantwoorden van uw vraag, verzoeken wij het aantal pagina's te verruimen naar max 3 x A4. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering wat wel mogelijk is.	Akkoord.
38	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.4., pagina 20	Welke functionarissen zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie? Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie? Mag inschrijver er van uit gaan dat de beoordelingscommissie de prijzen bijbehorend bij de inschrijving pas te zien krijgen nadat de kwaliteitscriteria zijn beoordeeld? Graag uw toelichting hierop.	Het beoordelingsteam bestaat uit vier personen. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 12. Het beoordelingsteam krijgt de prijzen inderdaad pas te zien nádat zij de kwaliteit hebben beoordeeld.
39	Bijlage 1 – Concept-raamovereenkomst, artikel 1.1, pagina 1	U geeft hier aan dat de raamovereenkomst prevaleert boven de nota's van inlichtingen. Is onze aanname correct dat alle wijzigingen uit de nota's van inlichtingen worden doorgevoerd in de raamovereenkomst, zoals onder andere ook wijzigingen op de GIBIT 2020? Graag uw toelichting hierop.	Dat is correct.
40	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 4.1, pagina 6	Inschrijver kan begrip opbrengen voor (fatale) termijnen en nakoming van contractuele verplichtingen, echter in deze branche en de huidige COVID-19 situatie, komt het af en toe voor dat een levering vertraagd plaats kan vinden. Dit kan worden veroorzaakt door allerhande showstoppers welke (ook toerekenbaar aan Opdrachtgever kunnen zijn dan wel waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn) kunnen optreden. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken. Bent u bereid om voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het inroepen van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 4.
41	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 4.4, pagina 6	Bent u bereid om als moment van risico-overgang het moment van feitelijke terbeschikkingstelling aan Opdrachtgever te laten gelden? Vanaf dat moment heeft Inschrijver geen enkel zicht op de zaken of de omstandigheden bij Opdrachtgever (brand-inbraakbeveiliging etc.). In geval van afkeuring/niet acceptatie gaat het risico uiteraard weer op Inschrijver over vanaf moment van retourname.	Akkoord.
42	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 4.4, pagina 6	Bent u bereid navolgende bepaling aan dit artikel toe te voegen? “Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van Producten van Leverancier dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Leverancier. Leverancier aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Leverancier wordt gedaan.” Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.	Akkoord - met de toevoeging dat de termijn van 24 uur alleen geldt op werkdagen (ma t/m vr).
43	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 9.6, pagina 10	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum in plaats van na ontvangst factuur? Dit laatste schept namelijk veel onduidelijkheid.	Betaling vindt plaats binnen 30 dagen nadat een correcte factuur bij de gemeente is ontvangen en goedgekeurd (conform eis 18 uit het programma van eisen). Goedkeuring vindt doorgaans plaats binnen een week.

44	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 13, 14 en 17.5, pagina 12 t/m 14 + aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2.5, pagina 11	U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Inschrijver niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Inschrijver wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht. Graag ziet Inschrijver de aansprakelijkheid aangepast conform paragraaf 3.2.5 van het aanbestedingsdocument, pagina 11 en de aansprakelijkheid beperkt tot de directe schade met een maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en tot maximum van € 5.000.000 per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie in dit kader het antwoord op vraag 10.
45	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 15, pagina 13	Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsvennootschappen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Dit kunnen wij niet bevestigen omdat wij niet weten welke informatie u hiermee bedoelt. Mocht u voorbeelden kunnen geven tijdens de tweede vragenronde, dan kunnen wij hier nog nader naar kijken. Wij vinden het in ieder geval belangrijk dat er integer wordt omgegaan met vertrouwelijke informatie, bijv. om veiligheidsredenen. Mocht er tijdens de looptijd van de raamovereenkomst twijfel zijn over de vertrouwelijkheid van bepaalde informatie, dan zien wij graag dat opdrachtnemer dit voor de zekerheid navraagt. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 5.
46	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 15.5, pagina 13	U geeft aan dat bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd is van 4 keer de Vergoeding per overtreding, onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 13). En met een maximum van € 50.000 per overtreding. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar een maximum van € 15.000,- per overtreding. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie in dit kader het antwoord op vraag 5 en 45.
47	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 17.3, pagina 13	Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij begrijpen de vraag niet helemaal. Ons inziens zullen er binnen de raamovereenkomst geen vraagstukken ontstaan omtrent intellectueel eigendom. Tijdens de looptijd van de overeenkomst zullen alleen hardware en hardware-accessoires gekocht worden bij opdrachtnemer.
48	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 17.8, pagina 14	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?	Wij begrijpen de vraag niet helemaal. Ons inziens zullen er binnen de raamovereenkomst geen vraagstukken ontstaan omtrent intellectueel eigendom. Tijdens de looptijd van de overeenkomst zullen alleen hardware en hardware-accessoires gekocht worden bij opdrachtnemer.
49	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 20.1, pagina 15	Bent u bereid dit artikel voor beiden partijen te laten gelden?	Akkoord.
50	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 20.9, pagina 16	Bent u bereid hieraan toe te voegen, conform artikel 13.1 GIBIT, dat het tekortschieten in de nakoming 'toerekenbaar' dient te zijn aan een Partij?	Akkoord.
51	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 20.11v, pagina 16	Inschrijver heeft begrip voor uw recht om de overeenkomst in de in dit artikel genoemde gevallen te ontbinden. Er kan echter ook sprake zijn van verschuivingen binnen de vennootschapsrechtelijke structuur van Inschrijver, welke onder deze bepaling zouden kunnen vallen. Mag Inschrijver erop vertrouwen dat deze ontbindingsbevoegdheid enkel wordt toegepast wanneer de beslissende zeggenschap over Inschrijver buiten het concernverband komt te liggen?	Akkoord. Wij vinden het vooral belangrijk dat we kunnen vertrouwen op goede, betrouwbare dienstverlening. Indien er sprake is van een ingrijpende wijziging die daar in grote mate invloed op heeft, dan behouden wij ons het recht voor om de raamovereenkomst te ontbinden. Gezien onze behoefte aan continuïteit zal dit echter niet de intentie zijn.
52	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 20.11, vi, pagina 16	"op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd" Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte zijn gelegd. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft. Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?	Akkoord. De continuïteit van de dienstverlening vinden wij echter wel belangrijk. Wij vertrouwen erop dat opdrachtnemer producten kan leveren. Mocht dit niet het geval zijn, dan behouden wij ons het recht voor om een bestelling eventueel elders te plaatsen.
53	Bijlage 3 – GIBIT 2020, artikel 27 t/m 30, pagina 21	Kunt u bevestigen dat deze aanvullende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Dat is correct.
54	Aanbestedingsdocument 1.3.1	U verzoekt van Inschrijver een minimale partnerlevel HP partner First-Gold. Inschrijver merkt op dat er geen HP First-Gold certificaat bestaat. HP kent geen gold level. HP Amplify Membership is de hoogste status die HP uitgeeft. Gaaf u akkoord met de HP Amplify Membership?	Dat is akkoord. Dit is aangepast in het aanbestedingsdocument.

55	Aanbestedingsdocument 1.3.1	U verzoekt van Inschrijver een minimale partnerlevel Apple Authorised Reseller. Apple geeft geen certificaten uit. De resellerstatus van Inschrijvers is wel te vinden op de website van Apple. Gaat u akkoord met een screenshot van de status op deze website als overeenstemmend document?	Dat is akkoord.
56	Aanbestedingsdocument 3.3	In paragraaf 3.3 van Aanbestedingsdocument geeft u aan dat Inschrijver verscheidene bewijsstukken moet overleggen. U vraagt hierbij onder andere om het overleggen van de verzekeringspolis. Is onze aanname correct dat Inschrijver ook voldoet met het overleggen van een verzekeringscertificaat om zo aan te tonen afdoende verzekerd te zijn? Graag uw akkoord.	Dat is correct. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 17 en 23.
57	Aanbestedingsdocument 2.5.3	In paragraaf 2.5.3 van Aanbestedingsdocument staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit antwoord moeten we nog schuldig blijven. Wij komen voor het einde van de week terug op deze vraag.
58	Eis 28	U eist in eis 28 dat Inschrijver garandeert dat de te leveren producten gedurende de termijn van de fabrieksgarantie van onveranderde goede kwaliteit is en blijft. Om ervoor te zorgen dat elke Inschrijver producten van een hoge kwaliteit aanbiedt vraagt Inschrijver u daarom om hieraan toe te voegen dat de aangeboden laptops uit de zakelijke lijnen van de fabrikant aangeboden dienen te worden. Hierdoor heeft u de garantie dat de aangeboden devices in het prijzenblad geen consumenten devices betreffen, maar de (zoals in eis 24 gevraagde) zakelijke lijnen. Graag uw akkoord.	Akkoord. Laptops moeten vanuit de zakelijke lijnen aangeboden worden. Dit is toegevoegd aan het prijzenblad.
59	Aanbestedingsdocument, 2.3	In uw planning zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument behorende bij de Europese aanbesteding 'Werkplek gerelateerde ICT hardware' heeft u aangegeven dat de inleverdeadline maandag 10 april 9:00 uur is. Inschrijver wilt u er op wijzen dat maandag 10 april, 9.00 uur 2e Paasdag is. Vanwege deze feestdag verzoeken wij u om de inleverdeadline te verplaatsen naar vrijdag 14 april, 9.00 uur. Graag uw akkoord.	De sluiting van de inschrijftermijn is verplaatst naar woensdag 12 april om 09.00 uur. Dit is aangepast in de planning.