

Volg nr.	Vermeld in deze kolom de document naam, paragraaf- of bijlagenummer waarop de vraag betrekking heeft	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 1.2	<p>U stelt, in eis 1.2 onder "servers", dat er een koppeling met Azure AD mogelijk moet zijn.</p> <p>Om akkoord te kunnen gaan met deze eis en er rekening mee te houden bij de implementatie, vraagt inschrijver u ter verduidelijken welk onderdeel of welke onderdelen van de aanbidding moeten (kunnen) koppelen met Azure AD.</p> <p>Indien er geen onderdelen binnen de aangeboden oplossingen van inschrijvers hoeven koppelen met Azure AD, verklaart u deze eis dan als "vervallen" en niet van toepassing?</p>	Deze eis is van toepassing alleen in het geval van gecentraliseerde beheersportalen die in de oplossing wordt aangeboden.
2	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 1.3	<p>U stelt, in eis 1.3 onder "servers", dat inschrijver gebruik dient te maken van de aanwezige bekabeling en datalijnen.</p> <p>Inschrijver ziet in dat uw datalijnen gebruikt moeten worden, maar ziet niet in waarom de huidige bekabeling (intern) gebruikt zou moeten worden. Mede doordat u in eis 3.1 onder "servers", eist dat inschrijver een turnkey architectuur oplevert, inclusief bekabeling.</p> <p>Wij vragen u e.e.a. nader toe te lichten en aan te geven hoe eis 1.3 en 3.1 met elkaar in relatie staan.</p>	Hier wordt alleen bedoeld de huidige datalijnen. Verder gaat het om om de bekabeling in de serverruimte zelf naar eventuele netwerkswitches etc.

3	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 2.4	<p>U stelt, in eis 2.4 onder "servers", dat u verwacht dat "...maximaal 25 gebruikers in staat te stellen om adequaat en goede performance met Auto CAD/Vicrea Neuron/ESRI ArcGis programmatuur te kunnen werken..."</p> <p>"Adequaat" en "goede performance" zijn termen die niet meetbaar zijn. Het is daarom voor inschrijvers lastig/onmogelijk een vergelijkbare of betere oplossing te bieden. Daarnaast opent dit de weg naar ongelijke inschrijvingen die niet gelijkwaardig beoordeeld kunnen worden.</p> <p>Wij verzoeken u de huidige én verwachte performance te kwantificeren (waar mogelijk). Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord, graag uw toelichting.</p>	Niet akkoord. De kwaliteit van de aangeboden oplossing, inclusief performance van grafisch intensieve werkplekken (waar we het hier over hebben), wordt uitgevraagd in subgunningscriteria 2. Hoe meer performance u kunt garanderen, hoe beter dit wordt gewaardeerd.
4	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 2.5	<p>U stelt, in eis 2.5 onder "servers", dat "De performance van een aangeboden virtuele desktop dient gelijkwaardig te zijn aan de performance van een gangbare zakelijke fysieke desktop die heden ten dage aangeschaft zou worden"</p> <p>Deze is niet meetbaar en daarmee niet of nauwelijks te beoordelen. Ook is aan iedere inschrijver zelf te beoordelen wat een "gangbare zakelijke fysieke desktop" is. Daarnaast specificeert u in eisen 2.8 en 2.9 reeds vele specificaties uw VDI's moeten voldoen.</p> <p>Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen, omdat het de weg opent naar ongelijke inschrijvingen die niet gelijkwaardig beoordeeld kunnen worden en, omdat deze ingaat tegen eisen 2.8 en 2.9.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord, graag uw toelichting.</p>	Niet akkoord. De kwaliteit van de aangeboden oplossing, inclusief de performance van reguliere werkplekken (waar we het hier over hebben), wordt uitgevraagd in subgunningscriteria 2. Hoe meer performance u kunt garanderen, hoe beter dit wordt gewaardeerd. Eisen 2.8 en 2.9 zijn minimum-eisen, dat wil zeggen dat Inschrijver beter specificaties met hogere performance mag aanbieden. Dit zal beter worden beoordeeld

5	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 2.6	<p>U stelt, in eis 2.6 onder "servers", dat eindgebruikers geen performance "hit" mogen ondervinden bij het gebruik van bijvoorbeeld Youtube en Mediaplayers.</p> <p>U stelt hiermee inschrijvers voor een opgave, omdat u niet primaire activiteiten als mee te berekenen impact klassificeert voor de performance van 350 concurrent users. Dit lijkt inschrijven niet reeel en lijkt voor u onnodige kosten met zich mee te gaan brengen.</p> <p>Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen gezien het niet om primaire processen gaat. Indien u de eis niet laat vallen, vragen wij de eis verder specificeren t.a.v.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor hoeveel concurrent users dienen wij deze activiteiten mee te rekenen? - Hoeveel procent van de tijd verwacht u dergelijk activiteiten? - U bevestigt dat netwerk- en/of firewallcapaciteit niet meegerekend worden in het bepalen van de performance. 	BVEB schat in dat reeel gezien ongeveer 15% van de concurrent gebruikers gelijktijdig een mediaplayer moeten kunnen bekijken zonder performance of kwaliteit verlies. Dit zijn concurrent sessies. Omgerekend gaan we daarom uit van 55 concurrent sessies.
6	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen wens 3.5	<p>U stelt, in wens 3.5 onder "servers", dat u minimale over-commitment van memory en CPU wenst.</p> <p>Het is inschrijver onduidelijk wat de gedachte hierachter is en wijst u erop dat de keuze hiervoor impact heeft op de schaling (en daarmee) kosten van de aan te bieden oplossing.</p>	Vmware vSphere optimalisatie en schaling leert dat overcommitment vaak geen positief effect heeft op de VM performance. Vandaar dat wij pleiten voor een minimale overcommitment. Dit is als wens geformuleerd in het PvE.
7	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 4.3	<p>U stelt, in eis 4.3 onder "storage", dat over-commitment van storage niet toestaat.</p> <p>Het is inschrijver onduidelijk wat u onder "over-commitment" verstaat. Kunt u dit verduidelijken?</p>	Deze eis is niet juist geformuleerd en kan vervallen. Dit is aangepast in de nieuwe versie van het PvE
8	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 4.5	<p>U stelt, in eis 4.5 onder "storage", dat de gerepliceerd en synchronous dient te zijn. Dit zijn twee (2) losstaande termen die ook samen gebruikt kunnen worden binnen storagedesign. Namelijk Synchroon gerepliceerd.</p> <p>Kunt u bevestigen dat u bedoeld dat de data 1-op-1, synchroon gerepliceerd is over de twee (2) datacenters?</p>	Deze aanname is correct

9	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 4.11	<p>U stelt, in eis 4.11 onder "storage", dat er bij stroomuitval geen dataverlies op mag treden.</p> <p>Kunt u aangeven of u hiermee stroomuitval op één (1) van de hoofdlocaties bedoeld?</p>	Ja, dit geldt voor één van de hoofdlocaties
10	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 4.13	<p>U stelt, in eis 4.13 onder "storage", dat u in één keer een storagecapaciteit van 200TiB voor vier (4) jaar wilt aanschaffen. Hierbij mag níet gerekent worden met compressie, deduplicatie en/of data-zeroing.</p> <p>Het is inschrijver niet duidelijk waarom u ervoor kiest een onzekere investering te doen o.b.v. vier (4) jaar, wanneer de huidige technologieën uitstekend geschikt zijn voor granulair (modulair) opschalen van uw server/storage capaciteit.</p> <p>Daarnaast maakt u binnen uw huidige storage-architectuur ook al gebruik van deduplicatie, zoals weergegeven in uw bestek en visuele overzicht. Daarbij komt het feit dat u deze uitvraag volledig op "all-flash" gebaseerd heeft. Een techniek die kostbaarder is dan uw huidige en een die wederom beter past in combinatie met datareducerende technieken én granulair (modulair) uitbreiden.</p> <p>Inschrijver verzoekt u dan ook toe te staan dat er een aanbod wordt gedaan o.b.v. datareductietechnieken, waarbij de fabrikant zich commiteert aan de opgegeven ratio. Daarnaast verzoeken wij u toe te staan dat inschrijvers een aanbod doen, gebaseerd op granulaire (modulaire) schaalbaarheid*.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? <i>* Granulaire schaalbaarheid is op basis van uw huidige verbruik + jaar 1 groei (10%) + onverwachte groei (10%) + minimal free space (10%)</i></p>	BVEB gaat met voorstel van leverancier akkoord. De eis omtrent netto 200 TiB blijft BVEB handhaven. De toevoeging in eis 4.13 "De vereiste capaciteit is exclusief compressie, deduplicatie, data zeroing of andere ontdebbling en compressie technologieën" vervalt. Dit zal worden aangepast in de volgende versie van het PVE.
11	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 4.13	<p>U stelt, in eis 4.13 onder "storage", dat u in één keer een storagecapaciteit van 200TiB voor vier (4) jaar wilt aanschaffen. Hierbij mag níet gerekent worden met compressie, deduplicatie en/of data-zeroing.</p> <p>Kunt u inschrijvers voorzien van de historische groei van de afgelopen drie (3) jaar en uw verwachte groei voor de komende vier (4) jaar?</p>	Zie antwoord bij vraag 10.

12	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 4.13	U stelt, in eis 4.13 onder "storage", dat u in één keer een storagecapaciteit van 200TiB voor vier (4) jaar wilt aanschaffen. Hierbij mag niét gerekent worden met compressie, deduplicatie en/of data-zeroing. Kunt u inschrijvers aangeven wat de verdeling in type data is binnen uw dataset? Dit t.b.v. het berekenen van mogelijke besparing.	Zie antwoord bij vraag 10.
13	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 4.14	U stelt, in eis 4.14 onder "storage", dat de bestaande SAN-switches niet gebruikt mogen worden. Het is echter tijdens de migratie nodig om aansluiting te hebben op uw bestaande storagenetwerk. Na migratie kan dit weer ontkoppeld worden. Wij verzoeken u toe te staan om tijdens de migratie gebruik te maken van het bestaande (SAN-)netwerk. Daarnaast verzoeken wij u het aantal beschikbare poorten door te geven aan inschrijvers.	Hiermee gaan wij akkoord
14	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 4.18	U stelt, in eis 4.18 onder "storage", dat de cache van het storagesysteem uitbreidbaar moet zijn. Dit is niet gebruikelijk/gangbaar en de beoogde functionaliteitswinst is inschrijver onduidelijk, omdat u een all-flash-oplossing vraagt binnen uw bestek. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord, graag uw toelicht.	Hiermee gaan wij akkoord. Eis 4.18 komt te vervallen. Deze is daarom in de nieuwe versie van het PvE verwijderd.
15	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen wens 6.8	U stelt, in wens 6.8 onder "Backup en uitwijk", dat de backup oplossing een "appliance" dient te zijn. Kunt u inschrijvers toelichten waarom u de wens heeft voor een appliance backup oplossing en niet een kostenefficiënte "slimme software - domme hardware" oplossing?	Wij bedoelen, indien mogelijk, dat alle back-ups met behulp van één beheerinterface te beheren zijn. Denk hierbij aan virtuele serevers, oracle databases, sql databases. Dit hoeft dus niet per definitie een appliance te zijn

16	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 6.19	<p>U stelt, in eis 6.19 onder "Backup en uitwijk", dat "Inschrijver helpt mee met het inrichten van backup / uitwijk (active-active omgeving) voor de on-premise locaties."</p> <p>Het is inschrijver niet volledig duidelijk wat u hier bedoeld. Voornamelijk door "active-active omgeving" deel te maken van de eis/vraagstelling. Is de inschrijver juist met de aanname dat u verwacht dat er geholpen wordt met een DR (Disaster Recovery) strategie o.b.v. uw (active-active) storage-oplossing en bijhorende backup?</p>	Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver een active-active uitwijk oplossing aanbiedt, die verdeeld is over meerdere fysieke locaties. Van Inschrijver wordt verwacht dat het meehelpt met het inrichten, configureren en testen van de aangeboden oplossing over deze fysieke locaties. Daarnaast wordt het meedenken met Disaster Recovery tijdens implementatie gewaardeerd. De term "backup" vervalt uit eis 6.19. Dit zal worden aangepast in de volgende versie van het PvE.
17	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 6.21	<p>U stelt, in eis 6.21 onder "Backup en uitwijk", dat bij uitval van de hoofdlocatie, de backups direct beschikbaar moeten zijn op de uitwijklocaties. Dit gaat in tegen eis 6.14, waar wordt gesteld dat backup-data binnen 8 uur op de uitwijklocatie staat.</p> <p>Inschrijver verzoekt u een keuze te maken in beschikbaarheid. De impact</p>	Hiermee bedoelt Opdrachtgever dat de, op dat moment meest actuele back-up, direct (automatisch) beschikbaar en inzetbaar moet zijn op het moment van uitval op de hoofdlocatie.
18	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 8.2	<p>U stelt, in eis 8.2 onder "beveiliging", dat inschrijver zorg draagt voor beveiligingsmaatregelen.</p> <p>Is de aanname van inschrijver correct dat u hier de beveiligingsmaatregelen binnen de aangeboden oplossing (storage/backup)?</p>	Deze eis is komen te vervallen, zie ook vraag 66
19	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 13.3	<p>U stelt, in eis 13.3, dat alle bestaande VM's en virtuele applicaties dienen te werken op de nieuwe infrastructuur.</p> <p>Is de aanname van inschrijver correct dat u géén Vmware upgrade doet tijdens de mirgratie? Kunt u inschrijvende partijen voor de zekerheid de aanwezige VM-levels mededelen?</p>	Tijdens het migratieproces voeren wij geen VMware upgrade acties uit tenzij het gaat om critical security upgrades. Wij verwachten van de leverancier dat zij upgraden naar de laatste versies van VMware.
20	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 13.5	<p>U stelt, in eis 13.5 onder "Migratie", dat u eist dat inschrijver de migratie van uw fileserver op zich neemt. Hierover zijn echter geen details beschikbaar.</p> <p>Kunt u inschrijvers voorzien van informatie rondom uw fileserver(s)? Denk hierbij ook aan bijvoorbeeld aanwezig RAW Device Mapping waar rekening mee gehouden dient te worden.</p>	Deze eis is aangepast, zie ook vraag 72.

21	Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB 5.1 procedures	<p>In het bestek benoemd u de kwaliteitscriteria onder "5.1 Procedure" en daarna (uitgewerkt) onder "5.4, 5.5, 5.6, 5.7 en 5.8". U gebruikt verschillende benamingen voor de documenten.</p> <p>Mag inschrijver ervanuit gaan dat de in te dienen documentnamen gelijk zijn aan die onder de losse hoofdstukken en niet aan die van de in de tabel weergegeven naamgeving?</p>	Deze aanname is correct
22	Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB	<p>Binnen uw aanvraag stelt u eisen aan de garanties op snelheden, RTO, RPO en andere onderwerpen waarbij "externe" factoren van invloed zijn op de uitkomst.</p> <p>Om u juist te kunnen beantwoorden en om akkoord te kunnen gaan met sommige eisen, verzoeken wij u inschrijvers inzicht te geven in de interne en externe netwerksnelheden.</p> <p>Denk hierbij aan lijn-types en lijnsnelheden tussen de verschillende locaties (alle vier (4) benoemde) en de beschikbare interne netwerksnelheden en bekabelingstypes.</p>	BVEB zal de intern en externe netwerksnelheden specificeren bij de 2de Nvl, en zo mogelijk eerder.
23	Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB 5 Gunningscriteria	<p>U vraagt inschrijvers de wensen uit uw PVE uit te werken. U vraagt deze echter uitgewerkt in de Excel-cel binnen dat document. De beschikbare ruimte binnen één (1) cel binnen uw format is beperkt en daarnaast is de leesbaarheid alles behalve optimaal.</p> <p>Wij verzoeken u toe te staan om alle wensen uit uw PVE uit te werken in een apart document, dat als Criterium 1 aangeleverd kan worden. Dit onderhevig aan dezelfde stijl en opmaak als de overige kwaliteitsdocumenten.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord, graag uw toelichting.</p>	Het is toegestaan de cel hoogte breedte van kolom F (toelichting) in Bijlage 2 bij wensen aan te passen zodat hier een passend antwoord op kan worden gegeven. Graag benadrukt Opdrachtgever dat Inschrijver toelichtingen SMART beantwoord. Dit zal positief worden beoordeeld.

24	Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB 5 Gunningscriteria	<p>U vraagt inschrijver om "Criterium 2 – Kwaliteit van de aangeboden oplossing" uit te werken met een aantal door u aangedragen onderwerpen. U benoemt hierin enkele zaken rondom server en backup, maar niets over storage.</p> <p>Inschrijver ziet niets terug over de beoordeling van de beschreven storage, welke onderdeel is van de totaaloplossing. Daarnaast zijn er binnen uw bestek ook geen indicaties en/of eisen rondom performance van de storage afgegeven.</p> <p>Kunt u inschrijver voorzien van huidige storage performance-getallen, zoals IOPS, peaks, Read/write verhoudingen etc.?</p> <p>Daarnaast ziet inschrijver graag terug waar u binnen "Criterium 2 – Kwaliteit van de aangeboden oplossing" de storage-oplossing op beoordeeld.</p>	BVEB vraagt met opzet full flash storage uit, waardoor genoemde performance-aspecten naar onze mening niet van toepassing zijn, zowel kwantitatief als subgunningscriteria als kwalitatief m.b.t. performance-aspecten
25	Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB 5 Gunningscriteria	<p>U vraagt inschrijver om "Criterium 2 – Kwaliteit van de aangeboden oplossing" uit te werken binnen maximaal 10 A4, met regelafstand 1,2.</p> <p>Gezien het aantal onderwerpen dat in dit stuk verwerkt moeten worden, verzoekt inschrijver u het aantal A4 te verhogen naar 15 met een regelafstand van 1,0. Daarbij worden eventuele ontwerptekening niet meegerekend in het aantal A4 en mogen als losse bijlage worden aangeleverd bij dit criterium.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Het los aanleveren van een eventuele ontwerptekening zal niet meerekenen in het aantal ingeleverde pagina's. Inschrijver gaat akkoord naar verhoging van maximum aantal pagina's naar 12, regelafstand 1.0.
26	Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB 5 Gunningscriteria	<p>U vraagt inschrijver om "Criterium 3 – Doorlopende diensten (operationale fase)" uit te werken binnen maximaal 10 A4, met regelafstand 1,2.</p> <p>Gezien het aantal onderwerpen dat in dit stuk verwerkt moeten worden, verzoekt inschrijver u het aantal A4 te verhogen naar 12 met een regelafstand van 1,0. Daarbij verzoeken wij u toe te staan dat een concept SLA (o.b.v. uw eisen) als aparte bijlage mag worden aangeleverd en niet meegerekend wordt in het aantal A4 bij dit criterium.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Aantal pagina's naar 12 met regelafstand 1.0 is akkoord. Concept SLA is niet akkoord, met subgunningscriterium G3 proberen wij de meest relevante aspecten voor BVEB uit te vragen, zonder een apart SLA hiervoor te hoeven beoordelen

27	Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB 5 Gunningscriteria	<p>U vraagt inschrijver om "Criterium 4 – Onboarding- en exitdiensten" uit te werken binnen maximaal 10 A4, met regelafstand 1,2.</p> <p>Gezien het aantal onderwerpen dat in dit stuk verwerkt moeten worden, verzoekt inschrijver u het aantal A4 te verhogen naar 15 met een regelafstand van 1,0. Daarbij verzoeken wij u toe te staan dat RACI-matrix als aparte bijlage mag worden aangeleverd en niet meegerekend wordt in het aantal A4 bij dit criterium.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Beide zaken zijn niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat het aantal pagina's meer dan afdoende is voor het gevraagde. Hierbij wil Opdrachtgever benadrukken dat Inschrijver de gevraagde zaken SMART beantwoord. Dit zal positief worden beoordeeld.
28	Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB 3.3 inschrijving in het handelsregister	<p>Binnen uw aanbesteding verzoekt u, onder "3.3 Inschrijving in het handelsregister" in de leidraad, inschrijver binnen twintig (20) kalenderdagen een uittreksel van het KvK aan te leveren. Hiermee wordt het een verificatiedocument.</p> <p>Inschrijver gaat ervanuit dat u een geldig en courant (niet ouder dan zes (6) maanden) uittreksel van de KvK wilt, omwille de controle van rechtsgeldigheid van het UEA?</p>	Deze aanname is correct
29	Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB 3.7 Beroepsbekwaamheid	<p>Binnen uw uitvraag stelt u drie (3) kerncompetenties voor de aan te leveren referentie(s). Kerncompetentie 3 bevat de vraag om een "overheidsorganisatie".</p> <p>Inschrijver verzoekt u hiervan "aanbestedingsplichtig" te maken om zo alle vergelijkbare organisaties op te kunnen geven als referent voor uw opdracht. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord, graag uw toelichting.</p>	BVEB is bereid om de omschrijving te wijzigen naar "aanbestedingsplichtig" zodat ook semi-overheidsorganisaties kunnen worden opgevoerd als referent bij referentie nr. 3.
30	Bijlage 18 - Overzicht huidige Oracle, VEEAM en Vmware licenties	<p>Binnen uw uitvraag geeft u aan Veeam-licenties te hebben. Ook dient de inschrijver kosten op te geven voor de backup-software. Het is echter niet duidelijk voor welke periode u de huidige Veeam-licenties nog heeft.</p> <p>Kunt u inschrijvende partijen inzicht geven in het renewal-traject van de licenties zoals weergegeven in Bijlage 18 van uw bestek? M.a.w., hoe lang zijn uw licenties nog geldig en mogen deze hergebruikt/ingezet worden binnen de oplossing/aanbieding?</p>	De huidige licenties lopen tot en met 29 september 2024. Deze mogen tot deze tijd hergebruikt worden in de implementatie. Verlenging van deze licenties, of aanvullende licenties, regelt BVEB zelf en valt buiten scope van deze aanbesteding.

31	Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB	<p>Binnen uw aanvraag geeft u aan dat inschrijvers verantwoordelijk zijn voor het veiligstellen van de O365-mailboxen. U geeft hier wel een hoeveelheid data-eenheden aan, maar niet het aantal mailboxen.</p> <p>Kunt u inschrijvers voorzien van het aantal (actieve) O365 mailboxen welke onder de backup verantwoording vallen?</p>	<p>Het totaal aantal mailboxen bedraagt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 560 user mailboxen - 320 Shared / Teams
32	Bijlage 14 - Prijzenblad	<p>Binnen uw aanvraag geeft u aan dat inschrijven met 0-bedragen niet is toegestaan. Toch is het eventueel noodzakelijk om op uw prijzenblad bij "Training t.b.v. back-up-oplossing" €0 op te geven. Dit staat ook als uitleg achter het line-item.</p> <p>Ter bevestiging vraagt inschrijver u of het klopt dat het bij dit line-item WEL is toegestaan.</p>	Deze aanname is correct, zoals ook staat genoemd in het prijzenblad in regel 59
33	Bijlage 14 - Prijzenblad	<p>Op uw prijzenblad vraagt u "Benodigde back-up software (zie eis 6.8)" als line-item te prijzen. U verwijst naar eis 6.8. Deze eis gaat over een "appliance" en niet enkel software.</p> <p>Wanneer de inschrijver hier geen kosten heeft, bijvoorbeeld door reeds aanwezige licenties, is het toegestaan om ook op dit line-item een 0-bedrag in te vullen?</p>	Als de leverancier gebruik maakt van Veeam als oplossing voor back-up is het toegestaan om een 0-bedrag in te vullen voor de resterende looptijd van ons contract met Veeam. Zie ook vraag 15.
34	Bijlage 14 - Prijzenblad	<p>Binnen uw aanvraag geeft u aan dat inschrijven met 0-bedragen niet is toegestaan. Toch is het eventueel noodzakelijk om op uw prijzenblad bij "Overige kosten die Inschrijver noodzakelijk acht ", onder 1 en 2 van "aanschafkosten", €0 op te geven.</p> <p>Ter bevestiging vraagt inschrijver u of het klopt dat het bij dit line-item WEL is toegestaan.</p>	Deze aanname is akkoord

35	Bijlage 14 - Prijzenblad	<p>Op uw prijzenblad vraagt u "Storage t.b.v. read-only disks" als line-item te prijzen. Dit terwijl u ook bij "Benodige back-up software (zie eis 6.8)" vraagt om backup kosten in te voeren. Daarnaast vraagt u om een appliance, waarbij de kosten niet te splitsen zijn, maar als één (1) geheel worden aangeboden.</p> <p>Hoe wilt u dat inschrijvers omgaan met uw line-items en het feit dat bij het aanbieden van een appliance deze kosten niet apart op te geven zijn?</p>	De kosten van de appliance, indien van toepassing, kunt u bij "benodigde back-up software" opvoeren. Zie ook vraag 15
36	Bijlage 14 - Prijzenblad	<p>Uw beschikbaar gestelde prijzenblad bevat op tabblad "Prijzenmodel" onder DEEL 1 van "aanschafprijs" geen formules.</p> <p>Wij verzoeken u inschrijvers een nieuw prijzenblad beschikbaar te stellen.</p>	Dit is op met opzet gedaan. In deel 1 vragen we fixed price uit, geen maandprijs of prijs per stuk. Opdrachtgever vraagt in het tabblad "prijzenmodel" geen prijs per item uit. (N.B. Dit wordt wel gedaan in het tabblad "detailspecificatie". De donkerblauwe cellen dient Inschrijver zelf in te vullen, waaronder de totaalprijs.)
37	Bijlage 14 - Prijzenblad	<p>Binnen uw uitvraag geeft u aan dat inschrijven met 0-bedragen niet is toegestaan. Toch is het eventueel noodzakelijk om op uw prijzenblad bij "Overige kosten tijdens migratie, waaronder abonnementskosten, beheer en onderhoudskosten", €0 op te geven.</p> <p>Ter bevestiging vraagt inschrijver u of het klopt dat het bij dit line-item WEL is toegestaan.</p>	Deze aanname is correct

38	Bijlage 14 - Prijzenblad	<p>Op uw prijzenblad vraagt u onder "Eenmalige kosten voor projectdiensten migratie" een aantal specifieke delen apart te prijzen. Het is zeer ongebruikelijk om een dergelijk project geheel op te breken in delen.</p> <p>Daarnaast ontbreekt de implementatie van storage in deze lijst als apart onderdeel, maar is wel onderdeel van het geheel. Datzelfde geldt voor de backup.</p> <p>Wij verzoeken u voor de gehele projectimplementatie (volgens bestek en zoals beschreven in de indiening van inschrijver) één kostenpost op te nemen. Hiermee voorkomt u verschillende interpretaties van verschillende inschrijvers, waardoor de door u te beoordelen inschrijvingen niet gelijkaardig zijn. M.a.w., de ene inschrijver ziet iets wel als onderdeel van de totaalprijs, de andere niet.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting op de uiteengezette structuur.</p>	<p>Opdrachtgever is akkoord met deze suggestie en heeft deze doorgevoerd in de nieuwe versie van het prijzenblad. De implementatie van storage en backup zijn als onderdeel in deze lijst van werkzaamheden toegevoegd</p>
39	Bijlage 14 - Prijzenblad	<p>Op uw prijzenblad vraagt u inschrijvers uurtarieven op te geven bij verschillende line-items. Deze uurtarieven rekenen echter niet door op het prijzenblad en wegen niet mee binnen de indieningsprijs.</p> <p>Het is inschrijver dan ook niet duidelijk waarom deze op deze manier zijn opgenomen op het prijzenblad. Dit nodigt namelijk manipulatief inschrijven uit, omdat er geen gevolg is aan laag/afwijkend inschrijven. Daarnaast is er nu subjectieve beoordeling binnen een objectief bedoeld beoordelingsdocument.</p> <p>Wij verzoeken u een verwacht (fictief) aantal af te nemen uren achter iedere rol op te geven en deze met een formule door te laten rekenen richting de inschrijvingsprijs. Daarnaast verzoeken wij u ook om "overig" weg te halen als mogelijk optie, omdat dit geen eerlijk en controleerbaar vergelijk kan opleveren tussen inschrijvers.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord, graag uw toelichting.</p>	<p>Opdrachtgever is akkoord met opgegeven suggestie. Dit is aangepast in de nieuwe versie van het prijzenblad. Hierbij is een fictief aantal uren per rol voor 7 jaar ingeschat. De rol "projectmanager" is enkel van toepassing bij de migratie en dient te worden opgevoerd in sectie "Eenmalige kosten voor projectdiensten migratie"</p>

40	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 2.3	<p>U stelt, in eis 2.3 onder "servers", dat u een maximale opstarttijd van 1 minuut eist voor Vmware Horizon.</p> <p>Inschrijver vraagt u te specificeren wanneer u die 1 minuut meet? M.a.w., wanneer stopt de klok in uw beleving?</p>	Met de doorlooptijd bedoelen we het volgende: de doorlooptijd is van de enter bij de login tot aan het verschijnen van het desktop startmenu bij de gebruiker. De configuratie van VMware DEM telt hierbij niet mee.
41	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen eis 2.3	<p>U stelt, in eis 2.3 onder "servers", dat u een maximale opstarttijd van 1 minuut eist voor Vmware Horizon.</p> <p>Er zijn meerdere "externe" invloeden op de opstarttijd. Niet allen vallen onder het beheer / de levering van inschrijver. Om een goed beeld te krijgen bij de benodigdheden om te voldoen aan uw eis, vraagt inschrijver u informatie te verstrekken over het volgende:</p> <p><u>Software- & configuratie-informatie:</u> Welke versie van Horizon gebruikt u momenteel en zijn er specifieke configuraties of aanpassingen die al zijn geïmplementeerd om de opstarttijd te verbeteren? Is er op dit moment al software beschikbaar binnen de organisatie die een benchmark kunnen geven over de huidige omgeving en de toekomstige omgeving zoals een VMWare workspace ONE EUC?</p> <p><u>Security:</u> Kunt u inzicht geven in de huidige group policies en aanwezige workflow(s)?</p>	Wij werken met VMware Horizon 8 versie 2203. Zie voor de verdere beantwoording het antwoord op vraag 40.

42	Bijlage 15 - Overeenkomst Artikel 4.5	<p>Artikel 4.5 (b) (vii) stelt dat BVEB gerechtigd is de Overeenkomst te ontbinden indien meer dan vijftig procent (50%) in de nominale waarde van het uitgegeven aandelenkapitaal van Leverancier, of meer dan vijftig procent (50%) van de stemrechten tijdens de algemene vergaderingen van aandeelhouders van Leverancier, dan wel het recht om een meerderheid van de statutair bestuurders van Leverancier aan te stellen of te ontslaan of om anderszins de activiteiten van Leverancier aan te sturen, in andere handen overgaat.</p> <p>Het zou redelijk zijn om deze bepaling te beperken tot situaties waarin er ten gevolge van een dergelijke overdracht redelijkerwijs niet van BVEB kan worden verwacht om de Overeenkomst gestand te houden. Mogen we vragen om dit als dusdanig aan te passen?</p>	<p>Niet akkoord. Vanzelfsprekend zal BVEB op deze grond alleen tot een beëindiging van de Overeenkomst overgaan indien zij van oordeel is dat een overname van Leverancier in een zodanig mate haar belangen schaadt, dat de Overeenkomst niet langer instand kan blijven. BVEB wenst evenwel niet in een situatie terecht te komen waarin daarover discussie kan ontstaan.</p>
43	Bijlage 15 - Overeenkomst Artikel 7.4	<p>Gezien het voorwerp van de Overeenkomst, is het niet passend dat alle termijnen fataal zijn en bij overschrijding een onmiddellijke ontbindingsmogelijkheid rechtvaardigen.</p> <p>Mogen we vragen om te bepalen dat de termijnen indicatief zijn tenzij uitdrukkelijk voor een bepaalde termijn anders wordt overeengekomen, en dat ontbinding slechts mogelijk is indien er sprake is van een essentiële tekortkoming waarbij Leverancier in gebreke blijft om alsnog na te komen binnen een redelijke termijn na hiertoe schriftelijk te zijn aangemaand?</p>	<p>Niet akkoord. Vanzelfsprekend heeft de overschrijding van een termijn niet tot gevolg dat BVEB direct tot ontbinding van de Overeenkomst overgaat. Ontbinding zal alleen plaatsvinden indien zulks proportioneel is gelet op de ernst van de tekortkoming. Een en ander laat onverlet dat overeengekomen termijnen fataal zijn.</p>
44	Bijlage 15 - Overeenkomst Artikel 7.9	<p>Artikel 7.9 stelt dat de eigendom van de op grond van de Overeenkomst aan BVEB geleverde Hardware op BVEB overgaat op het moment waarop de Hardware aan BVEB is afgeleverd, met terzijdestelling van eventuele aanspraken op eigendomsvoorbehoud.</p> <p>Het is gezien het voorwerp van de levering gebruikelijk dat eigendom pas overgaat na volledige betaling van de Hardware. Mogen we vragen om het artikel in die zin aan te passen?</p>	<p>Niet akkoord. Gelet op het feit dat de Hardware wordt gebruikt voor datastorage dient de eigendom bij aflevering over te gaan.</p>

45	Bijlage 15 - Overeenkomst Artikel 7.9	<p>Artikel 7.9 stelt dat het risico van schade aan en/of verlies van de Hardware tot het moment van Acceptatie bij Leverancier berust.</p> <p>Dit is niet gebruikelijk. Mogen we vragen om het risico te laten overgaan op het moment van aflevering, en het artikel in die zin aan te passen?</p>	Akkoord. De voorlaatste zin van artikel 7.9 zal worden aangepast als volgt: "Het risico van schade aan en/of verlies van de Hardware berust tot het moment van aflevering bij Leverancier."
46	Bijlage 15 - Overeenkomst Artikel 14.1	<p>Artikel 14.1 laatste zin stelt dat Leverancier BVEB vrijwaart tegen elke aanspraak van een derde, al dan niet op grond van voornoemde wetgeving, die voortvloeit uit het inschakelen van (een) derde(n) bij de uitvoering van de Overeenkomst.</p> <p>Deze vrijwaringsverplichting is te ruim omschreven en niet beperkt tot aanspraken gerelateerd aan een onrechtmatige daad of nalaten van Leverancier.</p> <p>Mogen we daarom vragen om de laatste zin aan te passen tot: "Leverancier vrijwaart BVEB tegen elke aanspraak van een derde op grond van voornoemde wetgeving die voortvloeit uit het inschakelen van (een) derde(n) bij de uitvoering van de Overeenkomst en tegen elke aanspraak van een werknemer van Leverancier op grond van het bepaalde in artikel 7:616a van het Burgerlijk Wetboek."</p>	Niet akkoord. Een aanspraak van een derde, die voortvloeit uit de inschakeling van die derde bij de uitvoering van de Overeenkomst door Leverancier, behoort per definitie voor rekening van Leverancier te komen.
47	Bijlage 15 - Overeenkomst Artikel 15.2	<p>Op grond van artikel 15.2 is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot een bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis. Echter, een maximumtotaal ontbreekt.</p> <p>Mogen we vragen om aanvullend een jaarlijks maximumtotaal van € 2.500.000 toe te voegen, zodat de aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van € 500.000 per gebeurtenis met een absoluut maximum van € 2.500.000 per jaar?</p>	Akkoord. Aan de eerste zin van artikel 15.2 zal worden toegevoegd: "... met een maximum van € 2.500.000,- (twee miljoen vijfhonderdduizend euro) per kalenderjaar."

48	Bijlage 15 - Overeenkomst Artikel 15.2	<p>Artikel 15.2 lijkt geen onderscheid te maken tussen aansprakelijkheid voor directe schade en aansprakelijkheid voor indirecte schade.</p> <p>Mogen we vragen om aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie) volledig uit te sluiten?</p>	Niet akkoord. Een dergelijke uitsluiting zou niet passen bij de mogelijk door BVEB te lijden schade in geval van een tekortkoming door Leverancier.
49	Bijlage 15 - Overeenkomst Artikel 15.4	<p>Het zou redelijk zijn om de aansprakelijkheid in geval van schending van derden, zoals genoemd in artikel 15.4 (c), ook onder de beperking van artikel 15.2 te laten vallen.</p> <p>Mogen we daarom vragen om artikel 15.4 (c) te schrappen? Indien dat niet mogelijk zou zijn, vragen we om voor deze specifiek genoemde situatie een hogere (doch redelijke) maximale aansprakelijkheid dan deze genoemd in artikel 15.2 voor te stellen.</p>	Niet akkoord, aangezien het hier om aansprakelijkheid voor claims van derden gaat.
50	Bijlage 15 - Overeenkomst Artikel 15.6	<p>Artikel 15.6 stelt dat aansprakelijkheid van BVEB voor door Leverancier geleden schade in verband met de uitvoering van de Overeenkomst is uitgesloten, behoudens voor zover het betreft vertragingsschade als gevolg van te late betaling van onbetwiste facturen voor door Leverancier geleverde prestaties.</p> <p>Het is niet evenwichtig dat de aansprakelijkheid van BVEB quasi geheel is uitgesloten. Mogen we vragen dat BVEB minstens ook aansprakelijkheid aanvaardt voor schade ten gevolge van dood of letsel in zoverre toerekenbaar aan BVEB, en dit aanvullend als uitzondering te vermelden in artikel 15.6?</p>	Akkoord. Aan artikel 15.6 zal de volgende zinsnede worden toegevoegd: "... en behoudens voor zover het betreft schade ten gevolge van dood of letsel waarvoor BVEB aansprakelijk is."
51	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Servers, ID 1.3	In hoeverre is getoetst dat de huidige aanwezige bekabeling en datalijnen voldoen aan de eisen voor de invulling van de opdracht, waarbij te denken valt aan de verandering qua uitwijk situatie?	BVEB zal in de 2de NVI (of eerder indien mogelijk) de netwerk-specificaties opgeven, met uitbreidingsmogelijkheden indien mogelijk. BVEB is van mening dat alle aanwezige dark fiber en glasvezel bekabeling en vrije frequenties, afdoende moeten zijn voor hetgeen wat gevraagd is

52	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Servers, ID 2.3	Wat verstaat u onder Vmware Horizon? 1 VDI sessie?	Zie antwoord op vraag 40
53	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Servers, ID 2.4	De oplossing dient de mogelijkheid te bieden om maximaal 25 gebruikers in staat te stellen om adequaat en goede performance met Auto CAD/Vicrea/ESRI Arcgis te kunnen werken terwijl in het aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over een uitbreiding met 5-10 gebruikers. Met hoeveel gebruikers dient rekening gehouden te worden?	Er dient in de aanbidding rekening te worden gehouden met een totaal van 35 gebruikers voor grafische zware werkplekken (AutoCAD, ArcGIS)
54	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Servers, ID 2.5	De performance van de aangeboden virtuele desktop wordt mede bepaald door de gebruikte VMware laag. In hoeverre kunt u aangeven dat de huidige performance voldoet t.o.v. de performance van een gangbare zakelijke fysieke desktop?	De huidige performance van zowel reguliere als grafische zware werkzaamheden wordt door gebruikers als minder snel ervaren dan een gangbare zakelijke fysieke desktop. Dit is dan ook een verbeterpunt voor BVEB, hetgeen we nader uitvragen in subgunningscriteria G2
55	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Servers, ID 2.6	Kunt u aangeven welke gelijktijdigheid van multimedia toepassingen van toepassing is?	Zie ook vraag 5
56	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Servers, ID 3.1	U geeft hierbij aan dat bv alle benodigde patchkabels zijn opgenomen, echter in PVE ID 1.3 geeft u aan dat alle huidige bekabeling ingezet dient te worden. Kunt u dan nader specificeren wat u onder PVE ID3 verstaat onder "aanwezige bekabeling"	Met aanwezige bekabeling bedoelen wij niet de patchkabels, maar de huidige datalijnen. Zie ook vraag 2.
57	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Servers, ID 3.8	Mag ervan uitgegaan worden dat, mede gezien de huidige Oracle licenties, er geen significante groei van de Oracle databases te verwachten is?	Ja, deze aanname is correct

58	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, Storage 4.18	Gegadigde biedt een storagesysteem dat beschikt over full NVME arrays, waarmee de performance altijd gegarandeerd wordt zonder de cache van het storagesysteem uit te breiden. Gegadigde doet de aanname dat met deze oplossing aan eis 4.18 wordt voldaan. Graag uw bevestiging.	Zie vraag 14. Deze eis komt te vervallen.
59	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Backup en Uitwijk, ID 6.18	De huidige tenant grootte is 3.5TB. Geldt dit alleen voor email of bevat deze tenant ook OneDrive, Sharepoint en Teams data en welke bewaartermijnen zijn daar eventueel van toepassing. Kunt u ook een uitsplitsing geven van de data voor de verschillende onderdelen?	Tenant grootte is 3642Gb. Hiervan is 3399Gb van Exchange Online. 232Gb is OneDrive, 11Gb SharePoint.
60	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Backup en Uitwijk, ID 6.18	In hoeverre dient rekening gehouden te worden met de huidige Microsoft 365 SaaS back-up opslag qua capaciteit of blijft deze op de huidige SaaS omgeving? Indien deze daar niet blijft, in hoeverre is de exitprocedure beschreven en de toegankelijkheid van deze data?	Er is geen huidige back-up van Microsoft 365 en daarmee geen exit-procedure. In de toekomstige situatie is dit wel een eis. De eerste zin van eis 6.18 in de nieuwe versie van het PvE is daarom aangepast naar "de Microsoft 365 tentant moet van SaaS naar SaaS worden gebackupt".
61	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Backup en Uitwijk, ID 6.6	Wordt de huidige NAS oplossing naast Riool video's ook voor de Offline back-up ingezet?	Nee, dit is niet het geval.
62	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Backup en Uitwijk, ID 6.6	Beschikt de gemeente over een apart gebouw/veilige ruimte welke tevens met minimaal 1GB verbonden is met productie / uitwijk locatie?	Ja, dat is correct voor de situatie tussen gemeentekantoor Zaltbommel en gemeentehuis Maasdiel, maar niet voor de locaties gemeentewerf en stadhuis Zaltbommel. Zie ook bijlage 17.
63	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Backup en Uitwijk, ID 6.7	De aangegeven changerate is over welk tijdstip gemeten?	Dit is gemeten over een periode van 24 uur.

64	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Backup en Uitwijk, ID 7.1	Geldt in een uitwijksituatie dat het volledig aantal gebruikers in de uitwijkomgeving dienen te werken? Indien nee, graag aangeven voor hoeveel procent van de gebruikers de uitwijk nodig is.	Uitwijk is benodigd voor 50% van het huidig aantal medewerkers zonder performanceverlies. Dit geldt voor zowel reguliere werkplekken als grafisch zware werkplekken.
65	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Backup en Uitwijk, ID 7.5	Conform beschrijving wordt gedurende de periode dat er op de uitwijklocatie gewerkt wordt, alleen back-ups op deze uitwijklocatie gemaakt. Is dat correct?	Ja, dit is correct. Dit is afhankelijk van het uitwijk scenario (soort calamiteit). BVEB staat open voor suggesties van de leverancier op dit vlak.
66	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Beveiliging, ID 8.2	Dient de inschrijver te voorzien in de desbetreffende licenties voor deze beveiligingsmaatregelen?	Deze eis komt te vervallen. Dit is aangepast in de nieuwe versie van het PVE
67	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Beveiliging, ID 8.2	Indien de inschrijver dient te voorzien in de desbetreffende licenties voor deze beveiligingsmaatregelen geldt dit dan ook voor de werkplekken en/of Cloud toepassingen (gaarne specificeren welke)?	Nee, deze licenties zijn nadrukkelijk buiten scope van de aanbesteding
68	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Beveiliging, ID 8.11	In hoeverre is het huidige incidenten beheer proces nu in de Topdesk omgeving van BVEB ingericht/geconfigureerd?	Dit is inderdaad het geval.
69	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Applicaties, ID 9,2	Mogen we ervan uitgaan dat BVEB zelf de Microsoft licenties verzorgt?	Deze aanname is correct

70	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Beheer, ID 10.1	Werkt de huidige monitoringstool (Zabbix) alleen met SNMP?	Nee, dit is niet het geval. Nadere details worden op verzoek van leverancier na (voorlopige) gunning verstrekt.
71	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Migratie, ID 13.3	Kunt u een overzicht van de bestaande VM's incl. virtuele appliances verstrekken?	Uit beveiligingsoogpunt wordt dit overzicht op dit moment niet verstrekt. Na voorlopige gunning wordt dit op verzoek verstrekt.
72	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, tabblad Migratie, ID 13.5	Is de aanname correct dat de VM's, uitgezonderd de fileserver, door BVEB worden gemigreerd?	De betreffende eis is aangepast in het PVE. We bedoelen hier dat de leverancier alle VM's migreert. De aangepaste eis luidt als volgt: "Inschrijver neemt migratie van alle Virtual Machines - inclusief file servers- op zich tijdens de migratie".
73	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen, Algemeen	Gegadigde doet de aanname dat niet alleen voor alle wensen, maar ook voor alle eisen de kolom met "Antwoord Inschrijver Ja/Nee" ingevuld dient te worden, ook al betekent dit automatisch dat dit voor de eisen overal alleen maar "Ja" kan zijn. Klopt deze aanname?	Deze aanname is correct. Enkel voor wensen waarop met het antwoord "ja" wordt beantwoord, dient een toelichting te worden gegeven (zie ook blz. 35 aanbestedingsleidraad), op eis 3.19 na
74	Bijlage 3 - GIBIT 2020 1.9	Wordt onder Functiehersteltijd ook de periode begrepen waarin Opdrachtnemer een gebrek zelf ontdekt en het moment dat het desbetreffende gebrek is verholpen?	Deze aanname is correct. Voor wensen waarop met het antwoord "ja" wordt beantwoord, dient een toelichting te worden gegeven (zie ook blz. 35 aanbestedingsleidraad)
75	Bijlage 3 - GIBIT 2020 4.2	In deze bepaling is aangegeven dat zelfs wanneer partijen anders overeenkomen bepaalde termijnen fataal zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat wanneer beide partijen schriftelijk anders overeenkomen, dat deze nadere afspraak prevaleert boven deze bepaling uit de GIBIT?	De functiehersteltijd vangt aan op het moment waarop een Gebrek bij Leverancier wordt gemeld, om het even door wie de melding plaatsvindt.

76	Bijlage 3 - GIBIT 2020 9.9	Kan BVEB, gelet op de proportionaliteit van dit artikel, akkoord geven op het dan wel wederkerig maken van het direct doorberekenen, danwel wederkerig maken dat prijzen eens per jaar geïndexeerd worden, onafhankelijk of de prijs is gestegen of gedaald	Alle overeengekomen termijnen zijn fataal (zie artikel 7.4 van de overeenkomst), tenzij ten aanzien van een bepaalde termijn door BVEB expliciet schriftelijk is bevestigd dat deze niet fataal is.
77	Bijlage 15 - Overeenkomst 2.3.1	Dit artikel schrijft voor dat bepalingen uit de overeenkomst voorrang hebben op bepalingen in de bijlagen die strijdig zijn met de bepalingen uit de overeenkomst. Een van de bijlagen betreft de nota van inlichtingen. Gegadigde doet de aanname dat wijzigingen die voortkomen uit de nota van inlichtingen, worden verwerkt in de uiteindelijke overeenkomst. Kunt u deze aanname bevestigen?	Deze aanname is correct.
78	Bijlage 17 - Visueel overzicht huidige hosts	Dient de NAS welke is opgenomen in het overzicht ook vervangen te worden?	Ja, deze aanname is correct.
79	Aanbestedingsleidraad 1.20 Uitvoeringsvoorwaarde: Social Return	Gegadigde doet de aanname dat u met 2% van de bestede uren omzet/aanneemsom, 2% van alleen de arbeidscomponent binnen deze opdracht bedoelt. Is deze aanname juist?	Dit is correct.
80	Aanbestedingsleidraad 5.3 Subgunningscriteria	In hoofdstuk 5.3 geeft u aan dat inschrijvers gebruik dienen te maken van lettertype Arial, regelafstand meerdere 1,15. Bij de gunningscriteria 2, 3 en 4 geeft u echter aan dat dit regelafstand 1,2 moet zijn. Welke regelafstand geniet uw voorkeur?	Zie ook vraag 25 en 26. De regelafstand (indien niet gewijzigd in deze NVI) die bij de subgunningscriteria zelf staat (namelijk 1.2), is leidend
81	Aanbestedingsleidraad 5.5 Criterium 2	U geeft voor Criterium 2 maximaal 10 pagina's A4. Mag een (uitvergroete versie van) de topologie van de aangeboden oplossing hierbij als separate bijlage, buiten deze 10 pagina's om, worden aangeboden?	Dit is toegestaan, zie ook vraag 25

82	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, ID 4.5	Klopt de aanname van inschrijver dat u met deze eis bedoelt dat de data synchroon gerepliceerd wordt tussen beide datacenter locaties?	Ja, deze aanname is correct. Gezien de korte doorlooptijd zullen we bij het 2e NVI (of eerder indien mogelijk) het antwoord op deze vraag aanvullen.
83	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, Backup en Uitwijk	Voor een juiste sizing van de back-up oplossing is het noodzakelijk om inzicht te krijgen in de grootte van de verschillende workloads. Kunt u de grootte aangeven van de volgende workloads: Virtuele machines, SQL databases, Oracle databases, Files, fysieke servers?	Gezien de korte doorlooptijd zullen we bij het 2e NVI (of eerder indien mogelijk) het antwoord op deze vraag aanvullen.
84	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, ID 6.6	Opdrachtgever eist dat er één volledige back-up op een veilige off-site locatie wordt opgeslagen en geeft hier voorbeelden van. Mag deze veilige off-site locatie ook op basis van (immutable) cloudstorage zijn bijv Azure of een andere Publiccloud?	We kunnen hiermee akkoord gaan met de volgende voorwaarden: - Leverancier kan garanderen dat de servers binnen 24 uur beschikbaar zijn. - Daar we al gebruik maken van Azure met Office 365 willen we om continuïteitsredenen een andere partij als cloudstorage partij voor de back-up. - Off-site locatie staat binnen de EER
85	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, Backup en Uitwijk	Wat is het jaarlijkse groeipercentage van de back-up data waar inschrijver rekening mee dient te houden?	Vermoedelijk komt de toename niet uit boven de 20% per jaar. BVEB staat open voor verbeteringsuggesties na gunning van de opdracht.
86	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, Backup en Uitwijk	Mag de back-up als volledige SaaS oplossing worden aangeboden of eist opdrachtgever fysieke back-up hardware in de eigen datacenters.	Zie antwoord 84
87	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, ID 6.3	Kunt u aangeven hoeveel medewerkers er gebruik maken van M365?	Dit zijn momenteel 585 E5 licenties en 90 E1 licenties.

88	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, ID 7.1	U eist hier dat de betreffende uitwijk-server binnen 1 minuut wordt opgestart. De oplossingen in de markt hanteren echter een interval van een aantal minuten om te monitoren of de server er daadwerkelijk niet meer is. Dit om false positives te voorkomen. Na het verlopen van deze tijd wordt de uitwijk-server gestart. Bent u bereid deze eis te laten vervallen of anders aan te passen naar bijvoorbeeld 5-10 minuten?	De opstarttijd start nadat er is gedetecteerd dat een omgeving / server niet meer beschikbaar is. Deze blijft op 1 minuut staan. De interval voor het monitoren van het daadwerkelijk activeren van de uitwijk van 5-10 minuten die wordt voorgesteld is akkoord.
89	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, ID 8.2	U stelt hier: "Inschrijver draagt zorg voor afdoende beveiligingsmaatregelen tegen onder meer virussen, ransomware, spyware en wormen." Klopt de aanname van inschrijver dat antivirus/antimalware software onderdeel uitmaakt van de opdracht en niet door BVEB te beschikking wordt gesteld?	Deze eis komt te vervallen. Dit is aangepast in de nieuwe versie van het PvE
90	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, ID 9.1	Bij deze eis geeft u aan: "De door Inschrijver geleverde on-premise omgeving werkt minimaal met de applicaties zoals in Bijlage 11 beschreven" Levert en installeert BVEB deze applicaties in het VDI image binnen de Horizon VDI omgeving?	Ja, dat is correct.
91	Aanbestedingsleidraad, pag 8 en Prijzenblad	U heeft aangegeven dat u van inschrijver het volgnede verwacht tijdens de migratiefase: "Hier hoort ook het verwijderen en afvoeren van alle overbodig geworden componenten, en het grondig verwijderen van alle data daarop, indien relevant". Verstaat u onder grondig verwijderen van alle data het gecertificeerd wipen van deze data waana inschrijver BVEB een certificaat overhandigd? Zo ja kunt u voor de prijsstelling het aantal disken aangeven dat gewipet moet worden?	Deze eis kan vervallen omdat hier al een bestaande voor partij is. De betreffende eis is verwijderd uit het prijzenblad (sectie "eenmalige kosten voor projectdiensten migratie').
92	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, tabblad Storage	Klopt de aanname van inschrijver dat BVEB een losse storage omgeving wenst te verkrijgen en niet openstaat voor een HCI oplossing?	Ja, dat is correct.

93	Aanbestedingsleidraad, pag 9, paragraaf 1.11	Op basis van welk OS (versie) is het huidige VDI image gebaseerd? Indien niet Windows 10/11; draagt Opdrachtgever zorg voor het aanleveren van een nieuw image?	De huidige VDI image is op basis van Windows 10 gebaseerd. Dit kan mogelijk op het moment van de migratie al Windows 11 zijn.
94	Aanbestedingsleidraad, pag 9, paragraaf 1.11	Opdrachtgever geeft aan dat er momenteel 530 werkplekken zijn en dat rekening gehouden moeten worden gehouden met een groei naar 700 werkplekken. Hoe verhoudt dit gegeven zich tot de gestelde krimp van de servercapaciteit in paragraaf 1.13?	De tegenstelling komt door enerzijds het momenteel groeiend aantal werknemers binnen BVEB en de gemeentes waar na uitvraag adequate performance zoals gesteld in het PvE voor wordt ge-eist, en anderzijds de relatief onduidelijke snelheid waarmee applicaties naar de cloud gaan en (reguliere) werkplekken lokaal gaan worden beheerd. Dit kan op lange termijn tot minder servercapaciteit kan leiden, maar het exacte tijdsfad is hiervan onduidelijk. BVEB is zich bewust van deze tegenstelling maar heeft met opzet voor deze uitvraag gekozen.
95	Aanbestedingsleidraad, pag 11, paragraaf 1.13	Opdrachtgever stelt als uitgangspunt dat de toekomstige situatie geschikt moet zijn voor 700 werkplekken, 350 concurrent werkplekken. Inschrijver hanteert als uitgangspunt dat de oplossing geschikt dient te zijn voor 350 concurrent werkplekken; klopt dit uitgangspunt?	Zie eis 2.2 van het PvE
96	Aanbestedingsleidraad, pag 11, paragraaf 1.13	Kan Opdrachtgever aangeven welke verhouding/relatie er bedoeld wordt tussen de maximaal 700 werkplekken en 350 concurrent werkplekken.	Voor ons is 350 concurrent werkplekken het enige relevante hierin. De verhouding tov het totaal aantal werkplekken doet naar onze mening niet terzake.
97	Bijlage 14 Prijzenblad	Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard vraagt de totaalprijs voor een periode van 7 jaar totaal. Initieel wordt support en onderhoud voor 4 jaar afgenomen. Voor de jaren 5, 6 en 7 kan inschrijver geen prijzen afgeven omdat geen van de vendoren garanties afgeeft over toekomstige onderhoudsprijzen. Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan?	Het is voor Opdrachtgever niet duidelijk om welke specifieke onderdelen van het prijzenblad het gaat. Voor onderdeel 4 is het toegestaan om deze voor 4 jaar in te vullen. Dit is aangepast in de nieuwe versie van het prijzenblad.
98	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen – ID 3.5	Elke leverancier / fabrikant kijkt anders naar een minimale over-commit voor de CPU. Kunt u exact aangeven welke overcommit u wenst zodat elke leverancier met de juiste uitgangspunten rekent en de Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard ook de juiste oplossing krijgt en om deze vergelijken.	Zie vraag 6: Vmware vSphere optimalisatie en schaling leert dat overcommitment vaak geen positief effect op de VM performance. Vandaar dat wij pleiten voor een minimale over-commitment. Dit is als wens geformuleerd in het PvE.

99	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 5.4	Dient de storage oplossing volgens de richtlijnen van de overheid te beschikken over drive retention waardoor defecte media het datacenter niet mogen verlaten?	Ja, dat is correct.
100	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 4.18	U geeft aan in eis 4.18 dat de cache van het storagestelsel dient uitgebreid te kunnen worden. Met deze eis worden de storage oplossingen zeer beperkt en sluit u gerenommeerde oplossingen van fabrikanten uit binnen de storage-markt. Gaat u akkoord om deze eis te laten vervallen?	Deze eis komt te vervallen en dit wordt aangepast in de nieuwe versie van het PvE.
101	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 5.5	U geeft aan in eis 5.5 dat het beheer van storage en bijbehorende switches neemt Inschrijver op zich (al dan niet via de fabrikant van de storage). Het gaat hierbij om het updaten van software en firmware, op verzoek van Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard. Gaat u akkoord dat de leverancier maximaal 2x per jaar op locatie komt om het storage systeem te voorzien van de benodigde updates?	Dit is akkoord, mits dit is geprijsd in regel 52 van het prijzenblad ("Support op storage (PvE sectie 5)"). BVEB geeft voorkeur aan het remote updaten, indien (technisch) mogelijk. Voor critical security patches met betrekking tot storage en bijbehorende switches willen we dat deze on event (remote) worden gepatcht.
102	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 4.1	U geeft aan in eis 4.1 dat de opslagcapaciteit met minstens 50% uitgebreid kan worden door het bijplaatsen van schijven (van dezelfde capaciteit als aangeboden), zonder extra storage hardware aan te schaffen. Met deze eis worden de storage oplossingen zeer beperkt en sluit u gerenommeerde oplossingen van fabrikanten uit binnen de storage-markt. Kunt u deze eis aanpassen zodat de opslagcapaciteit met minstens 50% uitgebreid kan worden door het bijplaatsen van schijven (eventueel icm een disk enclosure) (van dezelfde capaciteit als aangeboden), zonder ander extra storage hardware aan te schaffen.	Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan.
103	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 2.1	U geeft aan dat de in te zetten VDI-oplossing voor BVEB gebaseerd is op VMware Horizon VDI in combinatie met VMware vSphere ESXi en dat Inschrijver zich hieraan dient te conformeren, met dien verstande dat BVEB zelf zorgdraagt voor de aanschaf van deze software. Betekent dit dat Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard alle software aanschafft die voor de aangeboden VDI omgeving benodigd zijn? (Licenties van VMware vSphere en Horizon en anders software zoals bijvoorbeeld NVIDIA en de daarbij behorende aantallen?	Dit is correct voor wat betreft de VMware gebaseerde software, maar niet voor bijvoorbeeld de videokaart-software (b.v. Nvidia). Deze moeten deel uitmaken van de aanbesteding en als dusdanig mee zijn genomen in het prijzenblad. Hierbij hebben we in het prijzenblad regel 72 toegevoegd t.b.v. "Benodigde videokaart-software en -licensing". Hier zijn we t.b.v. het prijzenvergelijk uitgegaan van 5 benodigde videokaarten.

104	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 2.2	Kunt u aangeven wat de verdeel sleutel is van de 350 werknemers (concurrent sessions) over de twee DC's in Zaltbommel en Maasdriel	Deze verdeling is bij benadering 50/50
105	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 3.2	Kunt u de huidige specificaties doorgeven van uw huidige Aruba netwerk?	Deze informatie zal tijdens de 2de NVI (of eerder indien mogelijk) worden verstrekt door BVEB.
106	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 3.2	Kunt u aangeven hoeveel poorten er beschikbaar zijn voor het koppelen van de nieuwe servers?	Deze informatie zal tijdens de 2de NVI (of eerder indien mogelijk) worden verstrekt door BVEB.
107	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 2.8	In eis 2.8 geeft u aan dat een standaard VM moet bestaan uit minimaal 4 CPU's. Kunt u dit aanpassen naar minimaal 4 vCPU's?	Dit is aangepast in de volgende versie van het PvE
108	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 2.9	In eis 2.9 geeft u aan dat een CAD-GIS VM moet bestaan uit minimaal 4 CPU's. Kunt u dit aanpassen naar minimaal 4 vCPU's?	Dit is aangepast in de volgende versie van het PvE
109	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen – alle tabbladen	In de Bijlage 2 (Programma van Eisen en Wensen) is in kolom C een drop down menu opgenomen die de verschillen tabbladen anders is (Ja/Nee en KO/wens) . Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan?	Dit is op alle tabbladen aangepast in de nieuwe versie van het PvE

110	Bijlage 16 - Overzicht huidige hosts	In Bijlage 16 (Overzicht huidige hosts) geeft u ons een beperkt overzicht van de huidige omgeving. Kunt u ons voorzien van een volledige RV tools export, zodat inschrijver ook daadwerkelijk een sizing kan door voor de VSI omgeving?	BVEB maakt voor zichzelf de afweging welke gegevens het openbaar kan delen zonder beveiligingsrisico's. Mogelijk zal dit overzicht worden verstrekt tijdens de 2de Nota van Inlichtingen.
111	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 2.2	De VDI-oplossing moet geschikt zijn voor minimaal 350 werknemers (concurrent sessions). Klopt het hier gaat om 325 standaard VM en 25 CAD-GIS VM's?	Deze aanname is bij benadering correct.
112	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen – tabblad server	Er staan weinig eisen omtrent de backend servers. Kunt u verder specificeren aan welke eisen deze servers exact moeten voldoen.	Dit is bewust gedaan. We hebben de uitvraag primair functioneel uitgevoerd en de benodigde data aangeleverd waarmee Inschrijver zelf het beste kan inschatten welke servers er nodig zijn en in welke hoeveelheid. Dit kan worden toegelicht in het prijzenblad.
113	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen – tabblad server	Er staan weinig eisen omtrent de gewenste Oracle servers. Kunt u verder specificeren aan welke eisen deze servers exact moeten voldoen.	Dit is bewust gedaan. We hebben de uitvraag primair functioneel uitgevoerd en de benodigde data aangeleverd waarmee Inschrijver zelf het beste kan inschatten welke servers er nodig zijn en in welke hoeveelheid. Dit kan worden toegelicht in het prijzenblad.
114	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 3.6	Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard vraagt om alle servers te voorzien van twee poorten per server van tenminste 10Gbe per poort. Heeft de Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard een aansluiting nodig op basis van 10 BASE-T of basis van SFP/SFP+/SFP28?	Deze informatie zal tijdens de 2de NVI (of eerder indien mogelijk) worden verstrekt door BVEB.
115	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 3.6	Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard vraagt om alle servers te voorzien van twee poorten per server van tenminste 10Gbe per poort. Heeft de Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard voldoende aan twee poorten als hier ook LAN en SAN verkeer over moet?	Het aantal poorten hangt af van de aangeboden oplossing. Indien gekozen wordt voor iSCSI eist BVEB dat deze over 2 x dedicated 10Gbe poorten gaat, naast de gevraagde 2 poorten per server.

116	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 3.6	Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard vraagt om alle servers te voorzien van twee poorten per server van tenminste 10Gbe per poort. Wenst Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard deze twee poorten per server op 1 netwerkkaart te hebben of op 2 netwerkkaarten?	Wij hebben hierin op VM-netwerkgebied geen voorkeur. Voor SAN moeten de netwerkkaarten gescheiden zijn.
117	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - ID 3.4	Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard eist dat er in de aangeboden oplossing uitsluitend gebruik wordt gemaakt van IP en ethernet netwerken. Is dit alleen van toepassing op het LAN of geldt deze eis ook voor de SAN omgeving.	Deze eis geldt niet voor de SAN omgeving.
118	Bijlage 14 - Prijzenblad	In het prijzenblad vraagt u een fixed prijs voor de benodigde patchkabels en andere toebehoren. Kunt u van beide DC's aangeven waar de nieuwe server, storage en backup apparatuur komt te hangen in het rack en en wat de afstand is tot de switches zodat wij de juiste kabel lengtes kunnen aanbieden.	Deze informatie is op dit moment niet bekend bij BVEB. Daarom hebben we, in het kader van transparantie naar Inschrijvers toe, deze post uit het prijzenblad gehaald. Inschrijver mag de betreffende kosten tijdens implementatie op nacalculatie doorberekenen aan BVEB.
119	Bijlage 17 - Visueel overzicht huidige hosts	Kunt u aangeven wat de afstand is van de darkfiber verbinding?	Deze afstand bedraagt 40,852km.
120	Bijlage 3 GIBIT, artikel 8.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Niet akkoord. Zonder nadere toelichting valt niet in te zien waarom het onderhoud al tijdens de Migratie zou moeten ingaan. Let wel: de aanspraken van BVEB uit hoofde van de in de Overeenkomst opgenomen garantiebepalingen (zie Artikel 7.11 van de Overeenkomst) prevaleren.
121	Bijlage 3 GIBIT Artikel 8.12 sub ii)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Ja, dit is het geval

122	Bijlage 3 GIBIT Artikel 9.9	<p>In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	Deze vraag zullen we tijdens de 2de NVI beantwoorden.
123	Bijlage 3 GIBIT artikel 11.4	<p>In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?</p>	<p>Deze bepaling kan vervallen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eis 8.12 is daarom als volgt aangepast: "BVEB verkrijgt eenmalig inzicht in de documentatie over de opbouw, configuratie, assets en (technische) werking van de nieuwe oplossing t.b.v. het CMDB van BVEB." - Eis 8.11 is daarom als volgt aangepast: "Inschrijver faciliteert het bijhouden van oplossingen (aandragen oplossingen of workarounds naar BVEB) en statusupdates m.b.t. security incidenten in hun ticketingsysteem."
124	Bijlage 3 GIBIT artikel 15.5	<p>Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?</p>	<p>Akkoord. In artikel 2.4 van de Overeenkomst zal worden vastgelegd dat artikel 15.5 van de GIBIT 2020 niet van toepassing is. Overigens is het niet meer dan gebruikelijk dat een boete wordt verbeurd indien een geheimhoudingsverplichting wordt geschonden. Daarom is in Artikel 9.5 van de Overeenkomst een boetebepaling opgenomen. Daarin is ook bepaald dat een opeisbaar geworden boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding.</p>

125	Bijlage 3 GIBIT, artikel 20.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Niet akkoord. De gevraagde aanpassing zou in strijd zijn met onder meer het bepaalde in Artikel 7.4 van de Overeenkomst.
126	Bijlage 3 GIBIT, artikel 21.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?	Akkoord. Deze aanpassing zal in de Overeenkomst worden vastgelegd.
127	Bijlage 3 GIBIT Artikel 25.4	Generieke beveiligingsprotocollen worden voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer). Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen?	Akkoord. In de Overeenkomst zal worden vastgelegd dat artikel 25.4 van de GIBIT 2020 zal worden aangepast als volgt: "Informatie over de specifiek ten behoeve van Opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen wordt als vertrouwelijke informatie als bedoeld in artikel 15 beschouwd."
128	Bijlage 3 GIBIT Art. 4.2 sub i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord. BVEB heeft een gerechtvaardigd belang bij (i) een tijdige afronding van de Migratie en (ii) het voorkomen van een situatie waarin haar infrastructuur niet langer voldoet aan vigerende wet- en regelgeving.
129	Bijlage 3 GIBIT Art. 13.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Niet akkoord. Een uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade zou niet passen bij de mogelijk door BVEB te lijden schade in geval van een tekortkoming door Leverancier,

130	Bijlage 3 GIBIT Art. 13.3 jo. Art. 13.4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Niet akkoord. Er zij op gewezen dat Artikel 15.2 van de Overeenkomst prevaleert ten opzichte van artikel 13.4 van de GIBIT 2020. BVEB is bereid het bepaalde in Artikel 15.2 van de Overeenkomst aan te vullen in die zin, dat de aansprakelijkheid van Leverancier wordt gemaximeerd op een bedrag van € 2.500.000,-- per kalenderjaar.
131	Bijlage 3 GIBIT Art. 14.2	Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" in de zin van art. 13.3 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)?	Aan dit verzoek is feitelijk al voldaan: zie Artikel 16.1 jo. Artikel 15.2 van de Overeenkomst.
132	Bijlage Overeenkomst Servers- en storage infrastructuur Art. 15.5.	In deze bepaling komt -door de opgenomen vrijwaring- de beperking van de aansprakelijkheid uit artikel 15.2. te vervallen ten aanzien van schade aan derden. Dit betekent voor Inschrijver een onbeperkte aansprakelijkheid, hetgeen niet is toegestaan conform de Gids Proportionaliteit. Vraag: bent u bereid de beperking van de aansprakelijkheid uit artikel 15.2. ook van toepassing te verklaren op eventuele schade van derden?	Niet akkoord. Het bepaalde in Artikel 15.5 is niet in strijd met het bepaalde in de Gids Proportionaliteit. Het is immers geenszins zo dat de aansprakelijkheid van Leverancier op geen enkele wijze gelimiteerd is. De onderhavige bepaling is zonder meer proportioneel, aangezien BVEB geen invloed heeft op aard en omvang van mogelijke aanspraken van derden die het gevolg zijn van het handelen of nalaten van Leverancier.
133	Programma van Eisen en Wensen, Bijlage 2 - Alle tabbladen	Kolom C (in alle tabbladen) moet door de inschrijver met "Ja"/ "Nee" beantwoord worden. Punten worden op basis van een "Ja" antwoord berekend. Echter, de velden zijn meestal voorzien van een vast keuzeblok dat niet overeen komt met een "Ja"/ "Nee" antwoord (alleen de keuze uit "KO" of "Wens" antwoord, zie voor voorbeeld tabblad "Servers", cel C11). Er zijn ook velden die niet voorzien zijn van een antwoordkeuzemogelijkheid (zie voor voorbeeld tabblad "Servers", cel C4). Kan de aangestelde dienst een correcte bijlage aanleveren?	Zie vraag 109: Dit is op alle tabbladen aangepast in de nieuwe versie van het PvE

134	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Servers", eis "2.3"	U vraagt om een maximale opstarttijd van VMware Horizon van 1 minuut. Kunt u verduidelijken wat u precies bedoelt met "maximale opstarttijd van VMware Horizon"? Doelt u hiermee op de opstarttijd van de VMware Horizon-omgeving zelf, of bedoelt u het voorgaande inclusief het laden/aanbieden van applicaties en het aanmeldproces van de medewerker? We ontvangen graag een gedetailleerde beschrijving van uw verwachting met betrekking tot deze eis.	Zie vraag 40: Doorlooptijd is van de enter bij de login tot aan het verschijnen van het desktop startmenu bij de gebruiker. De configuratie van VMware DEM telt hierbij niet mee.
135	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Servers", eis "2.3"	U vraagt om een maximale opstarttijd van VMware Horizon van 1 minuut. Indien dit betrekking heeft op het laden/opstarten van een VMware Horizon VDI-werkplek (inclusief besturingssysteem en applicaties), dan ontvangen wij graag van de aanbestedende dienst een overzicht van de applicaties/services die tijdens het opstarten van het besturingssysteem worden geladen, de services/programma's die worden gestart wanneer een medewerker zich aanmeldt op de Virtuele Werkplek, en tevens vragen wij u welke tools worden gebruikt voor het aanbieden van applicaties en Workspace management.	Zie vraag 40: Doorlooptijd is van de enter bij de login tot aan het verschijnen van het desktop startmenu bij de gebruiker. De configuratie van VMware DEM telt hierbij niet mee.
136	Programma van Eisen en Wensen, tabblad "Servers", eis "2.7"	Voor Microsoft Teams eist u gebruik te maken van zogenaamde "Offloading" technieken. Naast de mogelijkheid deze techniek in te schakelen aan de Server/ VDI zeide, is de inschakeleing en werking van deze techniek afhankelijk van de methode van verbinden naar de VDI-Desktop (Display Protocol), versie van de VMware Horizon Client, versie van het onderliggende OS vanuit waar de verbinding opgezet wordt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij zich bewust is van deze afhankelijkheden, mogelijkheden en beperkingen van VMware Horizon's "Media Optimization for Microsoft Teams" en bereid is deze in overweging te nemen bij het evalueren van deze eis? Daarnaast vragen wij of de aanbestedende dienst overweegt deze eis te accepteren of uit te sluiten op basis van deze afhankelijkheden.	Wij zijn ons bewust van deze afhankelijkheden maar kiezen bewust voor het handhaven van deze eis in het PvE omwille van performance.

137	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Servers", eis "2.9"	U vraagt om een "4 x 1Gb vGPU (hardware accelerated)" profiel. Mag de inschrijver er vanuit gaan dat u hiemee bedoeld een "1 x 4Gb vGPU (hardware accelerated)" profiel?	Deze aanname is correct, zie ook vragen 107 en 108
138	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Servers", eis "2.8"/ "2.9"	U vraagt om een 1Gb vGPU (hardware accelerated) profiel/ 4Gb vGPU (hardware accelerated) profiel. U stelt in uw "Aanbestedingsleidraad Servers en Storage BVEB" dat het leveren van gebruikerslicenties buiten de scope valt van deze aanbesteding. In het geval dat er onvoldoende gebruikerslicenties bij de aanbestedende dienst beschikbaar zijn, wenst u deze licenties door de inschrijver aangeboden te krijgen?	Dit is correct voor wat betreft de VMware gebaseerde software, maar niet voor bijvoorbeeld de NVIDIA software. Deze moeten deel uitmaken van de aanbesteding en als dusdanig mee zijn genomen in het prijzenblad. Zie ook vraag 103.
139	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Servers", eis "3.2"/ "3.6"	Kunt u een overzicht aanleveren van de switches waarop de nieuwe infrastructuur op aangesloten dient te worden, en wat het koppelvlak is van deze aansluitingen (10Gbe Base-T of 10Gbe SFP+ (DAC))?	Zie vraag 114.
140	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Storage", eis "4.1"	Kunt u bevestigen dat om de opslagcapaciteit met minimaal 50% uit te breiden in het geval van een opslagsysteem van 200TiB, er concreet minstens 100TiB aan capaciteit moet worden toegevoegd?	Nee, deze aanname is niet correct. Het gaat om de uitbreiding die op dat moment nodig is. Zie ook vraag 142.
141	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Storage", eis "4.3"	Wat bedoelt u in deze eis met over-commitment van storage? Wat is de reden dat u deze eis heeft opgenomen?	Zie vraag 7: Deze eis is niet juist geformuleerd en kan vervallen. Dit is aangepast in de nieuwe versie van het PVE.

142	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Storage", eis "4.13"	<p>Kunt u specificeren of de vereiste opslagcapaciteit moet worden uitgedrukt in RAW, bruto, netto of usable capaciteit? Onze ervaring, met name binnen aanbestedingen, heeft aangetoond dat de bruikbare (usable) capaciteit voor u als afnemer het meest relevant is, aangezien dit de capaciteit is die daadwerkelijk in de praktijk kan worden benut. Hoewel het vaak voorkomt dat capaciteit wordt uitgevraagd op basis van RAW/bruto of netto capaciteit om "appels met appels" te kunnen vergelijken, blijkt in de praktijk juist dat de bruikbare / RAW/bruto/netto capaciteit van verschillende oplossingen sterk kan variëren. Hierdoor vergelijkt u feitelijk oplossingen met een verschillende aangeboden bruikbare capaciteit.</p> <p>Daarom verzoeken wij dringend dat de storage systemen op basis van usable capaciteit worden aangeboden en dat de inschrijver deze usable capaciteit dient te garanderen. Om de oplossing kosteneffectief aan te bieden, mag gebruik worden gemaakt van bewezen technieken in de markt, zoals compressie en/of deduplicatie, op voorwaarde dat deze technologieën geen negatieve invloed hebben op data-integriteit en systeemprestaties. Inschrijvers dienen de prestaties en capaciteit van de sizing te onderbouwen en toe te lichten.</p>	Zie ook vraag 10: BVEB gaat met voorstel van leverancier akkoord. De eis omtrent netto 200 TiB blijft BVEB handhaven. De toevoeging in eis 4.13 "De vereiste capaciteit is exclusief compressie, de-duplicatie, data zeroing of andere ontubbeling en compressie technologieën" vervalt. Dit is aangepast in de volgende versie van het PvE.
143	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Backup en Uitwijk", eis "6.16" -->	In de context van deze eis en de gevraagde active-active situatie wat bedoelt u precies met uitwijklocatie? Is dit een derde locatie?	Nee, er is geen derde locatie. Maasdriel en Zaltbommel zijn elkaars uitwijklocatie.
144	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Backup en Uitwijk", eis "6.6" -->	Bent u bereid de eis voor "read-only disks" te herzien naar "read-only oplossingen," rekening houdend met de verschillende beschikbare technologieën op de markt om "read-only" functionaliteit te realiseren? Dit kan worden overwogen op voorwaarde dat de aanbieder voldoende onderbouwt en garandeert dat de "read-only" functionaliteit wordt gehandhaafd.	Dit is akkoord en aangepast in de nieuwe versie van het prijzenblad en betreffende eis in het PvE.

145	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Backup en Uitwijk", eis "6.8" --> Niet mogelijk in combinatie met Veeam! En dat moet dan weer ivm de eis 6.1... Het is een wens, maar daar moeten we slim mee omgaan!	Kunt u in detail beschrijven wat u precies verstaat onder een "appliance" in deze context? Sommige fabrikanten, zoals Veeam, hebben vanuit het perspectief van disaster recovery en andere overwegingen, zoals het vermijden van Single Point of Failure (SPOF), een afwijkende visie op back-up- en herstelarchitectuur, waarbij ze het gebruik van appliances als een alomvattende oplossing niet aanbevelen. Stemt u ermee in om deze eis aan te passen naar een back-upoplossing die beheerd kan worden vanuit één enkele console, met de opslaghardware voor back-up (repository) beschouwd als een "appliance"?	Zie vraag 15: Wij bedoelen in principe dat alle back-ups met behulp van één beheerinterface te beheren zijn. Denk hierbij aan virtuele servers, oracle databases, sql databases. Dit hoeft dus niet per definitie een appliance te zijn
146	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Backup en Uitwijk", eis "6.17"	Om een passende aanpak aan te bieden ontvangen wij graag de documentatie van uw bestaande backup infrastructuur en back-up configuratie, inclusief details over de gebruikte hardware zoals aanschafdatum merk, type, serienummers en supportlevel.	Wij zullen tijdens de 2de NvI (of eerder indien mogelijk) de relevante informatie t.b.v. de Inschrijving aanleveren. Dit doen wij vanwege beveiligingsredenen. Na (voorlopige) gunning kan meer informatie worden verstrekt.
147	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Backup en Uitwijk", eis "6.17"	Voor welke periode wenst u toegang te behouden tot de oude omgeving?	De Wet Openbare Overheid eist een toegang van 10 jaar.
148	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Backup en Uitwijk", eis "6.19"	U heeft het bij enkele eisen over productie, uitwijk en/of hoofdlocatie maar ook over active-active. Kunt u bevestigen dat deze aanbesteding vereist dat er een active-active server-/opslag-/back-upomgeving wordt aangeboden? Als dit niet het geval is, kunt u dan verduidelijken wat u bedoelt met een active-active omgeving, zoals beschreven in deze eis, met betrekking tot de server-/opslag- en back-upomgeving?	Ja, dat kunnen we bevestigen.
149	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Beveiliging", eis "8.2"	Wat bedoelt u precies met draagt "zorg voor"? Betreft dit het onderhouden en beheren van bestaande security oplossingen of het adviseren / leveren / implementeren van de juiste beveiligingsmaatregelen? Graag ontvangen we een duidelijke beschrijving wat u verwacht van de aanbeider.	Deze eis is komen te vervallen, zie ook vraag 66

150	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Beveiliging", eis "8.2"	Kunt u ons een volledig overzicht verstrekken van de huidige beveiligingsmaatregelen en -oplossingen die betrekking hebben op deze eis, inclusief eventuele specificaties van de oplossingen, het type en aantal licenties, en de looptijden van de ondersteuning?	Deze eis is komen te vervallen, zie ook vraag 66
151	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Beveiliging", eis "8.4"	Staat BVEB ook toe om P1-storingen in plaats van via de inschrijver en/of direct door de fabrikant te laten oplossen? Aangezien de meeste toonaangevende fabrikanten hun hardware proactief monitoren en automatisch actie ondernemen bij een storing.	Dit is akkoord.
152	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Beveiliging", eis "8.5"	Kunt u het servicewindow aanpassen tot de markt-standaard namelijk van 8.30 tot 17:00u	Niet akkoord. We hebben het hier over het service-window, niet over het support-window (deze staat gespecificeerd in eis 11.3)
153	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Beveiliging", eis "8.9"	Hoe heeft BVEB op dit moment governance, SIEM en SOC ingericht? Wat betreft de eis: Op welke specifieke onderdelen van uw infrastructuur heeft deze eis betrekking? Geldt dit alleen voor de door aanbieder geleverde producten?	Deze aanname is correct, ofwel: de gestelde eis is enkel van toepassing op de door aanbieder geleverde producten
154	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Beveiliging", eis "8.11"	Kunt u duidelijk omschrijven wat u met deze eis verwacht, wat en hoe is de huidige situatie nu ingericht?	Deze eis is als volgt aangepast: "Inschrijver faciliteert het bijhouden van oplossingen (aandragen oplossingen of workarounds naar BVEB) en statusupdates m.b.t. security incidenten in hun ticketingsysteem."
155	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Beheer", eis "10.1"	Welke kennis van Zabbix is aanwezig bij BVEB? Hoeveel personen beheren nu de Zabbix omgeving van BVEB?	Dit is momenteel één persoon. In de toekomst wordt dit uitgebreid naar minimaal 2. Het kennisniveau schatten wij in als gemiddeld.

156	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Beheer", eis "10.1"	Bent u bereid om een monitoringoplossing te overwegen die de voorkeur heeft van de aanbieder, marktconform is, kwaliteit verbeterd en waarop de aanbieder gestandaardiseerd is?	Ja, hiermee kan BVEB akkoord gaan.
157	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Beheer", eis "11.3"	Kunt u het servicewindow aanpassen tot de markt standaard namelijk van 8.30 tot 17:00u	Voor alle duidelijkheid hebben we het hier over de support window, niet de service window. Deze staat in eis 8.5 omschreven. Opdrachtgever is wel akkoord met voorstel van Inschrijver om de openingstijden van de support window aan te passen van 8.30 naar 17.00 uur.
158	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Beheer", eis "12.1"	Wat verstaat u met "faciliteert" in deze situatie?	Hiermee wordt bedoeld dat Inschrijver het hosten van applicaties via Kubernetes / HAVEN voor BVEB kan aanbieden (al dan niet via een onderaannemer) en hiervoor eerste aanspreekpunt is m.b.t. het opstellen van een strategie, uitvoeren hiervan en monitoring van een dergelijke Kubernetes-omgeving
159	Programma van Eisen en Wensen.xlsx, tabblad "Facturatie", eis "15.1"	We stellen het volgende betalingsschema voor. Gaat u hiermee akkoord? a.20% na definitieve gunning b.70% bij start levering servers en storage d.10% na constatering dat de aangeboden oplossing operationeel is en geaccepteerd	BVEB is akkoord met het voorgestelde betalingsschema.
160	Aanbestedingsleidraad 3.7 Beroepsbekwaam	Gegadigde merkt op dat de derde gevraagde kerncompetentie erg specifiek is geformuleerd. Door de verschuiving naar de cloud is het aantal on-premise omgevingen dat in de afgelopen drie jaar is gerealiseerd, afgenomen ten opzichte van ca. vijf jaar geleden. Bent u derhalve bereid om voor de invulling van kerncompetentie 3 de voorwaarde dat deze in de afgelopen drie jaar is gerealiseerd, los te laten?	Voor enkel kerncompetentie 3 is Opdrachtgever akkoord als deze in de afgelopen 5 jaar is gerealiseerd

161	Pre-bid meeting	Hoe zien jullie het inregelen van de benodigde UPS capaciteit tijdens de migratie van de oude naar nieuwe omgeving?	De huidige UPS capaciteit is naar verwachting voldoende voor het migratietraject.
-----	-----------------	---	---