



Gemeente Assen

Aanbestedingsdocument

Onderwerp:
Europese Openbare Aanbesteding
Realisatie BOSS-ruimte Assen

Zaaknummer:
73388-2022

Datum:
27 februari 2023



Inhoudsopgave

Inleiding en leeswijzer	3
1 Informatie over de gemeente en de opdracht	4
1.1 De gemeente Assen	4
1.2 De opdracht (hoofdpijnen)	4
1.3 Maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI)	6
2 Procedure en voorschriften	8
2.1 De procedure	8
2.2 De planning	8
2.3 TenderNed/communicatie	8
2.4 Inschrijfwijzen	9
2.5 Uiterste termijn indienen inschrijvingen	10
2.6 Meldplicht	11
2.7 Getrapte beoordeling inschrijvingen	11
2.8 Voorlopige gunningsbeslissing	12
2.9 Standstill- en vervaltermijn en definitieve gunning	12
2.10 Klachtenmeldpunt	13
2.11 Overige voorschriften	14
2.12 Circulaire Nieuw sanctiepakket Rusland	15
3 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	17
3.1 Uitsluitingsgronden	17
3.2 Geschiktheidseisen	19
3.2.1 Financiële en economische draagkracht	19
3.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid	19
4 Gunningscriteria en beoordeling	21
4.1 Gunningscriteria	21
4.1.1 Taakstellend budget	21
4.2 Gunningscriterium prijs	22
4.3 Gunningscriterium kwaliteit	22
4.3.1 Casus Wijk Peelo Noordoost	23
4.4 Beoordelingscommissie	26
4.5 Wijze van beoordelen	26
4.6 Economisch meest voordelige inschrijving, loting en transparantie	29



Bijlage 1: Programma van eisen

Bijlage 2: Gemeentelijke inkoopvoorwaarden (AIVW 2017)

Bijlage 3: Format referentieprojecten *(Bijlage 3 dient bij inschrijving ondertekend ingediend te worden)*

Bijlage 4: Prijzenblad *(Bijlage 4 dient bij inschrijving ingediend te worden)*

Bijlage 5: Checklist in te dienen documenten/Inschrijfformulier *(Bijlage 5 dient bij inschrijving ondertekend ingediend te worden)*

Bijlage 6: Assen Visienota BOSS

Bijlage 7: Werkwijze aanpak BOSS Assen

Bijlage 8: Handboek Openbare Ruimte Assen (HORA)

Bijlage 9: *Bestanden voor casus*

- **Bijlage 9.1:** Beheeraspecten per locatie uit casus
- **Bijlage 9.2:** Wijkkaart Peelo Noord-Oost leeg
- **Bijlage 9.3:** Wijkkaart Peelo Noord-Oost (uit visienota)
- **Bijlage 9.4:** Plekkentabel
- **Bijlage 9.5:** *Toestelgegevens van de plekken uit casus*
 - **Bijlage 9.5.1:** Logboek duikelrek 3 delig Dreslanden
 - **Bijlage 9.5.2:** Logboek duikelrek 3 delig Groenkampen
 - **Bijlage 9.5.3:** Logboek Glijfant Dreslanden
 - **Bijlage 9.5.4:** Logboek klim glij combinatie Groenkampen
 - **Bijlage 9.5.5:** Logboek Pingpong tafel Groenkampen
 - **Bijlage 9.5.6:** Logboek Schommel SD2 Groenkampen
 - **Bijlage 9.5.7:** Logboek Wip WW1 Dreslanden
- **Bijlage 9.6:** Casus voorbeeld presentatietekening
- **Bijlage 9.7:** De Spikkel 2.0

Bijlage 10: Conceptovereenkomst

Bijlage 11: Uitvoering Social Return



Inleiding en leeswijzer

Voor u ligt het aanbestedingsdocument van de gemeente Assen (hierna: gemeente) voor de realisatie van Bewegen, Ontmoeten, Spelen, Sporten (verder in het document als BOSS aangegeven) in Assen. Doel van de aanbestedingsprocedure is om drie partijen te contracteren voor de realisatie van BOSSplekken inclusief participatie en ontwerpwerkzaamheden voor de duur van drie (3) jaren (exclusief 4 verlengingsopties van 1 jaar per optie). De opbouw van het aanbestedingsdocument is als volgt:

- In hoofdstuk 1 *“Informatie over de gemeente en de opdracht”* wordt een korte beschrijving gegeven van de gemeente en wordt ingegaan op het onderwerp en doel van de aanbestedingsprocedure.
- In hoofdstuk 2 *“Procedure en voorschriften”* wordt ingegaan op de procedure en de voorschriften voor inschrijving. In dit hoofdstuk is ook een planning opgenomen. Tevens is uiteengezet op welke getrapte wijze de beoordeling van de inschrijvingen zal plaatsvinden.
- In hoofdstuk 3 *“Uitsluitingsgronden en eisen aan de inschrijver”* staan de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen vermeld.
- In hoofdstuk 4 *“Gunningscriteria en beoordeling”* wordt omschreven welke gunningscriteria de gemeente hanteert en hoe de gemeente de inschrijvingen zal beoordelen.



1 Informatie over de gemeente en de opdracht

1.1 De gemeente Assen

Assen is een unieke plek in Nederland. Het voormalige kloostercomplex, de historische Brink en de singels zijn de overgebleven resten van een rijke historie. Het eeuwenoude Asserbos ligt direct tegen de binnenstad aan en het Nationaal Park Drentsche Aa volgt op loopafstand. In Assen is ruimte voor dynamiek, om te ontmoeten, te ontspannen of te onthaasten.

Assen wil zich blijven ontwikkelen tot een bruisende stad met alle voorzieningen die je mag verwachten, zonder de nadelen die zich voordoen als het te groot, te druk en te veel wordt. Dit noemen we 'Ontspannen Stedelijkheid'. Een ontspannen stad bezit de groene kwaliteiten en de ruimte om te wonen, te bewegen en te ontmoeten. Een plek om fijn te wonen, te werken en te verblijven.

1.2 De opdracht (hoofdpijnen)

De opdracht volgt uit de visienota BOSS, met als doel om bewegen, ontmoeten, spelen en sporten te bevorderen. Door nieuwe speel- en sporttoestellen te plaatsen op centrale plekken, plekken her in te richten en kleinere speelplaatsen om te vormen naar anders en meer informeel spelen. Zie voor een samenvatting van de visienota BOSS inclusief animatie www.Assen.nl/BOSS.

Scope

Gemeente Assen verzoekt gegadigde bijlage 7 Werkwijze aanpak BOSS Assen te lezen. Van de gegunde partijen verwacht gemeente Assen dat zij in staat zijn de volgende onderdelen te kunnen leveren:

Proces

- Ontwerp van bestaande of nieuwe plekken en/of routes;
- Participatie om te komen tot een ontwerp voor bestaande of nieuwe plekken en/of routes;
- Communicatie met opdrachtgever;
- Communicatie met bewoners en stakeholders.

Leveren en plaatsen

- Leveren van speel- en sporttoestellen;
- Plaatsen en verplaatsen van speel en sporttoestellen;
- Leveren en plaatsen van valdempende ondergronden;
- Leveren en aanbrengen van verharding en verhardingselementen;
- Leveren en plaatsen van straatmeubilair;

Grondwerkzaamheden en groenvoorziening

- Uitvoeren van grondwerkzaamheden inclusief leveren en afvoeren;
- Aanbrengen van speelaanleidingen (zoals pleinplakkers, betonpoefs en boomstammen);
- Leveren en aanbrengen van groenvoorzieningen;
- Verwijderen en/of opknappen van bestaande groenvoorzieningen;
- Verwijderen en opruimen van bestaande speel- en sportvoorzieningen, hekwerken en straatmeubilair.

Voor de classificatie van deze opdracht maakt gemeente Assen gebruik van het systeem van de CPV codes, dit zijn de zogeheten Common Procurement Vocabulary codes. Deze opdracht is nader geclassificeerd in onderstaande cpv codes:



Hoofdpdracht (cpv-code)

45112723-9 Landschappelijk ontwerp voor speelterreinen

43325000-7 Uitrusting voor parken en speelplaatsen

Bijkomende opdracht(en) (cpv-codes)

37535200-9 Speeltuinitrusting

45236210-5 Verharding voor kinderspeelplaats

71242000-6 Project- en ontwerpvoorbereiding, kostenraming

71421000-5 Landschaps- en tuinaanlegdiensten

Buiten de scope

Buiten de scope van de opdracht behoren specifiek de volgende onderdelen:

- Het onderhouden en beheren van gerealiseerde voorzieningen en plekken.
- Projecten waarin speelruimte een zeer klein deel is van de opgave en dit meegaat in het betreffende project, te denken valt aan nieuwbouw onder projectontwikkelaars.

Raming

De geraamde opdrachtwaarde wordt gesteld op € 495.000,- per jaar exclusief BTW, op basis van een contractduur van 7 jaar betekent dat een geraamde totale waarde van deze opdracht van € 3.465.000,- exclusief BTW. De geraamde waarde is indicatief, de opdrachtnemer kan hieraan geen rechten ontleen.

Deze geraamde waarde wordt onderverdeeld in de volgende 2 percelen:

Perceel 1: € 3.385.000,- excl. BTW.

Perceel 2: € 80.000,- excl. BTW.

Ondubbelzinnige herzieningsclausule

Er is een onzekerheidsmarge van projectgelden die niet te kwantificeren is. Er ligt een ambitie om bovenop de € 495.000,- per jaar, nog maximaal € 4.640.000,- exclusief BTW aan projectgelden binnen te halen. Waardoor per jaar de raming op € 495.000,- tot € 1.158.000 exclusief BTW uitkomt.

Om deze reden is een ondubbelzinnige herzieningsclausule opgenomen, waarbij de opdrachtwaarde per jaar maximaal € 663.000 exclusief BTW uitgebreid kan worden, afhankelijk van de binnengehaalde projectgelden. Dit om te voorkomen dat de geraamde totale waarde wordt overschreden, voordat de looptijd van de overeenkomst is verstreken.

Verdeling van de opdracht

Doel van de aanbestedingsprocedure is om drie partijen te contracteren voor de realisatie van BOSSplekken inclusief participatie en ontwerpwerkzaamheden. De gemeente wenst de totale opdrachtwaarde evenredig te verdelen onder de drie gecontracteerde partijen. Hierbij wordt tevens gekeken naar de past performance (zie ook bijlage 1: programma van eisen), waarbij de partij welke het beste presteert het grotere deel krijgt indien het niet exact evenredig verdeeld kan worden.

Percelen

Voor deze opdracht wenst de gemeente gebruik te maken van de percelenregeling (art. 2.19 Aw 2012) om het MKB in Assen en omstreken te stimuleren en te laten leren van onderdelen in dit project, om op deze manier hun expertise te kunnen laten zien.



Perceel 1

Perceel 1 wordt openbaar Europees aanbesteed. Onderhavig aanbestedingsdocument heeft alleen betrekking op perceel 1.

Perceel 2

Om in te kunnen spelen op burgerinitiatieven en lokale maakindustrie wordt perceel 2 enkelvoudig onderhands weggezet middels de percelenregeling. Het is dus niet mogelijk om een inschrijving in te dienen voor perceel 2. Perceel 2 heeft een plafond van € 80.000,- exclusief BTW.

Looptijd overeenkomst

De gemeente wenst drie overeenkomsten te sluiten met elk een initiële looptijd van drie (3) jaren. De gemeente heeft eenzijdig de mogelijkheid de looptijd overeenkomst vier (4) keer te verlengen met telkens één (1) jaar. Indien de gemeente gebruik wenst te maken van een verlengingsoptie zal de gemeente opdrachtnemer hier tijdig over inlichten (uiterlijk 3 maanden voordat de looptijd van de overeenkomst zal verstrijken).

De overeenkomst komt tot stand nadat de gemeente tot definitieve gunning is overgegaan.

De reden dat de aanbestedende dienst kiest voor een raamovereenkomst die langer dan 4 jaren kan duren ligt in het feit dat er voor zowel de opdrachtnemer als de aanbestedende dienst veel inzet nodig is om deze werkwijze te implementeren. Bovendien zal het tijd kosten voor aanbestedende dienst en inschrijver om gezamenlijk tot een soepel werkproces te komen. Aanbestedende dienst vindt het om voornoemde redenen wenselijk om de looptijd van maximaal 7 jaar te hanteren.

Conceptovereenkomst en Algemene inkoopvoorwaarden

De conceptovereenkomst is opgenomen in bijlage 10. De algemene inkoopvoorwaarden zijn opgenomen in bijlage 2. De opdracht dient te worden uitgevoerd conform deze contractvoorwaarden.

Gelet op de voorschriften in de Gids Proportionaliteit hebben deelnemers aan de aanbestedingsprocedure de mogelijkheid om in de Nota(s) van Inlichtingen wijzigingen voor te stellen. Indien deelnemers een wijzigingsvoorstel indienen, verwacht de gemeente ten eerste dat de deelnemers een concreet wijzigingsvoorstel indienen (een tekstvoorstel voor in de overeenkomst/algemene inkoopvoorwaarden). Ten tweede verwacht de gemeente dat deelnemers hun tekstvoorstellen motiveren (waarom is een wijziging van de voorwaarden wenselijk/noodzakelijk?). Het is aan de gemeente om te bepalen of bepaalde voorgestelde wijzigingen in de contractvoorwaarden worden doorgevoerd. Door middel van inschrijven gaan inschrijvers akkoord met de al dan niet gewijzigde overeenkomst en algemene inkoopvoorwaarden.

1.3 Maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI)

In het kader van maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI) heeft de gemeente een voorbeeldfunctie. Dit betekent dat bij de inkoop van producten, diensten en werken zoveel als mogelijk de effecten op mens, milieu en welvaart worden meegenomen.



Social return binnen arbeidsmarktregio Groningen

De gemeente Assen heeft de ambitie om bij alle inkopen/ aanbestedingen, boven de drempel van € 200.000,- social return toe te passen. Maatwerk is mogelijk. Het doel van social return is het bevorderen van arbeidsparticipatie. Social return kan ingevuld worden door middel van onder andere arbeidsplaatsen, leer- werkplekken en stageplekken.

Social returnverplichting

- De verplichting vloeit voort uit een gegunde opdracht door de opdrachtgever aan de opdrachtnemer.
- De opdrachtnemer moet bij de uitvoering van de opdracht 2% van de aanneemsom exclusief BTW inzetten voor social return.
- De opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor het nakomen van zijn social returnverplichtingen.
- Boeteclausule: Indien het percentage van de aanneemsom wat door de opdrachtnemer ingezet dient te worden voor de invulling van SR niet wordt gerealiseerd zal een boete worden opgelegd ter hoogte van het niet ingevulde deel van de social returnverplichting.
- De opdrachtnemer ontvangt na de gunning per e-mail de inloggegevens voor de [Social Return Monitor](#) ten behoeve van de verantwoording van de social returnverplichting. Op het gebruik van de monitor is een privacy protocol van toepassing.
- Indien opdrachtnemer werkt met onderaannemers mag de social returnverplichting ingezet worden bij de onderaannemers. Opdrachtnemer blijft aansprakelijk voor de Social Returnverplichting en het rapporteren in de Social Return Monitor.
- De opdrachtnemer neemt binnen 7 dagen na ontvangst van de inloggegevens contact op met de accountmanager die gekoppeld is aan het project in de social return monitor.
- Mocht u geen contactgegevens van de accountmanager hebben ontvangen, neem dan contact op met het coördinatiepunt social return Groningen via socialreturn@werkinzicht.nl
- In de bijlage *Uitvoering Social Return* worden de uitvoeringsvoorwaarden nader toegelicht.



2 Procedure en voorschriften

2.1 De procedure

De onderhavige aanbestedingsprocedure betreft een Europese openbare aanbestedingsprocedure in de zin van artikel 2.26 Aw 2012. Bij de keuze voor deze procedure heeft de gemeente conform de Gids Proportionaliteit acht geslagen op de omvang van de opdracht, de transactiekosten voor de gemeente en inschrijvers, het aantal potentiële inschrijvers, het gewenste eindresultaat, de complexiteit van de opdracht en het type opdracht en het karakter van de markt.

2.2 De planning

De planning van de aanbestedingsprocedure ziet er als volgt uit:

Actie	Datum/tijdstip CET
Aankondiging opdracht op TenderNed	27 februari 2023
Uiterste datum/tijdstip stellen vragen (1^e Nota van Inlichtingen)	15 maart 2023, 9:00u
Publicatie 1^e Nota van Inlichtingen	29 maart 2023
Uiterste datum/tijdstip stellen verdiepende vragen n.a.v. 1^e Nota van Inlichtingen (2^e Nota van Inlichtingen)	5 april 2023, 9:00u
Publicatie 2^e Nota van Inlichtingen	17 april 2023
Uiterste datum/tijdstip indienen inschrijvingen	8 mei 2023, 9:00u
Opening inschrijvingen	8 mei 2023, >9:00u
Voorlopige gunning en opvragen bewijsstukken	5 juni 2023
Uiterste datum aanleveren van bewijsstukken	12 juni 2023, 9:00u
Definitieve gunning	26 juni 2023
Aankondiging van gegunde opdracht op TenderNed	Binnen 30 kalenderdagen na gunning

Deze planning is indicatief. Deelnemers aan deze aanbestedingsprocedure kunnen geen rechten aan deze planning ontleen. De gemeente behoudt zich het recht voor de planning aan te passen indien dat nodig is. Indien de gemeente de planning aanpast, zullen deelnemers daarvan op de hoogte worden gesteld via TenderNed.

2.3 TenderNed/communicatie

De coördinatie van deze aanbestedingsprocedure geschiedt door Eleni Tjaberings, inkoopadviseur. De gehele aanbestedingsprocedure verloopt via TenderNed. Bij vragen over de werking van TenderNed kunt u handleidingen, tips en veel gestelde vragen raadplegen op <https://www.tenderned.nl/cms/voor-ondernemingen>.

In het geval van storingen bij TenderNed worden deelnemers aan de aanbestedingsprocedure gevraagd te handelen conform de instructies op de webpagina van TenderNed: <https://www.tenderned.nl/cms/voor-ondernemingen/storing-tenderned-eherkenning-dit-kunnen-ondernemers-doen>.



Mocht een storing er onverhoopt toe leiden dat op de uiterste inschrijfdatum geen inschrijving kan worden ingediend en mocht de gemeente niet meer in de gelegenheid zijn om de inschrijftermijn te verlengen, dan staat het inschrijvers vrij om de inschrijving, uiterlijk een kwartier na het uiterste indieningstijdstip zoals opgenomen in de planning, in te dienen via e-mail inkoop@assen.nl. Inschrijvers die hun inschrijvingen indienen via de e-mail dienen aan te kunnen tonen dat het indienen van de inschrijving op de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen niet mogelijk was via TenderNed. Dit kunnen inschrijvers uitsluitend aantonen door een verwijzing naar storingstijdstippen die TenderNed zelf bijhoudt/publiceert. Zonder dit bewijs zal de gemeente per e-mail ingediende inschrijvingen niet in behandeling nemen.

Ten aanzien van de Nota's van Inlichtingen verzoekt de gemeente de deelnemers om hun vragen geanonimiseerd in te dienen, zodat niet te herleiden is van wie de vragen afkomstig zijn. Indien deelnemers hier niet naar handelen, behoudt de gemeente zich het recht voor om de gestelde vragen zelf te anonimiseren. De Nota's van Inlichtingen maken een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten en prevaleren boven eerder gepubliceerde documenten. In het geval van tegenstrijdigheden in de Nota's van Inlichtingen geldt dat een later gepubliceerde Nota van Inlichtingen prevaleert boven een eerder gepubliceerde Nota van Inlichtingen.

In deze aanbestedingsprocedure zijn twee nota's van inlichtingen. Deelnemer is in de tweede nota slechts gerechtigd om vervolgvragen op de eerste nota van inlichtingen te stellen. De gemeente behoudt zich het recht voor om nieuwe vragen in de tweede ronde niet in behandeling te nemen.

Op grond van artikel 2.53 lid 3 Aw 2012 Aw 2012 kunnen deelnemers de gemeente verzoeken om bepaalde informatie niet in de Nota van Inlichtingen op te nemen indien openbaarmaking van deze informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van de deelnemer. In dergelijke gevallen worden deelnemers verzocht hun vragen in te dienen onder vermelding van de tekst '*Commercieel vertrouwelijk – Niet beantwoorden in de Nota van Inlichtingen*'. Tevens worden de deelnemers in dergelijke gevallen verzocht toe te lichten waarom openbaarmaking van de informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen. De gemeente zal dergelijke vragen met het karakter 'commercieel vertrouwelijk' altijd eerst beoordelen op wat het werkelijk waard is. Mocht de gemeente van oordeel zijn dat dergelijke vragen niet als commercieel vertrouwelijk aangemerkt zouden moeten worden, zal zij dit in beginsel terugkoppelen aan de deelnemer die deze vragen heeft gesteld. In dat geval bestaat de mogelijkheid de vraag in te trekken óf om de vraag toch te stellen zodat de vraag alsnog beantwoord wordt in de Nota van Inlichtingen.

Het is tijdens de aanbestedingsprocedure, op straffe van uitsluiting, niet toegestaan op een andere wijze dan via TenderNed te communiceren met de gemeente over de aanbestedingsprocedure. Vragen en/of opmerkingen die niet via TenderNed aan de gemeente zijn gericht, worden bovendien niet in behandeling genomen.

2.4 Inschrijfwijzen

Inschrijvers kunnen op drie wijzen inschrijven op deze aanbestedingsprocedure:



1. Een inschrijver kan zelfstandig een inschrijving indienen;
2. Een inschrijver kan in combinatie een inschrijving indienen;
3. Een inschrijver kan als hoofdaannemer inschrijven en in dat kader werken met één of meerdere onderaannemers.

Bij optie 1 (zelfstandig inschrijven) geldt dat de inschrijver zelfstandig moet voldoen aan alle gestelde geschiktheidseisen en dat er geen uitsluitingsgronden op de inschrijver van toepassing mogen zijn, hetgeen verklaard dient te worden in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (hierna: UEA). In het geval van gunning voert deze partij zelfstandig de opdracht uit en maakt de opdrachtnemer geen gebruik van onderaannemers. Het later inschakelen van andere ondernemers gedurende de looptijd van de overeenkomst is uitsluitend toegestaan indien de gemeente daar toestemming voor verleent.

Bij optie 2 (inschrijven in combinatie) geldt dat twee of meer (rechts-)personen gezamenlijk één inschrijving indienen. Voor alle (rechts-)personen (combinanten) geldt dat geen uitsluitingsgronden van toepassing mogen zijn. De combinanten dienen in ieder geval gezamenlijk te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Hierbij is het dus mogelijk dat de ene combinant een beroep op de geschiktheid van een andere combinant doet om te voldoen aan één of meerdere van de gestelde geschiktheidseisen. In het geval wordt ingeschreven in combinatie dienen alle combinanten een eigen UEA in te dienen waarin wordt verklaard dat geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn. In het UEA kan voorts worden aangegeven of de ene combinant een beroep doet op een andere combinant om te voldoen aan één of meer van de gestelde geschiktheidseisen (dit kan opgegeven worden in deel II C van het UEA). Bij het inschrijven in combinatie zijn de combinanten hoofdelijk aansprakelijk. Het later inschakelen van andere ondernemers gedurende de looptijd van de overeenkomst is uitsluitend toegestaan indien de gemeente daar toestemming voor verleent.

Bij optie 3 (inschrijven in hoofd-/onderaannemerschap) geldt dat de hoofdaannemer een inschrijving indient. Bij de uitvoering van de opdracht schakelt de hoofdaannemer onderaannemers in. In dit geval dient *in beginsel* alleen de hoofdaannemer een UEA in waarin wordt verklaard dat geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn en dat voldaan wordt aan de gestelde geschiktheidseisen. In het UEA wordt aangegeven welke onderaannemers worden ingeschakeld (deze onderaannemers dienen te worden genoemd in deel II D van het UEA).

Voor zover de hoofdaannemer zelf niet voldoet aan één of meerdere geschiktheidseisen en daarom een beroep wil doen op één of meerdere onderaannemers om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, geldt dat ook die onderaannemers een UEA moeten indienen. Voorts dient de hoofdaannemer in dat geval in het UEA aan te geven voor welke geschiktheidseis hij een beroep doet op welke onderaannemer (dit kan opgegeven worden in deel II C van het UEA). Het later inschakelen van andere ondernemers gedurende de looptijd van de overeenkomst is uitsluitend toegestaan indien de gemeente daar toestemming voor verleent.

2.5 Uiterste termijn indienen inschrijvingen

Inschrijvers kunnen tot **uiterlijk 8 mei, 9:00uur** een inschrijving indienen. Inschrijvers dienen hun inschrijving in te dienen via TenderNed. Na dit tijdstip is het niet langer mogelijk een inschrijving in te



dienen. Te laat ingediende inschrijvingen en/of inschrijvingen die niet op voorgeschreven wijze worden ingediend, worden niet in behandeling genomen.

2.6 Meldplicht

De aanbestedingsdocumenten zijn met de grootst mogelijke zorgvuldigheid door de gemeente samengesteld. Desondanks kunnen er onduidelijkheden, onvolkomenheden en/of onrechtmatigheden in de aanbestedingsdocumenten voorkomen. De gemeente verwacht een proactieve houding van de deelnemers aan deze aanbestedingsprocedure. Dit houdt in dat deelnemers eventuele onduidelijkheden, onvolkomenheden en/of onrechtmatigheden in de aanbestedingsdocumenten zo spoedig mogelijk aan de gemeente moeten melden en wel op een zodanig moment dat deze onduidelijkheden, onvolkomenheden en/of onrechtmatigheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt, met zo gering mogelijke consequenties voor het verloop van de aanbestedingsprocedure.

Na het verstrijken van de uiterste termijn waarbinnen de inschrijvingen moeten zijn ingediend, kunnen inschrijvers geen bezwaar meer maken tegen eventuele onduidelijkheden, onvolkomenheden of onrechtmatigheden in de aanbestedingsdocumenten. Door middel van het indienen van een inschrijving wordt inschrijver geacht onvoorwaardelijk met de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te hebben ingestemd. De gemeente is dan op geen enkele wijze aansprakelijk voor de gevolgen van de eventuele onduidelijkheden, onvolkomenheden of onrechtmatigheden in de aanbestedingsdocumenten. De eventuele onduidelijkheden, onvolkomenheden of onrechtmatigheden in de aanbestedingsdocumenten zijn dan voor risico van inschrijver.

De gemeente aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de schade die (potentiële) inschrijvers zouden kunnen lijden als gevolg van niet door hun gemelde onduidelijkheden of onvolkomenheden onrechtmatigheden of misinterpretaties.

2.7 Getrapte beoordeling inschrijvingen

Inschrijvingen die op de voorgeschreven wijze zijn ingediend, worden aan de hand van de volgende stappen beoordeeld:

- (i) Als eerste stap worden de inschrijvingen door de gemeente op volledigheid gecontroleerd, zie hiervoor de checklist in bijlage 5. Deze checklist dient bij inschrijving ondertekend ingediend te worden. Onvolledige inschrijvingen zullen door de gemeente terzijde worden gelegd.
- (ii) Als tweede stap wordt (voor zover mogelijk) aan de hand van de in de inschrijving verstrekte informatie, getoetst of uitsluitingsgronden van toepassing zijn en of inschrijvers voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Indien blijkt dat uitsluitingsgronden van toepassing zijn en/of een inschrijver niet voldoet aan één of meer van de gestelde geschiktheidseisen, dan zal de betreffende inschrijver in beginsel (zie voor uitzonderingen op dit uitgangspunt hoofdstuk 3) worden uitgesloten van verdere deelname aan de procedure. Tevens zal in deze stap worden getoetst of de inschrijving voldoet aan het Programma van Eisen (bijlage 1). Inschrijvingen die niet voldoen aan het Programma van Eisen worden aangemerkt als niet-besteksconforme inschrijvingen. Niet-besteksconforme inschrijvingen worden als ongeldig terzijde gelegd.



- (iii) Als derde stap worden de ontvangen inschrijvingen beoordeeld aan de hand van de gunningscriteria genoemd in hoofdstuk 4 van onderhavig aanbestedingsdocument. Aan de hand van deze beoordeling ontstaat er een rangorde op basis waarvan de gemeente tot voorlopige gunning over zal gaan.
- (iv) Stap vier betreft het opvragen/controleren van nadere bewijsmiddelen bij de inschrijver aan wie de opdracht voorlopig is gegund. De gemeente vraagt deze bewijsmiddelen alleen bij de voorlopig gegunde partij op (zie hoofdstuk 3). Indien uit de verstrekte bewijsmiddelen blijkt dat de voorlopig gegunde inschrijver niet voldoet, zal de gemeente de inschrijving alsnog terzijde leggen en een nieuwe voorlopige gunningsbeslissing nemen.

2.8 Voorlopige gunningsbeslissing

Naar aanleiding van de beoordeling van de inschrijvingen (stap 3) zal de gemeente de inschrijvers via TenderNed de voorlopige gunningsbeslissing toezenden. In de voorlopige gunningsbeslissing wordt de voorlopige winnaar van de aanbestedingsprocedure geïnformeerd dat de gemeente voornemens is de opdracht aan hem te gunnen. Aan de voorlopige gunningsbeslissing kan de voorlopige winnaar geen enkel recht ontleen. De mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing houdt geen aanvaarding van een aanbod in als bedoeld in art. 6:217 lid 1 BW. Van een aanvaarding van een aanbod is pas sprake wanneer de gemeente de definitieve gunningsbeslissing neemt. Op dat moment komt een overeenkomst tot stand (de ondertekening van de overeenkomst is geen vormvereiste).

De afgewezen inschrijvers worden op de hoogte gesteld van de naam van de voorlopige winnaar. Daarnaast worden de afgewezen inschrijvers ingelicht over de redenen waarom zij niet voor voorlopige gunning in aanmerking komen. De gemeente zal deze beslissingen motiveren conform artikel 2.130 Aw 2012.

2.9 Standstill- en vervaltermijn en definitieve gunning

De gemeente neemt een opschortende termijn in acht van twintig (20) kalenderdagen welke aanvangt op de dag na de datum van verzending van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing aan de betrokken inschrijvers. Gedurende deze termijn zal de gemeente geen overeenkomst sluiten. Indien een inschrijver bezwaren heeft tegen de gunningsbeslissing dient hij binnen deze termijn van twintig (20) kalenderdagen een kort geding aanhangig te hebben gemaakt tegen die beslissing. De genoemde opschortende termijn betreft dus ook een vervaltermijn. Dat wil zeggen dat indien een inschrijver niet, niet tijdig of niet correct binnen twintig (20) kalenderdagen na verzending van de mededeling van de gunningsbeslissing daadwerkelijk een kort geding aanhangig heeft gemaakt, de betreffende inschrijver in kort geding geen bezwaar meer kan maken met betrekking tot de beslissing; zijn recht is dan verwerkt. Dit geldt ongeacht of de gemeente in haar belangen is geschaad door het niet tijdig aanhangig maken van een kort geding. De gemeente is in dat geval vrij om (verder) gevolg te geven aan de gunningsbeslissing.

Mocht één van de inschrijvers naar aanleiding van de voorlopige gunningsbeslissing een kort geding aanhangig maken, dan zal de gemeente de overige inschrijvers hierover inlichten. Inschrijvers dienen in deze kort gedingprocedure te interveniëren (voeging/tussenkost), op straffe van verval van recht



om nog op te mogen komen tegen een eventueel gewijzigde gunningsbeslissing. Deze procedurele regel is met name van belang voor de voorlopig gegunde onderneming en beoogt te voorkomen dat onnodig meerdere kort gedingen achter elkaar plaatsvinden.

Indien er op de voorgeschreven wijze een kort geding aanhangig wordt gemaakt, dan zal de gemeente de uitkomst van dat kort geding in eerste aanleg afwachten voordat tot definitieve gunning wordt overgegaan. Indien de uitkomst van het kort geding in eerste aanleg niet in de weg staat aan definitieve gunning, behoudt de gemeente zich het recht voor om tot definitieve gunning over te gaan, ongeacht of een hoger beroep is ingesteld.

2.10 Klachtenmeldpunt

Indien een inschrijver een klacht heeft over de aanbestedingsprocedure en/of de handelswijze van de gemeente geldt onderstaande klachtenprocedure.

- Inschrijver stuurt zijn klacht aan het e-mailadres van het klachtenmeldpunt: inkoop@assen.nl
- In deze klacht maakt inschrijver duidelijk waarover hij klaagt en hoe volgens hem het knelpunt zou kunnen worden verholpen. De klacht bevat verder de dagtekening, naam en adres van de inschrijver.
- Het klachtenmeldpunt bevestigt de ontvangst van de klacht en meldt in de bevestiging de naam en e-mailadres van de onafhankelijke behandelaar, niet zijnde een medewerker die bij de aanbesteding is betrokken.
- Het klachtenmeldpunt onderzoekt, eventueel aan de hand van door de inschrijver en de aanbestedende dienst aanvullend verstrekte gegevens, of de klacht terecht is. Het klachtenmeldpunt houdt bij de behandeling van de klacht rekening met de planning van de aanbestedingsprocedure.
- Het klachtenmeldpunt brengt advies uit aan de aanbestedende dienst. In het advies wordt gemotiveerd aangegeven of het klachtenmeldpunt de klacht gegrond, gedeeltelijk gegrond of ongegrond acht. Het advies van het klachtenmeldpunt is zwaarwegend, maar niet bindend voor de aanbestedende dienst.
- Wanneer de aanbestedende dienst na het onderzoek door het klachtenmeldpunt tot de conclusie komt dat de klacht terecht of gedeeltelijk terecht is en de aanbestedende dienst corrigerende en/of preventieve maatregelen treft, dan deelt de aanbestedende dienst dit zo spoedig mogelijk schriftelijk mee aan de inschrijver. Ook de andere (potentiële) inschrijvers/gedagigden worden op de hoogte gesteld.
- Wanneer de aanbestedende dienst na het onderzoek tot de conclusie komt dat de klacht niet terecht is, dan wijst hij de klacht gemotiveerd af en bericht hij de inschrijver.
- Het klachtenmeldpunt kan op verzoek van de inschrijver of de aanbestedende dienst voorstellen dat de klacht, voordat daarop door de aanbestedende dienst wordt beslist, voor bemiddeling of advies wordt voorgelegd aan de Commissie van Aanbestedingsexperts. Het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts is niet bindend voor de aanbestedende dienst.



2.11 Overige voorschriften

Naast voornoemde voorschriften, gelden de volgende overige voorschriften:

- Inschrijven is voor eigen rekening. Door de gemeente wordt geen inschrijvergoeding verstrekt, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald.
- De gemeente behoudt zich het recht voor de aanbestedingsprocedure geheel of gedeeltelijk te stoppen, op te schorten en/of uiteindelijk niet tot gunning over te gaan. Inschrijvers hebben in een dergelijke situatie geen recht op vergoeding van enigerlei kosten, tenzij sprake is van een laattijdige beëindiging zoals bedoeld in de Gids Proportionaliteit die een kostenvergoeding zou billijken.
- In geval een inschrijving door de gemeente terzijde wordt gelegd of indien een inschrijver wordt uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure, heeft inschrijver geen recht op vergoeding van enigerlei kosten, schade en/of anderszins.
- De voertaal in de aanbestedingsprocedure is Nederlands. De bij de inschrijving te verstrekken documenten moeten in de Nederlandse taal zijn gesteld. Het gebruiken van buitenlandse woorden/terminologie om duiding te geven aan de Nederlandstalige inschrijving is uiteraard wel toegestaan.
- Een (rechts-)persoon mag slechts bij één inschrijving betrokken zijn: als zelfstandige inschrijver, als deelnemer in een samenwerkingsverband (combinatie) of als hoofd/-onderaannemer. Indien een (rechts-)persoon betrokken is bij meerdere inschrijvingen, zullen deze inschrijvingen terzijde worden gelegd.
- Het is inschrijvers niet toegestaan om in te schrijven op een gedeelte van een opdracht. Het indienen van varianten is eveneens niet toegestaan.
- De inschrijving dient een gestanddoeningstermijn te hebben van minimaal drie (3) maanden, te rekenen vanaf de uiterste inschrijfdatum. In het geval tegen de voorlopige gunningsbeslissing een civiel kort geding wordt ingesteld, eindigt de gestanddoeningstermijn 35 kalenderdagen na de dag waarop door de rechter in eerste aanleg uitspraak is gedaan, maar uitsluitend voor zover deze termijn later eindigt dan de periode in de eerste volzin.
- Het is inschrijvers niet toegestaan om voorwaarden aan de inschrijving te verbinden. Voorwaardelijke inschrijvingen worden door de gemeente als ongeldig terzijde gelegd.
- Op de overeenkomst zijn de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente, opgenomen in Bijlage 2, van toepassing. Toepasselijkheid van algemene verkoopvoorwaarden, branchevoorwaarden of andere voorwaarden van inschrijver wordt uitdrukkelijk uitgesloten.



Inschrijvingen die onder verwijzing naar dergelijke voorwaarden worden ingediend, gelden als voorwaardelijk.

- Door middel van het indienen van een inschrijving verklaart de inschrijver zich uitdrukkelijk en onvoorwaardelijk akkoord met alle voorwaarden genoemd in onderhavig aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen.
- Van één concern mogen slechts meerdere rechtspersonen zich inschrijven als inschrijver (zelfstandig of in Combinatie), of als onderaannemer optreden, indien zij (op verzoek van de gemeente) kunnen aantonen dat zij hun inschrijvingen onafhankelijk van de andere inschrijvers die deel uitmaken van dat concern hebben opgesteld en hierbij strikte vertrouwelijkheid in acht hebben genomen. Kan dit door één van de betreffende inschrijvers niet eenduidig worden aangetoond dan leidt dit tot uitsluiting van verdere deelname aan de procedure van de concerninschrijvers. Er bestaat een vermoeden dat inschrijvingen niet onafhankelijk van elkaar zijn opgesteld, wanneer blijkt dat dezelfde personen betrokken zijn geweest bij meerdere inschrijvingen (bijvoorbeeld: dezelfde ondertekenaars/dezelfde 'auteurs' in een digitaal bestand).
- Geschillen die ontstaan naar aanleiding van onderhavige aanbestedingsprocedure dienen in eerste aanleg te worden voorgelegd aan de bevoegde (voorzieningen)rechter van de Rechtbank Noord-Nederland, vestiging Assen.

2.12 Circulaire Nieuw sanctiepakket Rusland

De aanbestedende dienst wijst inschrijvers op de Circulaire Nieuw sanctiepakket Rusland van 22 juli 2022, kenmerk CE-MC / 22156112 naar aanleiding van Verordening EU 2022/576. Deze heeft gevolgen voor overheidsaanbestedingen van de gemeente Assen. Conform deze Verordening en Circulaire mogen er geen opdrachten gegund meer worden aan Russische partijen. Dit geldt ook voor opdrachten waarbij een Russische partij voor meer dan 10% deelneemt in het contract als onderaannemer of (toe)leverancier. Voornoemde EU-sancties hebben een voortdurende werking en zijn ook na gunning van toepassing op de (raam)overeenkomst(en) die uit deze aanbesteding voortvloeien.

Indien inschrijver een Russische partij is, dan wel inschrijver blijkt een Russische partij als onderaannemer in te zetten of gebruik te maken van een Russische (toe)leverancier die voor meer dan 10% deelneemt in de overeenkomst, dan wordt de inschrijving van inschrijver ter zijde gelegd en wordt inschrijver uitgesloten van verdere deelname tenzij één van de uitzonderingen zoals opgenomen in de Circulaire aantoonbaar van toepassing is. Dit dient inschrijver bij inschrijving aan te tonen middels bijlage 5: Checklist in te dienen documenten/Inschrijfformulier.

Voor meer informatie verwijst de aanbestedende dienst inschrijver naar de inhoud van de Circulaire Nieuw Sanctiepakket Rusland. Ook kan inschrijver voor meer informatie terecht bij het Sanctieloket Rusland van de RVO. Daar is ook de Sanctielijst Rusland gepubliceerd. Zie hiertoe: Sanctieloket Rusland (rvo.nl). Dit sanctiepakket is onderhavig aan wijzigingen. Het kan dan ook zijn dat dit sanctiepakket



wijzigt tijdens de aanbestedingsprocedure en/of tijdens de looptijd van de overeenkomst en daarmee van invloed is op de uit te voeren opdracht.



3 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

3.1 Uitsluitingsgronden

Uitsluitingsgronden zijn gronden die niet van toepassing mogen zijn op de inschrijver op het moment van inschrijving én gedurende de looptijd van de overeenkomst niet van toepassing mogen zijn/worden.

Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) dient volledig en naar waarheid te worden ingevuld en toegevoegd te worden aan de inschrijving. Bij voorkeur gebruikt u het UEA in xml format wat u in uw dashboard kunt openen en invullen en niet het pdf format. Het niet of niet naar waarheid invullen van het UEA leidt tot uitsluiting.

Opdrachtgever kan aan inschrijvers verzoeken om bewijsstukken te verstrekken om hetgeen in het UEA is opgegeven, te verifiëren. Inschrijvers die de gevraagde informatie niet binnen 7 kalenderdagen na een verzoek daartoe hebben overgelegd aan de aanbestedende dienst, worden van verdere deelname aan de aanbesteding uitgesloten.

Ondertekening geschiedt d.m.v. eHerkenning bij het indienen van de inschrijving. Een “natte” handtekening is dus niet nodig.

In het UEA is in Deel III aangegeven welke uitsluitingsgronden van toepassing zijn in deze aanbestedingsprocedure.

Zoals inschrijvers uit het UEA kunnen afleiden heeft de gemeente ook [één of meerdere] facultatieve uitsluitingsgronden van toepassing verklaard. Conform de Gids Proportionaliteit zal de gemeente hieronder motiveren waarom zij dat proportioneel acht.

- De gemeente zoekt een (financieel) stabiele onderneming om de opdracht uit te voeren. Om die reden wenst de gemeente geen zaken te doen met ondernemingen die in de in artikel 2.87 eerste lid onderdeel b Aanbestedingswet genoemde situaties (faillissement, liquidatie, surseance van betaling etc.) verkeren.
- De gemeente wenst niet benadeeld te (kunnen) worden als gevolg van mededingingsbeperkende afspraken. Daarnaast wenst de gemeente uitsluitend zaken te doen met integere ondernemingen met een voldoende professionele geloofwaardigheid. In dit kader acht de gemeente het van belang dat haar opdrachtnemers zich houden aan wettelijke verplichtingen en niet in de in artikel 2.87 eerste lid onderdelen a, c, d, h, i en j Aw 2012 genoemde situaties verkeren. Voorts hecht de gemeente aan eerlijke mededinging en wenst zij iedere vorm van ongeoorloofde belangenverstrengeling tegen te gaan. Mede in het belang van inschrijvers zijn de uitsluitingsgronden genoemd in artikel 2.87 eerste lid onderdelen e en f Aw2012 van toepassing.
- Tot slot wenst de gemeente uitsluitend zaken te doen met betrouwbare ondernemingen. Wanneer een ondernemer verantwoordelijk is voor aanzienlijke of herhaaldelijke



tekortkomingen van essentiële bepalingen bij de uitvoering van eerdere opdrachten acht de gemeente een onderneming onvoldoende betrouwbaar. Daarom is de uitsluitingsgrond genoemd in artikel 2.87 eerste lid onderdeel g Aw 2012 van toepassing.

Indien één of meerdere uitsluitingsgronden op een inschrijver van toepassing zijn, zal de gemeente de inschrijver *in beginsel* uitsluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Indien één of meer uitsluitingsgronden van toepassing zijn en dit blijkt uit het UEA, zal de gemeente wel kijken naar eventuele verbetermaatregelen ('Self-Cleaning') van de inschrijver. Deze verbetermaatregelen kunnen worden opgenomen in het UEA. Indien een uitsluitingsgrond van toepassing is, maar de inschrijver voldoende kan aantonen dat hij geschikte verbetermaatregelen heeft getroffen in de zin van artikel 2.87a Aw 2012, zal de gemeente de inschrijver niet uitsluiten. Daarnaast behoudt de gemeente zich het recht voor om van uitsluiting af te zien in gevallen bedoeld in artikel 2.86a Aw 2012. Deze oordelen zijn voorbehouden aan de gemeente.

Bewijsstukken uitsluitingsgronden

Om aan te tonen dat er geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn, vraagt de gemeente drie bewijsstukken op bij de inschrijver aan wie de gemeente voornemens is te gunnen. Deze bewijsstukken hoeven dus nog niet bij de inschrijving ingediend te worden. Hier gaat hierbij om de volgende drie bewijsstukken:

- (i) een uittreksel uit het handelsregister zoals bedoeld in artikel 2.89 lid 1 Aw 2012. Dit uittreksel mag niet ouder zijn dan zes maanden vanaf de datum van het indienen van de inschrijving;
- (ii) een Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) zoals bedoeld in artikel 2.89 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012. Deze verklaring mag niet ouder zijn dan twee jaar vanaf de datum van het indienen van de inschrijving. Deze verklaring is op te vragen bij de Dienst Justis van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Inschrijvers dienen er rekening mee te houden dat een aanvraag voor een GVA circa 8 weken (en in sommige gevallen zelfs langer) in beslag kan nemen (zie artikel 4.5 Aw 2012).
- (iii) een verklaring van de Belastingdienst zoals bedoeld in artikel 2.89 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012. Deze verklaring mag niet ouder zijn dan zes maanden vanaf de datum van het indienen van de inschrijving. Met deze verklaring dient inschrijver aan te tonen dat hij heeft voldaan aan verplichtingen op grond van op hem van toepassing zijnde wettelijke bepalingen met betrekking tot betaling van sociale zekerheidspremies of belastingen.

Resumé: wanneer welke stukken inleveren?

Bij inschrijving kan volstaan worden met het indienen van het UEA. De bewijsstukken zoals hiervoor onder (i), (ii) en (iii) genoemd, moet de inschrijver aan wie de gemeente voornemens is te gunnen binnen een termijn van zeven (7) kalenderdagen na verzoek daartoe van de gemeente indienen. Dit is een fatale termijn. Bij het niet tijdig indienen van de bewijsmiddelen zal de gemeente de inschrijving alsnog terzijde leggen en een nieuwe voorlopige gunningsbeslissing nemen.



Controle tijdens de uitvoering

Ook gedurende de looptijd van de overeenkomst mag er geen uitsluitingsgrond van toepassing zijn/worden. Wanneer gedurende de looptijd van de overeenkomst de opdrachtnemer hier niet (meer) aan voldoet en één of meerdere uitsluitingsgronden op hem van toepassing zijn, moet de opdrachtnemer de gemeente daar per direct over informeren. In dat geval zullen de gemeente en de opdrachtnemer met elkaar in overleg treden. De gemeente behoudt zich daarbij het recht voor om de overeenkomst te beëindigen indien de gemeente en de opdrachtnemer in onderling overleg niet tot een oplossing komen die voor de gemeente acceptabel is.

3.2 Geschiktheidseisen

Geschiktheidseisen zijn eisen waar de inschrijver op het moment van inschrijving aan moet voldoen én waar de opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst aan moet blijven voldoen. In het UEA verklaart inschrijver (in deel IV) of hij voldoet aan de geschiktheidseisen.

In onderhavige aanbestedingsprocedure hanteert de gemeente de volgende geschiktheidseisen:

3.2.1 Financiële en economische draagkracht

3.2.1.1 Verzekering tegen beroepsrisico's

Inschrijver dient aan te tonen dat deze adequaat verzekerd is tegen beroepsrisico's. Adequaet betekent dat de aansprakelijkheidsverzekering een verzekerde som heeft van minimaal €1.000.000,- per gebeurtenis, met een minimum van 2 gebeurtenissen per verzekeringsjaar. Inschrijver dient als bewijs bij inschrijving een kopie van het polisblad, verzekeringsbewijs of verzekeringscertificaat te overleggen.

3.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid

3.2.2.1 Nederlandse taal

De contactpersoon van de inschrijver moet bij opdrachtverlening de Nederlandse taal in woord en geschrift in voldoende mate beheersen voor zover relevant voor de uitvoering van de onderhavige werkzaamheden en de contractuele verplichtingen. Hetzelfde geldt ten aanzien van contactpersonen van eventuele samenwerkingsverbanden en onderaannemers.

3.2.2.2 Kerncompetenties

De gemeente vraagt inschrijver om aan de hand van referenties aan te tonen te beschikken over de kerncompetenties die nodig zijn voor het uitvoeren van de opdrachten.

Voor de kerncompetenties dient inschrijver een referentie bij te voegen middels Bijlage 3 Format referentieprojecten. Inschrijver kan desgewenst meerdere kerncompetenties aantonen met eenzelfde referentie. Het aanleveren van een referentie per kerncompetentie is ook toegestaan. Concreet betekent dit: het minimumaantal in te dienen referenties is één (wanneer inschrijver alle kerncompetenties met één referentie aan kan tonen), het maximumaantal in te dienen referenties is 3 (wanneer inschrijver elke kerncompetentie met een aparte referentie aan wil tonen). NB Per kerncompetentie mag niet méér dan één referentie worden ingediend. Inschrijver mag indien wordt ingeschreven met onderaannemer(s) ook de referentie van een onderaannemer gebruiken. Onderaannemer dient dan óók een UEA in te vullen (zie hiervoor paragraaf 2.4).



Eisen aan de referentie(s)

- De aangeleverde referentie mag niet langer dan drie jaar geleden zijn gerekend vanaf de sluitingsdatum van inschrijvingstermijn.

Kerncompetentie 1:

Inschrijver heeft ervaring bij een gemeentelijke opdrachtgever met de bewonersparticipatie in het veld en het maken van een schetsontwerpen geschikt voor presentatie aan bewoners voor 6 plekken tegelijk binnen 4 weken tijd.

Kerncompetentie 2:

Inschrijver heeft ervaring met het doen van de werkvoorbereiding (uitgebreide offerte), het leveren en plaatsen van speelvoorzieningen, ondergronden, groenwerk en verhardingenwerk bij een gemeentelijke opdrachtgever. Waarbij in het project 6 plekken tegelijk worden opgepakt binnen 1 jaar met een minimale projectwaarde van € 100.000,- per jaar.

Kerncompetentie 3:

Inschrijver heeft ervaring met het omvormen van een speelplek naar een straatplek (groen en grijs) zonder speeltoestellen, maar wel met 1 tot 3 speelaanleidingen. Dit inclusief een certificeringstraject voor één van de aanleidingen. Budget tussen € 3.500 en € 7.500.



4 Gunningscriteria en beoordeling

4.1 Gunningscriteria

De opdracht wordt voorlopig gegund aan de drie inschrijvers met de economisch meest voordelige inschrijving. De economisch meest voordelige inschrijving wordt door de gemeente vastgesteld op basis van de methodiek Gunnen op Waarde.

Bij elk gunningscriterium is aangegeven welke cijfers de beoordelingscommissie kan geven. Aan elk cijfer is een fictief bedrag gekoppeld. Alle fictieve bedragen worden afgetrokken van het taakstellend budget (§4.1.1) wat resulteert in de 'fictieve inschrijfsom'. De drie inschrijvers met de laagste fictieve inschrijfsom hebben de economisch meest voordelige inschrijving ingediend en komen voor voorlopige gunning in aanmerking. De vergelijkingsprijs wordt beoordeeld aan de hand van onderstaande formule:

Vergelijkingsprijs = taakstellend budget - behaalde waarde op gunningscriteria.

4.1.1 Taakstellend budget

De te beoordelen gunningscriteria betreffen de inschrijfprijs, het ontwerp voor de casus en het plan van aanpak voor de casus. Aangezien de te beoordelen inschrijfprijs niet gerelateerd is aan de casus is deze niet representatief om te dienen als basis voor het bepalen van de vergelijkingsprijs. Daarom heeft de gemeente ervoor gekozen om een fictief taakstellend budget van € 109.500 te hanteren als basis. Op basis van het taakstellende budget worden fictieve te behalen waarden toegekend zoals hieronder in de tabellen en het voorbeeld weergegeven.

In onderstaande tabellen staat de te hanteren gunningscriteria met vermelding van de weging.

Gunningscriterium	Subgunningscriterium	Weging	Maximaal te behalen fictieve waarde
Prijs (20)	P1 Prijs	20%	€ 21.900,-
Kwaliteit (80)	K1 Casus Wijk Peelo Noordoost	80%	€ 87.600,-
	• K1A Plan van aanpak		€ 43.800,-
	1. Uitvoeringsstappen en planning		€ 21.900,-
	2. Afspraken		€ 21.900,-
	• K1B Ontwerp		€ 43.800,-
	3. Buurtkaart casusplekken		€ 14.600,-
	4. PE.12 en PE.7		€ 14.600,-
	5. Z01		€ 14.600,-

Te behalen punten per kwaliteitsonderdeel	Percentage
5	100%
4	85%
3	65%
2	40%
1	0%

Zie voor de wijze van beoordelen en een rekenvoorbeeld paragraaf 4.5



4.2 Gunningscriterium prijs

Opgave ter beoordeling

Inschrijver gebruikt Bijlage 4 – Prijzenblad om de veelvoorkomende werkzaamheden exclusief BTW af te prijzen. De prijzen op het prijzenblad moet een integrale kostprijs zijn. De opdrachtgever wil achteraf niet geconfronteerd worden met extra kosten. De lijst met werkzaamheden is niet compleet en bevat niet in alle voorkomende werkzaamheden binnen de overeenkomst. Het bevat werkzaamheden die eigenlijk op bijna elke speelplek voorkomen en zijn daarmee voor een groot deel prijsbepalend.

Voor wat betreft eventuele nader te verlenen deelopdrachten geldt dat deze prijzen uitgangspunt zijn bij het indienen van de offertes gedurende de contractperiode. Afwijkingen hierop mogen maar moeten goed gemotiveerd kunnen worden. Denk daarbij bijvoorbeeld aan bulken van hoeveelheden waardoor het goedkoper kan en kleinere hoeveelheden waardoor het duurder wordt.

Beoordeling

De laagst ingediende totaalprijs krijgt 20 punten en daarmee de maximale fictieve waarde toegekend. De overige prijzen worden beoordeeld naar rato volgens de volgende formule:

*(Laagste inschrijfprijs / uw inschrijfprijs) * Maximaal aantal punten van 20 = uw prijsscore.*

Het maximale aantal te behalen punten voor het prijsonderdeel is 20 punten. In het geval de uitslag een score geeft anders dan een heel getal dan wordt deze afgerond op een getal met 2 decimalen achter de komma.

4.3 Gunningscriterium kwaliteit

De wens van de gemeente is om per deelproject fijn samen te werken. Bovenop Bijlage 1 Programma van eisen zoekt zij naar partners die meedenken of liever nog vooruitdenken. Dit kan zijn met extra kennis, een tool voor participatie, een extra afstemmingsmoment, een extra opruimtekening, een 3D-tekening van een grote speelplek of digitale walkthrough voor een skatebaan, hergebruik van materialen uit andere projecten, samenwerken met de andere contracten, een groep lastige bewoners te woord staan, noem maar op. De visie op samenwerking dient de rode draad te zijn van de toezeggingen in de inschrijving.

De focus ligt ieder project weer anders en de stem van bewoners zal hier een belangrijke rol in spelen. Een goed plan biedt vaak openingen tot meer financiële middelen. Maar dit vraagt goed luisteren, slim combineren en soms wat geduld.

Als casus is gekozen voor Wijk Peelo Noordoost. Er is daaraan een taakstellend budget toegewezen. Inschrijvers dienen binnen dit budget een optimaal resultaat voor bewegen, ontmoeten, spelen en sporten te realiseren. Inschrijver mag binnen het totaal van taakstellende budgetten tot 20% van de taakbudgetten verschuiven tussen de plekken als dit volgens inschrijver beter bij de uitwerking past.

Binnen de BOSS visie is het netwerk aan plekken en de onderlinge verhouding en aanbod van groot belang. Alle plekken en tussenliggende routes dienen elkaar te versterken en bewoners uit te dagen op pad te gaan hun buurt in. Even kletsen op de straat of steunplek of langer rondhangen op de buurtplek. Samen iets doen, praten, ervaren of kijken. Ontmoeten is daarbij een belangrijk thema welke duidelijk naar voren dient te komen in de inschrijving. In toekomstige projecten zal de Tafel Openbare Ruimte ruimtelijke kaders schetsen en over uw schouder meekijken. In deze casus krijgt u de kans om aan te tonen dat u een kwalitatieve bijdrage kan doen binnen een wijk met deze drie

plekken. Hou bij de invulling van deze plekken ook de rol en functie van deze plekken ten opzichte van andere plekken in de wijk voor ogen en refereer hieraan als u specifieke keuzen maakt in het ontwerp. U kunt uw veldwerk (huidige situatie) en de ontwikkelingsrichting van de plekken zoals op de ontwikkelingskaart 0-12 en 12+ daarvoor gebruiken.

De gemeente Assen heeft als doelen in de omgevingsvisie een groene stad te blijven en dit te versterken. Daarnaast verbonden stad: hierbij sluit de BOSS visie goed aan. De plekken dienen het netwerk van de stad te versterken, die uitnodigt om te wandelen en fietsen. De nieuwe inrichting van de speelplekken dient bij te dragen aan een fijne (woon)omgeving, waarin mensen elkaar kunnen ontmoeten. De nieuwe BOSSplekken zijn onderdeel van de publieke ruimte, die integraal dient te zijn ontworpen. Het ontwerp is klimaat adaptief. De ruimte wordt integraal ontworpen, door te combineren met andere doelen en kansen in de omgeving (bijvoorbeeld water, verkeer, ecologie).

4.3.1 Casus Wijk Peelo Noordoost

De komende jaren zullen de BOSSplekken in de gemeente gefaseerd opgepakt worden. De gemeente is ingedeeld in deelgebieden aan de hand van de wijkcoördinatoren. Per wijkcoördinator is een fasering gemaakt van 7 subdeelgebieden die de komende jaren gefaseerd worden opgepakt. De basis hiervan is omschreven in Bijlage 6 Assen Visienota BOSS. De gemeente is voornemens om in jaarfase 2024 te starten met Wijk Peelo. De Casus betreft een deelgebied uit deze wijk: Peelo Noordoost.

Op onderstaande kaart is het ontwerpgebied weergegeven hiervan. Voor dit deelgebied is **€ 109.500** beschikbaar. Het project staat op de uitvoeringsplanning 2024. Bij uitvoering zal op dat moment voor de totale jaarfase een verdeling worden gemaakt onder de contractpartners waar ook deze casus in mee wordt genomen. Ontwerp en participatie dient voor de plekken uit deze casus opnieuw te moeten worden uitgevoerd. De casus wordt dus enkel gebruikt ter beoordeling van de inschrijving.

Het gaat in de het deelgebied voor deze casus om de volgende plekken:

- PE.12 Groenkamp to 129
- Z01 Boeremientpad (naast Ijsbaan)
- PE.7 Dreslanden to 52





Opgave ter beoordeling

Inschrijver dient een plan van aanpak en ontwerp in voor de casus Wijk Peelo Noordoost. Zie hiervoor §4.3.1.1. en §4.3.1.2. Het Programma van Eisen dient in het plan van aanpak en ontwerp te worden nageleefd.

4.3.1.1 Subgunningscriterium K1A Plan van aanpak

Inschrijver dient een plan van aanpak in voor de casus Wijk Peelo Noordoost, bestaande uit de volgende twee punten:

1. Uitvoeringsstappen en planning

In het plan van aanpak vraagt gemeente Assen een omschrijving van de uitvoeringsstappen vanuit deze casus van inventarisatie van de huidige plek tot aan oplevering van de nieuwe plek. Hieruit moet blijken dat inschrijver het proces beheerst en door de stappen die inschrijver neemt kostbare vergissingen in tijd en geld voorkomt, waarbij een mooie gebruiksklare en veilige BOSSplek ligt aan het einde van alle uitvoeringsstappen.

Inschrijver levert hiervoor voor de beoordeling in Excel een overzichtelijke ordening van de projectfasen (in ieder geval: projectvoorbereiding, participatie en ontwerp, calculatie en werkvoorbereiding, uitvoering en oplevering en nazorg) met in totaal 4 kolommen. Geef aan:

- elke stap die u doet als opdrachtnemer (nummer stap met korte toelichting inhoud);
- wie hiervoor bij u verantwoordelijk is (functienaam);
- in welke week na aanvang (week 0) de stap plaatsvindt (casus als uitgangspunt nemen);
- wat u verwacht van de gemeente binnen deze stappen.

Voorbeeld van een stap:

1	Plekbezoek, foto's maken, kaartcontrole	werkvoorbereider	1	Aanleveren overzicht plekken, inspectie en kaartmateriaal in dwg-format
---	---	------------------	---	---

2. Afspraken

In het plan van aanpak vraagt de gemeente een beschrijving van hoe communicatie en participatie optimaal ingericht kan worden in dit proces. Denk hierbij aan de afstemming met de projectgroep, samenwerking met de afdeling communicatie, contacten met bewoners en bouwvergaderingen. Inschrijver geeft aan welke functies, online en fysieke tools en middelen ingezet gaan worden voor de projecten binnen de gemeente. Inschrijver geeft in woord en beeld de optimale situatie weer voor deze casus op maximaal 2 A4 pagina's (dubbelzijdig, lettertype calibri, tekengrootte 11). Inschrijver geeft hierin aan:

- Welke contactmomenten u onderscheidt;
- Welke online en fysieke tools hiervoor worden gebruikt;
- Waar deze in het stappenplan vallen;
- Wat u van de gemeente verwacht (Er is een afdeling communicatie die een projectensite gaat beheren, aangereikte communicatiemiddelen kan hosten, teksten kan verwerken. Ze zijn erg gehecht aan de Assen look en feel die herkenbaar terugkomt in de producten);
- Daarnaast zullen er veel vragen zijn vanuit beheer, bewoners of de wijkcoördinator. Geef aan welke risico's u hierin ziet (bijvoorbeeld klachten van bewoners) en hoe u omgaat met deze risico's. Geef aan in hoeverre uw dienstverlening gaat zonder dat



hiervoor gelijk een uurtje factuurtje regel geldt in verhouding tot de prijsstelling in de casus.

De maximaal te behalen score per onderdeel van subgunningscriterium K1A Plan van aanpak is 5. Zie voor de wijze van de beoordeling paragraaf 4.5.

4.3.1.2 Subgunningscriterium K1B Ontwerp

In het ontwerp vraagt de gemeente een creatieve en realistische inzet van bestaande materialen, multifunctionele inzet van nieuwe materialen en inzet van materialen met diverse levensduur ten behoeve van de zevenjaarscyclus.

Waarbij een vertaling wordt gemaakt van een gelijkwaardige afweging van BOSSaspecten voor alle leeftijden, met daarin de juiste aandacht voor de vastgestelde focusleeftijd en geschetste ontwikkelingsrichting, en een aantoonbare invulling van de inrichtingskwaliteit zoals geschetst in de visienota BOSS en bijbehorende staalkaarten. Handvaten voor het maken van BOSS waarde zijn opgenomen in bijlage 9.7 De Spikkel 2.0.

In het ontwerp vraagt de gemeente een juiste balans in te beheren en te inspecteren objecten enerzijds, en natuurlijke of stedelijke gebruikslandschap anderzijds. Met oog voor sociale en fysieke context en inpassing en het benutten van aanwezige gebruiks- en belevingswaardes van plek en omgeving.

De ontwerp- en presentatietekeningen zijn vormgegeven aansluitend op de stijl van Gemeente Assen, realistisch weergegeven en leesbaar voor bewoners, gebaseerd op een 2D ontwerp met 3D impressies van onderdelen en voorzien van in ieder geval schaal, straatnaam, type plek in BOSSnetwerk, logo gemeente Assen en leesbare legenda. Zie voor een voorbeeld bijlage 9.6 Casus voorbeeld presentatietekening.

Inschrijver dient een ontwerp in voor de casus Wijk Peelo Noordoost, bestaande uit de volgende drie punten:

3. Buurtkaart van de casusplekken

Een kaart waarop het verhaal van de drie plekken, in relatie tot het verhaal van Wijk Peelo Noordoost zoals opgetekend in de BOSS visie, wordt verteld. Inschrijver geeft aan wat de rol is van de plekken, hoe ze elkaar versterken, wat de routing is tussen de plekken en hoe takken ze aan op het beweeg/wandelnetwerk in de visie. Inschrijver laat in zijn visie zien hoe handen en voeten te geven aan het BOSS plan. Inschrijver maakt 1 buurtkaart naar eigen inzicht geschikt voor presentatie aan bewoners met daarbij 1 A4 (enkelzijdig, lettertype calibri, tekengrootte 11) toelichting (toelichting welke u bewoners zou vertellen/toelichten op de bijeenkomst).

4. PE.12 en PE.7

Inschrijver levert een A3 per plek aan waar plattgrond/schets van de plek op staat en de nodige inspiratiebeelden, inclusief het totaalbudget wat hier wordt uitgegeven.

5. Z01

Inschrijver levert voor plek Z01 een ontwerp-tekening (bewonersparticipatie), een uitvoeringstekening aanleg en een raming op basis van Bijlage 4 Prijzenblad. Hierin wordt een eigen format van de inschrijver gebruikt, maar met de look en feel van Assen (zie voorbeeld in bijlage 9.6 Casus voorbeeld presentatietekening). Voor de raming mogen de staatkosten vooralsnog buiten het taakstellend budget gehouden worden. In de staatkosten worden alle kosten opgenomen die de inschrijver wenst op te nemen in de projecten, in de toekomst kan dit veranderen.



De maximaal te behalen score per onderdeel van subgunningscriterium K1B Ontwerp is 5. Zie voor de wijze van de beoordeling paragraaf 4.5.

4.4 Beoordelingscommissie

De inschrijvingen worden beoordeeld door een beoordelingscommissie van de gemeente. Deze commissie bestaat uit vijf personen. Deze personen hebben de volgende functies.

- Projectleider BOSS (gemeente Assen)
- Beheerder spelen en groen (gemeente Assen)
- Wijkcoördinator (gemeente Assen)
- Stedenbouwkundige (gemeente Assen)
- Externe deskundige (OBB)

4.5 Wijze van beoordelen

De kwalitatieve onderdelen 1 t/m 5 worden door de beoordelingscommissie beoordeeld aan de hand van onderstaande beoordelingstabellen.

1. Uitvoeringsstappen en planning

Score	Toekenning bij
5	De uitvoeringstappen zijn compleet en geven gedetailleerd inzicht in stappen, tijdsspanne, verantwoordelijk uitvoerende en inspanningen van de opdrachtgever. Hiermee wordt mee- en vooruitgedacht en wort de opdrachtgever in grote mate ontzorgt.
4	De uitvoeringstappen zorgen ervoor dat het project uitgevoerd kan worden en geven inzicht in stappen, tijdsspanne, verantwoordelijk uitvoerende en inspanningen van de opdrachtgever. Hiermee wordt de opdrachtgever ontzorgt.
3	De uitvoeringstappen lijken niet compleet maar zorgen ervoor dat het project uitgevoerd kan worden (er wordt een plek opgeleverd conform PvE). Er mist inzicht in stappen, tijdsspanne, verantwoordelijk uitvoerende en/of inspanningen van de opdrachtgever. Hiermee wordt de opdrachtgever beperkt ontzorgt.
2	De uitvoeringstappen lijken niet compleet er is twijfel dat het project op deze wijze binnen taakstellend budget uitgevoerd kan worden. Er mist inzicht in stappen, tijdsspanne, verantwoordelijk uitvoerende en/of inspanningen van de opdrachtgever. Hiermee wordt de opdrachtgever niet ontzorgt.
1	De uitvoeringsstappen geven geen vertrouwen tot een goede uitvoering.

2. Afspraken

Score	Toekenning bij
5	De aard en aantal aangeboden contactmomenten en tools geven vertrouwen in een zeer goede samenwerking met betrekking tot de communicatie. Ze voegen veel toe aan de basis die de gemeente kan bieden of nemen zelfs een deel van deze zorgen uit handen.



4	De aard en aantal aangeboden contactmomenten en tools geven vertrouwen dat samenwerking goed mogelijk is. Ze voegen veel toe aan de basis die de gemeente kan bieden.
3	De aard en aantal aangeboden contactmomenten en tools geven weinig vertrouwen dat samenwerking goed mogelijk is. Ze voegen weinig toe aan de basis die de gemeente kan bieden.
2	De aard en aantal aangeboden contactmomenten en tools maken samenwerking lastig. Ze voegen weinig toe aan de basis die de gemeente kan bieden.
1	De aard en aantal aangeboden contactmomenten en tools maken het vertrouwen in een goede samenwerking nihil. Ze voegen niet toe aan de basis die de gemeente kan bieden.

3. Buurtkaart van de casusplekken

Punten	Toekenning bij
5	Het verhaal van de inschrijver toont aan dat deze het BOSS principe begrijpt, hierin meedenkt en zelfs vooruitdenkt. Het toont ook aan dat de inschrijver de boodschap erg goed kan doorvertalen naar een kaart zodat ook bewoners dit begrijpen. Er is daarbij een duidelijk eigen visie die het BOSS verhaal versterkt. Ontmoeting is duidelijk terug te vinden in het verhaal.
4	Het verhaal van de inschrijver toont aan dat deze het BOSS principe begrijpt, hierin meedenkt. Het toont aan dat de inschrijver de boodschap kan doorvertalen naar een kaart zodat ook bewoners dit begrijpen. Er is daarbij een eigen visie die aansluit op het BOSS verhaal. Ontmoeting is een onderdeel van het verhaal.
3	Het verhaal van de inschrijver toont aan dat deze het BOSS principe begrijpt, maar weinig mee of vooruitdenkt. Het toont aan dat de inschrijver de boodschap kan doorvertalen naar een kaart, maar niet altijd even duidelijk is voor bewoners. Er is daarbij beperkt een eigen visie aansluitend op het BOSS verhaal. Ontmoeting is geen specifiek onderdeel van het verhaal.
2	Het verhaal van de inschrijver toont aan dat deze het BOSS principe deels begrijpt, en daardoor niet mee of vooruitdenkt. Het toont aan dat de inschrijver de boodschap kan doorvertalen naar een kaart, maar niet altijd even duidelijk is voor bewoners. Er is niet echt een eigen visie aansluitend op het BOSS verhaal. Ontmoeting is geen specifiek onderdeel van het verhaal.
1	Het verhaal van de inschrijver toont aan dat deze het BOSS principe niet begrijpt.

4. PE.12 en PE.7

Punten	Toekenning bij
5	De schetsontwerpen geven duidelijk aan dat de rol van de plekken in het netwerk begrepen wordt. Het ontwerp en de beelden geven een zeer goed beeld wat er mogelijk is voor het taakstellend budget en leggen geen verkeerde verwachtingen. De budgetverdeling tussen plekken is goed uitgewerkt. Er is ook naar routing tussen plekken gekeken. Er wordt zeer veel BOSS waarde gemaakt met hergebruik, speelaanleidingen en groen.



4	De schetsontwerpen geven duidelijk aan dat de rol van de plekken in het netwerk begrepen wordt. Het ontwerp en de beelden geven een goed beeld wat er mogelijk is voor het taakstellend budget maar leggen mogelijk niet helemaal goede verwachtingen. De budgetverdeling tussen plekken is goed. Er is ook niet naar routing tussen plekken gekeken. Er wordt BOSS waarde gemaakt met hergebruik, speelaanleidingen en groen.
3	De schetsontwerpen geven aan dat de rol van de plekken in het netwerk grotendeels begrepen wordt. Het ontwerp en de beelden geven een beperkt beeld wat er mogelijk is voor het taakstellend budget maar leggen niet helemaal goede verwachtingen. De budgetverdeling tussen plekken is zoals aangegeven. Er is ook niet naar routing tussen plekken gekeken. Er wordt beperkt BOSS waarde gemaakt met hergebruik, speelaanleidingen en groen.
2	De schetsontwerpen geven aan dat de rol van de plekken in het netwerk deels begrepen wordt. Het ontwerp en de beelden geven een beperkt beeld wat er mogelijk is voor het taakstellend budget maar leggen niet helemaal goede verwachtingen. De budgetverdeling tussen plekken is zoals aangegeven. Er is ook niet naar routing tussen plekken gekeken. Er wordt (bijna) geen BOSS waarde gemaakt met hergebruik, speelaanleidingen en groen.
1	De schetsontwerpen geven geen meerwaarde in het BOSS verhaal.

5. Z01

Punten	Toekenning bij
5	Het ontwerp is een presentatie die goed aansluit op de buurtkaart en de visie BOSS. De visie en bewonersinbreng wordt duidelijk in beeld gebracht in ontwerp, vormtaal en toelichting op de tekening. Er wordt veel BOSS waarde gemaakt en veel ontmoeting gecreëerd. De uitvoeringstekening en raming zijn in samenhang goed leesbaar, voorkomen uitvoeringsfouten en geven voldoende handvatten voor eventueel meer- en minderwerk. De staartkosten zijn acceptabel in verhouding tot het project.
4	Het ontwerp is een presentatie die aansluit op de buurtkaart en de visie BOSS. De visie en bewonersinbreng wordt deels in beeld gebracht in ontwerp, vormtaal en toelichting op de tekening. Er wordt BOSS waarde gemaakt en ontmoeting gecreëerd. De uitvoeringstekening en raming zijn in samenhang goed leesbaar, voorkomen uitvoeringsfouten maar geven beperkt handvatten voor eventueel meer- en minderwerk. De staartkosten zijn acceptabel in verhouding tot het project.
3	Het ontwerp is een presentatie die niet overal goed aansluit op de buurtkaart en de visie BOSS. De visie en bewonersinbreng wordt beperkt in beeld gebracht in ontwerp, vormtaal en toelichting op de tekening. Er wordt BOSS waarde gemaakt en ontmoeting gecreëerd. De uitvoeringstekening en raming zijn in samenhang leesbaar, maar voorkomen waarschijnlijk niet sommige uitvoeringsfouten (bijv. maatvoering, specificaties missen) en geven beperkt handvatten voor eventueel meer- en minderwerk. De staartkosten zijn niet acceptabel in verhouding tot het project.
2	Het ontwerp is een presentatie die niet goed aansluit op de buurtkaart en de visie BOSS. De visie en bewonersinbreng wordt beperkt in beeld gebracht in ontwerp en toelichting



	op de tekening. De vormtotaal spreekt niet aan. Er wordt weinig BOSS waarde gemaakt en ontmoeting gecreëerd. De uitvoeringstekening en raming zijn in samenhang beperkt leesbaar en voorkomen waarschijnlijk niet sommige uitvoeringsfouten (bijv. maatvoering, specificaties missen). Ze geven geen goede handvatten voor eventueel meer- en minderwerk. De staartkosten zijn niet acceptabel in verhouding tot het project.
1	Zowel ontwerp, uitvoeringstekening en offerte geven geen vertrouwen in een goede uitvoering.

De personen in de beoordelingscommissie zullen eerst individueel punten toekennen conform voornoemde systematiek. Zodra de individuele beoordelingen zijn afgerond volgt een gezamenlijke bijeenkomst met alle beoordelaars waarin de resultaten van de individuele beoordelingen worden besproken. Deze bespreking leidt ertoe dat de beoordelingscommissie per kwaliteitsonderdeel één consensusscore vaststelt.

Rekenvoorbeeld:

Partij A heeft de laagste inschrijfprijs en behaalt hiermee 20 punten en dus 100% van de maximaal te behalen fictieve waarde voor het onderdeel prijs, dus € 21.900,-

Op de onderdelen van K1A Plan van aanpak behaalt partij A de volgende scores:

- Op onderdeel 1. Uitvoeringsstappen en planning behaalt partij A een score van 3. Dat is 65% van € 21.900,- = € 14.235,-
- Op onderdeel 2. Afspraken behaalt partij A een score van 4. Dat is 85% van € 21.900,- = € 18.615,-

Op de onderdelen van K1B Ontwerp behaalt partij A de volgende scores:

- Op onderdeel 3. Buurtkaart van de casusplekken behaalt partij A een score van 5. Dat is 100% van € 14.600 = € 14.600,-
- Op onderdeel 4. PE.12 en PE.7 behaalt partij A een score van 4. Dat is 85% van € 14.600,- = € 12.410,-
- Op onderdeel 5. Z01 behaalt partij A een score van 4. Dat is 85% van € 14.600,- = € 12.410,-

Totale score:

Taakstellend budget € 109.500,- minus € 21.900,- (onderdeel Prijs), minus € 14.235,- (Kwaliteitsonderdeel 1.), minus € 18.615,- (Kwaliteitsonderdeel 2.), minus € 14.600,- (Kwaliteitsonderdeel 3.), minus € 12.410,- (Kwaliteitsonderdeel 4.), minus € 12.410,- (Kwaliteitsonderdeel 5.) is:

€ 109.500 - € 21.900 - € 14.235 - € 18.615 - € 14.600 - € 12.410 - € 12.410 = € 15.330,-

Het bedrag van € 15.330,- betreft de vergelijkingsprijs.

4.6 Economisch meest voordelige inschrijving, loting en transparantie

De drie inschrijvers die de laagste vergelijkingsprijs hebben behaald, zullen voor voorlopige gunning in aanmerking komen (mits uiteraard de inschrijving voldoet aan de gestelde eisen).



Wanneer meerdere inschrijvers dezelfde vergelijkingsprijs hebben behaald, dan geeft de hoogste score op het subgunningscriterium K1B Ontwerp de doorslag. Indien de scores op K1B Ontwerp niet de doorslag kunnen geven (omdat deze identiek zijn), dan zal de gemeente de voorlopige winnaar aanwijzen door middel van loting door een notaris.

Indien één van de voorlopige gegunde partijen vóór definitieve gunning wegvalt (bijvoorbeeld door faillissement, niet kunnen overleggen gevraagde bewijsmiddelen etc.). Dan zal de eerstvolgende inschrijver voor voorlopige gunning in aanmerking komen.

De gemeente behoudt zich het recht voor om de door de inschrijvers aangeboden *totaal*prijs kenbaar te maken aan de overige inschrijvers in het kader van de voorlopige gunningsbeslissing (al dan niet door de behaalde score op het subgunningscriterium prijs te delen).
