

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 1 d.d. 22 augustus 2023 voor de Europees openbare aanbesteding 'Licenties voor systeemsoftware en standaard gemeentelijke software - Gemeente Elburg met referentienummer: 2023-021815

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 28 augustus 2023 om 17:00.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

'Licenties voor systeemsoftware en standaard gemeentelijke software', Gemeente Elburg
Referentienummer: 2023-021815

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
1	AO Europese openbare aanbesteding			Kan aanbestedende dienst uitleggen hoe de huidige aankopen verlopen? Doet aanbestedende dienst dit zelf rechtstreeks, via een broker of anders?		Aanbestedende dienst doet dit in de huidige situatie, per softwarepakket, via een passende inkoopprocedure.
2	AO Europese openbare aanbesteding			Bent u akkoord met het toevoegen van de LSP status van de hoofdaannemer in de eisen?	Wij raden de aanbestedende dienst aan om Microsoft LSP status op te nemen als eis voor specifiek de hoofdaannemer. De achterliggende redenen: Alleen een LSP mag rechtstreeks in contact treden met Microsoft en alleen de LSP mag rechtstreeks factureren. Tot slot kan alleen de LSP alle licenties inzien in het Microsoft portaal. Kunt u dit aanpassen in de eis?	Niet akkoord. Het programma van eisen wordt op dit punt niet aangepast.
3	AO Europese openbare aanbesteding			Gaat u ermee akkoord dat de MSP status in Nederland van de Inschrijver ook een vereiste is?	Aanbestedende dienst zoekt niet alleen samenwerkingspartner die alleen de benodigde Microsoft licenties kan leveren, maar ook op een heldere manier kan adviseren wat de meest kost-efficiënte manier van licentiëring van de Microsoft inrichting(server én userlicentie) zou moeten zijn. Het lijkt daarom, mede gezien de looptijd van de overeenkomst (maximaal 7 jaar) van belang een partner te vinden die de meest actuele kennis heeft van het Microsoft platform, zowel op het gebied van de licentievoorwaarden alsook de functionele mogelijkheden van het volledige Microsoft portfolio. Wil de aanbestedende dienst verzekerd zijn van de advisering door de Nederlandse partner, dan is de MSP (Managed Service Provider) status naast een LSP status een vereiste.	Niet akkoord. Het programma van eisen wordt op dit punt niet aangepast.
4	Aanbestedingsleidraad Artikel 1.1			Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Kunt u hiermee akkoord gaan?		Akkoord. Aanbestedende dienst benadrukt echter dat de opdrachtnemer in de basis de facturerende partij is. Alleen na overleg en akkoord vanuit de opdrachtgever kan hier incidenteel van worden afgeweken, indien dit noodzakelijk is. Hierover moeten opdrachtgever en opdrachtnemer dus vooraf afspraken hebben gemaakt.
5	AO Europese openbare aanbesteding	6	1.1	Kunt u bevestigen dat u met het onafhankelijk advies dat u hier benoemd, de bij AD2 in het Plan van Eisen omschreven onafhankelijk advies bedoelt? Graag uw bevestiging. Indien dit niet het geval is, kunt u dan aangeven wat verstaat u verstaat onder onafhankelijk advies?	De aanbestedende dienst wenst onafhankelijke advisering. Kunt u bevestigen dat u hiermee de bij AD2 in het Plan van Eisen omschreven onafhankelijk advies bedoelt? Graag uw bevestiging. Indien dit niet het geval is, kunt u dan aangeven wat verstaat u verstaat onder onafhankelijk advies?	Ja, dit wordt hiermee bedoeld.
6	AO Europese openbare aanbesteding	7	1.2 Looptijd	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om paragraaf 1.2 "looptijd" aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) viermaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om de looptijd aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Niet akkoord.

7	AO Europese openbare aanbesteding	9	2.1	Gaat u ermee akkoord dat wij in hoogstuitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst? Graag uw bevestiging.	Aanbestedende dienst wenst als voertaal tijdens de aanbestedingsprocedure, tijdens contractering en tijdens de uitvoering van de opdracht de Nederlandse taal. Wat ons kernproces betreft zal dit volledig in Nederlands zijn. Tegelijkertijd zijn wij een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om jullie de allerbeste kwaliteit te leveren en jullie naar volle tevredenheid te kunnen bedienen kan het in hoogstuitzonderlijke gevallen voorkomen dat wij, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard, als opdrachtgever deze eis in tact houdt, kunnen wij in zo'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter geloven wij dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat opdrachtgever dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, willen wij vragen akkoord te gaan dat wij in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.	Akkoord.
8	AO Europese openbare aanbesteding	13	2.9	Kunt u akkoord gaan met ondertekening doormiddel van Adobe Sign?	De aanbestedende dienst geeft aan dat de stukken dienen te zijn ondertekend met een "natte handtekening" en als digitale scan te worden ingediend. Inschrijver moet de originele hardcopy binnen twee dagen aan aanbestedende dienst overleggen, indien aanbestedende dienst dit verzoekt ter verificatie. Duurzaamheid is een belangrijk thema voor ons. In het kader van duurzaamheid vraagt inschrijver of ondertekening van de stukken kan volstaan met een digitale handtekening middels Adobe Sign. Volgens de website van Acrobat Adobe Sign zijn elektronische handtekeningen rechtsgeldig, vertrouwd en bindend. Op grond van de eIDAS-verordening (Verordening betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten) is elk type e-handtekening rechtsgeldig en afdwingbaar. Alleen een specifiek type handtekening, een "digitale handtekening", heeft echter dezelfde status als een handgeschreven handtekening. Zodra documenten zijn ondertekend via Adobe Sign, ontvangt degene die om een handtekening gevraagd heeft een audit report met alle informatie. Documenten kunnen na ondertekening ook niet meer gewijzigd worden. Inschrijver wil vragen om de rechtsgeldige ondertekening via Adobe Sign toe te staan binnen deze aanbesteding vanwege bovenstaande.	Akkoord.
9	AO Europese openbare aanbesteding	19	3.2.2.1	Bent u akkoord dat het verzekeringscertificaat in het Engels wordt aangeleverd?	Indien het niet mogelijk is een geldig polisblad te overleggen mag een geldig verzekeringscertificaat worden overlegd waaruit blijkt dat inschrijver verzekerd is voor het vereiste bedrag. Bij dit bewijsstuk wordt niet expliciet aangegeven dat het in een andere taal dan Nederlands mag worden overhandigd.	Akkoord.
10	AO Europese openbare aanbesteding	26	4.2	Doelt aanbestedende dienst met "aangeven", de verklaring die inschrijver hieromtrent in UEA afgeeft? Graag uw bevestiging.	Door inschrijving op deze opdracht geeft de inschrijver aan, dat hij bij het opstellen van zijn inschrijving rekening heeft gehouden met de verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht.	Een nadere toelichting/verduidelijking is niet nodig. Aanbestedende dienst is van mening dat de tekst helder en, op dit punt, niet voor meerdere interpretaties vatbaar is.

11	Aanbestedingsleidraad Artikel 5.2			De uitvoering van het contract zal geschieden op basis van een opslagpercentage. Hierbij bedraagt het minimum opslagpercentage 0,1% en inschrijven met 0,1% betekent maximale punten. Geen enkele reseller kan leve(re)n van (tegen) 0,1% marge. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies en continuïteit) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Wij zijn in staat om onze volledige dienstverlening tegen een opslagpercentage van 3,0% te leveren. Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage op 3,0% te zetten. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.		Niet akkoord. Deze aanbesteding wordt gegund op basis van het criterium 'laagste prijs'. Derhalve houdt aanbestedende dienst de huidige ondergrens van het opslagpercentage aan om inschrijvers de ruimte te bieden om zich maximaal op dit criterium te kunnen onderscheiden. Echter wordt de bandbreedte waarbinnen inschrijvers kan inschrijven opgehoogd naar 5%. Samenvattend: de bandbreedte voor het aanbieden van het opslagpercentage wordt minimaal 0,1% en maximaal 5%.
12	Bijlage 8 - overzicht applicaties		regel 38	Kan de aanbestedende dienst meer inzicht geven in het Microsoft 365 contract? Denk hierbij aan soort contract (CSP/EAS/etc.), soort licenties, aantallen en de looptijd van het contract.		Nee dat kan op dit moment niet. Echter is het antwoord op deze vraag in dit stadium ook niet relevant voor het uitbrengen van een passende inschrijving.
13	Bijlage 8 - overzicht applicaties		regel 52	Kan de aanbestedende dienst meer inzicht geven in het Veeam Backup contract? Denk hierbij aan aantallen en licenties.		Oprachtgever beschikt op dit moment over Veeam Software Maintenance Renewal voor 3 Veeam backup servers: (i) 1 jaar Maintenance Renewal - Veeam Backup Essentials Enterprise. 2 socket. (ii) 2 aanvullende jaren Basic Maintenance Prepaid voor Veeam Backup Essentials.
14	Bijlage 9 - Programma van eisen	A1		Gaat u ermee akkoord dat wij in hoogstuitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst? Graag uw bevestiging.	De Nederlandse taal is tijdens de uitvoering van de opdracht de voertaal. Wat ons kernproces betreft zal dit volledig in het Nederlands zijn. Tegelijkertijd zijn wij een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om jullie de allerbeste kwaliteit te leveren en jullie naar volle tevredenheid te kunnen bedienen kan het in hoogstuitzonderlijke gevallen voorkomen dat wij, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard, als opdrachtgever deze eis in tact houdt, kunnen wij in zo'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter geloven wij dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat opdrachtgever dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, willen wij vragen akkoord te gaan dat wij in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.	Zie het antwoord op vraag 7.
15	Bijlage 9 - Programma van eisen	A2		Kunt u een concreet voorbeeld geven, waarbij deze verantwoordelijkheid voor juiste en complete informatieverzameling geldt?	Oprachtnemer is zelf verantwoordelijk voor juiste en complete informatieverzameling voor de situatie zoals die bij Elburg van toepassing is. Onjuiste en/of incomplete informatieverzameling kan nimmer aanleiding zijn tot teruglegging en/of verekening aan Elburg. Ons is niet geheel duidelijk wat aanbestedende dienst van ons vraagt.	Van inschrijver wordt verwacht dat ze zich op de hoogte stelt van de voor uitvoering van deze opdracht relevante situatie zoals die voor de gemeente Elburg van toepassing is en hun dienstverlening daarop aanpassen, binnen de kaders van het programma van eisen. Een concreet voorbeeld hiervan is o.a. omvang van de gemeentelijke organisatie.

16	Bijlage 9 - Programma van eisen	A7	sub l)	Wij doen altijd onze uiterste best om een opzegtermijn met een automatische verlenging uit het contract te laten. Indien er wel een opzegtermijn met een automatische verlenging op het contract zit, zetten wij dit handmatig op de offerte. Echter aangezien het een handmatige handeling is, kan het voorkomen dat dit ontbreekt. Kunt u deze subeis (l) verwijderen?	Voor alle orders met een onderhoudslooptijd die in ons systeem zijn opgenomen versturen wij automatisch 30/60/90 dagen voor de expiratedatum een bericht dat dit contract gaat expireren.	Akkoord, indien op andere wijze wordt geborgd dat opdrachtgever op de hoogte wordt gesteld van de expiratedatum.
17	Bijlage 9 - Programma van eisen	A9		Inschrijver kan aan deze eis voldoen. Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat deze vraag los staat van de mogelijke prijsstijgingen van leverancier, die jaarlijks kunnen plaatsvinden?		Wanneer u met 'leverancier' de softwareleverancier bedoelt, staan deze vragen inderdaad los van elkaar. Echter, opdrachtnemer kan hier zelf geen gebruik van maken.
18	Bijlage 9 - Programma van eisen	C4		Inschrijver stelt voor 1 keer per maand een operationeel overleg te voeren met de gemeente en dat inden nodig contact kan worden opgenomen. Bent u daarmee akkoord?	De gemeente en opdrachtnemer eisen 2-wekelijks een operationeel overleg over lopende en aankomende zaken. Naarmate de duur van de overeenkomst professioneler wordt kan deze frequentie op initiatief van de gemeente aangepast worden.	Akkoord.
19	Programma van Eisen		AD1	De Aanbestedende dienst geeft in het PvE (Eis AD1) aan (proactief) geïnformeerd en geadviseerd te willen worden op het moment dat er gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden zijn. Hier heeft Gegadigde de volgende opmerking over; Het is simpelweg niet haalbaar en/of logisch om bij iedere aanvullende levering op voorhand een advisering te geven wat betreft de eventueel gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden. Daarnaast worden de (gewijzigde) licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te allen tijde vanuit de fabrikant geleverd en niet vanuit de Reseller. Zeker met het oog op de scope van de uitvraag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via de fabrikant informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit de fabrikant. Verder heeft gegadigde hier de volgende vragen over te weten; (i) Kunt u bevestigen dat er niet op voorhand bij iedere aanvullende levering een advisering wat betreft licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden dient te worden beschreven? (ii) Kunt u bevestigen dat u onderschrijft dat wijzigingen in de licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden in de regel direct vanuit de fabrikant geleverd worden en dat gegadigde uiteraard altijd kan worden gecontacteerd op het moment dat hier eventueel aanvullende vragen over zijn? Graag uw akkoord.	De Aanbestedende dienst geeft in het PvE (Eis AD1) aan (proactief) geïnformeerd en geadviseerd te willen worden op het moment dat er gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden zijn. Hier heeft Gegadigde de volgende opmerking over; Het is simpelweg niet haalbaar en/of logisch om bij iedere aanvullende levering op voorhand een advisering te geven wat betreft de eventueel gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden. Daarnaast worden de (gewijzigde) licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te allen tijde vanuit de fabrikant geleverd en niet vanuit de Reseller. Zeker met het oog op de scope van de uitvraag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via de fabrikant informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit de fabrikant. Verder heeft gegadigde hier de volgende vragen over te weten; (i) Kunt u bevestigen dat er niet op voorhand bij iedere aanvullende levering een advisering wat betreft licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden dient te worden beschreven? (ii) Kunt u bevestigen dat u onderschrijft dat wijzigingen in de licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden in de regel direct vanuit de fabrikant geleverd worden en dat gegadigde uiteraard altijd kan worden gecontacteerd op het moment dat hier eventueel aanvullende vragen over zijn? Graag uw akkoord.	(i) Dat klopt. Wel moet inschrijver bij iedere levering zijn kennis aanwenden om een kosten-efficiënte en passende licentievorm (incl. licentievoorwaarden) aan te bieden. Dit is echter niet in alle gevallen in de vorm van een advies voorafgaande aan de aanschaf. (ii) Aanbestedende dienst kan bevestigen dat het in die gevallen contact opneemt met inschrijver als er aanvullende vragen zijn.
20	Bijlage 9 - Programma van eisen	AD2		Kunt u bevestigen dat u onder advieswerk voor Microsoft, dat onderdeel is van het opslagpercentage, wordt verstaan: de jaartelling, renewal en bouwen van scenario's verwacht? En, kunt u bevestigen dat MAS advies, buiten de scope valt en indien gewenst separaat geoffreerd mag worden.	Onder de advieswerkzaamheden voor Microsoft, die inbegrepen zullen zijn in het opslagpercentage, kunnen we u adviseren en ondersteunen bij de jaartelling, renewal en bouwen van scenario's. In geval er specialistische Microsoft Advisory Services wenst, vanuit ons MAS expertise team, dan zal dit buiten de scope van deze overeenkomst, separaat geoffreerd worden.	(i) Ja. (ii) Ja, waarbij aanbestedende dienst benadrukt dat eventuele kosten voor MAS advies alleen na uitdrukkelijke schriftelijke toestemming separaat geoffreerd mogen worden.

21	Bijlage 9 - Programma van eisen	AD2		Kunt u uw akkoord geven dat wij voor andere genoemde licentiepartijen dan Microsoft, uitsluitend de begeleiding van het aankoopproces kunnen doen.	Onder de advieswerkzaamheden voor Microsoft die inbegrepen zullen in het opslagpercentage kunnen we u adviseren en ondersteunen bij de jaartelling, renewal en bouwen van scenario's. Voor wat betreft onze rol voor andere licenties, bijvoorbeeld Centric, Pink, Vicrea etc. kunnen wij de gemeente alleen begeleiden bij de aankoop, en niet inhoudelijk van advies voorzien. We kunnen u wel in contact brengen met de desbetreffende leveranciers.	Niet akkoord. Het programma van eisen wordt op dit punt niet aangepast. In de eis is immers al opgenomen: "Het staat opdrachtnemer vrij om kennis, expertise en advies van externen in te zetten."
22	Bijlage 9 - Programma van eisen	AD4		Kan opdrachtgever aangeven welke partnerstatus er op de diverse vendedoren zit alszijnde hoogste partnerstatus?	Opdrachtnemer biedt het hoogste partnerschapsniveau voor in ieder geval de volgende leveranciers: Microsoft, PinkRocade Local Government, Vicrea, Visma Roxit, Centric. Deze eis is opgenomen zodat opdrachtnemer met behulp van het hoogste partnerschapsniveau de laagste inkoopprijs kan garanderen aan Elburg. Als opdrachtnemer anders dan het hoogste partnerschapsniveau kan garanderen dat de laagste inkoopprijs wordt geleverd is dit gelijkwaardig.	Nee. Van inschrijver wordt verwacht dat deze dit kan achterhalen.
23	Bijlage 9 - Programma van eisen	P5		Prijs, inkoopprijs, opslagpercentage, opzegtermijn zijn allemaal maatwerk. Bent u akkoord met de opgave van de prijs per uitgevraagde softwarelicentie. Oftewel de prijs die we van de leverancier krijgen inclusief het opslagpercentage?		Niet akkoord. Het programma van eisen wordt op dit punt niet aangepast.
24	Bijlage 9 - Programma van eisen	P6		Prijslijsten mogen niet worden gedeeld, offertes voor de specifieke aanvraag wel. Graag uw akkoord hierop.	Aangeboden prijzen dienen gebaseerd te zijn op de prijslijst van de ontwikkelaar/ software vendor en op te vragen voor ten minste alle bedrijven in Nederland. De prijzen zijn in euro's, exclusief BTW. Opdrachtnemer maakt altijd gebruik van de meest actuele versie van een prijslijst. De door opdrachtnemer gebruikte prijslijst moet ook buiten deze aanbesteding gebruikt worden. Elburg houdt zich het recht voor om dit via een accountantsverklaring te verifiëren. Indien een specifieke prijslijst duidelijk bedoeld is voor resellers, mag voor bovenstaande voorwaarde i.p.v. "bedrijven in Nederland" gelezen worden "resellers van software in Nederland".	Akkoord, mits de listprijs van de specifieke licentie op de offerte wordt vermeld.
25	Bijlage 9 - Programma van eisen	P9		Is aanbestedende dienst akkoord de boete te laten vervallen?	Aanbestede dienst eist gerechtigd te zijn een boete op te leggen per keer dat zijn offerte als 'niet conform' wordt beschouwd. Hanteren van boetes wordt onredelijk geacht in relatie tot deze opdracht en de overige gestelde eisen.	Akkoord.
26	Bijlage 9 - Programma van eisen	P10		Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met de hiernaast genoemde uitzonderingen op de gestelde gestandsdoeningstermijn van 30 kalenderdagen?	Een gestandsdoeningstermijn van 30 kalenderdagen op offerteaanvragen kunnen wij accepteren indien het nieuwe aanschaf is. Echter indien er een speciale korting aangeboden wordt i.v.m. bijvoorbeeld einde maand/kwartaal/jaar, dan kan het voorkomen dat de offerte minder dan 30 dagen geldig is. Of als een verlengingsofferte te laat is aangevraagd, kan het zijn dat de offerte geldig is tot voor de expiratedatum.	Akkoord, mits de aangepaste gestandsdoeningstermijn ondubbelzinnig op de offerte is vermeld.
27	Bijlage 9 - Programma van eisen	P12		Software leveren binnen 5 werkdagen is akkoord, tenzij verlengingen geleverd worden bij de start van het nieuwe jaar en er andere leveringsmomenten zijn afgesproken. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?		Akkoord, mits de alternatieve leveringsmomenten vooraf zijn afgesproken met opdrachtgever.
28	Bijlage 9 - Programma van eisen	P13		Gaat u akkoord deze eis te herformuleren en de boete te schrappen?	95% van de leveringen moet binnen 5 dagen geleverd zijn. Indien dit niet gebeurt, dient inschrijver binnen 10 werkdagen een verbeterplan aan te leveren. Indien dit eveneens uit blijft stelt aanbestedende dienst een boete van 10K per te late levering. In de aanbesteding wordt aangegeven dat aanbestedende dienst ook vele kleine aanvragen/producten heeft. Deze eis staat daarom niet in verhouding tot de te leveren diensten.	De boetebepaling wordt uit eis P13 verwijderd. Echter benadrukt aanbestedende dienst dat het bij herhaaldelijke niet nakoming van de prestatie, zoals omschreven is in eis P13, niet zal schromen om de beschikbare juridische maatregelen te nemen met als doel om nakoming alsnog te vorderen danwel uiteindelijk de raamovereenkomst te ontbinden.

29	Programma van Eisen	P13	<p>Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.</p>	<p>Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.</p>	Zie het antwoord op vraag 28.
30	PvE P13		<p>Inschrijver is van mening dat deze boeteclausule (in welke hoedanigheid dan ook) op géén enkele wijze voor beide organisaties wenselijk is. Binnen de af te sluiten overeenkomst willen wij graag als partners van elkaar acteren en wij menen dat deze boeteclausule dan ook niet op zijn plaats is. Daarbij bent u op grond van artikel 1.10 Aw2012 gehouden om proportionele voorwaarden te hanteren. Onderhavige eis voldoet hier niet aan. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule is als zodanig disproportioneel te noemen. De GIBIT-voorwaarden kennen een dergelijke clausule eveneens niet. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om deze boeteclausule in zijn geheel uit het Programma van Eisen te verwijderen. Mocht u hiermee niet akkoord willen gaan, kunt u dan aangeven waarom niet?</p>		Zie het antwoord op vraag 28.
31	Bijlage 9 - Programma van eisen	L1	<p>Zoals wij het lezen zien we twee verschillende zaken benoemd in uw eis; enerzijds over contractuele verplichtingen tussen de gemeente en de vendor in relatie tot licenties. Hierbij geldt dat als het koop licenties zijn, de gemeente Elburg dan direct eigenaar is. Bij eventuele SAAS oplossingen wordt door de gemeente Elburg een gebruiksrecht verkregen. Dit gebruiksrecht vervalt na eindigen van de overeenkomst. Licenties die langer blijven lopen, die zullen op naam van de reseller/opdrachtnemer blijven staat tot het einde van de overeenkomst en gaan daarna automatisch over naar de gemeente. Een ander aspect is het exit proces. Weet dat inschrijver altijd hieraan zijn medewerking verleent. Ook wilt inschrijver aangegeven dat alle gegevens 1 jaar nog inzichtelijk zullen blijven alleen voor de gemeente. Kunt u bevestigen dat u het hiermee eens bent. Zo niet, kunt toelichten waarom u het daar niet mee eens bent, en verduidelijken wat u bedoelt?</p>	<p>Zoals wij het lezen zien we twee verschillende zaken benoemd in uw eis; enerzijds over contractuele verplichtingen tussen de gemeente en de vendor in relatie tot licenties. Hierbij geldt dat als het koop licenties zijn, de gemeente Elburg dan direct eigenaar is. Bij eventuele SAAS oplossingen wordt door de gemeente Elburg een gebruiksrecht verkregen. Dit gebruiksrecht vervalt na eindigen van de overeenkomst. Licenties die langer blijven lopen, die zullen op naam van de reseller/opdrachtnemer blijven staat tot het einde van de overeenkomst en gaan daarna automatisch over naar de gemeente. Een ander aspect is het exit proces. Weet dat inschrijver altijd hieraan zijn medewerking verleent. Ook wilt inschrijver aangegeven dat alle gegevens 1 jaar nog inzichtelijk zullen blijven alleen voor de gemeente.</p>	Aanbestedende dienst is van mening dat dit in lijn is met hetgeen er met L1 wordt beoogd en derhalve blijft L1 ongewijzigd gehandhaafd.

32	Programma van Eisen		L7	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u in eis L7 bijvoorbeeld wel van een leverancier een volledige garantie. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in eis L7 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u in eis L7 bijvoorbeeld wel van een leverancier een volledige garantie. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in eis L7 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Aanbestedende dienst verwacht inderdaad dat de garantie die de vendor biedt, onverkort door opdrachtnemer aan opdrachtgever wordt doorgegeven. Eis L7 wordt om dit te verduidelijken aangepast in: <i>"Opdrachtnemer borgt dat opdrachtgever op iedere geleverde softwarelicentie de volledige garantie, van minimaal de termijn van de standaard garantie vanuit de ontwikkelaar/software vendor, ontvangt."</i>
33	Bijlage 9 - Programma van eisen	S1		Genoemde rechten die de gemeente wenst te verkrijgen, zijn afhankelijk van het soort contract dat is afgesloten. Kunt u dat bevestigen?	De rechten die de gemeente verkrijgt, zijn afhankelijk van het soort contract dat is afgesloten. Als de leverancier deze onderhoudsmogelijkheden in het product heeft zitten, dan zal de gemeente hier ook het recht verkrijgen.	Ja, waarbij aangetekend wordt dat de opdrachtgever eist dat de rechten die beschreven staan in S1 onderdeel vormen van de door opdrachtnemer aan te bieden softwareovereenkomst, tenzij één of meer van deze rechten voor de desbetreffende softwarelicentie niet van toepassing zijn en dit vooraf met opdrachtgever is afgestemd.
34	PvE S1	S1		Graag uw bevestiging dat dit enkel van toepassing mits er een lopende support- en onderhoudsovereenkomst is.		Nee, eis S1 is niet enkel van toepassing op voorwaarde dat er een lopende support- en onderhoudsovereenkomst is. Eis S1 is van toepassing op situaties waarin er een licentie overeenkomst wordt afgesloten. Het spreekt daarbij voor zich dat wanneer één of meerdere rechten voor de desbetreffende softwarelicentie niet van toepassing zijn het betreffende recht ook niet geleverd hoeft te worden (zie verder het antwoord op vraag 33).
35	Bijlage 9 - Programma van eisen	S3		Kan aanbestedende toelichten wat bedoeld wordt met het recht te hebben om aflopende softwarecontracten te verlengen, ook als ze niet initieel onder de raamovereenkomst vallen?		De aanbestedende dienst wenst na ingangsdatum van de raamovereenkomst bestaande licenties onder te kunnen brengen in de raamovereenkomst. Een voorbeeld hiervan zijn licenties die voor aanvang van de raamovereenkomst in bezit zijn van de aanbestedende dienst en gedurende de looptijd van de raamovereenkomst verlengd worden.

36	Bijlage 9 - Programma van eisen	S4		Wat bedoelt aanbestedende dienst dat aan het einde van de contractperiode alle afgenomen softwareovereenkomsten vrij van contractuele verplichtingen met opdrachtnemer zijn? En dat afname van softwareovereenkomsten en beheer op alle gebruik zijnde softwareovereenkomsten bij andere leverancier dan vrij is voor Elburg? Kunt u een concreet voorbeeld van beide situaties omschrijven?		(i) Aanbestedende dienst kan de lopende softwareovereenkomsten bij een andere partij onderbrengen. (ii) Aanbestedende dienst kan nieuwe softwareovereenkomsten of verlengingen van bestaande softwareovereenkomsten bij/via een andere partij afsluiten. (iii) voorbeeld (1) Aanbestedende dienst sluit een nieuwe overeenkomst met een andere softwarebroker af en brengt daar alle lopende licenties onder; voorbeeld (2): aanbestedende dienst contracteert een andere softwarebroker en koopt via deze broker een nieuw softwarepakket.
37	Programma van Eisen		S4	Aanbestedende dienst zal bij iedere nadere overeenkomst een (software)overeenkomst met een softwarefabrikant aan gaan voor een bepaalde looptijd. Deze softwareovereenkomst staat los van de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en de desbetreffende softwarefabrikant. De mogelijkheid om een softwareovereenkomst over te dragen zal de aanbestedende dienst dan ook met de desbetreffende softwarefabrikant moeten afstemmen en overeenkomen. Inschrijver acteert in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst zal bij iedere nadere overeenkomst een (software)overeenkomst met een softwarefabrikant aan gaan voor een bepaalde looptijd. Deze softwareovereenkomst staat los van de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en de desbetreffende softwarefabrikant. De mogelijkheid om een softwareovereenkomst over te dragen zal de aanbestedende dienst dan ook met de desbetreffende softwarefabrikant moeten afstemmen en overeenkomen. Inschrijver acteert in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 36 voor verheldering van wat het met S4 in het PvE beoogt.
38	Bijlage 9 - Programma van eisen	B2		In plaats van via automatisch gegenereerde e-mail zullen we tijdens operationele overleggen de mogelijkheden bespreken en eventueel advies geven over het expireren van een contract. Gaat u daarmee akkoord?	Bij een automatisch gegenereerde e-mail over het expireren van een contract kan helaas geen advies bij gevoegd worden. Tijdens operationele overleggen kunnen wij wel mogelijkheden bespreken en eventueel advies geven.	Akkoord.
39	PvE B4			Om de administratieve lasten van de Inschrijver proportioneel te houden, verzoeken wij u deze aan te passen naar het moment van een eventuele verlenging of uitbreiding.		Niet akkoord. Het programma van eisen wordt op dit punt niet aangepast.
	Programma van Eisen		B4	De Aanbestedende dienst geeft in het PvE (Eis B4) aan proactief geïnformeerd en geadviseerd te willen worden op het moment dat er gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden zijn. Hier heeft	De Aanbestedende dienst geeft in het PvE (Eis B4) aan proactief geïnformeerd en geadviseerd te willen worden op het moment dat er gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden zijn. Hier heeft	Aanbestedende dienst wijst erop dat de scope van de eis in B4 zich beperkt tot een viertal softwarevoren, te weten: Microsoft,

40			<p>Gegadigde de volgende opmerking over; Het is simpelweg niet haalbaar en/of logisch om bij iedere aanvullende levering op voorhand een advisering te geven wat betreft de eventueel gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden. Daarnaast worden de (gewijzigde) licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te allen tijde vanuit de fabrikant geleverd en niet vanuit de Reseller. Zeker met het oog op de scope van de uitvraag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via de fabrikant informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit de fabrikant. Verder heeft gegadigde hier de volgende vragen over te weten;</p> <p>(i) Kunt u bevestigen dat er niet op voorhand bij iedere aanvullende levering een advisering wat betreft licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden dient te worden beschreven?</p> <p>(ii) Kunt u bevestigen dat u onderschrijft dat wijzigingen in de licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden in de regel direct vanuit de fabrikant geleverd worden en dat gegadigde uiteraard altijd kan worden gecontacteerd op het moment dat hier eventueel aanvullende vragen over zijn? Graag uw akkoord.</p>	<p>Gegadigde de volgende opmerking over; Het is simpelweg niet haalbaar en/of logisch om bij iedere aanvullende levering op voorhand een advisering te geven wat betreft de eventueel gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden. Daarnaast worden de (gewijzigde) licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te allen tijde vanuit de fabrikant geleverd en niet vanuit de Reseller. Zeker met het oog op de scope van de uitvraag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via de fabrikant informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit de fabrikant. Verder heeft gegadigde hier de volgende vragen over te weten;</p> <p>(i) Kunt u bevestigen dat er niet op voorhand bij iedere aanvullende levering een advisering wat betreft licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden dient te worden beschreven?</p> <p>(ii) Kunt u bevestigen dat u onderschrijft dat wijzigingen in de licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden in de regel direct vanuit de fabrikant geleverd worden en dat gegadigde uiteraard altijd kan worden gecontacteerd op het moment dat hier eventueel aanvullende vragen over zijn? Graag uw akkoord.</p>	<p>PinkRocade Local Government, Vicrea, Visma Roxit.</p> <p>i. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat er niet voor iedere aanvullende levering advisering benodigd is. (Zie ook het antwoord op vraag 19).</p> <p>ii. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat inschrijver op de hoogte is van alle relevante wijzigingen in de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van de softwarevoren die in de eis staan vermeld. Aanbestedende dienst gaat er dus van uit dat de inschrijvende partij in staat is om opdrachtgever proactief te informeren indien dergelijke wijzigingen daar aanleiding toe geven.</p>
41	Bijlage 9 - Programma van eisen	B7	<p>Aanbestedende dienst vraagt inschrijver een concept SLA voor te leggen na voorlopige gunning die volledig in lijn is met het programma van eisen. Het lijkt redelijk te vragen van inschrijver indien gunning heeft plaatsgevonden dat partijen dan e.e.a. uitwerken, mede gezien dat de SLA geen onderdeel is van de aanbestedingsprocedure. Verder staat in deze eis: "...en borgt dat deze bij aanvang van de opdracht (ingangdatum van de raamovereenkomst) door beide partijen ondertekend is." Wij kunnen geen verantwoordelijkheid nemen voor het tijdig ondertekenen van Elburg.</p>	<p>Aanbestedende dienst vraagt inschrijver een concept SLA voor te leggen na voorlopige gunning die volledig in lijn is met het programma van eisen. Het lijkt redelijk te vragen van inschrijver indien gunning heeft plaatsgevonden dat partijen dan e.e.a. uitwerken, mede gezien dat de SLA geen onderdeel is van de aanbestedingsprocedure. Verder staat in deze eis: "...en borgt dat deze bij aanvang van de opdracht (ingangdatum van de raamovereenkomst) door beide partijen ondertekend is." Wij kunnen geen verantwoordelijkheid nemen voor het tijdig ondertekenen van Elburg.</p>	<p>(i) De eis wordt niet aangepast.</p> <p>(ii) Opdrachtnemer is inderdaad niet verantwoordelijk voor de ondertekening van de aanbestedende dienst, mits tijdig aangeleverd door opdrachtnemer. Onder 'tijdig' verstaan we minimaal 2 werkdagen voor het gunningsmoment.</p>
42	Bijlage 9 - Programma van eisen	E2	<p>Bent u akkoord met het laten doorlopen van de specifieke nadere overeenkomst(en) voorzover er nog werkzaamheden onder worden verricht en beëindiging niet zonder meer direct kan worden gerealiseerd?</p>	<p>Met het eisen van het beëindigen van de nadere overeenkomsten indien de raamovereenkomst eindigt, kan het voorkomen dat er werkzaamheden lopen onder een nadere overeenkomst met de daarbij gemaakte specifieke afspraken, die niet direct beëindigd kunnen worden. We raken dan ook ten zeerste af, de nadere overeenkomsten eveneens te beëindigen.</p>	<p>Niet akkoord. In beginsel eindigen de nadere overeenkomsten op hetzelfde moment als de raamovereenkomst. Dat wil zeggen dat de inkooprelatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer op dat moment eindigt, zodat opdrachtgever vrij is om met een andere partij een inkooprelatie voor de betreffende softwarelicentie aan te gaan. In specifieke gevallen kan hier van afgeweken worden, zoals wanneer er aantoonbaar niet direct beëindigd kan worden.</p>

43	Bijlage 9 - Programma van eisen	E4		Welke toegevoegde waarde heeft een spoedprocedure COCP voor de aanbestedende dienst? Een versnelde/spoed procedure heeft geen toegevoegde waarde als het MS contract een andere datum heeft t.o.v de aanbesteding. Inschrijver werkt uiteraard mee met de overgang van het MS contract. Inschrijver verzoekt om 'spoed' uit de eis te schrappen. Graag uw akkoord		Niet akkoord. Dit stelt opdrachtgever in staat om tijdig in control te zijn.
44	Programma van Eisen		R3	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u in eis R3 bijvoorbeeld wel van een leverancier een oplossing binnen 5 werkdagen. Een dergelijke retourprocedure ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in eis R3 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de retourprocedure zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u in eis R3 bijvoorbeeld wel van een leverancier een oplossing binnen 5 werkdagen. Een dergelijke retourprocedure ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in eis R3 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de retourprocedure zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Niet akkoord. Indien opdrachtnemer door eigen toedoen een fout product levert, dient opdrachtnemer dit zelf tijdig te herstellen danwel tijdig te laten herstellen door de betreffende software vendor. In andere gevallen gaat opdrachtgever akkoord met de retourprocedure zoals die geboden wordt door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).
45	PVE K1			U beschrijft onder andere; 'productencatalogus'. In tegenstelling tot hardware is het niet mogelijk (en zeker ook niet wenselijk) om software vanuit een productencatalogus te bestellen. Software is namelijk vrijwel altijd specifiek. Voor één bepaalde applicatie zijn er vaak meerdere sku's in diverse licentiemodellen beschikbaar. De kans op fouten en/of verkeerde producten is hiermee zeer groot. Kortom, het is voor geen enkele inschrijver mogelijk om invulling aan deze eis te geven. Wat wel mogelijk is, is dat wij enerzijds een kernassortiment voor regelmatig bestelde producten en anderzijds uw verlengingen proactief op uw online webportaal klaarzetten. Kunt u onze lezing bevestigen en deze eis hierop aanpassen? Graag ontvangen wij uw bevestiging.		Aanpassing van K1 is niet noodzakelijk. Dat wat de vraagsteller stelt, past immers al binnen de in K1 omschreven eis.
46	AO Europese openbare aanbesteding en Bijlage 4	28	5.2	Gaat u akkoord met het wijzigen van het opslagpercentage in tenminste 3% tot maximaal 5%?	Manipulatieve en strategische inschrijvingen PIANOo - Expertisecentrum Aanbesteden door te gunnen op een zo laag mogelijk opslagpercentage, creëert u een ongelijk speelveld voor de marktpartijen. Immers is het voor een (samenwerking van) leveranciers heel goed mogelijk om de laagst mogelijke opslag aan u door te berekenen en de winst te realiseren in de verschillende schakels in de keten daarvoor. Het resulteert dan wel in een laag opslagpercentage, maar niet in de laagste eindprijs voor u. Voor een gezonde bedrijfsvoering én een marktconforme zo laag mogelijke eindprijs voor u verzoeken we u de range te wijzigen in tenminste 3% tot maximaal 5%. En daar ook de puntentelling op aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 11.
47	Bijlage 4 Prijsinvulformulier			Kunt u bevestigen dat het dropdown menu per licentie aangepast moet worden naar 0,1-2%?	In de koptekst van dit document staat een marge van het opslagpercentage van 0,1 - 2,0 in de dropdown per licentie is de range 0,1-1. Dit lijkt een fout.	Het prijsinvulformulier wordt aangepast, in lijn met het antwoord op vraag 11.

48	Concept Overeenkomst	2	1.1	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst dan ook te kiezen voor de GIBIT 2020.	Het toepassen van zowel de GIBIT 2020 als uw algemene inkoopvoorwaarden kan leiden tot verwarring bij de inschrijvers. Dit komt omdat er mogelijk tegenstrijdige of overlappende bepalingen zijn tussen de twee sets voorwaarden. Ondanks het prevaleren van de GIBIT 2020, kan dit onduidelijkheid veroorzaken over welke voorwaarden daadwerkelijk van toepassing zijn, wat kan leiden tot misverstanden en mogelijke geschillen.	Niet akkoord. Het programma van eisen wordt op dit punt niet aangepast.
49	Concept Overeenkomst	3	3.1	Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 3.1 bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de Prestatie blijft voldoen aan de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 3.1 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Niet akkoord. De prestatie die geleverd moet worden is omschreven, en gaat niet verder dan, in artikel 1 van de conceptovereenkomst omschreven is. De uitvoering van die prestatie, in lijn met artikel 3.1, ligt binnen de beïnvloedingssfeer van de opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 32, waarin is aangegeven dat opdrachtnemer de garanties die vanuit de software vendor worden aangeboden onverkort door moet leggen aan de opdrachtgever.
50	Concept Overeenkomst	3	4.3 - 4.4	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 4.3 en 4.4 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) viermaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 4.3 en 4.4 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Niet akkoord.

51	Concept Overeenkomst	3	4.6	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 49.
52	Concept Overeenkomst	4	5	Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Niet akkoord. De implementatietermijn waar in artikel 5 over gesproken wordt, ziet toe op het implementeren van de dienstverlening die door opdrachtnemer wordt aangeboden (tussen het moment van definitieve gunning en de ingangsdatum van de dienstverlening). Dit heeft dus geen betrekking op het implementeren van (standaard) software.
53	Concept Overeenkomst	4	6	Graag verzoeken wij u de artikel 6 buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 6 buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het punt dat er geen aparte acceptatieprocedures voor "standaard software" zullen zijn.

54	Concept Overeenkomst	5	11.3	Om verwarring tegen te gaan verzoeken wij u om artikel 11.3 te verwijderen. De betalingstermijn van 30 kalenderdagen begint (zoals normaliter) te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord.	Facturering van "standaard software" geschiedt bij levering van de Prestatie. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na ingebruikname voor productieve doeleinden zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering van de Prestatie plaats te vinden. Om verwarring tegen te gaan verzoeken wij u om artikel 11.3 te verwijderen. De betalingstermijn van 30 kalenderdagen begint (zoals normaliter) te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord.	Akkoord.
55	Concept Raamovereenkomst Art. 3.1, 4.6, 4.7, 5, 6, 8, 9, 11.6, etc.			De door u bij de aanbesteding gedeelde concept overeenkomst is gegeneerd op basis van de GIBIT 2020. De titel verwijst vervolgens naar het volgende onderwerp: 'licenties voor systeemsoftware en standaard gemeentelijke software'. Dit betekent dat de gegeneerde overeenkomst per abuis lijkt toe te zien op de daadwerkelijk aan te schaffen software i.p.v. de rol van Inschrijver als software reseller. De verschillende artikelen gaan dan ook ver voorbij aan de invloedssfeer van Inschrijver. Immers, Inschrijver is niet de eigenaar van de software. Graag verzoeken wij u de concept (raam)overeenkomst in lijn te brengen met het onderwerp van de aanbesteding te weten: brokerdiensten betreffende de levering van Commercial-Off-The-Shelf (COTS) (gemeentelijke) software (licenties).		Niet akkoord. Met de beantwoording van de vragen in deze Nota van Inlichtingen is deze overeenkomst in voldoende mate in lijn gebracht met de uitgevraagde dienstverlening.
56	Concept Raamovereenkomst Art. 3.1			Zoals aangegeven in Aanbestedingsleidraad Artikel 4.4 prevaleert de GIBIT 2020 boven de AIV. In de GIBIT is alles al opgenomen, kunt u om die reden de verwijzing naar de AIV - ISNV uit de Concept Raamovereenkomst halen? Graag uw bevestiging.		Niet akkoord. Indien in deze nota een bepaling uit de AIV buiten toepassing is verklaard, is de GIBIT wel van toepassing indien de GIBIT relevant is met betrekking tot desbetreffende bepaling, tenzij bij een specifiek antwoord anders is bepaald.
57	Concept Raamovereenkomst Art. 8.1 & 14.2			Eventuele algemene leverings- en betalingsvoorwaarden dan wel andere algemene of bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemer worden door de Opdrachtgever uitdrukkelijk van de hand gewezen en zijn niet van toepassing op deze Overeenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorzwaarden. De licentievoorzwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorzwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorzwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorzwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorzwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?		Dit kunnen we bevestigen.

58	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	5	3.2	Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst om (i) de standaard offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 30 kalenderdagen en (ii) in het geval van een specifieke nadere opdracht (waarbij er sprake is van een wisselkoers) de offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 14 kalenderdagen. Graag uw akkoord?	Deze vraag ziet toe op de offerte geldigheid van nader onder de raamovereenkomst af te sluiten opdrachten niet op de gestanddoeningstermijn van de inschrijving. Een offerte geldigheid van 90 dagen is niet gebruikelijk binnen de software markt. Gegadigde acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen (bijv. Microsoft) is het voor gegadigde niet haalbaar om een offerte geldigheid voor een dergelijk lange periode te garanderen. Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst om (i) de standaard offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 30 kalenderdagen en (ii) in het geval van een specifieke nadere opdracht (waarbij er sprake is van een wisselkoers) de offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 14 kalenderdagen. Graag uw akkoord?	(i) Niet akkoord. In artikel 3.2 wordt bedoeld op de inschrijving van inschrijver op de Europese aanbesteding. Voor nadere opdrachten is de gestanddoeningstermijn van toepassing die is opgenomen in eis P10 en verduidelijkt met het antwoord op vraag 26. (ii) In geval van een specifieke nadere opdracht waarbij sprake is van een wisselkoers: akkoord.
59	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	6	4.5	Gegadigde ontvangt graag de bevestiging dat een vrijwaring enkel nodig is wanneer een dergelijke boete volledig toe te wijten is aan gegadigde. Graag uw akkoord.	Gegadigde ontvangt graag de bevestiging dat een vrijwaring enkel nodig is wanneer een dergelijke boete volledig toe te wijten is aan gegadigde. Graag uw akkoord.	Niet akkoord.
60	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	6	4.7	Graag de bevestiging dat dit enkel toe ziet op door Wederpartij betrokken derde in de zin van onderaannemers en niet in de zin van de door de Deelnemende partijen gekozen softwarefabrikanten.	Graag de bevestiging dat dit enkel toe ziet op door Wederpartij betrokken derde in de zin van onderaannemers en niet in de zin van de door de Deelnemende partijen gekozen softwarefabrikanten.	Akkoord.
61	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	7	6.1	Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 6.1 bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de Prestatie blijft voldoen aan de Overeenkomst, aande algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu.. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 3.1 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Zie antwoord op vraag 49.
62	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	7	6.2	Graag verzoeken wij u de artikel 6.2 buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw reactie.	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 6.2 buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw reactie.	Akkoord.

63	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	7	7.4	Wij willen u verzoeken om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	De geheimhoudingsverklaring gaat uit van een verklaring te tekenen door individuen zelf, naast het feit dat dit ongebruikelijk is, is het voor Gegadigde arbeidsrechtelijk gezien onmogelijk te eisen van haar werknemers dergelijke verbintenissen aan te laten gaan. Daarbij is beschikbaarheid van personeel niet in formele zin te garanderen. Derhalve stelt Gegadigde voor om de geheimhoudingsverplichting te sluiten tussen de juridische entiteit van Gegadigde en Opdrachtgever. Gegadigde kan op haar beurt wel garanderen dat de betreffende werknemers gebonden zijn tot geheimhouding middels geheimhoudingsclausules opgenomen in haar arbeidsovereenkomsten en een verplichte bedrijfsbrede gedragscode.	Akkoord.
64	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	7	8	Deze vraag ziet enkel toe op het licentiecomponent, niet op de door gegadigde uitvoerdienstverlening. De Algemene Inkoopvoorwaarden SNV bevatten bepalingen omtrent de AVG en Persoonsgegevens. Gegadigde acteert alsintermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van afspraken omtrent het verwerken van persoonsgegevens is hetbelangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de datagevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoalsopgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken vanpersoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevensheeft. Een verwerkersovereenkomst of afspraken omtrent het verwerken van persoonsgegevens kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige(raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een software fabrikantpersoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de conceptverwerkersovereenkomst/bepalingen uit artikel 8 meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende software fabrikant. Inhet geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevenszal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst telaten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van depersoonsgegevens) artikel 8 accepteert. Graag uw akkoord?	Deze vraag ziet enkel toe op het licentiecomponent, niet op de door gegadigde uitvoerdienstverlening. De Algemene Inkoopvoorwaarden SNV bevatten bepalingen omtrent de AVG en Persoonsgegevens. Gegadigde acteert alsintermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van afspraken omtrent het verwerken van persoonsgegevens is hetbelangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de datagevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoalsopgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken vanpersoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevensheeft. Een verwerkersovereenkomst of afspraken omtrent het verwerken van persoonsgegevens kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige(raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een software fabrikantpersoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de conceptverwerkersovereenkomst/bepalingen uit artikel 8 meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende software fabrikant. Inhet geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevenszal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst telaten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van depersoonsgegevens) artikel 8 accepteert. Graag uw akkoord?	En verwerkingsovereenkomst is geen onderdeel van deze aanbesteding. Artikel 8 is derhave niet van toepassing.
65	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	7	8.3	De Verwerkersovereenkomst maakt geen deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Om vragen te stellen over de Verwerkersovereenkomst, ontvangen wij graag een kopie + bevestiging dat Gegadigde de mogelijkheid krijgt om hier vragen over te stellen in NVI2. Graag uw akkoord.	De Verwerkersovereenkomst maakt geen deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Om vragen te stellen over de Verwerkersovereenkomst, ontvangen wij graag een kopie + bevestiging dat Gegadigde de mogelijkheid krijgt om hier vragen over te stellen in NVI2. Graag uw akkoord.	Zie antwoord vraag 64.

66	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	8	8.4	<p>Artikel 8.4 benoemt dat gegadigde de aanbestedende dienst zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornoemde zinsnede aan te passen naar: “[...] zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur [...]” De Algemene Verordening Gegevensbescherming (“AVG”) benoemt in artikel 33 lid 2 dat de Verwerker de Verantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zal informeren indien de Verwerker kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. De AVG benoemt hierin niet een vast tijdsframe waarbinnen de Verwerker de Verantwoordelijke geïnformeerd moet hebben maar stelt alleen dat dit zonder onredelijke vertraging dient te geschieden. Gegadigde constateert dat er situaties denkbaar zijn waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens. Het verruimen van de uiterlijke termijn naar 48 uur voor gegadigde, heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisneming bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal gegadigde zich volledig inspinnen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Graag uw akkoord.</p>	<p>Artikel 8.4 benoemt dat gegadigde de aanbestedende dienst zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornoemde zinsnede aan te passen naar: “[...] zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur [...]” De Algemene Verordening Gegevensbescherming (“AVG”) benoemt in artikel 33 lid 2 dat de Verwerker de Verantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zal informeren indien de Verwerker kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. De AVG benoemt hierin niet een vast tijdsframe waarbinnen de Verwerker de Verantwoordelijke geïnformeerd moet hebben maar stelt alleen dat dit zonder onredelijke vertraging dient te geschieden. Gegadigde constateert dat er situaties denkbaar zijn waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens. Het verruimen van de uiterlijke termijn naar 48 uur voor gegadigde, heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisneming bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal gegadigde zich volledig inspinnen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Graag uw akkoord.</p>	Zie antwoord vraag 64.
67	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	8	8.9	<p>De Gegadigde maakt deel uit van een internationale organisatie waarbij wij wereldwijd gebruik maken van onze specialisten. Voor het betreffende verzoek maken wij ook gebruik van entiteiten van de Gegadigde die buiten de EER opereren. Vanzelfsprekend zal de Gegadigde deze subwerkers tijdig met u delen voor uw goedkeuring. Wij willen u er echter op wijzen dat dergelijke subwerkers noodzakelijk zijn voor de aangeboden diensten. Uiteraard kan de Gegadigde ook garanderen dat zij zich steeds aan de AVG en andere privacy wet- en regelgeving zal houden, zodat alle vormen van verwerking van persoonsgegevens met de juiste documenten en voorwaarden zijn gewaarborgd. Graag uw akkoord.</p>	<p>De Gegadigde maakt deel uit van een internationale organisatie waarbij wij wereldwijd gebruik maken van onze specialisten. Voor het betreffende verzoek maken wij ook gebruik van entiteiten van de Gegadigde die buiten de EER opereren. Vanzelfsprekend zal de Gegadigde deze subwerkers tijdig met u delen voor uw goedkeuring. Wij willen u er echter op wijzen dat dergelijke subwerkers noodzakelijk zijn voor de aangeboden diensten. Uiteraard kan de Gegadigde ook garanderen dat zij zich steeds aan de AVG en andere privacy wet- en regelgeving zal houden, zodat alle vormen van verwerking van persoonsgegevens met de juiste documenten en voorwaarden zijn gewaarborgd. Graag uw akkoord.</p>	Zie antwoord vraag 64.
68	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	8	9	<p>Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de fabrikant. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de software fabrikant. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de software fabrikant. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de software fabrikant en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord?</p>	<p>Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de fabrikant. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de software fabrikant. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de software fabrikant. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de software fabrikant en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord?</p>	<p>Artikel 9 van de ISNV is niet van toepassing.</p> <p>Wellicht ten overvloede: hetgeen over IE-rechten is bepaald in de GIBIT 2020, en van toepassing is op deze opdracht, blijft ongeacht dit antwoord van toepassing.</p>

69	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	9	11	Graag de bevestiging dat artikel 11 niet van toepassing is op onderhavige aanbesteding.	Graag de bevestiging dat artikel 11 niet van toepassing is op onderhavige aanbesteding.	Artikel 11 is inderdaad niet van toepassing op onderhavige aanbesteding.
	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	9	12	Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de fabrikant. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de software fabrikant. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de software fabrikant. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de software fabrikant en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord?	Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de fabrikant. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de software fabrikant. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de software fabrikant. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de software fabrikant en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord?	Deze vraag sluit niet aan op artikel 12 van de Algemene inkoopvoorwaarden ISNV. Artikel 12 blijft derhalve van toepassing en we verwijzen u verder naar het antwoord op vraag 68.
70	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	10	15.3	Een ongelimiteerde aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepaling buiten toepassing te verklaren zodat aansprakelijkheid op grond van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten wordt gelimiteerd door het maximum zoals genoemd in 15.2. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting en eventueel een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Een ongelimiteerde aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepaling buiten toepassing te verklaren zodat aansprakelijkheid op grond van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten wordt gelimiteerd door het maximum zoals genoemd in 15.2. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting en eventueel een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Niet akkoord. Artikel 15 van de AIV is niet van toepassing. Artikel 13 GIBIT is van toepassing op de aansprakelijkheid. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel om de aansprakelijkheid op grond van inbreuk op het IE-recht te beperken. Het schenden van intellectuele eigendomsrechten ligt in de risicosfeer van Leverancier, aangezien Opdrachtgever niet in de positie is om te kunnen controleren of Leverancier enige rechten schendt. Schending van het IE-recht kan zo ernstig zijn dat het gerechtvaardigd is daarbij geen beperking van aansprakelijkheid aan te nemen.
	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	10	15.4	Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepaling buiten toepassing te verklaren een dergelijke vrijwaring komt van de desbetreffende software fabrikant. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting en eventueel een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepaling buiten toepassing te verklaren een dergelijke vrijwaring komt van de desbetreffende software fabrikant. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting en eventueel een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Niet akkoord, Artikel 15, waaronder 15.4 AIV ISNV is niet van toepassing. Artikel 13 GIBIT 2020 is van toepassing op de aansprakelijkheid
71	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	10	15.3	Een ongelimiteerde aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepaling buiten toepassing te verklaren zodat aansprakelijkheid op grond van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten wordt gelimiteerd door het maximum zoals genoemd in 15.2. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting en eventueel een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Een ongelimiteerde aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepaling buiten toepassing te verklaren zodat aansprakelijkheid op grond van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten wordt gelimiteerd door het maximum zoals genoemd in 15.2. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting en eventueel een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Niet akkoord. Artikel 15 van de AIV is niet van toepassing. Artikel 13 GIBIT is van toepassing op de aansprakelijkheid. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel om de aansprakelijkheid op grond van inbreuk op het IE-recht te beperken. Het schenden van intellectuele eigendomsrechten ligt in de risicosfeer van Leverancier, aangezien Opdrachtgever niet in de positie is om te kunnen controleren of Leverancier enige rechten schendt. Schending van het IE-recht kan zo ernstig zijn dat het gerechtvaardigd is daarbij geen beperking van aansprakelijkheid aan te nemen.
72	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	10	15.4	Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepaling buiten toepassing te verklaren een dergelijke vrijwaring komt van de desbetreffende software fabrikant. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting en eventueel een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepaling buiten toepassing te verklaren een dergelijke vrijwaring komt van de desbetreffende software fabrikant. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting en eventueel een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Niet akkoord, Artikel 15, waaronder 15.4 AIV ISNV is niet van toepassing. Artikel 13 GIBIT 2020 is van toepassing op de aansprakelijkheid

73	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	11	16	Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	De boete vervalt (zie het antwoord op vraag 25 en 28), artikel 16 is derhalve niet meer relevant.
74	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	12 & 17	19.4 - 19.5 & Bijlage Model Kredietinstellingsgarantie	De verplichting tot het afgeven van een kredietinstellingsgarantie in relatie tot deze opdracht is disproportioneel. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Het afgeven van een kredietinstellingsgarantie, met het oog op de onderlinge verhouding, zou een onevenredige zwaarte en risico vormen voor gegadigde. Derhalve verzoeken wij u met klem dit artikel buiten toepassing te verklaren. Graag uw akkoord?	De verplichting tot het afgeven van een kredietinstellingsgarantie in relatie tot deze opdracht is disproportioneel. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Het afgeven van een kredietinstellingsgarantie, met het oog op de onderlinge verhouding, zou een onevenredige zwaarte en risico vormen voor gegadigde. Derhalve verzoeken wij u met klem dit artikel buiten toepassing te verklaren. Graag uw akkoord?	Akkoord. Lid 19.4 en lid 19.5 worden geschrapt.
75	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	13-14	Hoofdstuk IV	Graag uw bevestiging dat Hoofdstuk IV niet van toepassing is op onderhavige aanbesteding,	Graag uw bevestiging dat Hoofdstuk IV niet van toepassing is op onderhavige aanbesteding,	Akkoord. Hoofdstuk IV gaat over de levering van goederen en is dus niet van toepassing op onderhavige aanbesteding.
76	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	15	24.2	Graag de bevestiging dat dit enkel toe ziet op door Wederpartij betrokken derde in de zin van onderaannemers en niet in de zin van de door de Deelnemende partijen gekozen softwarefabrikanten.	Graag de bevestiging dat dit enkel toe ziet op door Wederpartij betrokken derde in de zin van onderaannemers en niet in de zin van de door de Deelnemende partijen gekozen softwarefabrikanten.	Dit kunnen we bevestigen.
77	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	15	25	Graag de bevestiging dat dit enkel toe ziet op door Wederpartij betrokken derde in de zin van onderaannemers en niet in de zin van de door de Deelnemende partijen gekozen softwarefabrikanten.	Graag de bevestiging dat dit enkel toe ziet op door Wederpartij betrokken derde in de zin van onderaannemers en niet in de zin van de door de Deelnemende partijen gekozen softwarefabrikanten.	Zie het antwoord op vraag 76.

78	Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV	16	28	De aanbestedende dienst geeft aan de mogelijk te willen hebben om de (raam)overeenkomst te kunnen ontbinden in het geval van een fusie of overname. Het is mogelijk om de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver te ontbinden, echter gaat u tevens bij iedere nadere overeenkomst een (licentie)overeenkomst met een softwarefabrikant aan voor een bepaalde looptijd. Deze licentieovereenkomst staat los van de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en de desbetreffende softwarefabrikant. De mogelijkheid om een licentieovereenkomst te ontbinden zal de aanbestedende dienst dan ook met de desbetreffende softwarefabrikant moeten afstemmen en overeenkomen. Inschrijver acteert in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. De mogelijkheid tot ontbinden kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord?	De aanbestedende dienst geeft aan de mogelijk te willen hebben om de (raam)overeenkomst te kunnen ontbinden in het geval van een fusie of overname. Het is mogelijk om de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver te ontbinden, echter gaat u tevens bij iedere nadere overeenkomst een (licentie)overeenkomst met een softwarefabrikant aan voor een bepaalde looptijd. Deze licentieovereenkomst staat los van de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en de desbetreffende softwarefabrikant. De mogelijkheid om een licentieovereenkomst te ontbinden zal de aanbestedende dienst dan ook met de desbetreffende softwarefabrikant moeten afstemmen en overeenkomen. Inschrijver acteert in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. De mogelijkheid tot ontbinden kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord?	Akkoord. Dit artikel heeft enkel betrekking op de raamovereenkomst.
79	GIBIT		Artikel 2.3 & 19 GIBIT	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Niet akkoord. Opdrachtgever zal indien dat vereist is akkoord gaan met EULA. Dit laat onverlet dat artikelen 2.3 en 19 van toepassing zijn.
80	GIBIT		Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord.

81	GIBIT		Artikel 5 GIBIT	Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Zie het antwoord op vraag 52. Met implementatie wordt de implementatie van de te leveren 'broker' dienstverlening bedoeld. Dit artikel heeft dus geen betrekking op de implementatie van de geleverde "standaard software".
82	GIBIT		Artikel 7 GIBIT	Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Akkoord. Artikel 7 vervalt.
83	GIBIT		Artikel 10 GIBIT	Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Akkoord

84	GIBIT		Artikel 13.3 GIBIT	<p>Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?</p>	<p>De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?</p>	Akkoord.
----	-------	--	--------------------	--	---	----------

85	GIBIT		Artikel 13.4 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat artikel 13.4 duidelijk is en dat dit proportioneel is.
86	GIBIT		Artikel 15.5 GIBIT	Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	15.5 van de GIBIT komt te vervallen.

87	GIBIT		Artikel 20.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hierin trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hierin trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Aanbestedende dienst constateert dat er geen concrete vraag wordt gesteld. Wel begrijpt de aanbestedende dienst dat het deels opzeggen van een overeenkomst gevolgen kan hebben voor het gebruik van de licentie. Aanbestedende dienst verwacht hierover geadviseerd te worden door de inschrijver.
88	GIBIT		Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord.
89	GIBIT		Artikel 30.2 GIBIT	Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord. Indien de Escrow verplichting niet van toepassing is, zal deze uiteraard niet door opdrachtgever worden ingeroepen.
90	Wachtkamerovereenkomst	1	1.2	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst dan ook te kiezen voor de GIBIT 2020.	Het toepassen van zowel de GIBIT 2020 als uw algemene inkoopvoorwaarden kan leiden tot verwarring bij de inschrijvers. Dit komt omdat er mogelijk tegenstrijdige of overlappende bepalingen zijn tussen de twee sets voorwaarden. Ondanks het prevaleren van de GIBIT 2020, kan dit onduidelijkheid veroorzaken over welke voorwaarden daadwerkelijk van toepassing zijn, wat kan leiden tot misverstanden en mogelijke geschillen.	Niet akkoord, in de uitvraag staat duidelijk beschreven welke voorwaarden van toepassing zijn en in welke mate bepaalde voorwaarden prevaleren.