



2e Nota van Inlichtingen

Avri

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

"Het leveren van haakarmvoertuigen"

Datum: 19 oktober 2022

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

2e Nota van inlichtingen “Het leveren van haakarmvoertuigen” van de Avri

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Nvl vraag 26		KG-1a.18	Ik zou graag een aanvullende vraag willen stellen. In de NVI beantwoord u mijn vraag 26. Er blijft voor mij echter nog een onduidelijkheid in de praktijktest zitten. Wordt in KG-1a.18 nu het chassis of de opbouw beoordeeld? U geeft aan dat er maximaal 3 inschrijvingen gedaan mogen worden, ik neem aan dat er dan zoals gebruikelijk slechts 1 keer het chassis beoordeeld wordt en de 3 haakarmsystemen apart? Of is het verplicht om de juiste combinatie van merk chassis en opbouw te demonstreren?	In kwalitatief gunningscriterium KG-1a.18 wordt het complete voertuig beoordeeld. Om het daadwerkelijk aanhaken van een op de grond staande afzetcontainer (en het op- en afzetten van een container op een aanhangwagen) te kunnen beoordelen, zal het gedemonstreerde chassis wel voorzien dienen te zijn van een haakarminstallatie. In het door u geschetste voorbeeld (inschrijver biedt één chassis aan met drie verschillende haakinstallaties) wordt het chassis slechts éénmaal beoordeeld. De puntenscore - voor het chassis aandeel - (op kwalitatief gunningscriterium KG-1a.18) zal dan voor alle drie de inschrijvingen (uitgaande van drie inschrijvingen met één merk chassis) gelijk zijn. Per merk aangeboden haakinstallatie zal de score op dit onderdeel dan kunnen afwijken (afhankelijk van de prestatie per haakarminstallatie op dit onderdeel).
<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad					