

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	Vrijwaring (Vraag 67 Nvl)	De in de AO aangepaste bepaling omvat nog steeds een onbeperkte aansprakelijkheid. Zoals in vraag 67 is aangegeven is de vrijwaring op aanspraken derden niet verzekeraar. Daarnaast is de hoogte van de aansprakelijkheid niet beperkt en disproportioneel. Gaat opdrachtgever akkoord met de volgende aansprakelijkheidsbeperking: aannemer is aansprakelijk voor directe schade tot een bedrag van €1.000.000,00 per schade met een maximum van €2.500.000,00 per jaar. zo nee, waarom niet?	De aansprakelijkheid is afdoende beperkt. Met het beperken van de aansprakelijkheid van opdrachtnemer wordt niet een eventuele schade beperkt. Dat betekent dat wanneer opdrachtnemer onrechtmatig handelt of nalaat jegens een derde en de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag lager dan de schade van de derde, opdrachtgever opdraait voor de rest van de schade, terwijl opdrachtgever niets aan te rekenen is. De aansprakelijkheid wordt niet verder beperkt.
85	Opzegtermijn (Vraag 34 Nvl)	U verwijst m.b.t. een uitzondering op de opzegtermijn naar lopende werken (vervangingen). Voor opdrachten met een structureel karakter (Preventief OH) houdt u vast aan de opzegtermijn van 3 maanden. Kunt u bevestigen dat: - de beëindiging van de overeenkomst ten alle tijde plaatsvindt aan het eind van een contractjaar (dit ivm aangegane verplichtingen met leveranciers c.q. onderaannemers) - indien een overeenkomst gedurende een lopend contractjaar wordt ontbonden de kosten voortkomend uit deze tussentijdse opzegging door DRP worden voldaan.	Nee, de overeenkomst kan op ieder moment worden beëindigd. Door opdrachtnemer gemaakte kosten vanwege eerdere toezeggingen door opdrachtgever worden vergoed.
86	Aansprakelijkheid (Vraag 25-26-46-47-53-57-68-69-82 Nvl 1)	De aanpassing in de aannemingsovereenkomst conform de nota van inlichtingen omschrijft een maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis. Hiermede is de aansprakelijkheid per jaar niet gemaximeerd. Daarnaast is een aansprakelijkheid van €2.500.000,00 per gebeurtenis buitenproportioneel i.r.t. de uit te voeren werkzaamheden.	zie antwoord 26. De aansprakelijkheid van een opdrachtnemer per jaar wordt vaak afgemeten aan alle opdrachten van opdrachtgever en niet aan een specifieke opdracht. Het gaat niet zo zijn dat Opdrachtgever in geval van schade achter het net vist omdat de jaarlijkse schade waarvoor opdrachtnemer als is gemaakt bij andere opdrachten. De aansprakelijkheid wordt niet verder beperkt.
87	Prijzenblad	Verduidelijkingsvraag op antwoord van vraag met ref. nr 2. De contractbeheerder voert ook extern gerichte taken uit voor de opdrachtnemer, denk aan voortgang besprekingen, KPI overleg, operationeel en tactisch (rapportage) gesprek. Zijn deze uren wél verrekenbaar? Zo ja, waar dienen die onder geplaatst te worden.	Dat zijn taken die in andere tarieven verwerkt moeten zijn. We zijn niet voornemens om ieder gesprek te gaan betalen.
88	Raamovereenkomst Installatie onderhoud (DRP Installatie onderhoud concept ovk 2023-09-01)	In de Raamovereenkomst Installatie Onderhoud heeft u in artikel 9.4 een aanvulling op artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen, namelijk dat de aansprakelijkheid van contractant beperkt wordt tot € 2.500.000,- per gebeurtenis. De aansprakelijkheid is niet beperkt in soort schade. Het is in strijd met de Gids Proportionaliteit om de aansprakelijkheid niet proportioneel te beperken, bijvoorbeeld door opdrachtnemer ook aansprakelijk te laten houden voor niet verzekerbare schade (zie toelichting Gids Proportionaliteit: met niet verzekerbaar wordt feitelijk niet verzekerbaar bedoeld alsook niet verzekerbaar tegen in de branche gebruikelijke voorwaarden en tarieven). Dit is voor inschrijver dan ook niet acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Dit is een onvoldoende beheersbaar, en groot, risico, ook gezien de hoogte van de aansprakelijkheidsbepaling. Bent u bereid om de aansprakelijkheid in soort schade te beperken. Daarbij dient in ieder geval de post 'zuivere vermogensschade' uitgesloten te worden: opdrachtnemer is alsdan aansprakelijk voor aan haar toerekenbare directe materiele schade en (eventueel) direct daaruit voortvloeiende gevolgschade. De grootste risico's zijn hiermee voor opdrachtgever uitgesloten. Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid voor zuivere vermogensschade is uitgesloten?	De aard van de opdrachtgever maakt dat vermogensschade (evenals gederfde winst) niet zal ontstaan. Opdrachtgever is niet op winst gericht.
89	Raamovereenkomst Installatie onderhoud (DRP Installatie onderhoud concept ovk 2023-09-01)	In de Raamovereenkomst Installatie Onderhoud heeft u in artikel 9.4 een aanvulling op artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen, namelijk dat de aansprakelijkheid van contractant beperkt wordt tot € 2.500.000,- per gebeurtenis. Dit is disproportioneel hoog in relatie tot de opdracht en voor inschrijver dan ook niet acceptabel. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid in hoogte te beperken tot € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.	Zie antwoord 86.
90	Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 14	Indirecte schade is niet verzekerbaar, de beperking voor indirecte schade is disproportioneel t.o.v. de opdracht. Ons voorstel is om de hoogte van deze beperking te cappen op maximaal 300.000EUR.	Nee, schade is schade. Als de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder beperkt wordt bestaat de mogelijkheid dat opdrachtgever opdraait voor een eventueel restant van schade, terwijl opdrachtnemer onrechtmatig heeft gehandeld of nagelaten.