

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: 2022/51434

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 § 5.2. beoordeling plan van aanpak

Vraag:

Wij lezen dat de individuele waarderingen van alle beoordelaars gezamenlijk worden besproken en gemotiveerd, waarna de leden van de beoordelingscommissie de mogelijkheid hebben om hun waardering te herbezien, waarna de gemiddelde score per kwaliteitsonderdeel wordt bepaald. Deze score bestaat uit 1 tot 10 punten blijkt uit tabel 4. Even verderop lezen wij echter dat de maximale score voor het Plan van Aanpak 70 punten is. Nu wij nergens een berekening zien staat die er toe leidt dat een beoordeling van 10 punten leidt tot een score van 70 punten verzoeken wij u de beoordelingssystematiek nader te verduidelijken.

Antwoord:

Indien een leverancier een gemiddelde score krijgt voor het onderdeel Plan van Aanpak en Presentatie wordt dit keer 7 gedaan om de maximale score van 70 punten te krijgen. Als een leverancier de gemiddelde score van 7,35 krijgt na stap 2 (paragraaf 5.2) zal dit voor de totale beoordeling leiden tot 51,45 punten.

Beantwoord op: 30-11-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 § 4.3.3 referentie(s)

Vraag:

Onder § 4.3.3 wordt wisselend gesproken over een en meerdere kerncompetentie(s). Het is ons niet duidelijk om hoeveel kerncompetenties het gaat. Bovendien bestaat Bijlage Referentie uit twee pagina's waarbij er op de tweede pagina wordt gevraagd of de dienstverlening betrekking heeft op Riolerings, Groen, Kunstwerken, Verlichting of Verhardingen. Dit lijkt ons niet juist. Kunt u ons een nieuw referentieformulier toezenden, aangeven of er één of meerdere kerncompetenties worden uitgevraagd en of het is toegestaan om -indien het gaat om meerdere kerncompetenties- één referentieopdracht voor meerdere kerncompetenties te gebruiken?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst vraagt om een 3-tal kerncompetenties aan te tonen (1ste alinea onder 4.3.3.). Deze zijn overgenomen in het tabblad referenties (1ste tabel). Inschrijver dient uitsluitend dit referentieblad in te vullen. Aanbestedende dienst is van mening dat hiervoor geen nieuw referentieblad hoeft te worden toegezonden. Inschrijver mag de kerncompetenties aantonen met 1 referentieopdracht.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

3

Onderwerp:

§ 4.3.3 bewijs AFM en NBA

Vraag:

Wij lezen dat wij, ten aanzien van de beroepsbevoegdheid, bewijs dienen te leveren van onze inschrijving cq. registratie bij de NBA en de AFM. Nu alle informatie via <https://www.nba.nl/register/> en <https://www.afm.nl/nl-nl/professionals/registers/vergunningenregisters/accountantsorganisaties> online en openbaar beschikbaar is, gaan wij er vanuit dat het voldoende is wanneer wij het bedoelde bewijs leveren door het overleggen van schermprintjes van voornoemde website. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, in welke vorm wenst u het bewijs geleverd te zien?

Antwoord:

Schermafbeeldingen zijn voldoende bewijs.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

§ 2.2 Holdingverklaring

Vraag:

Is het inschrijver toegestaan om een 403 verklaring te overleggen in plaats van de genoemde Holdingverklaring?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

Vraag:

Uit de planning blijkt dat u voornemens bent om de 2e Nota van Inlichtingen op 22 december a.s. te publiceren en dat op 10 januari 2023 de inschrijving moet worden ingeleverd. Praktisch heeft e.e.a. tot gevolg dat inschrijvers gedurende de kerstvakantie (24 december - 8 januari) aan de slag moeten met het uitwerken van hun offerte. Gezien de vakantieperiode en de vele werkzaamheden die de aanbesteding met zich meebrengt, is de beschikbare tijd om de aanbesteding zorgvuldig uit te werken te krap. U loopt daardoor het risico minder, en kwalitatief minder goede, inschrijvingen te ontvangen. In de Gids Proportionaliteit artikel wordt nader toegelicht hoe in het kader van proportionaliteit moet worden omgegaan met vakantieperiodes. De Gids wijst op de gevolgen van het doorlopen van een aanbestedingsprocedure gedurende bijv. de zomervakantie; het gebrek aan beschikbare tendercapaciteit aan inschrijverszijde zal de kwaliteit van offertes niet ten goede komen. De Gids acht het daarom wenselijk en proportioneel om in het geval er een procedure gedurende een vakantieperiode als de aanstaande kerstvakantie de termijnen zodanig op te rekken dat er toch sprake is van optimale marktwerking.

In Nederland is er ondertussen door belangrijke inkopende partijen als Rijkswaterstaat en ProRail een invulling gegeven aan wat de Gids Proportionaliteit stelt. Concreet hebben Rijkswaterstaat en ProRail besloten om in principe geen aanbestedingen te publiceren tijdens het zomer- en kerstreces. Daarnaast hanteren zij, in geval een aanbesteding toch in genoemde periodes loopt, extra kalenderdagen. Dit initiatief wordt ondertussen door veel aanbestedende diensten overgenomen en in de praktijk toegepast.

Bij ons (en vermoedelijk bij andere inschrijvers) is er als gevolg van de aanstaande vakantieperiode daadwerkelijk sprake van onvoldoende beschikbare tendercapaciteit. Om die reden vragen wij u om uitstel van de datum van indienen van de voorlopige inschrijving met 21 dagen van 10 januari 2023 naar 31 januari 2023.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is van mening dat Inschrijver voldoende tijd heeft om een inschrijving te doen. De doorlooptijd tussen 10 januari 2023 en 14 november 2022 (dag publicatie) is 57 dagen. De benodigde gegevens die Aanbestedende Dienst vraagt zijn dusdanig standaard dat Aanbestedende Dienst geen uitstel op de termijnen doorvoert. Enige voorbehoud hierop is de 2de Nota van Inlichtingen.

Toch zal de planning worden aangepast. De termijn voor het indienen van de Inschrijver wordt verplaatst van 10 januari 2023 naar 17 januari 2023.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Artikel 45 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij beschikken over een Informatie Privacy Management Systeem (hierna: IPMS) dat voorziet in een plan-do-check-act cyclus, waardoor continu aandacht bestaat voor informatiebeveiliging en privacy in de producten en diensten die wij onze klanten leveren. Dit systeem is gebaseerd op de ISO-27001-norm. Het IPMS wordt jaarlijks zowel intern (door onze eigen afdeling ICT) als extern beoordeeld door middel van audits. Dit zorgt ervoor dat wij inzicht hebben in de risico's en kwetsbaarheden van onze IT-beveiliging en dat onze organisatie blijft voldoen aan de ISO-27001-normering. Door het overleggen van de ISO-verklaring kunnen wij aantonen dat wij onze IT-beveiliging op orde hebben. Dit neemt ons inziens het belang voor het uitvoeren van een audit weg. Wij verzoeken u daarom artikel 45 AIV te schrappen.

Indien u hiertoe niet bereid bent wensen wij dit artikel zo aan te passen dat daarmee uw auditrecht deels wordt beperkt. Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 45 AIV te schrappen? Zo nee, bent u dan bereid om artikel 45 AIV als volgt op te nemen:

“Opdrachtgever heeft het recht een onafhankelijke externe auditor of haar interne afdeling een onderzoek te laten doen naar de naleving van de Overeenkomst, doch uitsluitend indien Opdrachtgever gegronde redenen heeft te vermoeden dat Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen tekortschiet. Een audit zal minimaal twee (2) weken vooraf aangekondigd worden voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is. De kosten van de audit worden door Opdrachtgever gedragen. Daarnaast vinden audits plaats tijdens normale kantooruren en tracht Opdrachtgever de impact van audits op de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zoveel mogelijk te beperken.

Audits zijn daarnaast vertrouwelijk en worden uitgevoerd door een (externe) onafhankelijke auditor, niet zijnde een concurrent van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer behoudt het recht voor de benoeming van een auditor of externe vertegenwoordiger te weigeren, die wordt beschouwd als een directe concurrent van Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer verleent medewerking aan audits genoemd in deze bepaling door aan de auditor redelijke en noodzakelijke middelen ter beschikking te stellen. De audit wordt uitgevoerd in de vorm van het beantwoorden van

schriftelijke vragen (verstrekt door Opdrachtgever of een externe autoriteit), een interview met een lid van informatiebeveiligingspersoneel van Opdrachtnemer en/of een inspectie van beleidsdocumentatie op een geschikt kantoor. Ter voorkoming van onduidelijkheid; een dergelijke audit neemt niet de vorm aan van een analyse, test of op instructieve wijze toegang proberen te krijgen tot systemen, netwerken, lokalen of vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer .”

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel om artikel 45 als volgt op te nemen:

"Opdrachtgever heeft het recht een onafhankelijke externe auditor of haar interne afdeling een onderzoek te laten doen naar de naleving van de Overeenkomst, doch uitsluitend indien Opdrachtgever gegronde redenen heeft te vermoeden dat Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen tekortschiet. Een audit zal minimaal twee (2) weken vooraf aangekondigd worden voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is. De kosten van de audit worden door Opdrachtgever gedragen. Daarnaast vinden audits plaats tijdens normale kantooruren en tracht Opdrachtgever de impact van audits op de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zoveel mogelijk te beperken.

Audits zijn daarnaast vertrouwelijk en worden uitgevoerd door een (externe) onafhankelijke auditor, niet zijnde een concurrent van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer behoudt het recht voor de benoeming van een auditor of externe vertegenwoordiger te weigeren, die wordt beschouwd als een directe concurrent van Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer verleent medewerking aan audits genoemd in deze bepaling door aan de auditor redelijke en noodzakelijke middelen ter beschikking te stellen. De audit wordt uitgevoerd in de vorm van het beantwoorden van schriftelijke vragen (verstrekt door Opdrachtgever of een externe autoriteit), een interview met een lid van informatiebeveiligingspersoneel van Opdrachtnemer en/of een inspectie van beleidsdocumentatie op een geschikt kantoor. Ter voorkoming van onduidelijkheid; een dergelijke audit neemt niet de vorm aan van een analyse, test of op instructieve wijze toegang proberen te krijgen tot systemen, netwerken, lokalen of vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer.”

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Artikel 41.7 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen wij een betrokkene die zich bij ons meldt

door te verwijzen naar opdrachtgever. Wij kunnen hieraan niet voldoen, omdat er op ons een wettelijke plicht rust om de rechten van betrokkenen zelfstandig te waarborgen. Wij zijn wel bereid om hierover in overleg met u te treden, maar de verantwoordelijkheid voor de afhandeling van het verzoek van betrokkenen blijft bij opdrachtnemer liggen. Gelet hierop verzoeken wij u artikel 41.7 AIV te vervangen voor de volgende tekst:

“ Indien Opdrachtnemer een (rechtstreeks) verzoek ontvangt van een betrokkene om uitoefening van hun rechten (bijvoorbeeld inzage, wijziging of verwijdering van Persoonsgegevens), dan zal opdrachtnemer daartoe in overleg met Opdrachtgever treden. Uitkomst van dat overleg kan zijn dat Opdrachtnemer deze verzoeken aan Opdrachtgever doorstuurt voor verdere afhandeling. Vanwege de aard van de Onderliggende opdracht, en de daarbij op Opdrachtnemer rustende contextuele verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking, is het niet altijd passend als Opdrachtnemer (rechtstreeks) aan Opdrachtnemer gerichte verzoeken van Betrokkene(n) om uitoefening van hun rechten zelf af zouden handelen. In dergelijke gevallen zendt Opdrachtnemer deze verzoeken door naar Opdrachtgever. Opdrachtgever handelt deze verzoeken zelf af, waarbij Opdrachtnemer Opdrachtgever natuurlijk behulpzaam kan zijn als Opdrachtnemer in het kader van de Onderliggende opdracht toegang heeft tot deze Persoonsgegevens.”

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 41.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Zoals in de bij artikel 39 AIV gestelde vraag is aangegeven, kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke. Derhalve kunnen wij niet instemmen met instructies en gedragscodes vanuit opdrachtgever in het kader van de verwerking van persoonsgegevens. Wij zijn immers zelf verantwoordelijk voor deze verwerking. Derhalve verzoeken wij u artikel 41.4 als volgt te wijzigen:

“ 41.4 Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens op behoorlijke en zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving.”

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Artikel 39 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding 'opdrachtgever' en 'opdrachtnemer' is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is.

Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke stukken nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten, wat wij met die stukken doen en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke.

Dit standpunt wordt in deze richtsnoeren van de beroepsorganisatie eveneens bevestigd (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Deze richtsnoeren zijn afgestemd met de Autoriteit Persoonsgegevens. Hierdoor hoeven wij geen separate afspraken in een (verwerkers)overeenkomst met u vast te leggen over het verwerken van persoonsgegevens.

Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en bevestigen dat artikel 39 AIV buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Paragraaf III Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze paragraaf ziet op koop en levering. Deze bepalingen zijn op de aard van deze dienstverlening niet van toepassing. Kunt u derhalve bevestigen dat paragraaf III (Koop en levering) buiten toepassing zullen worden gelaten?

Antwoord:

Uiteraard bevestigen wij dit. Het betreft de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente. Het mag voor zich spreken dat deze paragraaf buiten toepassing zal worden gelaten.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Artikel 31.7 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen wij te overleggen indien een van onze teamleden verlof op wenst te nemen. Het is niet uitvoerbaar voor ons om dergelijke afspraken te maken met onze klanten. Bovendien is dit een kwestie tussen opdrachtnemers en haar werknemers. Het is onze verantwoordelijkheid om de Overeenkomst uit te voeren. Dat een medewerker verlof opneemt gedurende de uitvoering van de overeenkomst doet dus niet ter zake, omdat het aan opdrachtnemer is dit verlof op te vangen. Wij willen wel met u afspreken dat wij u op de hoogte stellen wanneer een medewerker dusdanig langdurig met verlof zal zijn, dat er voor die medewerker een vervanger moet worden aangesteld. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Artikel 31.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een

controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

Aanbestedende dient kan dit bevestigen.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 31.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende:

“ 31.1 Het staat Opdrachtnemer vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen. Uitgangspunt daarbij is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de Offerteaanvraag”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 30.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat u kunt vorderen dat onze werknemers voor aanvang van de werkzaamheden een Verklaring Omtrent Gedrag (hierna: VOG) aan u zullen overleggen. Kunt u aangeven of het voor u noodzakelijk is om een VOG te ontvangen? Wij dienen namelijk, net als u, de wettelijke verplichtingen uit de Algemene verordening gegevensbescherming te volgen. Wij zijn derhalve slechts bereid om een VOG van onze medewerkers te overleggen indien dat voor u noodzakelijk is en u een gerechtvaardigd belang heeft voor de verwerking van deze persoonsgegevens. Als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke ligt de verantwoordelijkheid voor deze rechtmatigheidstoets bij u maar wij willen graag bevestigd zien dat deze toets ook heeft plaatsgevonden alvorens wij de VOG's van onze medewerkers verstrekken. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Het is voor ons niet noodzakelijk om een VOG te ontvangen.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Artikel 29 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel geeft u de mogelijkheid de diensten te keuren, controleren of af te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Het is in strijd met de onafhankelijkheidsregels, wanneer u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunt aanpassen dan wel kunt vorderen dat wij tot aanpassing overgaan. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 29.

Wij stellen voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat dit artikel niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door ons te verrichten werkzaamheden?

Antwoord:

De onafhankelijkheid van de accountant is met dit artikel niet in het geding.

Dit artikel gaat niet specifiek over de op te leveren accountantsrapporten en verklaringen, maar over de Prestatie (diensten) uit de overeenkomst. En dus over de gestelde eisen en kwaliteitswensen in het Programma van Eisen De Opdrachtgever kan wel van mening zijn dat de Opdrachtnemer diensten heeft geleverd of handelingen heeft verricht die niet voldoen aan de kwaliteit die werd beoogd. In dat geval zal Opdrachtgever schriftelijk gemotiveerd aangegeven waarom de Prestatie niet wordt goedgekeurd.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Artikel 23.1 sub i Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van deze bepaling kunt u de overeenkomst ontbinden indien artikel 6.2 van de AIV wordt geschonden. Artikel 6.2 bevat echter een inspanningsplicht voor opdrachtgever. Ons inziens is het onredelijk dat u de overeenkomst kunt ontbinden indien u uw eigen verplichtingen niet nakomt. Bent u derhalve bereid artikel 23.1 sub i AIV te schrappen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is bereid dit artikel te schrappen.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Artikel 20.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid artikel 20.1 AIV wederkerig te maken?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is bereid dit wederkerig te maken.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Artikel 17.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij toestemming van u nodig hebben om de verzekeringscondities en -bedragen die wij met onze verzekeraar zijn overeengekomen te wijzigen. Het is voor ons niet uitvoerbaar om periodiek om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd en zullen ook adequaat verzekerd zijn en blijven voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Wij verzoeken u artikel 17.3 AIV gezien het voorgaande buiten toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Artikel 16.7 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling als volgt aan te passen:

“ Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings- en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Opdrachtnemer, komen ten laste van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing. Indien de Opdrachtgever geconfronteerd wordt met een naheffing, worden deze kosten een-op-een verhaald op de Opdrachtnemer.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Artikel 16.6 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen wij u te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties welke verband houden met de Overeenkomst. Zoals wij de vrijwaring uitleggen, geven wij u daarmee de mogelijkheid eventuele boetes die u krijgt opgelegd als gevolg van een door u zelf begane overtreding aan ons door te berekenen, ook wanneer wij met die overtreding niks te maken hebben. Dat is ons inziens onredelijk. Wij zijn alleen bereid u te vrijwaren voor boetes die aan ons toerekenbaar zijn.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 16.6 AIV als volgt aan te passen:

“De Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Opdrachtnemer of de Opdrachtgever krijgt opgelegd. Deze vrijwaringsclausule geldt alleen voor zover de boete of bestuurlijke sanctie aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend.”

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Artikel 16.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is.

Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen

aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons.

Wij stellen voor artikel 16.5 als volgt aan te passen:

“Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Artikel 16.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Op laatstgenoemde gevallen dient de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te zijn. Kunt u instemmen met het schrappen van sub c uit artikel 16.4?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan hiermee instemmen.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Artikel 16.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De aansprakelijkheid is beperkt tot vier keer de Opdrachtwaarde. Volgens de

begrippenlijst is de Opdrachtwaarde de waarde van de totale overeenkomst. Binnen onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot de opdrachtwaarde per jaar. Bovendien is de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking drie keer de opdrachtwaarde. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.

Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 16 lid 3:

“De Partij die toerekenbaar tekortschiet is jegens de andere Partij per gebeurtenis aansprakelijk voor schade als bedoeld in lid 1 tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. Onder schade wordt ook verstaan de kosten gemaakt ter voorkoming, beperking of vaststelling van de schade.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan hiermee instemmen.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Artikel 13 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op de goederen/diensten/werken overgaan op u indien wij specifiek voor u een Prestatie vervaardigen of ontwerpen. Het opstellen van de controleverklaring houdt ons inziens geen specifieke vervaardiging van een Prestatie in. Echter, om enige onduidelijkheid te voorkomen, wensen wij een duidelijkere bepaling omtrent IE rechten toe te passen. Wij verzoeken u artikel 13 AIV te vervangen door het volgende artikel:

“13.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehoren aan de Opdrachtgever.
13.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten,

databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan de Opdrachtgever om niet verleent, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

13.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Opdrachtgever voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.

13.4 In het geval van aanspraken van derden zal de Opdrachtnemer alles in het werk stellen om in overleg met de Opdrachtgever te bewerkstelligen dat de Opdrachtgever het ongestoorde gebruik van het geleverde zal kunnen voortzetten.

13.5 In het geval van aanspraken van derden waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Opdrachtnemer alle schade van de Opdrachtgever vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op deze bepaling.”

Gaat u akkoord met vervanging van artikel 13 AIV conform ons voorstel?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat akkoord met vervanging.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Artikel 12.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 50.000,-- per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken.

U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen.

Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar € 10.000,- per gebeurtenis. Daarnaast wensen wij het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding.

Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 12.5 AIV te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 12.5 AIV overeenkomstig onze suggesties aan te passen?

Antwoord:

Indien een geheimhoudingsplicht wordt geschonden, kan dit niet meer ongedaan worden gemaakt. Derhalve laten wij de boete uit artikel 12.5 in stand. Bovendien, indien de opdrachtnemer zich aan de geheimhoudingsbepalingen houdt, is er geen reden om zich zorgen te maken over eventuele boete.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Artikel 12.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen partijen over en weer alle gegevens die zij van elkaar hebben ontvangen te retourneren. Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u derhalve artikel 12.4 AIV als volgt te wijzigen:

“12.4 Partijen geven alle gegevens die zij van elkaar hebben ontvangen en die vertrouwelijk van aard zijn op eerste verzoek terug, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Artikel 12.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen onze werknemers op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Wij gaan immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze werknemers.

Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de werknemer getekende geheimhoudingsverklaring de onjuiste indruk dat de betreffende werknemer op persoonlijke titel kan worden aangesproken voor het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer namelijk niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad).

Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudingsverklaring door een in te zetten werknemer is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie – evenals onze werknemers – tot geheimhouding gehouden op grond van wetgeving en beroeps- en gedragsregelgeving.

1. Wij verzoeken u gelet op het voorgaande artikel 12.3 AIV buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

2. Indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van de geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, stellen wij voor dat de betrokken partner op deze opdracht namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 12.3.

Beantwoord op: 30-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Artikel 12.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel houdt de geheimhoudingsplicht in en de uitzondering daarop voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van dit artikel onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dit.

Beantwoord op: 30-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Artikel 8.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen:

“De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden

als streeftermijnen.”

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. Artikel 8.3 geeft Opdrachtnemer immers de gelegenheid om schriftelijk tijdig en met opgaaf van redenen aan te geven dat eventueel vertraging zal optreden. Indien Opdrachtnemer hier geen gebruik van maakt moet Opdrachtnemer er vanuit kunnen gaan dat toegezegde termijn voor levering vast en fataal zijn. En daarmee dat Opdrachtnemer in verzuim is wanneer deze fatale termijn(en) zijn verstreken.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Artikel 7.1 en artikel 28.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Als accountant heeft Opdrachtnemer een inspanningsverlichting om de opdracht, met inachtneming van hetgeen daaromtrent tussen partijen is overeengekomen, naar beste inzicht en vermogen en met de zorg van een goed opdrachtnemer uit te voeren. Wij verplichten ons tot de uitvoering van de werkzaamheden, maar kunnen geen garanties geven ten aanzien van inhoudelijke resultaten en kunnen zodoende geen resultaatverplichting met u overeenkomen. Bent u bereid art. 7.1 en artikel 28.1 AIV buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. De geleverde diensten moeten voldoen aan de Eisen zoals opgesteld in het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Artikel 6 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling toe te voegen:

“6.3 Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord met de volgende aanpassing:

6.3 Opdrachtnemer mag uitgaan van de juiste intentie van Opdrachtgever om alle informatie juist, volledig en betrouwbaar te verstrekken aan Opdrachtnemer, ook indien deze van derden afkomstig is. Opdrachtgever vertrouwt ook op een kritische houding van Opdrachtnemer bij ontvangst van deze informatie.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden ontbreekt een bepaling betreffende de door opdrachtnemer in acht te nemen beroepsregelgeving. De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

“5.6 De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Artikel 5.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Uit dit artikel volgt dat wij overeenkomsten die opdrachtgever met derden

heeft gesloten in acht dienen te nemen. Wij zien niet in waarom wij overeenkomsten waarbij wij geen partij zijn in acht dienen te nemen. Wij sluiten een overeenkomst met u in het kader van onze dienstverlening, waarin de voorwaarden waaronder wij deze dienst wensen te verlenen worden opgenomen. Wij kennen de inhoud van de overeenkomsten welke u met derden heeft gesloten niet en kunnen daar ook niet op voorhand mee instemmen. Bent u derhalve bereid artikel 5.3 AIV als volgt aan te passen:

“ 5.3 De Opdrachtnemer zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet gesteld naleven.”

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Artikel j Conceptovereenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de prijzen vaststaan gedurende de looptijd van de overeenkomst. Wij wensen de tarieven echter te kunnen indexeren conform de CBS prijsindex, hetgeen is opgenomen in artikel 25 PvE. Kunt u ermee instemmen de indexatiemogelijkheid op te nemen in de overeenkomst?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Artikel i Conceptovereenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat u nadere opdrachten kunt laten uitvoeren. In sommige gevallen kan een non-assurance opdracht, een bedreiging vormen voor de onafhankelijke uitvoering van een assurance-opdracht, zoals het controleren van de jaarrekening. De eindverantwoordelijke accountant dient per nadere adviesopdracht te beoordelen of de samenloop van dienstverlening al dan niet is toegestaan. Als de accountant tot de conclusie komt dat hij door het uitvoeren van een adviesopdracht de onafhankelijkheid niet kan waarborgen, dienen wij de mogelijkheid te hebben de adviesopdracht te weigeren.

Gaat u akkoord met het toevoegen van het volgende artikel aan de overeenkomst?

“Opdrachtgever kan advieswerkzaamheden aan Opdrachtnemer verstrekken. Opdrachtnemer kan een adviesdienst weigeren in geval Opdrachtnemer aan de adviesdienst geen gevolg wil of kan geven, omdat de adviesdienst een bedreiging vormt voor de onafhankelijkheid, zoals omschreven in de Vio, bij de uitvoering van de auditdiensten.”

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Artikel b Conceptovereenkomst

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel b Conceptovereenkomst de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Punt 25 Programma van Eisen

Vraag:

Op grond van punt 25 in het PvE dient de gemeente een indexeringsvoorstel van opdrachtnemer goed te keuren. Wij wensen te kunnen indexering conform de CBS prijzenindex. Indien wij volgens deze index indexeren en u

kunt deze indexatie alsnog afwijzen, dan is het feitelijk nut van deze bepaling verdwenen. Wij verzoeken u derhalve de bepaling betreffende de goedkeuring door de gemeente buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende Dienst verwacht dat prijsaanpassingen onderbouwd worden. Het simpele feit dat een index omhoog gaat, betekent niet dat ook uw kosten omhoog gaan. Derhalve wenst Aanbestedende Dienst hierop akkoord of niet akkoord te geven.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Rangorde documenten, paragraaf 3 Beschrijvend Document en artikel q Conceptovereenkomst

Vraag:

In paragraaf 3.1 van het beschrijvend document heeft u van toepassing zijnde voorwaarden en een rangorde opgenomen. Daarin missen echter de Nota's van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens devragenronde en via de NvI's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Bovendien is in artikel q van de Conceptovereenkomst opgenomen dat de overeenkomst prevaleert voor de NvI's. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI's in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De rangorde zoals opgenomen in de conceptovereenkomst onder p. is leidend.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Programma van eisen 32

Vraag:

U stelt: "Er dient aangegeven te worden welk effect wordt verwacht op de geoffreerde prijzen van de Inschrijver n.a.v. de invoering van de wet

rechtmatigheidsverantwoording.” 2023 is het eerste jaar van het contract en tevens het eerste jaar dat het college de rechtmatigheidsverantwoording dient af te leggen. Kunnen we ervanuit gaan dat de gemeente in dit eerste jaar direct voldoet aan de eisen en daarmee een effect op de geoffreerde prijs al vanaf het eerste jaar is meegenomen dient te zijn door inschrijvers. Zou een toelichting in de inschrijving in dat geval achterwege gelaten kunnen worden?

Antwoord:

Gezien het feit dat we nog niet door een accountant getoetst zijn of Gooise Meren aan de eisen voldoet, vragen we u voor de prijsberekening ervan uit te gaan dat de gemeente aan de eisen voldoet. Mochten we niet aan de eisen voldoen dan vernemen we in het Plan van Aanpak welke impact dit heeft op de werkzaamheden van de accountant en het door hem geoffreerde bedrag.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Programma van eisen 28

Vraag:

U stelt dat meerwerk vanaf een bepaalde drempel aan de auditcommissie ter bespreking voorgelegd zal worden. Wij hebben hierover een drietal vragen 1. Wat is deze drempel? 2. Wat betekent dit voor de bevoegdheid van de concerncontroller die volgens de overeenkomst tot 200.000 over wijzigingen in de overeenkomst mag besluiten? 3. Hoe ziet de gemeente deze eis in relatie tot het behalen van deadlines (een van de evaluatiepunten) in het geval meerwerk, bijvoorbeeld als gevolg van uitval bij de gemeente, dicht bij de deadline plaatsvindt en de auditcommissie niet op korte termijn bijeenkomt.

Antwoord:

- 1) de drempel is niet van toepassing (of wordt intern door de concerncontroller bepaald).
- 2) dit heeft geen effect op de bevoegdheid van de concerncontroller, de auditcommissie zelf heeft geen bevoegdheid in deze zaken en wordt alleen ingeschakeld als adviesorgaan.
- 3) er bestaat een vervangingsregeling voor de concerncontroller.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Programma van eisen 26 en 27

Vraag:

Er lijkt in de nummering een wijziging te zijn doorgevoerd waardoor ene cirkel redenatie is ontstaan in beide eisen. Moet in beide eisen mogelijk de verwijzing naar "eis 27" vervangen worden door "eis 25"?

Antwoord:

Dit is juist! Dank! Eis 26 en 27 moeten verwijzen naar Eis 25.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Programma van eisen 20

Vraag:

U geeft aan dat de inschrijver binnen haar eigen organisatie voldoende expertise heeft waar opdrachtnemer op terug kan vallen o.a. op gebied van IT-audit en Aanbestedingsrecht. Bedoeld u hier dat u daarmee middels diploma's en uitgevoerde opdrachten aangetoonde expertise eist. M.a.w. afgestudeerde RE/EMITA en afgestudeerde meesters in het recht met een specialisatie aanbestedingsrecht die aantoonbaar meerdere opdrachten op beide vlakken hebben uitgevoerd (niet alleen in het licht van de jaarrekeningcontrole)?

Antwoord:

Wij zijn op zoek naar een accountant die deze expertises in huis hebben. De hoeveelheid expertise kan aangetoond worden middels het aantal adviseurs in de organisatie die gespecialiseerd zijn in aanbestedingsrecht en It-audit, welke titels deze adviseurs hebben en hoe lang de gemiddelde ervaring van deze adviseurs in betreffende expertiseveld is.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van eisen 3 en 4

Vraag:

Beide eisen gaan over het op te stellen controleplan. Maar spreken beide over 2022, mogen wij ervanuit gaan dat dit boekjaar 2023 is? Daarnaast wordt gesproken over respectievelijk 1 augustus en 1 december voor een separaat plan. Kunt u instemmen met één plan voor het volledige proces, een plan dat ruim voor aanvang van de interimcontrole wordt gedeeld.

Antwoord:

Klopt, er had 2023 moeten staan.
Gooise Meren denkt dat het voorstel niet mogelijk is, gezien er n.a.v. eventuele bevindingen tijdens de interimcontrole nog aanvullende werkzaamheden nodig geacht worden.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

§ 5.5.1 Gunningcriterium plan van aanpak en presentatie

Vraag:

U vraagt " 2 geanonimiseerde voorbeelden van een management letter plus accountantsverslag", begrijpen wij juist dat u bedoelt dat voor een tweetal gemeenten de management letter en het accountantsverslag van één boekjaar worden bijgevoegd?

Antwoord:

Dit is juist.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

§ 5.4 Gunningcriterium Inschrijfprijs

Vraag:

In de toelichting op de gunningsprijs wordt uiteraard de controle van de SiSa bijlage als onderdeel van de inschrijfprijs gezien. Wij zien echter dat de gemeente in de afgelopen jaren een sterke toename van het aantal SiSa-regelingen kent mede doordat ze corona, kindertoeslagaffaire of Oekraïne gerelateerd zijn. Deze regelingen verschillen ook in omvang, daarmee controle-uren en -kosten. Om duidelijkheid en vergelijkbaarheid tussen de inschrijvers te borgen zouden wij willen voorstellen om de inschrijving te doen op basis van een bepaald aantal regelingen. Een voorstel zou zijn in de inschrijfprijs de regelingen te betrekken die bij Gooise Meren ieder jaar verwacht kunnen worden in de komende 5 contractjaren (D8, E20, G2, G3 en H4).

Antwoord:

Aanbestedende dienst neemt voorstel over, met als aanvulling dat er een vaste verrekenprijs genoemd wordt in de categorieën klein-middel-groot.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage Prijsformulier

Vraag:

Wij zien in het formulier dat slechts prijzen voor partner, manager, controleleider en assistent zijn opgenomen. Mogen deze omschrijvingen aangepast worden naar de namen die wij hanteren en mogen tevens functies toegevoegd of verwijderd worden als het kantoor meer of minder functies kent?

Antwoord:

De rollen partner en manager mogen niet aangepast worden, maar het staat u vrij de rollen daaronder zelf toe te voegen. Wel alleen met rollen die relevant zijn voor het team dat aan de opdracht werkt.

Beantwoord op: 30-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Planning

Vraag:

In de planning in paragraaf 2.4 van het beschrijvend document is geen datum genoemd voor de voorlopige gunningsbeslissing. Bent u voornemens om na het intern besluit van het beoordelingsteam inschrijvers op de hoogte te brengen van het voorlopige besluit, en zo ja, wanneer?

Antwoord:

Het voorlopige besluit wordt pas openbaar gemaakt nádat de raad heeft besloten. Dus volgens planning eind mei.

Beantwoord op: 05-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
48

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Voor zover wij kunnen nagaan is het UEA, waarnaar in § 4.1 van het beschrijvend document wordt gerefereerd, niet gepubliceerd. Wij verzoeken u dit document toe te voegen aan de gepubliceerde documentatie, waarvoor dank.

Antwoord:

Het UEA is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 08-12-2022
Label: Proces

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Vraag 38

Vraag:

In uw antwoord op vraag 38 geeft u aan dat de rangorde van documenten zoals opgenomen in artikel p van de Conceptovereenkomst prevaleert. Zoals aangegeven komt de overeenkomst in rang boven de nota's van inlichtingen, gelet op deze rangorde. Wij kunnen daarmee instemmen, indien u kunt bevestigen dat de wijzigingen op de overeenkomst in de NvI's worden verwerkt in de overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dat de wijzigingen op de overeenkomst in de NvI'en worden verwerkt in de Overeenkomst.

Beantwoord op: 21-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Vraag 25

Vraag:

In uw antwoord op vraag 25 geeft u aan niet akkoord te gaan met de door ons voorgestelde wijziging. Wij begrijpen dat een schending van geheimhoudingsplichten niet ongedaan kan worden gemaakt. Wij trachten derhalve altijd met de grootst mogelijke zorgvuldigheid om te gaan met vertrouwelijke informatie van onze klanten. Echter, de risico's die wij wensen te aanvaarden bij het aangaan van een zakelijke relaties dienen door onze juridische afdeling te worden afgewogen en te worden beoordeeld. Wij kunnen niet instemmen met een boete voor de schending van de geheimhouding van € 50.000,-- per gebeurtenis. Zoals door ons aangegeven heeft u reeds mogelijkheden om uw schade te verhalen. De boete werkt aanvullend en bovendien hoeft u voor het verbeuren van deze boete geen schade aan te tonen/geleden te hebben. Ons inziens is derhalve € 50.000,-- boete niet proportioneel, nu dit een aanvullende puur vergeldende sanctie is. Wij vinden, net zoals u, geheimhouding erg belangrijk en zijn dan ook bereid aanvullende een boete te accepteren voor de schending van de geheimhouding. Wij wensen dit boetebedrag echter te verlagen. Bent u gelet op bovenstaande bereid het boetebedrag te verlagen naar € 25.000,--per gebeurtenis, met de mogelijkheid het boetebedrag in mindering te brengen

op eventuele schadevergoeding?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Juridisch