

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 2 d.d. 31-8-2023 voor de Europees openbare aanbesteding  
Levering Hardware - OWO gemeenten met referentienummer: HARDWARE/OWO/2023

Deze aanbesteding omvat geen vragenronde meer. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Vraag	Document	Vraag	Antwoord
1	NVI vraag 16-18	<p>In vraag 16 en 18 wordt u gevraagd om de prijsvastheid aan te passen naar maximaal 3 maanden. Dit omdat prijzen sterk fluctueren en niet langdurig te garanderen zijn. Een tweejaarlijkse indexatie van IT-productprijzen op basis van een niet relevant prijsindexcijfer voor consumentenprijzen zorgt voor grote financiële risico's voor opdrachtnemers. Daar bovenop komt nog eens uw eis om direct toekomstige inruilprijzen gecrediteerd te krijgen, waarmee een extra financieel risico bij inschrijvers wordt neergelegd. Gegadigde wil u nogmaals dringend vragen om:</p> <p>1. Prijsvast periode te maximeren op 3 maanden na inschrijving. U kunt daarnaast borging van lage prijzen afdwingen middels het transparant aantonen van de fabrikanten aanbieding voor de door OWO-gemeenten gewenste apparatuur.</p> <p>2. De inruilprijs niet op voorhand te verrekenen met de aankoopprijs, echter pas bij daadwerkelijke inruil (en staat van de apparatuur in ogenschouw nemend) gecrediteerd te krijgen. Ook hier kunt u borging van hoge inruilprijzen afdwingen middels het transparant aantonen van de inruilaanbiedingen van meerdere partijen. fabrikant en/of distributeur?</p>	<p>1. De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel en heeft eveneens het CBS indexcijfer Groothandel in ICT-apparatuur (465) opgenomen in plaats van het prijsindexcijfer voor consumentenprijzen. Zie herziene versie van de overeenkomst (bijlage E) d.d. 31-8-2023.</p> <p>2. De inruilprijs wordt inderdaad daadwerkelijk verrekend na inruil, maar de inruilprijs wordt wel meegenomen in de berekening voor het onderdeel G1 Prijs. De opgegeven inruilprijs is gedurende de gehele looptijd geldig.</p>
2	Vervolg vraag 43 NVI 1	<p>U heeft voor de gebruikerstest een algemene scoretabel opgenomen. Echter blijft het hierdoor voor inschrijvers nog altijd onduidelijk hoe de diverse onderdelen van de gebruikerstest beoordeelt gaan worden.</p> <p>Om te voldoen aan het transparantiebeginsel verzoeken wij u om een separate scoretabel te publiceren voor de onderwerpen van de gebruikerstest, namelijk: Opstartsnelheid, Snelheid uitvoeren taak, Toetsenbord, Touchpad, Kwaliteit speakers, Kwaliteit beeld, Camera, Hanteerbaarheid, Vormgeving en gewicht laptop, Kijkhoek en lichtschildering.</p> <p>Op deze wijze is het voor alle inschrijvers duidelijk hoe de score per onderdeel tot stand komt.</p>	<p>De aanbestedende dienst gaat tijdens de gebruikerstest de onderwerpen beoordelen aan de hand van de scoretabel, zoals opgenomen in paragraaf 5.3.2. (score 0 t/m 5).</p> <p>Voor de volgende onderwerpen wordt op basis van de scoretabel een cijfer gegeven: Opstartsnelheid, Snelheid uitvoeren taak, Toetsenbord, Touchpad, Kwaliteit speakers, Kwaliteit beeld, Camera, Hanteerbaarheid, Vormgeving en gewicht laptop, Kijkhoek en lichtschildering.</p> <p>Het gebruikerspanel zal bestaan uit ongeveer 30 medewerkers van de gemeente Weststellingwerf, gemeente Ooststellingwerf en gemeente Opsterland.</p> <p>Deze beoordelingswijze is hiermee voldoende transparant voor alle inschrijvers.</p>

3	Vervolgvrage vraag 42 NVI 1	<p>U geeft aan akkoord te gaan met het voorstel uit vraag 42. Daarnaast geeft u aan dat u besloten heeft om de planning van deze aanbesteding aan te passen. Bij de nieuwe planning heeft u echter geen rekening gehouden met het geaccordeerde voorstel omtrent de planning van de gebruikerstest.</p> <p>Het is door de huidige marktomstandigheden niet gebruikelijk en haalbaar om op een dergelijke korte termijn testmodellen aan te leveren. Wij verzoeken u daarom om de termijn van de gebruikerstest te verplaatsen naar week 44 van het kalenderjaar 2023. Daarmee geeft de aanbestedende dienst de inschrijver nét voldoende tijd, ongeacht welke fabrikant het betreft, om tijdig demo modellen aan te leveren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.</p>	De aanbestedende dienst heeft de planning aangepast op uw verzoek (week 40) en heeft hierbij zelfs een extra week aangehouden. Uw voorstel om de gebruikerstest wederom te verplaatsen (naar week 44) is niet akkoord.
4	Vervolgvrage vraag 16 NVI 1	<p>U geeft aan dat opdrachtnemer de prijzen tweemaal per jaar conform het CBS consumentenprijsindexcijfer kan indexeren. Inschrijver begrijpt deze passage in het geval van tarieven voor dienstverlening. Voor producten dienen inschrijvers in beginsel dus ook akkoord te gaan met een prijsvastheid van minimaal 6 maanden. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze prijzen dagelijks fluctueren door onder andere de wisselende dollarkoers. De maximale prijsvastheid die fabrikanten doorgaans geven bedraagt hierbij maximaal 3 maanden. Een prijsvastheid van 6 maanden neemt daarbij een disproportioneel en onverzekerbaar financieel risico voor inschrijvers met zich mee. Inschrijver verzoekt u daarom vriendelijk doch dringend om tijdens de contractperiode een maximale prijsvastheid van 3 maanden te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.</p>	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag #1.
5	Vervolgvrage vraag 11 NVI 1	<p>Bij het beantwoorden van deze vraag verwijst u naar het antwoord op vraag 7. Voor inschrijver is echter niet duidelijk hoe het antwoord op vraag 7 ook antwoord geeft op vraag 11. Wellicht gaat het hierbij om een typefout. Zou u kunnen aangeven naar welke vraag dit antwoord eigenlijk dient te verwijzen? Indien de verwijzing juist is, verzoeken wij u te verduidelijken hoe het antwoord op vraag 7 ook vraag 11 beantwoordt.</p>	Uw bevinding is juist, dit betreft een onjuiste verwijzing. De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel in vraag #11 van NVI 1. Hierbij bevestigen wij dat opdrachtnemer eerst in gebreke gesteld zal worden en een redelijke termijn op nakoming wordt geboden alvorens de boetebepaling van kracht wordt.
6	Vervolgvrage vraag 6 en 29 NVI 1	<p>De door u gegeven antwoorden op de vragen 6 en 29 zijn tegenstrijdig met elkaar. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat het gegeven antwoord op vraag 6 prevaleert.</p>	In het prijsinvalformulier d.d. 25-7-2023 wordt minimaal 16" gevraagd. In het Programma van Eisen d.d. 25-7-2023 wordt bij schermgrootte eveneens minimaal 16" vermeld. Zie bijlage Nota van inlichtingen 1 d.d. 25-7-2023.