

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen d.d. 25-7-2023 voor de Europees openbare aanbesteding
Levering Hardware - OWO gemeenten met referentienummer: HARDWARE/OWO/2023

Deze aanbesteding omvat één vragenronde. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Vraag	Document	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Bijlage C - Prijsinvalformulier	Deel A	U vraagt naar de prijs voor uitrol en implementatie. Is de aannahme correct dat het hierbij draait om de diensten die benoemd zijn bij het onderdeel 'Service en implementatie' in bijlage F Programma van Eisen?	Correct.
2	Bijlage C - Prijsinvalformulier		In het prijsinvalformulier vraagt u de opgave van twee merken voor de laptops. Graag uw bevestiging dat inschrijvers met één geprefereerd merk ook maar 1 merk hoeven in te vullen. Zo niet, graag uw motivatie.	Dat is akkoord. Hierbij is eveneens de tabel aangepast en kunt u 2 type laptops aanbieden van 1 merk. Zie hiervoor de aangepaste versie van het prijsinvalformulier d.d. 25-7-2023.
3	Bijlage C - Prijsinvalformulier		U heeft het in het tekstvak over ophaalkosten. Inschrijver verzoekt u te definiëren wat u hiermee bedoelt, gezien inschrijvers nieuwe hardware leveren.	In het kader van buy-back dient de hardware naar drie jaar weer retour te gaan naar de inschrijver. Het gaat om deze kosten.
4	Bijlage C - Prijsinvalformulier		Is de aannahme correct dat voor de standaard laptops twee verschillende merken dienen te worden aangeboden en dat het niet is toegestaan om 2 verschillende producten van één merk aan te bieden?	Zie het antwoord op vraag #2.
5	Bijlage C - Prijsinvalformulier		U vraagt voor de monitoren twee schermen uit terwijl er op het prijsblad maar één producten aangeboden kan worden. Kunt u aangeven welke variant aangeboden dient te worden?	Uw constatering is correct. Het prijsinvalformulier is hierop aangepast, zie herziene versie d.d. 25-7-2023.
6	Bijlage C - Prijsinvalformulier		U vraagt voor de grafisch laptops een 15 en 16 inch laptop uit terwijl er op het prijsblad maar één producten aangeboden kan worden. Kunt u aangeven welke variant aangeboden dient te worden?	De eis is aangepast naar minimaal 16" zie, herziene versies van het programma van eisen en het prijsinvalformulier van d.d. 25-7-2023.
7	Bijlage C - Prijsinvalformulier		U vraagt een prijs in te vullen voor de uitrol en implementatie van laptops. Kunt u de scope van de uitrol en implementatie nader verduidelijken (hoeveel laptops bij afname van deze dienst, uitrol op kantoorlocatie of bij medewerkers thuis, wat verstaat u concreet onder implementatie?)	Alleen de werkzaamheden die onder Service en implementatie zijn genoemd. De aantallen per jaar staan genoemd in het document "Offerteaanvraag" pagina 7.
8	Bijlage C - Prijsinvalformulier		Uw prijsinvalformulier rekent niet de juiste cellen door (buy back bedrag wordt opgeteld bij aanschaf). Graag zien wij een goed werkend prijsinvalformulier gepubliceerd.	Uw bevinding is juist. Het Prijsinvalformulier is aangepast, zie hiervoor de herziene versie van Bijlage C - Prijsinvalformulier d.d. 25-7-2023.
9	Bijlage C - Prijsinvalformulier		U wilt gebruikmaken van een gegarandeerde inruilprijs en deze op voorhand reeds verrekenen op de aanschafprijs. Dit is uitsluitend mogelijk indien u gebruik maakt van een financieringsovereenkomst. Kunt u bevestigen dat u bereid bent om de standaard laptops, waarvoor u een gegarandeerde inruilprijs voor wilt hebben, een financieringsovereenkomst voor wenst af te sluiten?	De buy-back prijs geldt enkel voor de devices die door aanbieder zelf zijn uitgegeven binnen de looptijd van deze (nieuwe) overeenkomst. Het (nader) afsluiten van een financieringsovereenkomst is daarmee niet nodig. De tarieven zoals door u opgegeven bij inschrijving worden vastgelegd in de overeenkomst (bijlage E).
10	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 11	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	In geval van strijdigheid tussen deze overeenkomst en bepalingen van de bijlagen zijn te allen tijde de bepalingen van de overeenkomst leidend. Voor het niet-nakomen van afspraken verwijst de aanbestedende dienst naar Artikel 4 van de (concept)overeenkomst (bijlage E).
11	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 12 Aanvulling (pagina 22)	Wij verzoeken u te bevestigen dat inschrijvers eerst in gebreke gesteld worden en een redelijke termijn op nakoming wordt geboden alvorens de boetebepaling van kracht wordt.	Zie het antwoord op vraag #7.
12	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 12 Aanvulling (pagina 22)	Is de aannahme correct dat deze boete enkel van toepassing is op het gedeelte van de levering welke te laat geleverd wordt?	Uw bevinding is correct.
13	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 12 Aanvulling (pagina 22)	Kunt u bevestigen dat indien er sprake is van overmacht - en Inschrijver Opdrachtgever hier tijdig van op de hoogte brengt - de beschreven sanctie niet van toepassing is?	Uw bevinding is correct.

14	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 14	Is de aannahme correct dat ook indirecte- en gevolgschade valt onder de beperking van de aansprakelijkheid conform Artikel 5.6 van de conceptovereenkomst.	Uw bevinding is correct.
15	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 14	Is de aannahme correct dat Artikel 5.6 van de conceptovereenkomst prevaleert ten aanzien van de beperking van de aansprakelijkheid?	Uw bevinding is correct.
16	Bijlage E - Conceptovereenkomst	Artikel 3	U schrijft: "De prijzen zoals geoffreerd door opdrachtnemer in zijn inschrijving zijn van toepassing." Dit houdt in dat prijzen in beginsel voor de duur van de overeenkomst vaststaan. Hetgeen voor inschrijvers een onverzekerbaar en disproportioneel financieel risico is. Inschrijver wil u erop wijzen dat prijzen dagelijks fluctueren door onder andere de wisselende dollarkoers. Fabrikanten geven doorgaans een prijsvastheid van maximaal 3 maanden. Inschrijver verzoekt u daarom tijdens de contractperiode een maximale prijsvastheid van 3 maanden te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst staat toe dat opdrachtnemer tweemaal per jaar conform het CBS consumentenprijsindexcijfer (2015=100) de prijzen kan indexeren en wenst geen verdere tussentijdse prijswijzigingen. Zie Artikel 3.2 van de conceptovereenkomst d.d. 25-7-2023 (bijlage E).
17	Bijlage E - Conceptovereenkomst	Artikel 5.5	U heeft de verzekering en bijbehorende aansprakelijkheid in artikel 5.5 als volgt beperkt: 1) Bedrijfsaansprakelijkheid; €1.250.000,- per gebeurtenis, minimaal 2 gebeurtenissen per jaar 2) Beroepsaansprakelijkheid; €1.000.000,- per gebeurtenis, minimaal 2 gebeurtenissen per jaar. Inschrijver wil u erop wijzen dat het in de IT-markt gebruikelijk is om de aansprakelijkheid ook te beperken tot een maximum bedrag per jaar. Hierbij dient aanbestedende dienst ook rekening te houden met de daadwerkelijke risico's en de aard en omvang van de opdracht. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid en bijbehorende verzekeringseis te beperken tot de volgende, in de IT-markt gebruikelijke, bedragen: 1) Bedrijfsaansprakelijkheid; €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. 2) Beroepsaansprakelijkheid; €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Zie hiervoor eveneens de aangepaste versie van de conceptovereenkomst d.d. 25-7-2023 (bijlage E).
18	Bijlage E - Conceptovereenkomst		U geeft de gelegenheid om prijzen te jaarlijks indexeren. Prijzen zijn echter regelmatig aan wijzigingen onderhevig. De ingeleverde prijzen kunnen wij maximaal 3 maanden garanderen (gelijk aan uw gestanddoeningstermijn). Hierna kunnen prijzen wijzigen (onderbouwd door de offerte van een fabrikant). Bent u bereid om prijswijziging toe te staan als Opdrachtnemer deze wijziging onderbouwd met bron documentatie vanuit een fabrikant en/of distributeur?	Zie het antwoord op vraag #16.
19	Bijlage F - Programma van Eisen	Monitoren type 2, connectiviteit regel 30	Is onze aannahme correct dat de displayport 1.2 in en uit geïntegreerd aanwezig dient te zijn? Graag uw verduidelijking.	Correct. Zie aangepaste versie van het programma van eisen (bijlage F) d.d. 25-7-2023.
20	Bijlage F - Programma van Eisen	Eis A4	Is de aannahme correct dat inschrijvers zelfstandig dienen te beschikken over de Apple Authorized Reseller (AAR) status?	Apple Authorized Reseller (AAR) komt niet voor in het Programma van Eisen. De aanbestedende dienst kan uw vraag daarom niet beantwoorden.

21	Bijlage F - Programma van Eisen	Eis A5	Inschrijver verzoekt u het kosteloos retour sturen van producten enkel van toepassing te verklaren bij gebreken of verkeerde leveringen vanuit de opdrachtnemer. Dit om onredelijke kosten en een financieel risico voor inschrijvers te voorkomen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.	Ja en tevens de terugleverkosten in relatie tot buy-back.
22	Bijlage F - Programma van Eisen	Eis A6	Voor inschrijver is niet duidelijk wat u bedoelt met de korting. Inschrijver verzoekt u daarom te definiëren welke korting inzichtelijk dient te zijn?	De bruto prijs is de prijs die voor alle klanten wordt toegepast. De nettoprijs is de prijs waarvoor de inschrijver, op basis van de in de inschrijving gemaakte afspraken, het product gaat leveren.
23	Bijlage F - Programma van Eisen	Eis B10	U geeft aan dat artikelen kosteloos retour genomen moeten worden, ongeacht of dit een gevolg is van foutieve bestelling. Inschrijver wil u erop wijzen dat dit een financieel risico voor inschrijvers met zich meebrengt, omdat aan het ophalen van foutieve bestellingen ook kosten verbonden zijn. Het is daarbij onredelijk om inschrijvers op te laten draaien voor deze kosten, terwijl de fout niet aan inschrijvers te wijten is. Inschrijver verzoekt u daarom om foutieve bestellingen uit te sluiten van deze eis. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.	Akkoord.
24	Bijlage F - Programma van Eisen	Eis B2	Op de pakbon dient tevens te staan wat in back-order staat. Inschrijver wil u erop wijzen dat het niet gebruikelijk is om deze informatie op de pakbon te vermelden. Dit levert voor inschrijvers extra administratieve last op. Inschrijver verzoekt u daarom om dit gedeelte van de eis te laten vervallen voor deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.	Niet akkoord. Indien een deel van de bestelling wordt geleverd, dienen de nog te leveren artikelen die onder dezelfde bestelling vallen te worden weergegeven.
25	Bijlage F - Programma van Eisen	Eis B2	Is de aannahme correct dat u met de zinsnede "voor wie het artikel bestemd is" de besteller bedoelt? Zo niet, hoe ontvang inschrijver deze informatie?	Correct.
26	Bijlage F - Programma van Eisen	Eis B5	Is de aannahme correct dat de handelingskosten die opdrachtnemer dan maakt wel doorbelast mogen worden?	Correct.
27	Bijlage F - Programma van Eisen	Latops: opladen	Eis is opladen via USB-C. Hiermee wordt een groot aantal desktops uitgesloten. Wilt u deze eis herzien en meerdere oplaadmogelijkheden toestaan?	Gaat om laptops, niet om desktops. In het PvE: Desktops is usbc laden komen te vervallen.
28	Bijlage F - Programma van Eisen	Monitoren type 2, connectiviteit regel 30	Is onze aannahme correct dat Gigabit LAN geïntegreerd aanwezig dient te zijn op basis van een RJ45 connector? Graag uw verduidelijking.	Correct.
29	Bijlage F - Programma van Eisen	Schermgrootte Grafische Laptops	U vraagt hier om 15" of 17". 17" of groter voor deze laptops is niet meer gangbaar. Kunt u de eis aanpassen naar 15" en 16"?	Uw bevinding is correct. Zie aangepaste versie van het Programma van eisen d.d. 25-7-2023.

30	Bijlage F - Programma van Eisen	Tab Laptops / Grafische laptop / Algemeen - Grafische kaart	U geeft aan bij eis Grafische kaart dat de Grafische kaart een Adobe Premiere Pro gecertificeerde grafische kaart dient te zijn. Zogenaamde Mobile Workstations zijn krachtigere varianten van zakelijke laptops welke veelal voorzien zijn van snellere en krachtigere processoren en videokaart en meer intern geheugen beschikken. Daarnaast zijn deze systemen geoptimaliseerd voor zware rekenkundige en grafische opdrachten en applicaties (bijvoorbeeld Adobe Premiere Pro en specifieke videobewerkingssoftware). Ook beschikken Mobile Workstations over zogenaamde Independent Software Vendor (ISV)certificeringen, waarmee een betrouwbare werking en optimale prestaties met dergelijke software gegarandeerd is door de ontwerpers van de software. Klopt onze aanname dat bij Grafische laptop er enkel zakelijke Mobile Workstation modellen aangeboden dienen te worden waarbij het volledige systeem ISV gecertificeerd is en dit geen gaming of ge-upgrade standaard laptop mag zijn? Zo niet, dan graag uw motivatie	De aanname dat bij Grafische laptop er enkel zakelijke Mobile Workstation modellen aangeboden dienen te worden waarbij het volledige systeem ISV gecertificeerd is en dit geen gaming of ge-upgrade standaard laptop mag zijn is correct.
31	Bijlage F - Programma van Eisen	Tab Laptops / Grafische laptop / Kwalitatief - Schermgrootte	U vraagt als eis bij de grafische laptops schermgrootte minimaal 15" en 16" varianten uit. Later in het bestand stelt u dat aanbieder 15" en 17" varianten moet aanbieden. Is de aanname correct dat ook in de tweede instantie minimaal 15" en 16" bedoeld wordt?	Uw bevinding is correct. Zie aangepaste versie van het Pogamma van eisen d.d. 25-7-2023.
32	Bijlage F - Programma van Eisen	Tabblad laptops en desktops, On site / off site support	Kunt u concreet aangeven wat u van inschrijver verwacht van "imaging" bij de desktops, laptops en grafische laptops en via welke manier inschrijver het image dient te plaatsen (denk aan via sccm, usb of autopilot)?	Het imagen is komen te vervallen.
33	Bijlage F - Programma van Eisen	Tabblad monitoren, On site / off site support	Het valt inschrijver op dat u als dienst imaging uitvraag bij de monitoren. Inschrijver doet de aanname dat dit een omissie betreft en dat dit niet van toepassing is bij de monitoren. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, verneemt inschrijver graag wat u van inschrijver verwacht in deze.	Correct. Zie eveneens het antwoord op vraag #32.
34	Bijlage F Programma van Eisen	Monitoren type 2, connectiviteit regel 30	Is de aanname correct dat 3x USB-A (3.x) of hoger downstream aansluiting geïntegreerd aanwezig dient te zijn? Graag uw verduidelijking.	Gigabit lan, Display port 1.2 in en uit. minimaal 3x USB-A (3.x) of hoger. , minimaal 2 USB-C (3.x). Bedoeling is dat we 2 schermen naast elkaar kunnen plaatsen zonder de noodzaak van een docking station, aangestuurd door 1 kabel vanaf de laptop.
35	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.3.1	Is de aanname correct dat het hierbij draait om het beschrijven van het proces vanaf het moment van bestellen? En dat de keuze van het product dus al bepaald is?	Correct.
36	Offerteaanvraag	Paragraaf 1.1	De opdrachtwaarde van deze aanbesteding hebben wij niet aangetroffen in de documenten. Inschrijver verzoekt u om de verwachte opdrachtwaarde in Euro's van deze aanbesteding te definiëren.	Door verschillende toeleveranciers voor 3 gemeenten is de verwachte opdrachtwaarde niet inzichtelijk. Met behulp van de verwachte jaar aantallen kunt u de geraamde opdrachtwaarde berekenen.
37	Offerteaanvraag	Paragraaf 1.1	U beschrijft in deze paragraaf: "De winnende partij zal na gunning de gevraagde hoeveelheid hardware kunnen leveren". Inschrijver verzoekt u te verduidelijken wat de gevraagde hoeveelheid hardware is en binnen welk tijdsbestek u dit verwacht af te nemen?	De producten kunnen verdeeld worden in meerdere bestellingen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Hiervoor gelden geen vaste aflevermomenten. De winnende partij dient op afroep de verwachte jaar aantallen te kunnen leveren gedurende het jaar.
38	Offerteaanvraag	Paragraaf 1.1	U heeft het in deze paragraaf zowel over "de winnende partij" als "gecontracteerde leveranciers". Is de aanname correct dat deze aanbesteding gegund zal worden aan één partij?	Correct.

39	Offerteaanvraag	Paragraaf 2.5	U stelt één NVI ter beschikking. Ervaring leert dat er na de eerste NVI vaak nog onduidelijkheden zijn. Wij verzoeken u om een tweede NVI in te lassen waarbij inschrijvende partijen de mogelijkheid hebben om aanvullende vragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Uw voorstel is akkoord. De Aanbestedende dienst heeft eveneens besloten om de planning aan te passen i.v.m. de omvang van- en het aantal- wijzigingen als gevolg van deze nota van inlichtingen. Zie voor de herziene planning paragraaf 2.5 van de offerteaanvraag d.d. 25-7-2023.
40	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.2 en 5.2.1	<p>U geeft aan dat in het prijsinvalformulier (bijlage C) een buy-back prijs wordt uitgevraagd. U heeft de voorwaarden voor deze prijs in paragraaf 5.2.1 gedefinieerd. Inschrijver wil u erop wijzen dat opkopers in de markt werken met dagprijzen, wat als gevolg heeft dat prijzen dagelijks fluctueren. Deze prijzen zijn namelijk afhankelijk van vele externe omstandigheden, welke spelen op dat moment. Daar kunnen inschrijvers op dit moment nog geen inschatting van maken. Het opgeven van een buy-back prijs is daardoor een financieel risico voor inschrijvers en kan ervoor zorgen dat er abnormaal lage prijzen worden aangeboden.</p> <p>Inschrijver begrijpt daarnaast de noodzaak van een eerlijke verdiscontering van de opkoopwaarde. Daarom verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om het opgeven van de buy-back prijs te laten vervallen en als extra eis op te nemen dat de inschrijvers de opkoopwaarde met credit factuur van de opkoper transparant delen na gunning wanneer er sprake is van afvoer van oude hardware. Daarmee verzekert aanbestedende dienst zich altijd van een marktconform en transparant aanbod van een ISO-gecertificeerde partij die volledige expertise heeft in het gecertificeerd wipen en vertrouwelijk afvoeren van hardware. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.</p>	Niet akkoord. De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een vaste buy-back prijs om partijen optimaal te stimuleren voor hergebruik van hardware. In het prijsinvalformulier resulteren lage buy-back prijzen niet automatisch tot een winnende inschrijving. De buy-back prijs wordt in mindering gebracht bij de aanschafprijs.
41	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.3.2	Is het toegestaan om bij de gebruikerstest te werken met vergelijkbare modellen uit de demopool van de betreffende fabrikant?	Alleen wanneer de gebruikers niks kunnen ondervinden van het feit dat het model vergelijkbaar is in plaats van identiek. Dit geldt voor alle punten waarop de gebruiker zal gaan testen.
42	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.3.2	Indien u niet akkoord gaat met het laten vervallen van de gebruikerstest, willen wij u erop wijzen dat deze start binnen 3 werkdagen na de uiterste deadline van indiening. Het is door de huidige marktomstandigheden niet gebruikelijk en haalbaar om op een dergelijke korte termijn testmodellen aan te leveren. Wij verzoeken u daarom om de termijn van de gebruikerstest te verplaatsen naar week 40 van het kalenderjaar 2023. Daarmee geeft de aanbestedende dienst de inschrijver nét voldoende tijd, ongeacht welke fabrikant het betreft, om tijdig demo modellen aan te leveren. Gaat u hiermee akkoord?. Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.	Uw voorstel is akkoord. De Aanbestedende dienst heeft eveneens besloten om de planning aan te passen i.v.m. de omvang van- en het aantal- wijzigingen als gevolg van deze nota van inlichtingen. Zie voor de herziene planning paragraaf 2.5 van de offerteaanvraag d.d. 25-7-2023.

43	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.3.2	<p>U beschrijft in deze paragraaf de gebruikerstest. Hierbij geeft u aan dat elke testgebruiker de laptops test op een aantal functionaliteiten. Daarbij beoordeelt de gebruiker de laptop meet een score van 0 tot 5. Echter heeft u bij deze scores niet gedefinieerd hoe u per onderdeel gaat beoordelen en op basis van welke factoren er een bepaalde score behaald zal worden. Zo is het bijvoorbeeld niet duidelijk wanneer een toetsenbord een betere score krijgt.</p> <p>Het blijft hierdoor vaag hoe een bepaalde score voor de functionaliteiten van de aangeboden laptops tot stand komt. Hetgeen in strijd is met het transparantiebeginsel vanuit de aanbestedingswet. Wij verzoeken u daarom om de gebruikerstest te laten vervallen voor deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren en daarnaast per functionaliteit van de gebruikerstest een beoordelingskader te publiceren zodat voor alle inschrijvers duidelijk is wanneer een bepaalde score behaald wordt.</p>	Uw bevinding is correct. De scoretabel is opgenomen in de herziene versie van de offerteaanvraag d.d. 25-7-2023.
44	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.3.3	<p>Bij het tweede onderdeel beschrijft u dat inschrijvers moeten opgeven uit hoeveel procent gerecyclede materiaal (plastic, aluminium etc.) de aangeboden laptop per component bestaat. Hierbij wordt het aangeboden percentage van inschrijvers afgezet tegen het hoogst aangeboden percentage.</p> <p>Wij begrijpen dat u graag inzichtelijk krijgt uit hoeveel procent gerecyclede materialen de laptop bestaat. Echter is het raar dat laptops met 40% gerecyclede plastic beter worden beoordeeld dan laptops met 20% gerecyclede aluminium. Aluminium verliest namelijk geen van zijn eigenschappen terwijl plastic bij het recyclen van chemische samenstelling verandert. In de huidige beoordelingssystematiek zou de meest duurzame oplossing dus in beginsel een lagere score kunnen krijgen. Inschrijver verzoekt u daarom de beoordelingssystematiek aan te passen dat de meest duurzame oplossing ook daadwerkelijk de hoogste score krijgt.</p>	Uw bevinding is juist. Aluminium is komen te vervallen in de beoodeling van G2.3 Duurzaamheid. Zie hiervoor de herziene versie van de offerteaanvraag d.d. 25-7-2023.
45	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.2	<p>U kiest ervoor om bij de prijsweging de laagste inschrijver 50 punten te geven en de één na laagste inschrijver 40 punten. Dit betekent in theorie dat een inschrijver die 1 Euro duurder is dan de laagste inschrijver al direct 10 punten minder heeft en eigenlijk al kansloos is voor deze aanbesteding. Het is gebruikelijk om een prijsweging toe te passen op basis van de formule: laagste inschrijfprijs/inschrijfprijs inschrijver*100. Dit doet recht aan alle inschrijvers waarbij er een mogelijk gering prijsverschil optreedt. Bent u bereid dit over te nemen. Zo niet, kunt u onderbouwen waarom u meent dat het eerlijk is om een inschrijver die slechts 1 Euro duurder is, 10 punten minder te geven dan de laagste aanbieder.</p>	Uw voorstel is akkoord. De aanbestedende dienst past de prijsformule aan op de volgende wijze: (laagste "totale prijs" / eigen "totale prijs" inschrijver) x maximaal te behalen punten = behaalde aantal punten. Zie hiervoor de herziene versie van de offerteaanvraag d.d. 25-7-2023.

46	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.3.3	U heeft bij 5.3.3. een eis opgenomen waarbij u van Inschrijvers een Ecovadis scorecard vereist. Inschrijver heeft tal van milieumaatregelen genomen conform de ISO14001 certificeringsnorm. U zorgt ervoor dat met het eisen van een Ecovadis scorecard en het hierop afrekenen van Inschrijvers, dat een commerciële norm (Ecovadis is een commercieel bedrijf met o.a. 3 Private Equity ondernemingen als aandeelhouders) tot standaard wordt verheven. Dit druist in tegen de objectieve en non-commerciële ISO normeringen die normaal gehanteerd worden door Aanbestedende diensten. Bent u bereid om deze eis van Ecovadis scorecard te wijzigen naar de ISO 14001 certificering of vergelijkwaardig?	Niet akkoord. De EcoVadis scorecard is opgenomen als kwaliteitswens en geldt niet als eis voor deelname aan deze aanbesteding.
47	Offerteaanvraag en Bijlage E - Conceptovereenkomst	Paragraaf 3.2.2.1. en Artikel 5.6	In Artikel 5.6 heeft u zowel de maximale aansprakelijkheid als verzekeringseis voor inschrijvers beschreven. Daarnaast heeft u in paragraaf 3.2.2.1. een verzekeringseis gedefinieerd ten aanzien van de financiële en economische draagkracht. De gestelde verzekeringseisen in beide documenten spreken elkaar tegen. Om duidelijkheid voor alle inschrijvers te creëren, verzoeken wij u om de verzekeringseis uit de conceptovereenkomst te laten prevaleren. Gaat u hiermee akkoord?	Correct. Zie aangepast versies van de offerteaanvraag en de overeenkomst d.d. 25-7-2023.