



Nota van Inlichtingen 'Uitvoering van adviseringsdiensten voor Planschade Rijks Energie Projecten op grond van de Rijks Coördinatie Regeling', IUC referentie 202205029

Datum: 26 mei 2023

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op binnengekomen vragen.

Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de Europese aanbestedingsprocedure 'Uitvoering van adviseringsdiensten voor Planschade Rijks Energie Projecten op grond van de Rijks Coördinatie Regeling'.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
1.	Contract, verschrijving artikel nummer	"Raamovereenkomst Pagina 7 artikel 910.2: We nemen aan dat dit een verschrijving is en artikel 10.2 betreft?"	Uw opmerking is terecht. Dit moet zijn artikel 10.2.
2.	Aanbestedings- document, Pagina 7 derde alinea:	Pagina 7 derde alinea: Er wordt aangenomen dat het nieuwe regime van de Omgevingswet de werkwijze nagenoeg hetzelfde zal blijven. Dat nemen wij ook aan voor de werkwijze, maar de uitgangspunten (zeker de feitelijke situatie op peildatum) zullen wel veranderen en vermoedelijk tot meer uitzoekwerk en tijdsbesteding leiden. De prijsstelling van de zaken planschade ten opzichte van Nadeelcompensatie onder de Omgevingswet is ons inziens dan ook niet gelijk te trekken. De bandbreedte van de prijsstelling is ons inziens voor huidige planschade zaken al ontoereikend en voor nadeelcompensatie zaken onder de Omgevingswet al helemaal. Daarom stellen wij voor om de maximum prijs minimaal op € 3.000,- te zetten voor een normale zaak. Inschrijvers kunnen dan zelf kiezen of ze hier ruim onder kunnen en willen blijven. Zowel in de centrale aanbesteding als de mini-competitie.	Opdrachtgever zal de maximale prijsstelling voor normale/standaard zaken niet aanpassen. Opdrachtgever deelt uw mening dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 veranderingen voor de behandeling van aanvragen met zich mee zal gaan brengen. Zoals aangegeven zullen de uitgangspunten (zeker de feitelijke situatie op peildatum) veranderen en kan deze soms mogelijk meer uitzoekwerk en tijdsbesteding leiden. De behandelingstijd van de zaken planschade ten opzichte van de aanvragen om Nadeelcompensatie zullen, zeker in de beginperiode na de inwerkingtreding, van elkaar verschillen. Mede gelet op bovenstaande heeft Opdrachtgever het maximale tarief voor normale zaken reeds naar boven bijgesteld. Voorts is een voorziening in de aanbesteding – zij het voor uitzonderingen - opgenomen dat bij complexe aanvragen een hoger tarief gehanteerd kan worden. In het uiterste geval kan dat zelfs leiden tot een verhoging van 50% ten opzichte van het standaardtarief dat Opdrachtnemer heeft geoffreerd. Voor een beroep hierop dient

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			Opdrachtnemer dan wel eerst een gemotiveerd verzoek ter goedkeuring bij Opdrachtgever in te dienen conform het gestelde in paragraaf 5.1.5 van het Aanbestedingsdocument Toestemming door Opdrachtgever wordt niet zonder redelijke grond geweigerd.
3.	Aanbestedingsdocument, Pagina 17, paragraaf 3.5 bullet #4	Pagina 17, paragraaf 3.5 bullet #4: In navolging van onze vorige vraag m.b.t. pagina 7 is de maximumprijs voor een normale zaak ontoereikend. Temeer er extra eisen zijn gesteld aan de deskundigheid van de taxateur (ECLI:NL:RVS:2022:3983). Het inschakelen van een registertaxateur gaat gepaard met veel meer eisen en daarmee tijdsbesteding. Wij stellen voor om de om de maximum prijs minimaal op € 3.000,- te zetten voor een normale zaak. Inschrijvers kunnen dan zelf kiezen of ze hier ruim onder kunnen en willen blijven. Zowel in de centrale aanbesteding als de mini-competitie"	Opdrachtgever zal de maximale prijsstelling voor normale/standaard zaken niet aanpassen. Bij het vaststellen van de bandbreedte zoals in het Aanbestedingsdocument vermeld, heeft Opdrachtgever meerdere aspecten in ogenschouw genomen; de huidige situatie, de prijsontwikkelingen en de toekomstige situatie, en heeft daarbij de maximale prijs voor de standaardopdrachten nog een marge bovenop gedaan. Zie ook het antwoord op vraag 2.
4.	Aanbestedingsdocument, Inhoud, Pagina 7 eerste alinea:	Pagina 7 eerste alinea: Er wordt gesproken over inkomensderving taxatie die ook onder de standaard prijs moet vallen. Dit zijn regelmatig dermate ingewikkelde en specialistische taxaties dat deze niet onder de standaard of 20% moeilijke zaken kunnen vallen. We stellen voor om deze zaken sowieso op basis van bestede uren te verrekenen. Ditzelfde geldt voor vermogensschade niet zijnde woningen. Deze taxaties zijn ook dermate specialistisch dat deze niet onder de standaardprijzen kunnen vallen."	Opdrachtgever kan hier niet akkoord mee gaan. Zie tevens de antwoorden op de vragen 2 en 3.
5.	Aanbestedingsdocument, Inhoud, beoordeling	Dient het dummyrapport een modelrapport te betreffen waarin toepassing achterwege wordt gelaten of dient een fictieve casus te worden verzonnen die wordt behandeld in het dummyrapport?	Beide is toegestaan. Opdrachtgever zal het dummyrapport zal Opdrachtgever beoordelen op basis van de gestelde beoordelingsaspecten. Het achterwege laten van zaken in het dummyrapport kan tot het risico leiden dat dit ten koste gaat van de beoordelingsaspecten.
6.	Aanbestedingsdocument, Proces, Prijs en kwaliteit	Op basis van de opzet van de aanbesteding blijkt een lagere kwaliteit aanvaardbaar bij een lagere prijs. Is het niet meer gewenst om een vaste prijs in de aanbesteding op te geven en alleen te toetsen op kwaliteit?	Nee, dit is niet gewenst. Bij de aanbesteding heeft Opdrachtgever de economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding toegepast.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de offerteaanvraag	Vraag	Antwoord
			Hierbij heeft Opdrachtgever eisen aan zowel de kwaliteit als de prijs gesteld en is bij de wensen vervolgens een verhouding gesteld van 60% op kwaliteit en 40% op prijs. aantallen aanvragen) naar beneden kunnen bijstellen.
7.	Aanbestedings- document, Inhoud, Prijs	Opgenomen staat dat per af te handelen aanvraag geen hogere tarieven in rekening mogen worden gebracht dan opgenomen in bijlage 2. Geldt dit voor de prijs per advies of voor de uurtarieven?	Het gaat om de aangeboden tarieven/prijzen uit bijlage 2. Deze dienen vast te zijn tot 1 januari 2025. Daarna is er een mogelijkheid tot indexatie conform het gestelde in het Aanbestedingsdocument. Zie hiervoor ook artikel 4.5 van de Raamovereenkomst.
8.	Aanbestedings- document, Inhoud, Referentie	Mag een project van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland als referentie worden opgegeven?	Ja, een project voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland mag als referentie opgegeven worden. Uiteraard moet worden voldaan aan de voorwaarden uit het Aanbestedingsdocument.