

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Aanbestedingsdocument 3.9 Indexering	In het aanbestedingsdocument is in artikel 3.9 weliswaar een indexatiemogelijkheid opgenomen, maar deze is te gering om stijgingen van sociale lasten en cao-verhogingen op te vangen. Mede gelet op de looptijd van de overeenkomst zou deze beperkte indexatiemogelijkheid leiden tot een verlieslatend contract aan de zijde van Opdrachtnemer wat een risico kan zijn voor de kwaliteit van de dienstverlening en de werkdruk van het personeel en daarmee voor naleving van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag. Bent u bereid een ruimere, meer marktconforme indexatiemogelijkheid op te nemen?	Opdrachtgever dient een begroting te maken voor het hele schooljaar en dient de kosten dan ook op voorhand inzichtelijk te hebben. Opdrachtgever gaat dan ook niet akkoord met een ruimere indexatiemogelijkheid. Opdrachtgever is bereid om op uitzonderlijke gevallen in gesprek te gaan met Opdrachtnemer maar doet hierin op voorhand geen toezegging.
2	Inhoud	Bijlage 9 Referenties	Wij nemen aan dat wij in de door ons aangeleverde referenties dienen aan te tonen dat de opdracht tevens is uitgevoerd met tenminste 50% van het totaal aantal uren door medewerkers uit de doelgroep zodat de referentie voldoet aan de door u gestelde eisen in het bestek?	Deze referentie eis is niet beschreven in aanbestedingsdocument en aanbestedende dienst wenst deze eis niet alsnog aan te passen.
3	Inhoud	Aanbestedingsdocument 2.1 Voorbehouden van de opdracht	In deze aanbesteding is de inzet van doelgroep medewerkers van groot belang. Wij nemen aan dat u er zeker van wilt zijn dat de inschrijvende partijen ook daadwerkelijk doelgroep medewerkers op een substantiële manier kan inzetten (en ze al in dienst heeft óf zeker weet dat ze instroom van doelgroepmedewerkers in de betreffende regio's krijgt). Op welke wijze / met welke bewijsstukken dienen wij dat te bewijzen?	Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar paragraaf 5.2 van het aanbestedingsdocument.
4	Inhoud	PvE 8.4	In het Programma van Eisen staat bij 8.4 Managementinformatie, onder de kop medewerkers, niet dat er gerapporteerd moet worden over de uren doelgroepmedewerkers en uren reguliere medewerkers per locatie. Moet dit, gezien het belang van de inzet van doelgroepmedewerkers, in deze opdracht niet onderdeel van de rapportage worden? Wordt dit een aanvullende eis t.a.v. de managementinformatie?	Ureninzet van doelgroepmedewerkers als bedoeld in de artikel 2.82 dient inderdaad onderdeel te zijn van de aan te leveren managementrapportage.
5	Inhoud	Bijlage 5	In bijlage 5 (Calculatiebestand) staat in tab Calculatieblad, kolom F, Ruimteomschrijving, bij een aantal BSO's een frequentie van 200. Moet dit niet een frequentie van 255, 52 etc zijn?	Aanbestedende dienst is uitgegaan van huidige werkprogramma's. Er zijn locaties waarvan de BSO niet open is tijdens schoolvakanties.
6	Inhoud	Bijlage 5	In bijlage 5 (Calculatiebestand) staat in tab Calculatieblad de handeling 'conserveren' bij een aantal bergingen, poetshokken en opslagruimtes. Is het correct dat deze ruimtes geconserveerd dienen te worden?	Aanbestedende dienst is uitgegaan van huidige werkprogramma's maar is inderdaad van mening dat bergingen en poetshokken niet geconserveerd hoeven te worden. De bergingen van speel/gymzalen en BSO bergingen zijn hierop een uitzondering. In het nieuwe calculatiebestand is OA (op afroep) ingevuld bij bergingen die niet geconserveerd hoeven te worden.
7	Inhoud	Bijlage 5	In Bijlage 5 (Calculatiebestand) staat in tab Calculatieblad bij BS De Triangel op de regels 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183 en 1184 in kolom O de m2 van de betreffende ruimtes en deze behoren niet tot het programma. Mogen wij deze zelf weghalen of levert opdrachtgever een nieuw calculatiebestand aan?	Aangepast in calculatiebestand en nieuw calculatiebestand is toegevoegd op Tendered.
8	Inhoud	Bijlage 5	In bijlage 5 (Calculatiebestand) staat in tab Calculatieblad op regel 878 (Peuterspeelzaal Peutertuin van BS Windekind) in kolom K, L en M de getallen 200, 188 en 12. Deze getallen staan in het invulgedeelte van de inschrijver. Mogen wij deze zelf weghalen of levert opdrachtgever een nieuw calculatiebestand aan?	Aangepast in calculatiebestand en nieuw calculatiebestand is toegevoegd op Tendered.
9	Inhoud	PvE 3.2	Gaat opdrachtgever er mee akkoord dat alle mutaties (plus en min, waaronder leegstand individuele ruimten, of het weer in gebruik nemen van ruimtes) ingaan op de daadwerkelijke ingangsdatum en in de eerstvolgende factuur verwerkt worden (uiteraard na goedkeuring van de opdrachtgever)?	Akkoord.
10	Inhoud	Sancties 50% eis	Wat zijn de sanctiemaatregelen als blijkt dat er in de praktijk niet minimaal 50% van het totaal aantal uren door medewerkers uit de doelgroep wordt uitgevoerd? Kunnen wij ervan uitgaan dat de eis van tenminste 50% ook tijdens de uitvoering als knock-out eis heeft te gelden?	Dit is correct. De ureninzet van SW moet inzichtelijk gemaakt worden door opdrachtnemer. Indien hier niet aan voldaan wordt is dit een knock-out.
11	Inhoud	Toetsing	Hoe gaat de opdrachtgever toetsen of ook daadwerkelijk minimaal 50% van het totaal aantal uren door medewerkers uit de doelgroep zal worden uitgevoerd?	Ureninzet van doelgroepmedewerkers als bedoeld in de artikel 2.82 dient onderdeel te zijn van de aan te leveren managementrapportage.
12	Inhoud	5.1 Aanbestedingsdocument	Gelet op de ratio van artikel 2.82 Aw, gaan wij ervan uit dat de eisen t.a.v. 2.82 Aw ook geldt ook voor de (eventuele) inzet van derden en/of onderaannemers en/of zusterbedrijven en/of voor de afzonderlijke leden van een combinatie. Is dat juist?	Niet akkoord.
13	Contract	5.2.1 Aanbestedingsdocument	Mogen wij aannemen dat u bedoelt dat conform de eis van artikel 2.82 30% van de werknemers tot de gehandicapte of kansarme werknemers moet behoren, maar dat opdrachtgever bij het uitvoeren van deze opdracht 50% eist?	Aanname is correct.

14	Juridisch	AIV 24.3	In artikel 24.3 is opgenomen dat stakingen in ieder geval niet worden gezien als niet toerekenbare tekortkoming (overmacht). Bent u bereid om dit artikel aan te passen in die zin dat het begrip 'stakingen' uit dit artikel wordt verwijderd. Als werkgever hebben wij geen invloed op stakingen. De wet biedt ons geen mogelijkheden om werknemers hun stakingsrecht te ontnemen.	De opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Indien er sprake is van staking bepaalt de opdrachtgever wat redelijk is. De voorzienbaarheid van de staking en de omvang daarvan, de mogelijkheid om maatregelen te nemen en de mogelijkheid om op een andere manier te kunnen nakomen zijn criteria waar naar gekeken zal worden.
15	Juridisch	AIV 25.1	In artikel 25.1 is opgenomen dat Opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden zonder dat eerst een ingebrekestelling wordt gestuurd. Hierdoor krijgt Opdrachtnemer geen gelegenheid een eventuele tekortkoming te herstellen, terwijl dat juist in het belang is van beide partijen. Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt gegund de haar tekortkoming te herstellen, voordat tot ontbinding wordt overgegaan?	Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar bijlage 10 (Ad2.) Boeteclausule.
16	Juridisch	AIV 5.2	Opdrachtnemer is verplicht de Algemene Verordening Gegevensbescherming na te leven en kan dan ook alleen voldoen aan artikel 5.2 van de overeenkomst mits dit gebeurt met inachtneming van deze wet. Kunt u met deze kanttekening akkoord gaan?	Akkoord.
17	Juridisch	AIV 21.3.b Beroepsaansprakelijkheid	U heeft in artikel 21.3.b van de Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen dat Opdrachtnemer zich adequaat verzekerd en zich adequaat verzekerd houdt voor de risico's van beroepsaansprakelijkheid. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Het gaat bij beroepsfouten bijvoorbeeld om onjuiste adviezen of vergissingen. Het zijn dan ook veelal adviserende beroepen (accountants, notarissen, advocaten) die een beroepsaansprakelijkheidsverzekering hebben afgesloten. Een dergelijke verzekering is in onze branche dan ook zeer ongebruikelijk. Bent u bereid dit artikel in de Overeenkomst te schrappen? Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.	Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering als beschreven in 5.2.2 van het aanbestedingsdocument.
18	Juridisch	AIV 21.4 Inzage Polis	In art. 21.4 geeft u aan dat leverancier de plicht heeft inzage in de polis te geven alsmede bewijs van premiebetaling te verschaffen. Opdrachtnemer maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern worden collectieve verzekeringen afgesloten. Daarom is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk. Bent u ermee akkoord dat Opdrachtnemer volstaat met het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat Opdrachtnemer afdoende is verzekerd en tot welke bedragen?	Akkoord.
19	Juridisch	AIV 21.2	Opdrachtnemer vindt enerzijds dat er ruimte moet zijn voor aansprakelijkheid aan de kant van opdrachtgever. Anderzijds vindt opdrachtgever dat er ook enige ruimte moet zijn voor aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtgever, namelijk indien er sprake is van toerekenbare tekortkomingen, opzet of bewuste roekeloosheid. In dit artikel sluit u alle aansprakelijkheid voor u als opdrachtgever uit. Bent u bereid dit aan te passen?	Indien de tekortkoming onmiskenbaar toerekenbaar is aan Opdrachtgever dan is Opdrachtgever aansprakelijk.
20	Juridisch	AIV 10.1	Wanneer er sprake is van een tekortkoming heeft het herstellen van de kwaliteit onze prioriteit. Bent u daarom bereid artikel 10.1 aan te passen in die zin dat opdrachtgever eerst een redelijke termijn wordt gegund om haar tekortkoming te herstellen, voordat wordt overgegaan tot opschorten van betalingen?	Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar bijlage 10 (Ad2.) Boeteclausule.
21	Juridisch	Aanbestedingsd oc. 2.4	Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - het aan u toekomende recht van verlenging van de overeenkomst zoals is opgenomen in artikel 4.2 wederkerig te maken opdat ook Vebego een keuze heeft om al dan niet te verlengen?	Akkoord echter, indien Opdrachtnemer de overeenkomst niet wenst te verlengen dient Opdrachtnemer dit minimaal 3 maanden voor einde contractdatum schriftelijk mede te delen. Daarnaast dient Opdrachtnemer, Opdrachtgever een redelijke termijn te voorzien voor het opstarten en uitvoeren van een nieuwe aanbesteding.
22	Juridisch	AIV 25	In art. 25 van de Algemene Inkoopvoorwaarden beschrijft u de tussentijdse opzegmogelijkheid voor INNOVO. Bent u bereid een bepaling aan de overeenkomst toe te voegen waarin wordt afgesproken dat ook opdrachtgever de mogelijkheid heeft om de overeenkomst met inachtneming van een redelijke opzegtermijn tussentijds te beëindigen, indien zich onverhoopt een situatie voordoet waardoor voortzetting van de overeenkomst redelijkerwijs niet langer van opdrachtgever kan worden gevegd?	Niet akkoord. Tijdens de eerste 4 jaren van de overeenkomst kan de overeenkomst niet eenzijdig vanuit Opdrachtnemer beëindigd worden.
23	Juridisch	AIV 25	De overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd voor de duur van 4 jaar en optie tot 3 x 1 jaar verlenging. Kunt u in dat kader alsmede in het belang van een evenwichtig partnerschap bevestigen dat artikel 7:408 lid 1 BW buiten toepassing wordt verklaard?	Niet akkoord.
24	Juridisch	AIV 25	Bent u bereid om in art. 25 de duur van de opzegtermijn te bepalen op drie maanden? Dit met het oog op de zorgvuldigheid richting onze werknemers.	Akkoord zoals beschreven in paragraaf 2.4 van het aanbestedingsdocument.

25	Juridisch	AIV 21.2 Begrenzing naar aard en hoogte	Mede met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden kan naar onze mening een ongelimiteerde vrijwaring niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Bent u bereid de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst in zijn totaliteit te beperken tot personen- en zaakschade, zulks tot een maximum van € 2,5 miljoen per gebeurtenis en een maximum van € 5 miljoen per jaar?	Akkoord
26	Juridisch	AIV 21.2 Begrenzing vrijwaring	Mede met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden kan naar onze mening een ongelimiteerde vrijwaring niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Bent u bereid om de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst in zijn totaliteit te beperken tot aanspraken van derden waarvoor Opdrachtnemer op grond van de wet jegens de betreffende derde aansprakelijk zou zijn?	Akkoord
27	Juridisch	AIV 21.2 Gevolgschade	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake is van aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming. Aansprakelijkheid voor indirecte schade/ gevolgschade kan echter niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Indirecte schade / gevolgschade is schade die per definitie in een verder verwijderd verband staat tot de schadeveroorzakende gebeurtenis dan directe schade en is daardoor niet of nauwelijks voorzienbaar. In art. 21.2 stelt u dat Leverancier INNOVO vrijwaart tegen alle financiële gevolgen van aanspraken van derden in enig verband staande met de uitvoering van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst. Bent u bereid artikel 21.2 aan te passen in die zin dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk kan worden gesteld voor directe schade, tenzij er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de directie of de tot de bedrijfsleidingen behorende leidinggevende(n) van Opdrachtnemer?	Niet akkoord.
28	Juridisch	AIV 21	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer. Echter, een ruimere aansprakelijkheid dan de wettelijke aansprakelijkheid is niet terecht. In artikel 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is een algemene aansprakelijkheidsbepaling opgenomen waarin niet de koppeling wordt gemaakt met toerekenbaarheid. Opdrachtnemer is echter uitsluitend wettelijk aansprakelijk indien de gedragingen haar kunnen worden toegerekend. Bent u bereid met deze kanttekening akkoord te gaan?	Akkoord
29	Juridisch	AIV 21	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer. Echter, een ruimere aansprakelijkheid dan de wettelijke aansprakelijkheid is niet terecht. In artikel 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is een algemene aansprakelijkheidsbepaling opgenomen waarin niet de koppeling wordt gemaakt met toerekenbaarheid. Opdrachtnemer is echter uitsluitend wettelijk aansprakelijk indien de gedragingen haar kunnen worden toegerekend. Bent u bereid met deze kanttekening akkoord te gaan?	Akkoord
30	Juridisch	AIV 21	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer. Echter, een ruimere aansprakelijkheid dan de wettelijke aansprakelijkheid is niet terecht. In artikel 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is een algemene aansprakelijkheidsbepaling opgenomen waarin niet de koppeling wordt gemaakt met toerekenbaarheid. Opdrachtnemer is echter uitsluitend wettelijk aansprakelijk indien de gedragingen haar kunnen worden toegerekend. Bent u bereid met deze kanttekening akkoord te gaan?	Akkoord
31	Juridisch	AIV 21	In art. 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is geen beperking van de aansprakelijkheid opgenomen. Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Aansprakelijkheid voor alle schade is niet terecht. Kunt u akkoord gaan met een nadere specificering in die zin dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor zaak- en personenschade?	Akkoord

32	Juridisch	AIV 21.1	In artikel 21.1 Geeft u aan dat leverancier aansprakelijk is voor alle schade die kan ontstaan. Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Ongelimiteerde aansprakelijkheid voor directe schade is ons inziens disproportioneel. Kunt u akkoord gaan met een beperking van aansprakelijkheid tot directe schade zulks tot een bedrag van maximaal € 2,5 miljoen per gebeurtenis en maximaal € 5 miljoen per jaar, zoals gebruikelijk in de branche? Deze beperking geldt niet indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de directie of de tot de bedrijfsleidingen behorende leidinggevende(n) van Opdrachtnemer?	Akkoord.
NVI 2				
33	Juridisch	AIV 21.2 Gevolgschade	U geeft in uw antwoord op vraag 27 NvI 1 aan, niet bereid te zijn art 21.2 aan te passen in die zin dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk kan worden gesteld voor directe schade tenzij er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid. Aansprakelijkheid voor indirecte / gevolgschade kan niet als een redelijke eis worden beschouwd. Kan Innovo minimaal bevestigen dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor schade die een direct verband heeft met de (haar toerekenbare) schadeveroorzakende gedraging? Indien u niet akkoord gaat, wat is daar dan de rede van?	Akkoord
34	Juridisch	Aanbestedingsdocument 3.9 Indexatie	U geeft in uw antwoord op vraag 1 NvI 1 aan niet bereid te zijn een ruimere meer marktconforme indexatiemogelijkheid op te nemen. Dit vormt een potentieel risico voor de kwaliteit van de dienstverlening en de werkdruk van het personeel en daarmee de naleving van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag. Bent u bereid art. 3.9 van het Aanbestedingsdocument zo aan te passen dat opdrachtnemer in ieder geval het recht heeft stijgingen van cao-lonen en sociale lasten te verdisconteren in de prijs, alsmede doorberekeningen van stijging van de grondstofprijzen zodat we de Code Verantwoordelijk Marktgedrag kunnen naleven?	Opdrachtgever wenst vast te houden aan DPI als beschreven in paragraaf 3.9. In geval van uitzonderlijke omstandigheden staat Opdrachtgever open voor het gesprek maar wenst hier op voorhand geen toezeggingen in te doen.
35	Inhoud	Aanbestedingsdocument 5.2.1	In de antwoorden van NvI 1 geeft u als antwoord op vraag 12 aan dat de eisen t.a.v. 2.82 Aw niet gelden bij inzet van derden en/of onderaannemers en/of zusterbedrijven en/of voor de afzonderlijke leden van een combinatie. Dit terwijl in het Aanbestedingsdoc onder Geschiktheidseisen bij 5.2.1 staat beschreven dat deelname aan deze aanbestedingsprocedure is voorbehouden aan sociale werkplaatsen en aan ondernemers die de maatschappelijke en professionele integratie van gehandicapten of kansarmen tot hoofddoel hebben. Ten minste 50% van de werknemers van deze werkplaatsen of ondernemingen zijn gehandicapte of kansarme werknemers. De inschrijver dient dit aan te tonen met het 30+ (Abw)- certificaat of vergelijkbaar. Kunt u onderbouwen waarom deze eis bij inzet van derden en/of onderaannemers en/of zusterbedrijven en/of voor de afzonderlijke leden van een combinatie ineens niet meer geldt?	50% van de inzet van het gehele contract dient te voldoen aan de 2.82 regel. Aanbestedende dienst is van mening dat bepaald specialistisch werk niet uitgevoerd kan worden door de doelgroep. Inschrijver dient dus zelf rekening te houden dat de inzet van een onderaannemer of zusterbedrijf mee berekend dient te worden in de 50%.
36	Inhoud	Bijlage 8 Innovo locatielijst	Wij missen het pand CJG Heuvelland in de aanbestedingsstukken (Bijlage 8). Maakt deze locatie geen onderdeel uit van deze aanbesteding?	Deze locatie maakt inderdaad geen deel uit van de aanbesteding.
37	Inhoud	Bijlage 5 Calculatiebestand	Is het de bedoeling dat inschrijver in Bijlage 5 Calculatiebestand, tab Regiewerkzaamheden, in kolom D zelf de formule zet voor de optelling van de prijzen van kolom B en C van de betreffende regel?	Aangepast, formules toegevoegd.
38	Inhoud	Bijlage 5 Calculatiebestand	In Bijlage 5 Calculatiebestand, tab Calculatieblad staat bij BS Cortemisch, ruimte P.03, Toiletten bij dagbeurt sanitair, de frequentie 243 per jaar. Moet dit niet, net als de andere toiletruimtes, 253x per jaar zijn?	Aanbestedende dienst is uitgegaan van aangeleverde ruimtestaat van huidige Opdrachtnemer. Mochten frequenties aangepast dienen te worden, verwacht aanbestedende dienst hierin een adviserende rol van inschrijver.
NVI 3				
39	Inhoud	Bijlage 5 Calculatiebestand	In tab Calculatieblad (Bijlage 5) staat de som formule van de uren van BS St. Dionysius/ Brede school niet goed. De formule telt vanaf regel 195 terwijl die vanaf regel 188 moet optellen. Mogen wij de formules die fout staan zelf aanpassen?	Aangepast in calculatiebestand en nieuw calculatiebestand is toegevoegd op Tendered.
40	Inhoud	Bijlage 5 Calculatiebestand	De opmaak in kolom K (uren) is soms in valuta. Mogen wij deze opmaak zelf aanpassen?	Aangepast in calculatiebestand en nieuw calculatiebestand is toegevoegd op Tendered.

41	Inhoud	Bijlage 5 Calculatiebestand	Er staat in het instructieblad van Bijlage 5 - calculatiebestand dat wij de formules in de kolommen K,L en M moeten vullen en rekening moeten houden met de verschillende frequenties van de scholen. Kolom K zijn de uren en onze vraag is: mogen wij de uren vullen met harde cijfers omdat deze in ons calculatiesysteem berekend worden?	Akkoord. Echter dient Opdrachtnemer, voor het contractmanagement, na gunning een calculatie aan te leveren waaruit de berekening te herleiden is.
42	Inhoud	Bijlage 5 Calculatiebestand	Tevens staat er een foutief plafondbedrag in het instructieblad. Als je regel 8 uit klikt dan zie bovenin dat er een foutief plafondbedrag wordt genoemd ad. € 342.500.	Aangepast in calculatiebestand en nieuw calculatiebestand is toegevoegd op Tendered.