

NOTA VAN INLICHTINGEN

behorende bij de openbare Europese aanbesteding "Adviesdiensten integrale sturing afvalwaterketen (ISA)".
Kenmerk: "Z.22.176552"

Datum:	20-02-2022
Aantal vragen	22

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen hoort bij de openbare Europese aanbesteding "Adviesdiensten integrale sturing afvalwaterketen (ISA)" met kenmerk "Z.22.176552".
De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het Beschrijvend document "Adviesdiensten integrale sturing afvalwaterketen (ISA)" versie definitief d.d. 18-01-2022 en alle bijbehorende bijlagen.
Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in de eerdergenoemde aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
1	Inhoud	Softwarepakket SOBEK	In de huidige situatie werkt het waterschap met het softwarepakket SOBEK. Is het toegestaan dat de opdrachtnemer de berekeningen met behulp van InfoWorks uitvoert?	Het gebruik van Sobek heeft de voorkeur. De omzetting van de modellen vanuit een ander programma naar Sobek kan fouten opleveren. Voorwaarde is dat de modellen kunnen worden ingelezen in 3DI.	6-02-2023
2	Juridisch	3.2.4 van het Beschrijvend document	Onderdeel 3.2.4 van het Beschrijvend document bevat een boeteregeling voor het geval opdrachtnemer tekort schiet of zaken die voor het kwalitatieve deel van de gunning van deze opdracht in zijn inschrijving staan beschreven niet nakomt en er daardoor sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. In dat geval is de opdrachtgever bevoegd om een boete van € 750,- per werkdag in rekening te brengen voor elke werkdag dat het verzuim voortduurt. Deze boete geldt onverminderd het recht op schadevergoeding van de opdrachtgever. Dat is naar onze mening dubbel en staat niet in redelijke verhouding tot de aanbestede dienstverlening, zeker omdat geen enkele partij zich hiertegen kan verzekeren en dit dan ook rechtstreeks ten koste van het resultaat gaat. Om die reden achten wij een dergelijke boetebepaling disproportioneel en derhalve in strijd met de beginselen van het aanbestedingsrecht. Bovendien achten wij deze boeteregeling niet redelijk aangezien er bij deze dienstverlening normaliter sprake is van een inspanningsverplichting van de opdrachtnemer. Bent u bereid om de boeteregeling te laten vervallen?	De boeteregeling wordt aangepast naar een boete van €750,00 per gebeurtenis.	10-02-2023
3	Juridisch	artikel 14.7	In artikel 14.7 van het addendum op uw inkoopvoorwaarden staat onder meer het volgende vermeld: "de beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding;" Een dergelijke vrijwaring is niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en inhoud daarvan en omdat wij ons daarvoor niet kunnen verzekeren. Bovendien is na invoering van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit, het eisen van ongelimiteerde aansprakelijkheid door een aanbestedende dienst voor aanspraken van derden niet langer toegestaan. In voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit staat dat bij de vaststelling van de aansprakelijkheidsbeperking rekening moet worden gehouden met wat gebruikelijk is in de betreffende bedrijfstak. Wij verzoeken u dan ook de vrijwaringsregeling voor deze opdracht aan te passen en stellen voor daarbij aansluiting te zoeken bij de bepaling zoals provincies en het Rijk gebruiken. Indien u daarmee niet akkoord gaat, dan verzoeken wij u de bepaling als volgt aan te passen: "de beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;". Kunt u hiermee instemmen?	In artikel 14.6 van het addendum wordt de aansprakelijkheid beperkt in hoogte, waardoor er geen sprake is van een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Bij een overeenkomst met een waarde minder dan €1 miljoen, wordt de door de contract te vergoeden schade beperkt tot een bepaald bedrag. Zie hiervoor de opsomming van artikel 14.6 van het addendum. Wij gaan akkoord met het aanpassen van de bepaling naar "de beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;"	10-02-2023
4	Juridisch	artikel 11.1	We wijzen de toepasselijkheid van artikel 11.1 van de hand voor zover het gaat om het van rechtswege in verzuim zijn bij een tekortkoming van de opdrachtnemer. Het is gebruikelijk dat de opdrachtnemer in zo'n geval eerst in gebreke wordt gesteld en alsnog een redelijke termijn krijgt om na te komen, alvorens opdrachtgever overgaat tot ontbinding van de raamovereenkomst in de zin van artikel 12.2. Wij stellen voor de wettelijke regeling met betrekking tot ingebrekestelling en verzuim hier dan ook van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	In artikel 11.1 wordt aangegeven dat de contractant van rechtswege in verzuim is nadat een fataal termijn niet is beaald. Als het een fataal termijn betreft, is dit expliciet aangeduid in de aanbestedingsstukken. Indien het geen fataal termijn betreft, geldt artikel 12.1 waarin staat aangegeven dat de Partij een aangetekend schrijven verzend, alvorens overgaat tot ontbinding.	10-02-2023
5	Juridisch	3.2.4 van het Beschrijvend document	Indien u niet bereid bent de boete uit 3.2.4 van het Beschrijvend document te laten vervallen, verzoeken wij om de boete te maximeren tot een eenmalige boete van € 750,-. Indien u de vorige vraag met nee beantwoordt, dan verzoeken wij u de boete aan te passen tot een ander eenmalig gefixeerd bedrag in de zin van artikel 6:92 lid 2 BW. Op die manier kan een opdrachtnemer vooraf beoordelen waar hij mee in stemt.	Zie antwoord op vraag 2.	10-02-2023
6	Inhoud	Pag. 23, 4.6.2 Beoordelingsmethodiek	De subgunningscriteria worden na een individuele beoordeling, in consensus gezamenlijk beoordeeld. Wordt hierbij een gemiddeld percentage per subgunningscriterium berekend van de scores van de leden van het beoordelingsteam? Als niet, op welke wijze wordt het consensus bepaald?	De plannen van aanpak worden eerst individueel beoordeeld door het beoordelingsteam. Elk lid van het beoordelingsteam geeft een eigen percentage aan de plannen. Vervolgens vindt er een consensusbeoordeling plaats waarin de individuele scores met toelichting worden gedeeld. Het beoordelingsteam zal nader tot elkaar moeten komen om uiteindelijk tot één score te komen. Er is geen sprake van een gemiddelde.	17-02-2023

7	Inhoud	Pag. 23, 4.6.2 Beoordelingsmethodiek	De subgunningscriteria worden in een individuele beoordeling gescoord. Betekent dat dat ieder lid van het beoordelingsteam een percentage van 100/60/30/0% afgeeft per subgunningscriterium? Of kan er ook een tussenliggend percentage worden gegeven?	Dat klopt, er kan alleen de scores van 100, 60, 30 of 0% worden gegeven. Geen tussenliggende getallen. Deze score bepaalt de hoogte van de fictieve korting op de inschrijfprijs. Bij een score van 100% krijgt de inschrijver de maximale fictieve korting, namelijk €105.000,00. Bij een score van 30% krijgt de inschrijver 30 % van de maximale fictieve korting et cetera. Bijvoorbeeld: 105.000,00 / 100 * 30 = €31.500,00 kwalitatieve korting.	17-02-2023
8	Inhoud	Pag. 22, Kwaliteitscriterium 2	'De aanbestedende dienst wil tijdens de uitvoering van de opdracht geadviseerd worden op strategisch niveau'. Kunt u uitleggen aan wie (functie/rol binnen de gemeente) dit advies gegeven moet worden?	De opdrachtnemer adviseert het kernteam bestaande uit beleidsadviseurs en beheermedewerkers van het waterschap en de gemeente.	17-02-2023
9	Inhoud	Pag. 22, Kwaliteitscriterium 2	'De aanbestedende dienst wil tijdens de uitvoering van de opdracht geadviseerd worden op strategisch niveau'. Kunt u uitleggen hoe dit samenhangt met de gevraagde werkzaamheden in paragraaf 2.3?	De strategische advisering heeft tot doel de kwalitatief beste keuzes te kunnen maken tegen de economisch laagste kosten in het beheer en onderhoud. Hierbij dient overlast voor inwoners zoveel mogelijk te worden voorkomen. Het kernteam adviseert de besturen van het waterschap en de gemeente hierin.	17-02-2023
10	Inhoud	Pag. 22, Kwaliteitscriterium 2	'De aanbestedende dienst wil tijdens de uitvoering van de opdracht geadviseerd worden op strategisch niveau'. Kunt u uitleggen waarin dit verschilt van het gevraagde in kwaliteitscriterium 1 waarbij ook een strategisch document wordt opgesteld?	Gedurende de gehele looptijd van het contract dienen er onderzoeken en losse opdrachten te worden uitgevoerd. Het Gemeentelijk Rioleringsplan is een afzonderlijk document dat in 2025 dient te worden opgesteld.	17-02-2023
11	Inhoud	Pag. 22, Scores	Wordt de inschrijving met een Plan van Aanpak dat 0% scoort terzijde gelegd?	Nee, deze wordt niet terzijde gelegd. Dit houdt in dat er geen fictieve korting wordt toegekend op dit onderdeel.	17-02-2023
12	Inhoud	Pag. 21, Kwaliteitscriterium 1	'In 2025 wil de Aanbestedende dienst een rioleringsplan opstellen'. Wordt hiermee een Water- en Rioleringsprogramma/opvolger GRP bedoeld?	Dat klopt; het Gemeentelijke Rioleringsplan wordt tegenwoordig ook Water en Rioleringsplan genoemd.	17-02-2023
13	Inhoud	Pag 11, 3.1.2. Duur overeenkomst	"Een eventuele verlenging dient schriftelijk te worden bevestigd. opdrachtgever en/of opdrachtnemer geeft tenminste...." Wie geeft de verlenging aan? Wie bevestigt de verlenging?	Er is geen sprake van een eenzijdige opzegging/verlenging. Dus zowel de Opdrachtgever als de Opdrachtnemer is gerechtigd de overeenkomst op te zeggen of te verlengen na de vaste looptijd. De Opdrachtgever zal na de vaste looptijd doorgeven of zij willen verlengen of willen opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 4 maanden. Als Opdrachtnemer krijgt u ook deze keuze om aan te geven of u wilt opzeggen of wilt verlengen. Dit zal dus een wisselwerking zijn.	17-02-2023
14	Inhoud	Pag 9, 2.3 Eisen	'Eens per kwartaal ... algehele dienstverlening in'. Onze aanname is dat deze rapportage alleen gemaakt hoeft te worden indien een opdracht langer dan een kwartaal duurt. Is deze veronderstelling correct? Mag een alternatief zijn om telefonisch contact met de opdrachtgever op te nemen?	De aanname is niet juist. Er dient eens per kwartaal een rapportage gemaakt te worden over: - De algehele voortgang van de uitvoering; - Geconstateerde knelpunten; - Status en voortgang van verbeteracties. De frequentie van de rapportage kan worden verhoogd of verlaagd als de contractuitvoering dit toelaat of noodzakelijk maakt. Bij knelpunten is het wenselijk als er direct telefonisch contact met opdrachtgever plaatsvindt.	17-02-2023
15	Inhoud	Pag. 9, 2.3 Eisen	De opdrachtgever stelt een responstijd van 1 dag bij urgente vragen. Wat gebeurt er indien niet aan de responstijd kan worden voldaan, door bijvoorbeeld ziekte of verlof?	Wij verwachten een goede samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en gaan er vanuit dat er bij ziekte en/of verlof een goede overdracht plaatsvindt zodat er bij urgente vraagstukken voldaan kan worden aan de responstijd.	17-02-2023
16	Inhoud	Pag. 9, 2.3 bullet 9	Hier staat 'Het F van de reguleren overleggen.....'. Wat wordt hier bedoeld?	Dit moet zijn: Het bijwonen van de reguleren overleggen van het kernteam.	17-02-2023
17	Proces	Tab Eisen TenderNed	Onder de tab Eisen staan in TenderNed 13 subvragen die beantwoord dienen te worden. Al deze vragen verwijzen naar de UEA. Kunnen we volstaan met het uploaden van de UEA bij één van deze vragen of verwacht u dat we die bij elke vraag uploaden?	Het is mogelijk om bij één van de eisen een UEA in te dienen, zolang er maar één UEA aanwezig is bij de inschrijving.	17-02-2023
18	Proces	Beschrijvend document, pag. 15	Op pagina 6 staat in de planning als sluitingstermijn 15 maart en op pagina 15 paragraaf 4.2 staat 8 maart. Welke datum is leidend?	De planning in paragraaf 1.5 (plus op TenderNed) is leidend. De datum in paragraaf 4.2 dient dus te worden aangepast naar "uiterlijk 15 maart 2023 tot 9.45 uur."	17-02-2023
19	Proces	Bijlage 1: inschrijfformulier	Kunt u dit beschikbaar stellen in excel format?	Het bewerkbare inschrijvingsformulier wordt gezamenlijk met de publicatie van de Nota van Inlichtingen op TenderNed geplaatst.	17-02-2023
20	Inhoud	Beschrijvend document, pag. 21	Kunt u verder toelichten wat u bedoelt met een rioleringsplan? Doelt u hier op een ontwerp voor een gebied waarin vanaf technische uitgangspunten een stedelijk watersysteem wordt ontworpen of bedoelt u een strategisch plan voor beheer van de assets en behalen van beleidsdoelen?	Zie antwoord op vraag 12.	17-02-2023
21	Uitvoering	Beschrijvend document, pag. 9	Paragraaf 2.3 het negende aandachtsballetje; kunt u toelichten wat dit betekent? "het F van de reguleren overleggen van het kernteam;"	Zie antwoord op vraag 16.	17-02-2023

22	Contract	Aanspreekpunt	Kunt u bevestigen dat de ondertekenaar van de tenderdocumenten gemachtigd dient te zijn volgens een procuratieregeling maar dat dit niet geldt voor het aanspreekpunt voor de dagelijkse gang van zaken? Zodat de dagelijkse gang van zaken bij een projectleider hoort?	De ondertekening van het inschrijvingsformulier en het UEA dient rechtsgeldig te zijn. De rechtsgeldige ondertekening dient te herleiden zijn uit een kopie van het uittreksel uit het beroepen- of handelsregister. Indien een andere persoon dan de personen die volgens het uittreksel tekenbevoegd zijn, handelt namens de organisatie van de inschrijver, dan dient dit te worden vermeld in onderdeel IIB van het UEA én dient hiervan een expliciete rechtsgeldig ondertekende verklaring van beslissingsbevoegdheid (in de vorm van bijvoorbeeld een mandatering, een volmacht of een procuratiebesluit) te worden opgenomen bij de inschrijving. Wie vervolgens als aanspreekpunt of contactpersoon van de overeenkomst fungeert, kan door de Opdrachtnemer later worden aangegeven. Dit hoeft niet dezelfde persoon te zijn als de ondertekenaar.	20-02-2023
----	----------	---------------	--	---	------------