

Nota van Inlichtingen 1 aanbesteding Onderhoud E&W Installaties MBO Utrecht 2022/1219TK

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
Beschrijvend document				
1.	9	Art. 1.4	Omwille van het kerstreces hebben gegadigde minder tijd om uw aanbesteding op te pakken en u van een kwalitatieve aanbieding te voorzien. Wij verzoeken u de inschrijfdatum 2 weken te verlengen naar 28 februari. Bent u daarmee akkoord?	De planning van deze aanbestedingsprocedure wordt als volgt aangepast: Publicatie 1 ^e Nota van Inlichtingen: 28 februari 2023 Deadline 2 ^e Nota van Inlichtingen: 13 maart 2023, 12:00 uur Publicatie 2 ^e Nota van Inlichtingen: 23 maart 2023 Deadline inschrijving: 4 april 2023 2023, 12:00 uur Voorlopige gunning: 17 april 2023 Opschortende termijn: 18 april 2023 t/m 8 mei 2023 Definitieve gunning: 9 mei 2023
2.	12	Art. 3.2	Is het toegestaan om op 1 van beide percelen in te schrijven? (En op de andere niet)	Ja, dat is toegestaan.
3.	12	Art. 3.2	We bieden aan op 2 percelen, er vanuit gaande dat we wellicht 1 van de 2 scoren. We houden hierbij ook rekening bij het bepalen van de beheerskosten (overleg, rapportages). Indien we beide percelen scoren kunnen we ons inziens op deze beheerskosten besparen. Deze kostenreductie kunnen wij thans niet inzichtelijk maken in beide Calculatiebladen.	Deze mogelijkheid wordt niet geboden binnen de Calculatiebladen. Er wordt per perceel gegund en een korting indien beide percelen gegund worden kan daarbij niet meegewogen worden. Indien u korting wenst te verlenen aan MBO Utrecht indien beide percelen gegund worden, kunt u dit kenbaar maken door een eigen bijlage in te dienen bij uw Calculatiebladen met daarop het van toepassing zijnde kortingsbedrag. Dit wordt verder niet in acht genomen bij de beoordeling van uw inschrijving.
4.	12	Art. 3.2	Het is voor inschrijver onduidelijk in de procedure in hoeverre zij gerechtigd is om op beide percelen in te schrijven en hoe een eventuele gunning eruit ziet. Kunt u dit proces toelichten?	U kunt op één of beide percelen inschrijven. Het is mogelijk dat beide percelen gegund worden aan één inschrijver.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
5.	12	Art. 3.2	Bij inschrijving en gunning van 2 percelen aan één inschrijver zijn er diverse financiële voordelen te behalen m.b.t. de beheerlast. Op welke manier stelt u voor dit aan u kenbaar te maken?	Zie het antwoord op vraag 3.
6.	13	Art. 3.3.2	U geeft aan dat de Inbraakinstallatie tot de scope behoort. Echter wordt in Bijlage 3A niet gevraagd deze af te prijzen. Wat dienen wij aan te houden? Indien we e.e.a. wel af moeten prijzen ontvangen we graag de respectievelijke installatie gegevens.	Binnen het calculatieblad is een extra regel toegevoegd voor de inbraakinstallaties. Voor de prijsvorming dient u de bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegde technische specificatie als uitgangspunt te hanteren.
7.	13	Art. 3.3.2.	Kan opdrachtgever een lijst van voorkeurleveranciers aanleveren voor assets waarbij dienstverlening door derden van toepassing is, bijvoorbeeld maar niet uitsluitend, koelinstallaties, zonwering, brandslanghaspels, pompinstallaties?	Nee, MBO Utrecht beschikt niet over een dergelijke lijst van derden.
8.	13	Art. 3.3.2	U geeft aan dat na gunning wordt bepaald of de inbraakinstallaties en brandmeldinstallaties in scope komen. Kunt u aangeven waar dit van afhangt?	Onder andere op basis van de expertise van inschrijver (uitvoering van werkzaamheden met eigen monteurs of inzet derden).
9.	13	Art. 3.3.2	Er zijn drinkwaterbeveiligingen aangegeven in bijlage 3. Deze maken deel uit van de verplichtingen aangaande het Legionellabeheersplan. Het legionellabeheersplan is geen omschreven onderdeel van het beschrijvend document. Is dit correct?	Dat is correct. Na voorlopige gunning zal besproken worden of er vanuit Opdrachtnemer een bijdrage verwacht wordt in het kader van legionellabeheer/preventie. U kunt hiervoor dan een separate offerte aanbieden.
10.	13	Art. 3.3.2	Indien het Legionellabeheersplan onderdeel uitmaakt van de uitvraag kunt u dan het huidige beheersplan verstrekken zodat zichtbaar is welke verplichtingen daar uit voortvloeien?	Zie het antwoord op vraag 9.
11.	13	Art. 3.3.2	Veel installaties en installatieonderdelen zijn nieuw. Zijn er nog opleverpunten/restpunten/klachten of stelselmatig terug komende meldingen vanuit de aanleg/renovatie bekend die van belang zijn voor de inschrijving? Zo ja kunt u een omschrijving en opsomming hiervan geven?	Op dit moment geeft de LBK in Bouwdeel B veel storing: uitval op de frequentieregelaar. Dit wordt met de leverancier met de fabrikant onder garantie opgelost.
12.	13	Art. 3.3.4.	Onder overige werkzaamheden/ verantwoordelijkheden "inventarisatie" staat omschreven dat opdrachtnemer gedurende het eerste contractjaar alle installaties opnieuw in kaart dient te brengen. Zijn de verschillen t.o.v. de door MBO Utrecht aangeleverde inventarisatie verrekenbaar?	Ja. Deze worden verrekend op basis van de tarieven die Inschrijver heeft ingediend voor het preventief onderhoud van vergelijkbare elementen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
13.	13	Art. 3.3.4	<i>Planmatig preventief onderhoud:</i> Valt het meerjarig onderhoud en/of de periodieke inspecties waarvan de frequentie hoger is dan de 2 jarige looptijd van de overeenkomst buiten de overeenkomst?	Nee, dit is binnen de scope van de aanbesteding.
14.	14	Art. 3.3.4	<i>Inventarisatie:</i> Kunnen de afwijkende/ontbrekende installaties of aantallen t.o.v. hetgeen in het calculatieblad is genoemd, achteraf als meerwerk worden doorbelast en kunnen deze kosten voor het opvolgende jaar extra in de overeenkomst als meerprijs worden opgevoerd?	Zie het antwoord op vraag 12.
15.	14	Art. 3.3.4	"Onder vervanging verstaat MBO Utrecht het vervangen van volledige of gedeeltes van installaties. Dergelijke werkzaamheden zijn geen standaard onderdeel van deze Overeenkomst en MBO Utrecht is dan ook vrij om (afhankelijk van de omvang van de uitgave) een separate inkoop-/aanbestedingsprocedure te volgen. Het is echter wel het uitgangspunt van MBO Utrecht om de Opdrachtnemer(s) te betrekken bij vervangingswerkzaamheden of vereiste investeringen." Het is voor inschrijver niet wenselijk dat vervangingen uitgevoerd door een andere partij per definitie onder de onderhoudsovereenkomst van Inschrijver worden geschaard. Het proces daaromtrent wordt nu in geen van de stukken toegelicht. Kunt u aangeven hoe dit proces eruit ziet?	Dit zal besproken worden met Opdrachtnemer(s) na gunning. Zoals aangegeven het is het uitgangspunt van MBO Utrecht om vervangingen uit te laten voeren door de Opdrachtnemers.
16.	14	Art. 3.3.4	Kan opdrachtgever bevestigen dat op basis van de inventarisatie afwijkingen t.o.v. de verstrekte data in deze aanbesteding geheel verrekenbaar zijn?	Zie het antwoord op vraag 12.
17.	15	Art. 3.4	Inschrijver merkt op dat er sprake is van een eenzijdige mogelijkheid voor het verlengen of beëindigen van de overeenkomst. Voor Inschrijver is dit niet wenselijk. Is opdrachtgever bereid om van de verlenging en opzegging van de overeenkomst een wederzijds besluit te maken? Indien u hier niet toe bereid bent: kunt u toelichten waarom een eenzijdig besluitvorming uw voorkeur behoeft?	Nee, niet akkoord. Naar mening van MBO Utrecht is dit passend. MBO Utrecht heeft het voornemen tot een langdurige, duurzame samenwerking. Bij een prettige samenwerking en onder normale omstandigheden mag u er van uitgaan de overeenkomst verlengd wordt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
18.	15	Art. 3.4	Aangegeven wordt dat MBO Utrecht eenzijdig kan besluiten de Overeenkomst al dan niet te verlengen. Wij verzoeken u dit wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 17.
19.	15	Art. 3.4	Inschrijver wenst de beslissing om de overeenkomst te verlengen graag gezamenlijk te nemen. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 17.
20.	17	Art. 4.6 + 4.7	Kan opdrachtgever bevestigen dat het gaat om klaarblijkelijke onjuistheden, onvolkomenheden, procedurefouten en/of tegenstrijdigheden. Het is immers voor ons gezien de korte termijn van de aanbesteding alle fouten uit de stukken te halen.	Correct.
21.	17	Art. 4.6	Een termijn van 10 kalenderdagen vóór inschrijving voor het melden van fouten en/of onduidelijkheden is erg onredelijk en niet in het belang voor beide partijen. Het is immers ook in het belang van opdrachtgever dat fouten en onduidelijkheden worden gemeld en zo nodig verduidelijkt dan wel aangepast. Bent u bereid deze termijn te laten vervallen of anderszins te wijzigen naar 1 dag?	Nee, niet akkoord. Inschrijvers hebben naar mening van MBO Utrecht voldoende tijd om fouten en/of onduidelijkheden te melden.
22.	17	Art. 4.6	Een termijn van 10 kalenderdagen voor het indienen van bezwaar is onredelijk. Bent u bereid deze termijn te wijzigen naar 3 kalenderdagen voor inschrijving onder de voorwaarde dat inschrijver alle stukken en informatie tijdig van opdrachtgever heeft ontvangen?	Zie het antwoord op vraag 21.
23.	17	Art. 4.7	Het bepaalde inzake onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden gaat verder dan de wet op dit punt lijkt toe te staan. De inschrijver wordt bij wet geacht tijdens de precontractuele fase te waarschuwen voor kennelijke tekortkomingen, dus zaken die een vakman in het kader van het prijzen van een bestek direct zouden moeten opvallen. Hij hoeft de aanbestedingstukken niet diepgaand te onderzoeken op mogelijke fouten. Wij menen dat u met onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden heeft bedoeld 'kennelijke onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden voor zover de inschrijver deze binnen de door hem gegunde tijd redelijkerwijze had kunnen ontdekken'. Is onze aanname juist?	Correct, waarbij MBO Utrecht er vanuit gaat dat Inschrijvers over de vereiste deskundigheid/expertise beschikken om de documentatie te kunnen beoordelen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
24.	17	Art. 4.7	Kan Opdrachtgever bevestigen dat op de inschrijver uitsluitend de precontractuele waarschuwingsplicht rust voor klaarblijkelijk fouten? Heeft Opdrachtgever de aanbestedingsstukken zorgvuldig en nauwgezet gecontroleerd op tegenstrijdigheden, onjuistheden, onvolledigheden en/of onrechtmatigheden in de aanbestedingsstukken? Bij een bevestigend antwoord is de vraag welke tegenstrijdigheden, onjuistheden, onvolledigheden en/of onrechtmatigheden in de aanbestedingsstukken Opdrachtgever geconstateerd heeft? Bij niet bevestigend antwoord is de vraag waarom niet? Hoe verhoudt art. 4.7 uit het beschrijvend document zich tot art. 2.3 uit bijlage 7A Overeenkomst?	Zover MBO Utrecht (de opdrachtgever) bekend is staan er geen tegenstrijdigheden en onjuistheden in de aanbestedingsstukken, echter dit is niet uit te sluiten, dus mocht een gegadigde toch stuiten op een onjuistheid of tegenstrijdigheid dan wordt hij/zij verzocht hiervan melding te maken. De verhouding tussen hetgeen in paragraaf 4.7 wordt geschreven en art. 2.3 uit de concept overeenkomst is dat artikel 2.3 de rangorde van de van toepassing zijnde documenten weergeeft en prioriteert.
25.	20	Art. 4.17	Binnen de onderhoudsperiode kan opdrachtnemer besluiten een bepaald specialistisch onderdeel binnen het contract uit te besteden aan een derde partij. Of dit het geval zal zijn en welke partijen hiervoor geselecteerd zouden worden zal pas na gunning bekend zijn. Kan opdrachtgever bevestigen dat het verstrekken van een UEA van een eventuele onderaannemer komt te vervallen? Indien dit niet akkoord is, kan opdrachtgever bevestigen dat de UEA van een eventueel derde partij vereist is ná gunning?	Akkoord. Voor de inzet van onderaannemers dient u echter vooraf toestemming te vragen aan MBO Utrecht indien deze niet vermeld worden in de UEA.
26.	20	Art. 4.17	In paragraaf 4.17 is aangegeven dat alle onderaannemers een UEA moeten invullen. Wij gaan ervan uit dat dit enkel ingevuld hoeft te worden in het geval van een samenwerkingsverband. Gezien de administratieve belasting is het wenselijk als het enkel dan ingevuld hoeft te worden. Is onze aanname correct dat alleen in geval van een samenwerkingsverband de onderaannemers een UEA moeten invullen?	U hoeft alleen een UEA van de onderaannemer in te leveren indien deze ingezet wordt om te voldoen aan één van de gestelde geschiktheidseisen. Indien u de onderaannemer alleen inzet voor de uitvoering, is vermelding van de naam van de onderaannemer op uw eigen UEA voldoende.
27.	20	Art. 4.17	Om onnodige administratieve last voor partijen te voorkomen verzoeken wij u de UEA's van eventueel in te zetten onderaannemers alleen bij mogelijke gunning in te dienen. Uiteraard zal opdrachtnemer deze betreffende onderaannemers wel op haar eigen UEA vermelden.	Zie het antwoord op vraag 26.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
28.	20	Art. 4.17	Hier wordt gesteld dat onderaannemers gemeld moeten worden op ons UEA en dat de onderaannemer ook een UEA moet invullen en ondertekenen. Dat laatste is niet gebruikelijk. Is dit UEA van de onderaannemer werkelijk gewenst?	Zie het antwoord op vraag 26.
29.	21	Art. 4.19	De ARVODI zijn als bijlage 6 bijgevoegd en de overeenkomst als bijlage 7A. Het is ongebruikelijk en onlogisch dat de voorwaarden in rangorde voorgaan op de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat de overeenkomst voorgaat op de algemene voorwaarden?	De wijze waarop bijlagen bij de aanbestedingsdocumentatie zijn genummerd heeft niets te maken met de rangorde. De rangorde staat aangegeven in artikel 2.2 van de Overeenkomst. Het is mogelijk dat er na voorlopige gunning nog een verificatiegesprek wordt georganiseerd met de Inschrijver. Dit verificatiegesprek zal binnen de rangorde opgenomen worden, direct onder de Overeenkomst.
30.	21	Art. 4.19	Kunt u bevestigen dat de NvI voorgaan op de overeenkomst/voorwaarden etc.?	Eventuele wijzigingen vanuit de Nota's van Inlichtingen zullen aangepast worden binnen de Overeenkomst.
31.	21	Art. 4.20	Het bepaalde inzake onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden gaat verder dan de wet op dit punt lijkt toe te staan. De inschrijver wordt bij wet geacht tijdens de precontractuele fase te waarschuwen voor kennelijke tekortkomingen, dus zaken die een vakman in het kader van het prijzen van een bestek direct zouden moeten opvallen. Hij hoeft de aanbestedingstukken niet diepgaand te onderzoeken op mogelijke fouten. Wij menen dat u met onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden heeft bedoeld 'kennelijke onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden voor zover de inschrijver deze binnen de door hem gegunde tijd redelijkerwijze had kunnen ontdekken'. Is onze aanname juist?	Correct.
32.	23	Art. 5.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat het UEA bijlage 2 betreft en niet bijlage 7 zoals omschreven?	Excuses, het is inderdaad bijlage 2.
33.	25	Art. 5.2	Indien voor beide percelen dezelfde referentie wordt gebruikt, is het dan voldoende om slechts 1 word document in te dienen t.b.v. beide percelen?	Ja, dat is akkoord. Wel graag duidelijk omschreven waarom deze referentie aan de kerncompetentie van beide percelen voldoet.
34.		Algemene vraag	Kunt u aangeven hoeveel m2 bvo aan omvang de onderwijsboulevard heeft?	22.161 m ²
Bijlage 3 Calculatieblad				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
35.		Algemeen	Graag ontvangen wij het legionellabeheersplan zodat wij keerkleppen / legionellabeheer kunnen beprijzen.	Zie het antwoord op vraag 9.
36.		Algemeen	Mogen wij € 0,- invullen bij arbeids- c.q. materiaalkosten?	Ja, indien er, vanuit wet-/regelgeving of normen, geen preventief onderhoud vereist is, dan mag u een 0-tarief invullen.
37.		Algemeen	Dienen de arbeidskosten en materiaalkosten voor preventief onderhoud opgegeven te worden per jaar of per 2 jaar?	Per jaar.
38.		Algemeen	Preventief overig; hoe kunnen we onderscheid maken tussen eenmalige kosten en jaarlijks terugkerende kosten?	Er is binnen tabblad 'PREVENTIEF – OVERIG' een extra tabel toegevoegd waar u eventuele eenmalige kosten kenbaar kunt maken. De nieuwe Calculatiebladen zijn als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
39.		Algemeen	Dienen de kosten voor periodieke NEN3140 inspectie opgenomen te worden? En zo ja, wanneer heeft de laatste inspectie plaatsgevonden?	Ja, u kunt de kosten voor een 5-jaarlijkse NEN3140 inspectie invullen op tabblad 'PREVENTIEF – OVERIG' van perceel 1. In bouwdeel H is o.b.v. NEN1010 de nieuw aangebrachte installatie gekeurd en installatie die is aangepast. De bestaande installatie van voor 2020 is hierbij niet geïnspecteerd. In bouwdeel F is een scios scope 8 inspectie gedaan. Hierbij is ook naar gebruikersinstallaties gekeken zoals stekkerdozen bij digiborden. Van bouwdeel F en H is de laatste NEN3140-inspectie in 2018 uitgevoerd.
40.		Algemeen	Diverse posten en aantallen zijn onbekend. Graag specificeren of desnoods een aanname doen. Hiermee wordt er in ieder geval een level playing field gecreëerd. Wij gaan er namelijk vanuit dat huidige onderhoudspartij danwel de partij(en) die de nieuwbouw en/of renovatie heeft gerealiseerd deze informatie wel heeft.	Alle informatie waarover MBO Utrecht beschikt is meegenomen bij het opbouwen van de aanbestedingsdocumentatie. Eventuele aanvullende informatie die MBO Utrecht heeft kunnen opvragen is toegevoegd aan de Calculatiebladen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
41.		Algemeen	Maakt het vervangen en reinigen van airsocks onderdeel uit van de scope? Zo ja: 1. hoeveel airsocks betreft het in totaal? In welke frequentie dient er gereinigd te worden?	Ja, het éénmaal per jaar reinigen van de airsocks maakt onderdeel uit van de opdracht. Gebouwdelen waarvan het aantal airsocks bekend is zijn opgenomen in de elementenlijst (zie element ventilatiekanalen). U kunt hiervan uitgaan binnen uw aanbieding. Na de inventarisatie kunnen de aantallen (ook voor de overige gebouwdelen) aangepast worden.
42.		Algemeen	graag ontvangen wij inzicht in de opbouw en samenhang van de regeltechnische installatie.	MBO Utrecht heeft geen verdere informatie met betrekking tot de opbouw / componenten. Er is wél een Regeltechnische omschrijving beschikbaar voor gebouwdeel H. Deze is representatief voor de overige gebouwdelen. Dit document is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.
43.		Algemeen	graag ontvangen wij inzicht in de opbouw en samenhang van de brandmeldinstallatie.	Technische bijlagen met betrekking tot de opzet van de brandmeldinstallatie zijn als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. U dient de informatie zoals opgenomen op deze bijlage te hanteren als uitgangspunt voor de prijsvorming.
44.		Algemeen	De inbraakinstallatie is wel genoemd in de scope maar komt niet voor op de assetlijst. Graag ontvangen wij inzicht in de opbouw en samenhang van de regeltechnische installatie.	Zie het antwoord op vraag 6.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
45.		Bijlage 3A	Zonwering: OG vraag ON om onderhoud afteprijsen voor Zonwering. Om een gelijk speelveld te creëren vraag ON hier om afgebakende eenheden. Vraag: Kan OG aangeven met welk aantal stuks zonwering rekening gehouden moet worden per gebouw, Soort zonwering, Screens, valschermen, Lamellen? Is dit voor OG niet mogelijk wil OG dan een aanname doen van het aantal stuks per pand welke na opdracht tijdens een inventarisatie verrekenbaar is? Wil OG deze opgeven niet doen, waarom dan niet en hoe verwacht OG dat ON een passende aanbieding kan doen?	De zonwering wordt centraal bediend (Relais van Somfy op weerstation) met per windrichting een eigen sturing. De relais zijn zodanig uitgevoerd dat decentrale sturing (individueel per raam/ruimte) in de toekomst mogelijk is. Er zijn alleen screens aanwezig en Opdrachtnemer hoeft alleen de aansturing te onderhouden. Wij verzoeken u om een tarief te offrenen op basis van één stuk. Na inventarisatie kan het werkelijk aantal aanwezige sturingen worden aangepast.
46.		Bijlage 3A	Warmtepomp: Kan OG voor de 2 stuks warmtepompen van Dak gebouw-H de specificaties aanleveren, Omschrijving, leverancier, type, capaciteit en bouwjaar.	Informatie is toegevoegd aan het Calculatieblad van perceel 2.
47.		Bijlage 3A	Ventilatie kanalen: Kan OG bevestigen dat alle ventilatiekanalen airsocks zijn? Zo ja kan OG dan de lengtes opgeven van deze airsocks? Wanneer OG deze lengte niet kan opgeven wil OG dan aan aanname doen voor het creëren van een gelijk speelveld. Wanneer OG dit niet wil, waarom niet en hoe verwacht OG dat ON een passende aanbieding maakt?	De ventilatiekanalen zoals opgenomen in de elementenlijst zijn inderdaad airsocks. Zie verder het antwoord op vraag 41.
48.		Bijlage 3A	Warmtepomp: Kan OG voor de 2 stuks warmtepompen van Dak gebouw-H de specificaties aanleveren, Omschrijving, leverancier, type, capaciteit en bouwjaar.	Zie het antwoord op vraag 46.
49.		Bijlage 3A	Noodverlichting: Is het vervangen van de accu's onderdeel van de opdracht of worden deze verrekenbaar gesteld?	Deze zijn apart verrekenbaar.
50.		Bijlage 3A	Lichtinstallatie en schakelmateriaal: Valt IV-schap ook binnen de scope van deze aanvraag?	Nee, dit behoort niet tot de scope van de opdracht.
51.		Bijlage 3A+B	Projecten en vervangingen maken geen onderdeel uit van de overeenkomst. Kan opdrachtgever bevestigen dat de tarieven zoals aangegeven enkel van toepassing zijn voor correctief onderhoud, zijnde storingen?	Nee, er wordt verwacht dat de tarieven zoals aangegeven bij correctief onderhoud ook van toepassing zijn bij regiewerkzaamheden (bijvoorbeeld kleine aanpassingen).

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
52.		Bijlage 3A	Het afprijzen van onderhoud op basis van m2 is ons inziens niet in het belang van aanbesteder en aannemer. Derhalve verzoeken wij u voor de Brandmeldinstallaties een opgave van de opbouw en aantallen toegepaste componenten te doen toekomen.	Zie het antwoord op vraag 43.
53.		Bijlage 3A	Het afprijzen van onderhoud op basis van m2 is ons inziens niet in het belang van aanbesteder en aannemer. Derhalve verzoeken wij u voor de kabelgoten / ladderbanen een opgave van de strekkende meters.	Dit komt te vervallen voor het preventief onderhoud.
54.		Bijlage 3A	Het afprijzen van onderhoud op basis van m2 is ons inziens niet in het belang van aanbesteder en aannemer. Derhalve verzoeken wij u voor de lichtinstallatie infra- en schakelmateriaal een opgave van de opbouw en aantallen toegepaste componenten.	Dit komt te vervallen voor het preventief onderhoud.
55.		Bijlage 3A	Het afprijzen van onderhoud op basis van m2 is ons inziens niet in het belang van aanbesteder en aannemer. Derhalve verzoeken wij u voor de verlichtingsarmaturen een opgave van de opbouw en aantallen toegepaste componenten.	Dit komt te vervallen voor het preventief onderhoud.
56.		Bijlage 3A	Kunnen jullie ons voorzien van de juiste informatie voor wat betreft de zonwering (merk, type, aantallen voor alle bouwdelen).	Zie het antwoord op vraag 45.
57.		Bijlage 3A	Dient alleen de E component van de zonwering onderhouden te worden? Graag een nadere toelichting van de uit te voeren werkzaamheden.	Ja, alleen de E-component. Alles wat buiten aan de gevel zit (zoals doeken en motor) zijn voor derden.
58.		Bijlage 3A	In het beschrijvend document wordt genoemd dat de inbraakinstallatie optioneel is. Hier kunnen we in het calculatieblad niks over vinden. Hebben jullie hier meer informatie over (merk, type, aantallen componenten)? Graag ontvangen wij deze informatie	Zie het antwoord op vraag 6.
59.		Bijlage 3A	Is de brandmeldinstallatie nu gecertificeerd? En zo ja, maken certificeringskosten deel uit van de scope?	BMI is gecertificeerd (inspectie frequentie 1x/3 jaar niet doorgemeld)
60.		Bijlage 3A	Is de inbraakinstallatie nu voorzien van een certificaat? En zo ja, maken de certificeringskosten deel uit van de scope?	Nee, niet gecertificeerd. U hoeft geen rekening te houden met certificeringskosten.
61.		Bijlage 3A	Noodverlichting decentraal; dienen we kosten voor het vervangen van accu's mee te nemen in de aanbidding?	Nee, deze kunt u separaat in rekening brengen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
62.		Bijlage 3A	Brandmeldinstallaties (BMC's); Het overzicht in het calculatieblad komt niet overeen met het overzicht van de aanwezige BMC's op logboekenonline.nl Hierop is sprake van 4 BMC's, in uw lijst van 9 stuks. Kunt u aangeven welke correct is?	We verzoeken u om uit te gaan van de technische bijlagen over de brandmeldinstallaties zoals bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
63.		Bijlage 3A	Er is geen omschrijving aanwezig over (hoofd)Verdeelinrichtingen voor Gebouw F. Kunnen wij deze ontvangen?	Deze informatie is helaas niet beschikbaar. Om die reden wordt deze verdeelinrichting uit de het calculatieblad gehaald. Na afloop van de inventarisatie kan dit toegevoegd worden.
64.		Bijlage 3A	Er is geen omschrijving aanwezig over (hoofd)Verdeelinrichtingen voor Gebouw H. Kunnen wij deze ontvangen?	Deze informatie is helaas niet beschikbaar. Om die reden wordt deze verdeelinrichting uit de het calculatieblad gehaald. Na afloop van de inventarisatie kan dit toegevoegd worden.
65.		Bijlage 3A	Er is geen omschrijving aanwezig over (hoofd)Verdeelinrichtingen voor Gebouw S (LO-2). Kunnen wij deze ontvangen?	Deze informatie is helaas niet beschikbaar. Om die reden wordt deze verdeelinrichting uit de het calculatieblad gehaald. Na afloop van de inventarisatie kan dit toegevoegd worden.
66.		Bijlage 3A	Er is geen omschrijving aanwezig over (hoofd)Verdeelinrichtingen voor Gebouw S (LO-1). Kunnen wij deze ontvangen?	Deze informatie is helaas niet beschikbaar. Om die reden wordt deze verdeelinrichting uit de het calculatieblad gehaald. Na afloop van de inventarisatie kan dit toegevoegd worden.
67.		Bijlage 3A	Er is geen omvang bekend voor de brandmeldinstallatie van Gebouw H. Hoe moeten wij hiermee omgaan?	Zie het antwoord op vraag 43.
68.		Bijlage 3A	Er is geen omvang bekend voor de kabelgoten/ladderbanen van Gebouw H. Hoe moeten wij hiermee omgaan?	Zie het antwoord op vraag 53.
69.		Bijlage 3A	Er is geen omvang bekend voor de lichtinstallaties infra- en schakelmateriaal van Gebouw H. Hoe moeten wij hiermee omgaan?	Zie het antwoord op vraag 54.
70.		Bijlage 3A	Er zijn geen aantallen bekend voor de noodverlichtinginstallatie van Gebouw F. Hoe moeten wij hiermee omgaan?	Deze kunt u aanbieden op basis van 1 stuk.
71.		Bijlage 3A	Er zijn geen aantallen bekend voor de noodverlichtinginstallatie van Gebouw H. Hoe moeten wij hiermee omgaan?	Deze kunt u aanbieden op basis van 1 stuk.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
72.		Bijlage 3A	Er is geen fabricaat opgegeven voor de zonwering installatie. Kunnen wij deze ontvangen?	Zie het antwoord op vraag 45.
73.		Bijlage 3A	Er is geen omvang bekend voor de zonweringinstallatie van Gebouw B. Hoe moeten wij hiermee omgaan?	Zie het antwoord op vraag 45.
74.		Bijlage 3A	Er is geen omvang bekend voor de zonweringinstallatie van Gebouw E. Hoe moeten wij hiermee omgaan?	Zie het antwoord op vraag 45.
75.		Bijlage 3A	Er is geen omvang bekend voor de zonweringinstallatie van Gebouw F. Hoe moeten wij hiermee omgaan?	Zie het antwoord op vraag 45.
76.		Bijlage 3A	Er is geen omvang bekend voor de zonweringinstallatie van Gebouw G. Hoe moeten wij hiermee omgaan?	Zie het antwoord op vraag 45.
77.		Bijlage 3A	Er is geen omvang bekend voor de zonweringinstallatie van Gebouw H. Hoe moeten wij hiermee omgaan?	Zie het antwoord op vraag 45.
78.		Bijlage 3A	In het "Beschrijvend document onderhoud E&W – MBO Utrecht" staat op pagina 13 benoemd dat de Databekabeling binnen de scope vallen. Echter is deze niet terug te vinden op het calculatieblad. Kunnen wij hier de omvang per locatie voor ontvangen?	De omvang hiervan is niet bekend. Dit zal na gunning besproken worden met de Opdrachtnemer en zal hoofdzakelijk om regiewerkzaamheden gaan.
79.		Bijlage 3A	In het "Beschrijvend document onderhoud E&W – MBO Utrecht" staat op pagina 13 benoemd dat de Databekabeling binnen de scope vallen. Echter is deze niet terug te vinden op het calculatieblad. Kunnen wij hier de fabricaat per locatie voor ontvangen?	Zie het antwoord op vraag 78.
80.		Bijlage 3A	In het "Beschrijvend document onderhoud E&W – MBO Utrecht" staat op pagina 13 benoemd dat de Inbraakinstallaties binnen de scope vallen. Echter is deze niet terug te vinden op het calculatieblad. Kunnen wij hier de omvang per locatie voor ontvangen?	Zie het antwoord op vraag 6.
81.		Bijlage 3A	In het "Beschrijvend document onderhoud E&W – MBO Utrecht" staat op pagina 13 benoemd dat de Inbraakinstallaties binnen de scope vallen. Echter is deze niet terug te vinden op het calculatieblad. Kunnen wij hier de fabricaat per locatie voor ontvangen?	Zie het antwoord op vraag 6.
82.		Algemeen	Mocht OG bepalen een aangepast prijzenblad te verstrekken vraag ON u wijzigingen in het prijzen blad duidelijk aan te geven door deze in een nieuwe kolom te plaatsen of te markeren met een afwijkende kleur.	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
83.		Algemeen	In het Tabblad PREVENTIEF – OVERIG kunnen we zowel jaarlijkse- als eenmalige kosten opvoeren. Hoe maakt u bij de weging van de prijs onderscheid tussen eenmalige c.q. jaarlijkse kosten? (Beide tellen thans even zwaar mee. In de praktijk kunnen hogere eenmalig kosten leiden tot lagere gemiddelde onderhoudskosten.)	Er is besloten om de inschrijfsom te baseren op de initiële contractduur (2 jaar). Dit is aangepast in het Calculatieblad.
84.		Bijlage 3B	Waterleiding compleet: Valt onder waterleiding compleet ook Legionella beheer? Zo ja kan OG dan aanleveren: 1) Beheersplannen voor legionella beheer 2) RI&E 3) Of spoelen een onderdeel is van de opdracht en zo ja, hoeveel tappunten het betreft het per gebouw	Zie het antwoord op vraag 9.
85.		Bijlage 3B	Regelkast: 1) Kan OG de omvang van de installatie aangeven door het opgeven van het aantal IO's?	Zie het antwoord op vraag 42.
86.		Bijlage 3B	Convectoren: Voor gebouw H is het aantal convectoren niet opgegeven, kan OG deze alsnog opgeven? Zo niet mag ON dan uitgaan van 1 stuks?	U kunt uitgaan van 1 stuk.
87.		Bijlage 3B	Brandwerende Doorvoeringen: Kan OG per gebouw een logboek aanleveren van de BWD? Zo niet kan OG dan opgeven met hoeveel BWD ON per gebouw rekening moet houden voor de prijsvorming? Wanneer dat ook niet mogelijk is stelt ON voor BWD uit de inschrijving te halen en toe te voegen na verstrekken van de opdracht en inventarisatie. Wanneer dit ook niet gewenst is, hoe verwacht OG dan dat ON voor deze posten tot een passende aanbieding komt?	De Brandwerende Doorvoeringen komen te vervallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
88.		Bijlage 3B	Drinkwater (keerkleppen): Kan OG aangeven wat het aantal keerkleppen is waar ON rekening mee mag houden tijdens de inschrijving? Zo niet, kan OG de legionellabeheersplannen verstrekken waar het aantal keerkleppen in vernoemd staan. Is dit ook niet mogelijk, kan OG dan een fictief aantal keerkleppen opgeven voor een gelijk speelveld tijdens de inschrijving?	Helaas heeft MBO Utrecht het werkelijke aantal keerkleppen niet kunnen achterhalen. Er is een fictieve hoeveelheid opgegeven binnen het calculatieblad.
89.		Bijlage 3B	Het afprijzen van onderhoud op basis van de hoeveelheid 1 post is niet in het belang van opdrachtgever en aannemer. Graag ontvangen wij voor alle componenten die aangeduid zijn met 'post' een specifieke omschrijving van aantallen en soorten toegepaste componenten. Het gaat met name om; • Beveiliging drinkwater • Riolering • Brandwerende doorvoeringen • Elektrische verwarming • Hemelwaterafvoer • Ventilatiekanalen	De volgende elementen komen te vervallen: • Riolering • Brandwerende doorvoeringen • Hemelwaterafvoer Met betrekking tot beveiliging drinkwater, zie het antwoord op vraag 88. Met betrekking tot de elektrische verwarming Fabrikaat : Blok Gouda Type :25 FSR 1x lengte onbekend. Dit is ook toegevoegd aan het Calculatieblad Met betrekking tot de ventilatiekanalen zie het antwoord op vraag 47.
90.		Bijlage 3B	De aanduiding 'm' in de kolom Eenheid zal m2 moeten zijn? Is onze aanname correct?	Correct.
91.		Bijlage 3B	Het afprijzen van onderhoud op basis van m(2) is ons inziens niet in het belang van aanbesteder en aannemer. Derhalve verzoeken wij u voor de navolgende installaties een opgave van de opbouw en aantallen toegepaste componenten; • Leidingen CV installatie • Leidingen GKW • Vloerverwarming • Waterleidingnet compleet	Deze elementen komen te vervallen voor het preventief onderhoud.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
92.		Bijlage 3B	Dienen wij alle legionella beheersmaatregelen mee te nemen in onze prijs? En zo ja, kunt u de legionella beheersplannen ter beschikking stellen?	Zie het antwoord op vraag 9.
93.		Bijlage 3B	Koelmachine gebouw F; graag vernemen wij de freon inhoud in kg.	Zie aangepaste elementenlijst: R407c, 63kg.
94.		Bijlage 3B	Warmtepompen gebouw E, G en H; graag vernemen wij de freon soort & inhoud in kg.	Informatie is toegevoegd aan het calculatieblad.
95.		Bijlage 3B	Graag ontvangen wij de ontbrekende luchthoeveelheden bij de luchtbehandeling kasten (regel 104, 105, 106, 108, 109)	LBK gebouwen C, D en E, zie bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen. LBK gebouw F: debiet 35000 m3/h LBK gebouw H: onbekend. Voor prijsvorming dient de capaciteit van bouwdeel F gehanteerd te worden.
96.		Bijlage 3B	Riolering- en hemelwaterafvoerleidingen zijn bij normaal gebruik mits deze met voldoende afschot zijn aangebracht en goed zijn gedimensioneerd, onderhoudsvrij. Zijn er vanuit de ervaringen hier afwijkingen op?	MBO Utrecht is niet bekend met afwijkingen.
97.		Bijlage 3B	Het inspecteren van bouwkundige "brandwerende doorvoeren" behoort over het algemeen bij bouwkundig onderhoud kan dit uit perceel 2 komen te vervallen?	Zie het antwoord op vraag 87.
98.		Bijlage 3B	De regels "mindervalidetoilet noodsignaal" behoort volgens ons bij perceel 1 kunnen deze uit perceel 2 komen te vervallen?	Akkoord. Deze zij toegevoegd aan perceel 1.
99.		Bijlage 3B	De "deurdranger/opener" genoemd bij gebouw A behoort volgens ons niet bij werktuigbouwkundig onderhoud kan deze uit perceel 2 komen te vervallen?	Akkoord. Deze zij toegevoegd aan perceel 1.
100.		Bijlage 3B	Het demonteren, laten wassen en hermonteren van alle luchtverdeel-slangen is mede omdat er schone gefilterde lucht door gaat zeker niet ieder jaar nodig en werkt onnodig kostenverhogend in het onderhoudscontract. Kan er volstaan worden met alleen een jaarlijks inspectie en zodra dit noodzakelijk is hier dan separaat een reinigingsofferte voor uit brengen?	Wij verzoeken u aan te bieden op basis van éénmaal per jaar reinigen. Na gunning kunnen hier nadere afspraken over gemaakt worden.
101.		Bijlage 3B	Zijn alle te onderhouden installaties en werkomgevingen asbestvrij?	Ja.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
102.		Bijlage 3B	Zijn alle te onderhouden installaties eenvoudig bereikbaar en kunnen wij ervan uitgaan dat er zogenaamde standaard systeemplafonds met eenvoudig te demonteren plafondtegels aanwezig zijn?	Ja, alle installaties zijn goed bereikbaar
103.		Bijlage 3B	Het is gebruikelijk dat het reinigen van plafond- en wand roosters in de gebruikersruimten niet bij het werktuigbouwkundig onderhoud maar door de interieurreiniging/schoonmaak wordt uitgevoerd. Is dit hier ook het geval en kan dit uit perceel 2 komen te vervallen?	MBO Utrecht heeft hierover geen afspraken met de schoonmaakdienstverlener. U wordt verzocht om een tarief te offren voor het jaarlijks reinigen van de roosters. Na gunning zal vervolgens bepaald worden of Opdrachtnemer dit werk definitief dient uit te voeren. Dit onderdeel is dus optioneel.
104.			In de rondgang werd aangegeven dat de textiele inblaasslangen regelmatig gewassen dienen te worden. In bijlage 3 en bijlage 5 missen we de omschrijving en het gewenste interval. Kunt u dit aanvullen?	Zie vraag 100.
105.			Hoeveel omschreven brandkleppen zijn uitgerust met een servomotor?	Deze informatie is helaas niet voorhanden. Inschrijver kan bij de aanbidding van een situatie zonder servomotors uitgaan.
106.			Indien servomotoren op brandkleppen toegepast zijn welke brandkleppen uit bijlage 3 betreffen dit?	Zie het antwoord op vraag 105.
Bijlage 4. Lijst van Open wensvragen (PvW)				
107.		Algemeen	Mogen wij nog een bijlage opnemen met visueel materiaal ter ondersteuning van de tekst geschreven ter beantwoording van de open wensvragen?	Nee, u dient eventuele afbeeldingen te verwerken binnen de beantwoording van de open wensvragen.
108.	2	Tabel	Wij verzoeken u het aantal pagina's voor het document duurzaamheid te vergroten naar 2 A4. Gaat u hiermee akkoord.	Akkoord.
109.	2	Vraag 2	Graag zouden wij meer ruimte willen om dit goed te beschrijven. Wij stellen voor max. 2A4 (1 A4 per bullit). Kunt u hier akkoord mee gaan.	Zie het antwoord op vraag 108.
110.		Vraag 2	Doelstelling 50% reductie CO2 emissie in 2030. Is de peildatum van deze reductiewens de situatie ten tijden van de invoering van de Klimaatwet in 1990? Wat is op peildatum 1990 de CO2 productie?	Is nog niet concreet in beeld. Het gaat om de stappen met in 2030 een tussenstap met verminderen naar 0% in 2050.
111.		Vraag 2	Is er een milieu effect rapportage waaruit de huidige CO2 emissie vastgesteld is?	Nee, die is er niet.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
112.		Vraag 2	Is er een milieu effect rapportage waaruit de CO2 emissie op peildatum (peildatum "nul" startwaarde) waarop de CO2 reductiewens gebaseerd is beschikbaar?	Zie het antwoord op vraag 111.
113.		Vraag 2	Is het gerenoveerde cv-systeem geschikt/uitgelegd als laag temperatuur verwarming?	Niet als zodanig uitgelegd, mogelijk wel geschikt.
Bijlage 5. Programma van Eisen				
114.		Algemeen	In het Programma van Eisen zijn de werkzaamheden met betrekking tot de E beschreven; Met betrekking tot Inbraak en Brandmeld specifiek en met betrekking tot het overige Generiek. Een specifieke omschrijving omtrent onderstaande werkzaamheden ontbreekt: • zonwering • verlichtingsarmaturen • noodverlichting Zijn hierop alleen de generieke werkzaamheden van toepassing?	U dient de onderhoudswerkzaamheden uit te voeren die op basis van wet-/regelgeving of van toepassing zijnde normen verplicht zijn en vereist zijn om installaties in goede conditie te laten functioneren.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
115.		Algemeen	In het Programma van Eisen zijn de werkzaamheden met betrekking tot de W beschreven; Een aantal installaties zijn specifiek beschreven. Een groot aantal ook niet. Welk onderhoud verwacht de opdrachtgever hierop minimaal? Met name; • Binnen riolering • Brandkleppen • Convectoren • Electriche verwarming • Hemelwaterafvoer • Leidingen • Mindervalide noodsignaal • Sanitair • Naverwarmers • Radiatoren • Scheidingsinstallatie • VAV Boxen • Kanalen • Waterleidingnet	Zie het antwoord op vraag 114.
116.		Algemeen	Kunt u een plattegrond verstrekken waarom duidelijk de bouwdelen vermeld staan?	Dit document is toegevoegd als bijlage bij de Nota van Inlichtingen.
117.		Algemeen	Voldoen op dit moment de installaties aan de huidige wetgeving en zijn alle benodigde wettelijke inspecties uitgevoerd en is hiervan goedkeuring beschikbaar is in de vorm van certificaten/rapportages en logboeken ?	Alle installaties zijn nieuw opgeleverd, m.u.v. bwd F en 1 warmtepomp bwd H. Deze installaties zijn gekeurd bij oplevering.
118.		Algemeen	Zijn alle softwarematige inlogcodes en toegangscode beschikbaar die nodig zijn om installaties te bedienen en op alle niveau's in te stellen ?	Ja, zo ver beschikbaar zal dit overhandigd worden aan de Opdrachtnemer.
119.		Algemeen	Kunt u inzage geven in de storingsfrequentie van de huidige installaties?	Deze informatie is niet voorhanden.
120.		Algemeen	Mogen wij er vanuit gaan dat zittende onderhoudspartij belangeloos mee werkt bij het overdragen van alle van belang zijnde documenten en kosteloos de warme overdracht c.q. rondleiding op de locatie(s) verzorgt?	Ja, dit zal besproken worden na gunning van de Opdracht.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
121.		Algemeen	Tot hoe laat worden is de onderwijsboulevard in gebruik doordeweeks en worden deze in het weekend gebruikt?	U mag er vanuit gaan dat reguliere gebruikstijden van 08:00 – 17:00 uur zijn door de week en sluiting in de weekenden.
122.	2	A.E - 3	Is het correct te stellen dat het onderhoud dient te bestaan uit onderhoudswerkzaamheden conform vigerende wet- & regelgeving en voorschriften, aangevuld met specifieke eisen zoals beschreven in Bijlage 2 en 3 van dit document?	Correct.
123.	2	A.E 5	Inventarisatie: Zijn de kosten voor Inventarisatie tijdens het eerste jaar verrekenbaar tegen de opgegeven tarieven?	Nee, deze dient u op te nemen binnen uw inschrijving.
124.	2	A.E. - 7	U stelt hier o.a. het volgende: "Opdrachtgever behoudt zich bij een wijziging het recht voor de overeenkomst te ontbinden zonder dat dit tot schadeplicht bij Opdrachtgever leidt" 1. doelt u hier op de overeenkomst tussen MBO Utrecht en Opdrachtnemer of op de overeenkomst met de onderaannemer? 2. Indien het eerste aan de orde is; kunt u bevestigen dat opdrachtnemer eerst voldoende gelegenheid krijgt om met een ander voorstel van onderaannemer te komen?	De mogelijkheid tot ontbinding zoals omschreven in deze eis komt te vervallen.
125.	3	C.E. - 2	U geeft aan dat opdrachtnemer een MJOP dient aan te bieden. Echter geeft u in het beschrijvend document aan dat opdrachtnemer de vereiste informatie dient aan te leveren zodat opdrachtgever het bestaande MJOP kan actualiseren (zie pagina 15, overige werkzaamheden, bullit 2). 1. Is er wel of geen bestaande MJOP? 2. Kunt u duidelijkheid geven in wat u precies van opdrachtnemer verwacht m.b.t. het MJOP?	U hoeft alleen de informatie voor het MJOP aan te leveren.
126.	3	C.E -3	Welke looptijd dient deze MJOP te hebben?	Zie het antwoord op vraag 125.
127.	3	C.E -3	Wanneer dient deze MJOP aangeleverd te worden?	Zie het antwoord op vraag 125.
128.	3	C.E -3	In welk format dient het MJOP opgesteld te worden?	Zie het antwoord op vraag 125.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
129.	4	C.O -2	Materialen benodigd voor de uitvoering van preventieve onderhoudswerkzaamheden zijn opgenomen in de Inschrijving (met uitzondering van te vervangen filters). Hierbij kunt u onder andere denken (maar niet limitatief) aan smeer-/reinigingsmiddelen, bouten, moeren, signaallampjes, zekeringen, batterijen en verbruiksmiddelen. Vraag: Mag ON er vanuit gaan dat het vervangen van accu's verrekenbaar is? Kan OG een limiet stellen aan de omvang van te vervangen materialen, bijvoorbeeld €25,--?	Accu's kunt u separaat in rekening brengen.
130.	5	C.O -6	Voorrijkosten: Indien op 1 dag in eenzelfde gebouw of straat een calamiteit of planmatig onderhoud wordt uitgevoerd zal maximaal 1 x het voorrijtarief in rekening worden gebracht, tenzij anders wordt afgesproken. Daarnaast mag Opdrachtnemer per onderhoudsopdracht of storing slechts éénmaal voorrijkosten rekenen. Als materiaal niet voorhanden is, mogen voorrijkosten niet een 2e maal worden doorbelast. Vraag: Is opdrachtgever akkoord dat herstelwerkzaamheden in geval van geen materiaal beschikbaar opgeschort worden tot een volgend bezoek waarbij de materiaal meegenomen kunnen worden?	Akkoord.
131.	5	C.O -7	U spreekt over een implementatiefase. Kunt u aangeven hoe lang deze periode duurt?	Het gaat om de periode tot de ingangsdatum van de overeenkomst.
132.	5	C.O -7	U geeft aan dat de facturen per kostenplaats opgesteld moeten worden. Kunt u dit nader toelichten? Hoeveel verschillende kostenplaatsen kunnen wij verwachten?	Dit zal na gunning besproken worden met de Opdrachtnemer.
133.	6	WE3	Wat is de rol/takenpakket van de conciërges in het kader van het onderhoud en de zaken in deze aanbesteding? In hoeverre doen ze 1 ^e lijns opvolging en van wat?	Conciërges hebben in beginsel geen rol bij de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden.
134.	7	WE6-8	Hoe worden de storingen binnen werktijd aan ons gemeld?	Telefonisch, per e-mail of via een omgeving van Opdrachtnemer. Dit proces zal na gunning tussen partijen nader afgestemd worden.
135.			Hoe worden de storingen buiten werktijd aan ons gemeld?	Zie het antwoord op vraag 134.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
136.			Indien het een storing buiten werktijd betreft hoe is de toegang en schakelen inbraakalarm geregeld?	Hierover kunnen werkafspraken over gemaakt worden. Doorgaans zal er altijd iemand vanuit MBO Utrecht aanwezig zijn.
137.	7	W.E -9	In de omschrijving van de reactietijden geeft u aan dat bij Urgentiecode 1 niet alleen binnen 60 minuten een op locatie moeten zijn, maar dat er ook binnen 60 minuten een acceptabele oplossing moet zijn aangedragen. Kunt u bevestigen dat u met 'aandragen' niet bedoelt dat deze ook moet zijn uitgevoerd. Uiteraard dragen wij er zorg voor dat zodra wij op locatie komen en direct maatregelen worden genomen om te zorgen dat gebouwgebruikers veilig zijn en er geen verdere schade optreedt.	Er wordt enkel verwacht dat u binnen 60 minuten op locatie bent en een acceptabele oplossing heeft aangedragen. Dit hoeft dan nog niet verholpen te zijn.
138.	8	W.E -11	OG stelt dat Alle, ook meerjarige, keuringen, inspecties en onderhoud die op basis van norm-, wet-of regelgeving moeten worden uitgevoerd, worden geacht te zijn opgenomen in uw aanbidding. Kan OG bevestigen dat dit betreft: Legionella, keurklepcontrole, Scios, EPBD, Lektesten, F-gassen, NEN3140 en keuring BMI?	Legionella hoeft u niet mee te nemen binnen uw aanbidding. Alle overige keuringen/controles die u noemt (zo ver van toepassing op de installaties bij MBO Utrecht) wel.
139.	8	W.E 12	OG stelt naast PVE-W.E-11 dat ook alle kosten van milieukeuringen- en inspecties dienen opgenomen te worden. Wat verwacht OG naast het in PVE-W.E.11 gestelde aanvullend milieukeuringen en inspecties?	MBO Utrecht verwacht verder geen aanvullende milieukeuringen en inspecties.
140.	9	W.E -16	In geval van een Energiekeuring. • Dienen we deze mee te nemen? Wanneer heeft deze keuring voor het laatst plaatsgevonden?	Nee, deze dient niet vooraf meegenomen te worden.
141.	9	K.E -2	Tekeningenbeheer en gebouwdossiers: wat is de kwaliteit van de tekeningen? Zijn de tekeningen momenteel up-to-date?	Na oplevering van de onderwijs boulevard zijn de reguliere revisietekeningen up-to-date in '.dwg' en '.pdf' in 2d. gedetailleerde info kan bij bouwdeel F en H ontbreken.
142.	9	K.E -2	Tekeningbeheer en bebouwdossiers: Mag ON er van uit gaan dat alle tekeningen, logboeken en dossiers aanwezig en compleet zijn?	Daar kunt u vanuit gaan. Indien tijdens de implementatie van de dienstverlening blijkt dat dit niet het geval is kunnen hier nadere afspraken over gemaakt worden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
143.	9	KE2	Er wordt gesteld dat ontbrekende tekeningen door opdrachtnemer gemaakt moeten worden voor kosten van opdrachtnemer. Het is voor ons niet mogelijk om te bepalen of er tekeningen ontbreken, welke tekeningen dit zijn, hoe veel werk/geld het kost deze tekeningen aan te vullen. We stellen voor dat indien tekeningen ontbreken hiervoor na constatering en inventarisatie een kostenopgave door opdrachtnemer gemaakt wordt waarna er separaat opdrachtverstrekking plaats kan vinden. Is dit akkoord?	Akkoord.
144.	9	KE2	Indien dit niet akkoord is kunt u dan specifiek aangeven wat ontbreekt zodat wij daar een gerichte kosteninschatting voor kunnen maken?	Zie het antwoord op vraag 143.
145.	9	KE2	Waar in bijlage 3 kunnen we deze tekenkosten invullen?	Dit kan uitgevoerd worden op basis van een separate offerte en zal na gunning besproken worden.
146.	10	K.E -11	U geeft het volgende aan: Op verzoek van MBO Utrecht dient een opgave te worden verstrekt van de namen, voornamen, geboortedata, geboorte- en woonplaats, van het ter werk te stellen personeel. In verband met de privacy vragen wij u dit te beperken tot namen en voornamen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
147.	13	E.E -3	Inbraakinstallatie: Inbraak installatie wordt optioneel vernoemd in het PVE maar komt niet terug in de prijsbladen. Kan OG ook aangeven wat de omvang van de inbraakinstallatie is, door op te geven welke en hoeveel componenten er aanwezig zijn of wordt deze installatie e.v.t. na gunning en inventarisatie toegevoegd aan de opdracht?	Zie het antwoord op vraag 6.
148.	14	E.E -4	Brandmeldinstallaties; Kunt u bevestigen dat het alleen om het Jaarlijks Onderhoud gaat en maandelijks-, 4 maandelijks- en 8 maandelijks-onderhoud zijn uitgesloten?	Correct, alleen de jaarlijkse keuringen.
149.	14	E.E -4	Brandmeldinstallatie: Kan OG ook aangeven wat de omvang van de inbraakinstallatie is, door op te geven welke en hoeveel componenten er aanwezig zijn of wordt deze installatie e.v.t. na gunning en inventarisatie toegevoegd aan de opdracht?	Zie het antwoord op vraag 43.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
150.	15	3	Zijn de "eisen specifiek voor perceel 2" leidend voor de preventieve onderhoudswerken van Bijlage 3B?	Correct.
151.	16	W.W -5	U beschrijft het gewenste onderhoud aan Technische ruimten c.q. onderstations. Hoeveel Technische ruimte c.q. onderstation zijn er?	Zie het antwoord op vraag 42.
152.	18	W.W -10	Regeltechnisch Veldapparatuur: OG verwacht dat ON de veldapparatuur test, echter kan ON ook i.v.m. het creëren van een gelijk speelveld aangeven wat de omvang hiervan is?	Het testen van de veldapparatuur komt te vervallen.
Bijlage 6 ARVODI				
153.	2	Art. 4.1	Bent u bereid de termijn van 30 dagen te wijzigen naar 5 werkdagen? Indien u hier niet mee akkoord bent ontvangt inschrijver graag een acceptabel tegenvoorstel.	MBO Utrecht is bereid het termijn aan te passen naar 15 kalenderdagen.
154.	3	Art. 4.5	Opdrachtgever is niet gehouden te betalen voordat acceptatie heeft plaatsgevonden. Graag uw bevestiging dat Opdrachtnemer en Opdrachtgever bij opdrachtverstrekking betalingscondities zullen overeen komen.	Er zullen geen nadere betalingscondities, anders dan genoemd in de Overeenkomst, overeengekomen worden.
155.	3	Art. 4.5	Kan opdrachtgever aangeven wanneer een levering als voldoende wordt beoordeeld?	Indien werkzaamheden conform afspraak en overeengekomen kwaliteitsniveau uitgevoerd zijn.
156.	4	Art. 12	Hoe verhoudt zich het aansprakelijkheidsregime artikel 12 tot artikel 12 van de overeenkomst. In artikel 2 van de overeenkomst is de rangorde bepaald van beide documenten. Kunt u nogmaals bevestigen dat dit ook voor de aansprakelijkheid van toepassing is?	De Overeenkomst prevaleert ten opzichte van de ARVODI 2018.
157.	5	Art. 16.2	In dit artikel wordt gesteld dat 'tot meerwerk niet gerekend worden aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien.' Betreffende formulering is subjectief en leidt zodoende enkel tot discussie tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Graag betreffend gedeelte laten vervallen, te meer omdat Opdrachtnemer pas meerwerk mag uitvoeren na schriftelijke opdracht van Opdrachtgever.	Nee, niet akkoord.
158.	6	Art. 17.4	Kan opdrachtgever bevestigen dat er aanvullende afspraken worden gemaakt over meerwerk, zoals facturatie, levertijden en tarieven?	Ja, akkoord. Rekening houdend met de tarieven zoals aangeboden binnen de Inschrijving.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
159.	7	Art. 18.5	De vermoedelijke onjuistheid en/of ondeugdelijkheid is erg onderhevig aan subjectiviteit. Bent u bereid om het woord 'vermoedelijke' te verwijderen?	Nee, niet akkoord.
160.	7	Art. 18.5	Wij wensen ten aanzien van de opschorting en beëindiging graag aansluiting te behouden bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Bent u bereid om de aansluiting te behouden bij het BW en derhalve artikel 18.5 te laten vervallen? Indien u hiermee niet akkoord bent, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Nee, niet akkoord.
161.	8	Art. 21	Graag uw bevestiging dat Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade en dat gevolgschade/ indirecte schade uitgesloten is. Indien u niet akkoord kan gaan, graag nadere uitleg hoe betreffend artikel zich verhoudt tot de Gids Proportionaliteit (specifiek voorschrift 3.9D).	De Overeenkomst prevaleert op dit onderdeel. Daar is aangegeven dat er alleen aansprakelijkheid is voor directe schade.
162.	8	Art. 21	Wij waarschuwen Opdrachtgever dat bepalingen uit de ARVODI 2018 niet in lijn zijn dan wel tegenstrijdig zijn met de bepalingen uit de Overeenkomst in bijlage 7A. Zonder de pretentie te hebben volledig te zijn brengen wij in dit verband art. 21 ARVODI 2018 en art. 12 onder de aandacht van de Opdrachtgever alsook art. 22.6 ARVODI 2018 en art. 3.4 uit de Overeenkomst in Bijlage 7A. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever de tegenstrijdigheden uit de contractuele voorwaarden verwijderd?	De Overeenkomst prevaleert bij tegenstrijdigheid met de ARVODI 2018.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
163.	8	Art. 21	Graag uw bevestiging dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor directe schade en dat gevolgschade/ indirecte schade uitgesloten is. Indien u niet akkoord kan gaan, graag nadere uitleg hoe betreffend artikel zich verhoudt tot de Gids Proportionaliteit (specifiek voorschrift 3.9D). Gezien bepaalde gevolgschades niet of slechts tegen uitzonderlijk hoge premies of slechts tegen vergaande condities te verzekeren zijn behoort een beperking in soort ook tot de proportionaliteit als bedoeld in de Gids Proportionaliteit. Daar wordt immers geschreven: "Hierbij kan gekeken worden naar de bepalingen in de in die branche gebruikelijke contracten alsmede naar hetgeen gebruikelijk verzekeraar is in die branche en/of voor die opdracht". Het wordt 'kan' impliceert niet dat dit genegeerd mag worden. Kunnen partijen de limitering van aansprakelijkheid al volgt verder definiëren: Tenzij er sprake is van opzet of grove schuld zal opdrachtnemer alleen aansprakelijk zal zijn voor zaak- en letselschade inclusief de causaal daaraan verbonden gevolgschade met de limiet zoals opgenomen onder artikel 21.3 van de Arvodi? N.B. Dit biedt comfort aan beide partijen omdat dit een reguliere verzekeringsdekking is die aansluit bij de schadepraktijk.	Zie het antwoord op vraag 161.
164.	8	Art. 21	De aansprakelijkheid is niet beperkt in soort schade. Dit is voor inschrijver niet acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade inclusief eventueel daaruit voortvloeiende gevolgschade, e.e.a. conform voornoemde bedragen? Indien u hier niet mee akkoord bent ontvangen wij graag een tegenvoorstel.	Zie het antwoord op vraag 161.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
165.	8	Art. 21	Het BW maakt geen onderscheid in de soort schade. In lijn met de vorige vraag wensen wij graag te benadrukken dat het voor opdrachtnemer vanuit een verantwoorde bedrijfsvoering noodzakelijk is om een nuancering te zien in de soort schade bij aansprakelijkheid. Dit is mede gelet op het feit dat zuivere vermogensschade een niet verzekerbare risico is voor opdrachtnemers. Kunt u alsdan bevestigen dat opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor gevolgschade/indirecte schade voor zover materiele schade daaraan is voorafgegaan?	Zie het antwoord op vraag 161.
166.	8	Art. 21.1	Bent u bereidt 'kan' in 'zal' te wijzigen in de zin 'Indien één der Partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen'. Immers wenst opdrachtnemer conform het Burgerlijk Wetboek altijd eerst in gebreke te worden gestemd met inachtneming van een redelijke hersteltermijn	Akkoord.
167.	8	Art. 21.3	Kunt u bevestigen dat de beperking in de staffel uitgaat van de jaarlijkse contractwaarde?	Deze staffel is niet van toepassing. In Artikel 12.4 van de Overeenkomst is de beperking van de aansprakelijkheid opgenomen.
168.	8	Art. 21.3	Wij constateren dat momenteel ten aanzien van de vrijwaringen en aanspraken van derden geen maximering is geregeld. In het kader van de risicobeheersing wensen wij graag dat de aansprakelijkheidsbeperking als omschreven in art. 21 lid 3 ARVODI eveneens geldt voor de vrijwaringen en aanspraken van derden, waarbij opdrachtgever opdrachtnemer vrijwaart voor aanspraken die de vorenbedoelde beperking te boven gaan. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord bent, dan ontvangen we graag een toelichting.	De beperking zoals opgenomen in artikel 12.4 / 12.5 is van toepassing, ook met betrekking tot de vrijwaring.
169.	8	Art. 21.3	In betreffend artikel is de staffel inzake de aansprakelijkheid bij toerekenbaar tekortschieten in de nakoming vastgesteld. Graag uw bevestiging dat betreffende staffel ziet op de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, dat wil zeggen contractuele en wettelijke aansprakelijkheid.	Zie het antwoord op vraag 167.
170.	9	Art. 21.5	Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
171.	9	Art. 21.5	Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade aan Opdrachtnemer of aan derden ontstaan door het gebruik van zaken van Opdrachtgever op welke wijze dan ook. Graag 'op welke wijze dan ook' vervangen door 'waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is'. Indien u niet akkoord kan gaan, graag nadere uitleg hoe betreffend artikel zich verhoudt tot de Gids Proportionaliteit (specifiek voorschrift 3.9A).	Akkoord.
172.	10	Art. 22.5	Ingeval van ontbinding ontstaat een terugbetalingsverplichting van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever. Graag uw bevestiging dat betreffende verplichting niet geldt aangaande reeds verrichte Diensten voor datum van ontbinding.	Dat bevestigen wij.
173.	10	Art. 22.6	Graag zou inschrijver dit artikel wederkerig maken waarbij voor Opdrachtgever een opzegtermijn van 6 maanden zal worden aangehouden. Er kunnen zich immers omstandigheden voordoen waardoor ook voor Opdrachtnemer de optie van opzegging noodzakelijk is. Bent u bereidt dit verzoek te honoreren?	Nee, niet akkoord. Met betrekking tot verlening en beëindiging van de Overeenkomst wordt artikel 3 van de Overeenkomst gehanteerd.
174.	10	Art. 22.6	Op grond van dit artikel kan opdrachtgever de overeenkomst te allen tijde opzeggen. Gezien de duur en scope van de overeenkomst verzoekt inschrijver deze bepaling te verwijderen dan wel een wederkerige opzegtermijn van minimaal 12 maanden overeen te komen. Graag vernemen wij uw voorkeur.	Zie het antwoord op vraag 173.
175.	12	Art. 26.2	Inschrijver zal van tijd tot tijd haar verzekeringen vernieuwen en dus de oude opzeggen, ook zonder voorafgaande instemming van haar opdrachtgevers. Uiteraard zal gegadigde wel zorgdragen dat er altijd een verzekering is afgesloten met vergelijkbare dekking. Graag uw akkoord.	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
176.	12	Art. 26.2	In dit artikel wordt beschreven dat de Opdrachtnemer op verzoek van de Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) overlegt van de polissen en de bewijzen van premiebetaling. Vanuit onze organisatie mogen/kunnen wij de polissen van verzekeringen niet overleggen. Graag willen we dit aanpassen naar het volgende: "Opdrachtnemer is uitsluitend gehouden tot het overleggen van een verzekeringscertificaat en/of een bewijs van premiebetaling". Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
Bijlage 7A. Overeenkomst				
177.	3	Art. 1	Kunt u bevestigen dat de Algemene Inkoopvoorwaarden MBO Utrecht de ARVODI betreft?	Correct.
178.	3	Art. 1	Wordt met de algemene inkoopvoorwaarden van MBO Utrecht de ARVODI 2018 bedoeld? Bij een niet bevestigend antwoord het verzoek de algemene inkoopvoorwaarden van MBO Utrecht te verstrekken alsook aan te geven welke prevalentie eraan wordt toegekend.	Correct, de ARVODI 2018 in dit geval.
179.	3	Art. 1.1	"De algemene inkoopvoorwaarden van MBO Utrecht die van toepassing zijn op deze Overeenkomst.". Kan opdrachtgever bevestigen dat deze geen onderdeel uitmaken van de overeenkomst? Immers zijn deze niet meegestuurd met de aanbestedingsstukken?	Het gaat om de ARVODI 2018.
180.	3	Art. 1.1	Indien u vorige vraag niet bevestigt: Inschrijver verzoekt MBO Utrecht om de meest actuele versie van de AIV toe te sturen aan de gegadigde ter beoordeling.	Zie het antwoord op vraag 179.
181.	3	Art. 1.1	Indien u de eerste vraag niet bevestigt: Omwille van het niet meesturen van de AIV heeft de Inschrijver alleen de 2 ^e vragenronde om vragen te stellen over de AIV. Eventuele onduidelijkheden n.a.v. de 2 ^e vragenronde zijn daardoor niet model. Inschrijver verzoekt de opdrachtgever een extra (3 ^e) vragenronde in te lassen zodat de inschrijver de mogelijkheid heeft om eventuele onduidelijkheden. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 179.
182.	4	Art. 2.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat wijzingen op de Overeenkomst n.a.v. de Nota worden gewijzigd in de Overeenkomst?	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
183.	4	Art. 2.2	Inschrijver merkt op de AIV van de opdrachtgever niet genoemd staan in dit artikel. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze geen onderdeel uitmaken van de overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 179.
184.	4	Art. 2.2	Kunt u bevestigen dat de NvI voorgaat op de overeenkomst dan wel dat u alle wijzigingen correct in de overeenkomst opneemt?	Correct.
185.	4	Art. 2.3	De nota('s) van inlichtingen kunnen wijzigingen op de overeenkomst bevatten. Het heeft dan ook de voorkeur de Nota('s) van inlichtingen te laten prevaleren boven de overeenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dan de Nota('s) van inlichtingen bij tegenstrijdigheid prevaleren boven de overeenkomst?	Deze worden overgenomen in de Overeenkomst.
186.	4	Art. 3.2	Inschrijver wenst de beslissing om de overeenkomst te verlengen graag gezamenlijk te nemen. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Nee, niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 17.
187.	4	Art. 3.2	Inschrijver merkt op dat de Opdrachtgever streeft naar een lange looptijd van de Overeenkomst. Echter brengt een overeenkomst van 24 maanden + 8x 1 jaar dergelijk veel onzekerheden met zich mee dat het voor Inschrijver lastig is om te investeren in het contract. Bovendien is het – met het oog op de krappe arbeidsmarkt – voor partijen interessanter om een lange looptijd van overeenkomsten te hanteren omdat we ook zekerheid kunnen bieden aan onze medewerkers en zo ook continuïteit aan MBO Utrecht kunnen bieden. Bent u bereid om de verleng opties van de overeenkomst te heroverwegen, bijvoorbeeld naar 24 maanden + (3 + 3 + 1)? Indien u hier niet toe bereid bent: kunt u toelichten waarom de huidige verlengingsopties uw voorkeur behoeven?	MBO Utrecht is bereid om telkens met een periode van twee jaar te verlengen. Er zijn dus 4 verlengingen van 2 jaar mogelijk.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
188.	4	Art. 3.2 en 3.3 j. art. 4.2	In beginsel staan we welwillend tegenover een overeenkomst met potentiële lange looptijd van 10 jaren. Evenwel leven we thans in grillige tijden met hoge inflatie. Het is dan ook nog maar de vraag of, nog los van het geven dat je met indexatie achter de feiten aanloopt, met de voorgestelde indexatiemaatstaf uit art. 4.2 de daadwerkelijke prijsstijgingen gedekt zijn. Over een periode van 10 jaren kan dit tot een aanzienlijke discrepantie leiden tussen de werkelijke kosten voor Opdrachtnemer en de daar tegenoverstaande door Opdrachtgever te betalen vergoeding. Derhalve de volgende vraag. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor verlenging van de overeenkomst schriftelijke instemming van de Opdrachtnemer vereist is en zonder deze instemming de overeenkomst niet verlengd wordt?	Zie het antwoord op vraag 186.
189.	4	Art. 3.3	Wij vragen u het verlengen van het contract wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 186.
190.	4	Art. 3.3	Inschrijver merkt op dat er sprake is van een eenzijdige mogelijkheid voor het verlengen of beëindigen van de overeenkomst. Voor Inschrijver is dit – mede gezien de argumentatie in de voorgaande vraag – niet wenselijk. Is opdrachtgever bereid om van de verlenging en opzegging van de overeenkomst een wederzijds besluit te maken? Indien u hier niet toe bereid bent: kunt u toelichten waarom een eenzijdig besluitvorming uw voorkeur behoeft?	Zie het antwoord op vraag 186.
191.	4	Art. 3.4	Bent u bereid een opzeggingstermijn van 6 maanden te hanteren?	Nee, niet akkoord.
192.	5	Art. 4.1	Hier wordt vermeld prijs en uurtarieven zijn inclusief alle kosten waaronder, maar niet uitsluitend begrepen, de kosten voor de bij uitvoering benodigde "(hulp)middelen en materialen". Wat verstaat u hieronder?	Dat de tarieven die u aanbiedt binnen uw Inschrijving all-in moeten zijn, tenzij elders is aangegeven dat aanvullende kosten in rekening gebracht mogen worden.
193.	5	Art. 4.1	In het all-in uurtarief moet ook 'materialen' zitten. Naar onze mening is dit geen reële eis aangezien het voor ons niet te overzien is welke materialen er moeten worden toegepast. Wij vragen u de materialen uit de all-in uurtarieven te schrappen.	Niet akkoord. In het Calculatieblad is duidelijk aangegeven op welke wijze materialen afgeprijsd kunnen worden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
194.	5	Art. 4.2	Om administratieve redenen is het gebruikelijk dat de storting nacalculatie tarieven eenmaal per jaar bij aanvang van het kalenderjaar dus per 1 januari worden bijgesteld, kan dit in de overeenkomst aangepast worden?	MBO Utrecht is bereid om de volledige indexatie jaarlijks toe te staan per 1 januari.
195.	5	Art. 4.2	"Ten hoogste éénmaal per jaar". Kan opdrachtgever bevestigen dat de opdrachtnemer ieder jaar haar prijzen (contractsom en verrekentarieven, m.u.v. de opslagpercentages) mag indexeren, gebaseerd op de index zoals vermeld in dit artikel?	Correct.
196.	5	Art. 4.2	Begrijpen wij goed dat alleen opgegeven uurtarieven (arbeidsloon) geïndexeerd mag worden?	Nee, ook de kosten voor het preventief onderhoud.
197.	5	Art. 4.2	Wij verzoeken u de indexering aan te passen van CAO index overige dienstverlening naar CAO index Bouwnijverheid. Dit aangezien dit gebruikelijk is in onze branche. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.
198.	5	Art. 4.3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever in ieder geval schriftelijk akkoord geeft ingeval de prijzen zijn verhoogd als bedoeld in artikel 4.2?	Ja, dat wordt bevestigd.
199.	5	Art. 4.4	Is het ook mogelijk om achteraf per specifieke service-call te factureren in plaats in een verzamelfactuur per maand achteraf?	Nee, graag per verzamelfactuur maandelijks achteraf.
200.	6	Art. 5	In de huidige markt kunnen levertijden voor materialen, bijvoorbeeld als gevolg van schaarste erg lang zijn. Deze gevolgen zijn op dit moment niet te overzien. Wij stellen voor om de gevolgen van mogelijke extreem lange levertijden van materialen, wanneer deze zich voordoen, samen te overleggen in plaats van fatale termijnen te stellen. Is opdrachtgever daartoe bereid, of ziet opdrachtgever een andere goede oplossing voor dit probleem?	MBO Utrecht gaat daarmee akkoord.
201.	6	Art. 5.2	Inschrijver vindt dit artikel te rigide en wenst altijd eerste in de gelegenheid te zijn om binnen een redelijke termijn te herstellen. Inschrijver verzoekt dit aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 200.
202.	6	Art. 5.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien ontbinding volgt, reeds uitgevoerde werkzaamheden betaalbaar worden gesteld?	Ja, correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
203.	6	Art. 5.3	Deze overeenkomst betreft een dienstverleningsovereenkomst. Dit artikel is dan ook niet van toepassing. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen.	Naar mening van MBO Utrecht is het mogelijk dat Opdrachtnemer bij uitvoering van de diensten ook Zaken levert aan MBO Utrecht. Om die reden wordt het artikel niet verwijderd.
204.	6	Art. 5.2 en 5.3	Bent u bereid opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke te stellen met gunning van een redelijke termijn? Inschrijver acht een goede relatie van groot belang.	Ja, akkoord.
205.	6	Art. 5.2 en 5.3	Wij achten het onredelijk dat verzuim zonder voorafgaande ingebrekestelling intreedt. Wij verzoeken u deze bepaling aan te passen, zodanig dat voor verzuim altijd een voorafgaande ingebrekestelling is vereist. Wij verzoeken u beide artikelen hierop aan te passen.	Er zal eerst een ingebrekestelling volgen waarbij Opdrachtnemer een redelijk termijn wordt geboden om te herstellen. Dit wordt aangepast in de Overeenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
206.	6 en 10	Art. 5 j. art. 11.2	Onder andere COVID 19 en de huidige zorgelijke situatie in de Oekraïne hebben niet alleen veel menselijk leed veroorzaakt maar heeft helaas ook impact op de wereldwijde supply chain, mede doordat bepaalde bouwstoffen niet langer of niet tegen dezelfde condities geleverd worden. Dit houdt in dat levertijden van bouw-/grondstoffen niet altijd gestand gedaan kunnen worden door Opdrachtnemer en zijn leveranciers. Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien levertijden wijzigen, dit door Opdrachtnemer mag worden verrekend en/of verwerkt, ook indien de aanbidding van Opdrachtnemer binnen de gestandsdoeningstermijn wordt aanvaard. Kan Opdrachtgever eveneens bevestigen dat indien de Overeenkomst met Opdrachtnemer wordt gesloten, Opdrachtnemer het recht behoudt wijziging in levertijden t.o.v. van de levertijden van de bouw-/grondstoffen waarop de aanbidding is gebaseerd te verrekenen en/of te verwerken. Kan Opdrachtgever eveneens bevestigen dat wijziging in levertijden en/of uitvoering van de Overeenkomst niet aan Opdrachtnemer wordt toegerekend?	Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien levertijden wijzigen, dit door Opdrachtnemer mag worden verrekend en/of verwerkt, ook indien de aanbidding van Opdrachtnemer binnen de gestandsdoeningstermijn wordt aanvaard. MBO Utrecht kan dit niet bevestigen omdat zij niet kan beoordelen welke verrekening of verwerking dit met zich mee zal brengen. Kan Opdrachtgever eveneens bevestigen dat indien de Overeenkomst met Opdrachtnemer wordt gesloten, Opdrachtnemer het recht behoudt wijziging in levertijden t.o.v. van de levertijden van de bouw-/grondstoffen waarop de aanbidding is gebaseerd te verrekenen en/of te verwerken. MBO Utrecht kan dit niet bevestigen omdat zij niet kan beoordelen welke verrekening of verwerking dit met zich mee zal brengen. Kan Opdrachtgever eveneens bevestigen dat wijziging in levertijden en/of uitvoering van de Overeenkomst niet aan Opdrachtnemer wordt toegerekend? Indien Opdrachtnemer hier daadwerkelijk geen invloed op heeft kunnen uitoefenen, dan zal dit niet toegerekend worden aan Opdrachtnemer.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
207.	6	Art. 5.4 tot en met 5.8	Leveringen zijn alleen van toepassing wanneer wij projectmatige werkzaamheden uitvoeren zoals het vervangen van een installatie. Is opdrachtgever akkoord dat Opdrachtnemer Opdrachtgever altijd in de gelegenheid stelt om aanwezig te zijn bij de oplevering van een installatie. Zodra de installatie is geïnstalleerd, gaat het risico over op Opdrachtnemer, met inachtneming van een garantietermijn van 12 maanden tenzij de fabrieksgarantie langer is. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien dit niet het geval is, wat stelt u voor?	Akkoord.
208.	7	Art. 7.3	Kan opdrachtgever bevestigen dat zij niet zonder gegronde redenen derden van opdrachtnemer weigert?	Ja, dat wordt bevestigd.
209.	7	Art. 7.4	Inschrijver wenst dit artikel te wijzigen. Het wisselen van een onderaannemer kan ook de wens zijn van de opdrachtgever. Het is niet redelijk om het risico van de prijswijzigingen daarvoor volledig bij de opdrachtnemer te beleggen. Hoe stelt u voor hiermee om te gaan?	Het wijzigingen van een onderaannemer mag geen invloed hebben op de kosten zoals aangeboden binnen de Inschrijving, tenzij de wijziging uitgevoerd wordt naar aanleiding van een wens van Opdrachtgever.
210.	8	Art. 8.1 tot en met 8.7	Omwille van logistieke en praktische redenen stelt inschrijver voor om de opdrachtgever altijd in de gelegenheid te stellen om aanwezig te zijn de levering van goederen. In het gros van de gevallen zal dit het installeren van een nieuwe installatie betreffen. Is opdrachtgever akkoord dat Opdrachtnemer Opdrachtgever altijd in de gelegenheid stelt om aanwezig te zijn bij de oplevering van een installatie. Zodra de installatie is geïnstalleerd, gaat het risico over op Opdrachtnemer, met inachtneming van een garantietermijn van 12 maanden tenzij de fabrieksgarantie langer is. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien dit niet het geval is, wat stelt u voor?	Akkoord.
211.	8	Art. 9	Kan opdrachtnemer bevestigen dat de garantietermijn maximaal 12 maanden betreft op diensten en leveringen, tenzij de fabrieksgarantie langer is? Indien u dit niet bevestigt: kunt u aangegeven waar wij rekening mee moeten houden?	Ja, dat wordt bevestigd.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
212.	8	Art. 9	Zijn er nog garantieafspraken op nieuwe installaties van toepassing, zo ja welke zijn dit en tot wanneer zijn deze geldig.	De garantieovereenkomst is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.
213.	8	Art. 9.3	Het is onmogelijk voor Opdrachtnemer ervoor in te staan dat de verrichte Diensten en/of te leveren roerende zaken vrij zijn van alle beperkingen die voortvloeien uit octrooien, auteursrechten en of ander intellectuele eigendomsrechten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 9.3 vervalt? Bij een niet bevestigend antwoord is het verzoek art. 9.3 aan te passen zodat deze in lijn is met hetgeen gebruikelijk en haalbaar is bij een overeenkomst als onderhavige.	MBO Utrecht is niet bereid om dit artikel te verwijderen. MBO Utrecht verzoekt vragensteller om binnen de 2 ^e Nota van Inlichtingen met een tegenvoorstel te komen voor dit artikel.
214.	9	Art. 10.1 t/m 10.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de eenzijdig geformuleerde artikelen wederkerig geformuleerd worden opdat de overeenkomst meer in balans komt en voldoet aan de eisen die voortvloeien uit het proportionaliteitsbeginsel?	Niet akkoord.
215.	9	Art. 10.3	Iedereen kan een aanvraag voor faillissement of surseance van betaling indienen. Dit an sich kan redelijkerwijs geen reden zijn om tot ontbinding of anderszins over te gaan. Kan Opdrachtgever bevestigen dat na het eerste liggende streepje "of daartoe een aanvraag heeft/is ingediend:" en na het tweede liggende streepje "of daartoe een aanvraag is ingediend:" Kan Opdrachtgever eveneens bevestigen dat de tekst na het vijfde liggende streepje vervalt? Een conservatoir is immers relatief eenvoudig te leggen.	Nee, niet akkoord. Met betrekking tot conservatoir beslag zal toegevoegd worden dat deze mogelijkheid al gebruikt kan worden indien dit daadwerkelijk een gevaar vormt voor de continuïteit van de dienstverlening.
216.	9	Art. 10.5	Dit artikel is thans te breed geformuleerd voor wat betreft ontbinding of opschorting. Kunt u bevestigen dat dit artikel ziet op het genoemde onder 10.3 en wederkerig geldt?	Nee, niet akkoord. Dit artikel geldt ook voor artikel 10.1.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
217.	9	Art. 10.5	Art. 10.5 is wel erg ruim geformuleerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever alleen niet gehouden is tot schadevergoeding aan de Opdrachtnemer ingeval Opdrachtgever op juridisch houdbare gronden de overeenkomst heeft ontbonden of op juridisch houdbare gronden heeft opgeschort? Kan Opdrachtgever eveneens bevestigen dat Opdrachtnemer niet gehouden is tot vergoeding van enige schade die Opdrachtgever als gevolg van een ontbinding of opschorting lijdt? Bij een niet bevestigend antwoord is het verzoek het antwoord op deugdelijke wijze te motiveren.	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever alleen niet gehouden is tot schadevergoeding aan de Opdrachtnemer ingeval Opdrachtgever op juridisch houdbare gronden de overeenkomst heeft ontbonden of op juridisch houdbare gronden heeft opgeschort? Dat wordt bevestigd. Kan Opdrachtgever eveneens bevestigen dat Opdrachtnemer niet gehouden is tot vergoeding van enige schade die Opdrachtgever als gevolg van een ontbinding of opschorting lijdt? Nee, dat kan niet bevestigd worden. Zie artikel 10.6.
218.	9	Art. 10.6	Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?	Nee, niet akkoord.
219.	9	Art. 10.6	Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien ontbinding volgt, reeds uitgevoerde werkzaamheden betaalbaar worden gesteld?	Dat wordt bevestigd.
220.	9	Art. 10.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 10.6 op grond van eenzijdigheid en onevenwichtigheid vervalt? Bij een niet bevestigend antwoord is de vraag ingeval de eventuele prijs niet hoger is maar lager keert Opdrachtgever dan dat verschil uit aan Opdrachtnemer?	Dit artikel vervalt niet en bij een lagere prijs zal er uiteraard niets uitgekeerd worden.
221.	9	Art. 10.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de maximaal te vergoeden schade door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever op grond van art. 10.6 vijftientig duizend euro bedraagt? Bij een niet bevestigend antwoord is het verzoek aan te geven welk maximaal bedrag Opdrachtgever acceptabel, redelijk en proportioneel vindt?	Nee, dat kan MBO Utrecht niet bevestigen. Het is voor ons niet duidelijk waar vragensteller de 25.000 euro zoals genoemd in de vraag op gebaseerd heeft.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
222.	10	Art. 11.4	Wij stellen voor dat bij ontbinding geen recht op schadevergoeding ontstaat. De tekortkoming kan de tekortschietende partij immers niet worden toegerekend. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de laatste zin van art. 11.4 vervalt? Bij een niet bevestigend antwoord is de vraag te motiveren waarom opname van de laatste zin in art. 11.4 redelijk c.q. proportioneel is en aan welke voordelen denkt Opdrachtgever concreet?	Akkoord.
223.	10	Art. 11.4	(30) dagen is gegeven de inhoud van de opdracht en de marktomstandigheden waarin we verkeren kort. Wij stellen voor (30) te wijzigen in (90) om reden dat vaak de periode van niet-nakoming tijdelijk is. Stemt Opdrachtgever met dit voorstel in? Bij een niet bevestigend antwoord is de vraag hoeveel dagen overmacht vindt Opdrachtgever wel acceptabel alvorens tot ontbinding mag worden overgegaan?	Akkoord. Dit zal aangepast worden naar 90 dagen.
224.	10	Art. 12.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade en Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte-/gevolgschade (waaronder maar niet uitsluitend wordt verstaan schade door bedrijfsstagnatie, productieverlies en gederfde winst), tenzij de tekortkoming zijdens Opdrachtnemer te wijten is aan opzet of bewuste roekeloosheid van de Opdrachtnemer?	Ja, dat wordt bevestigd.
225.	10	Art. 12.1	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid voor zuivere vermogensschade is uitgesloten?	Correct.
226.	10	Art. 12.1 + 12.4	Inschrijver neemt maatregelen om schade voorkomen en is in het bezit van een aansprakelijkheidsverzekering die voldoende is cf. 12.4. Echter wenst inschrijver de aansprakelijkheid te verlagen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de opdrachtsom van de overeenkomst per gebeurtenis met een maximum van 3 gebeurtenissen per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
227.	10	Art. 12.2	Inschrijver neemt maatregelen om schade bij derden te voorkomen en is in het bezit van een aansprakelijkheidsverzekering die voldoende is cf. 12.4. Echter is inschrijver in dit artikel aansprakelijk alle schade van derden die in het verband staan met het niet, niet tijdig of niet naar behoren uitvoeren van de overeenkomst. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit alleen directe schade betreft? Immers is directe schade verzekeraar, in tegenstelling tot indirecte schade. Inschrijver accepteert geen aansprakelijkheid voor indirecte schade.	Akkoord.
228.		Art. 12.2 + 12.4	Inschrijver neemt maatregelen om schade voorkomen bij derden en is in het bezit van een aansprakelijkheidsverzekering die voldoende is cf. 12.4. Echter wenst inschrijver de aansprakelijkheid te verlagen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de opdrachtsom van de overeenkomst per gebeurtenis met een maximum van 3 gebeurtenissen per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord. De vrijwaring zoals opgenomen in artikel 12.2 is beperkt conform de bedragen zoals genoemd in artikel 12.4.
229.	11	Art. 12.4	Kunt u bevestigen dat u een CAR- of soortgelijke verzekering heeft waaronder de werkzaamheden zijn verzekerd?	Nee, MBO Utrecht heeft deze verzekering niet doorlopend. Bij de uitvoering van projecten dient de Opdrachtnemer hier zorg voor te dragen.
230.	11	Art. 12.5	In artikel 12.5 wordt verwezen naar 12.3. Wij gaan ervan uit dat u hiermee 12.4 bedoeld?	Correct, dit moet 12.4 zijn en zal aangepast worden.
231.	11	Art. 12.5	Wij gaan ervan uit dat u verwijst naar artikel 12.4 i.p.v. artikel 12.3. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 230.
232.	11	Art. 12.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat met "artikel 12.3" "artikel 12.4 " bedoeld wordt?	Zie het antwoord op vraag 230.
233.	11	Art. 12.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer zijn schadevergoedingsplicht beperkt is tot de door verzekeraar van Opdrachtnemer gedane uitkering? Bij een niet bevestigend antwoord is het verzoek deugdelijk te motiveren waarom niet?	Nee, dit kan niet bevestigd worden. MBO Utrecht is niet bekend met de voorwaarden van u verzekeraar omtrent uitkering. Uw aansprakelijkheid is beperkt conform hetgeen omschreven in artikel 12.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
234.	11	Art. 12.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de vrijwaring als bedoeld in art. 12.2 - met daarvan uitgezonderd de vrijwaring voor aanspraken van de uitvoeringsinstanties of de Belastingdienst - eveneens beperkt is tot de in art. 12.4 genoemde verzekerde bedragen?	Correct, dat wordt bevestigd.
235.	11	Art. 12.5	Deze bedragen zijn niet in verhouding met de aard en omvang van de opdracht. Bent u bereid deze te wijzigen naar € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,- per jaar?	Nee, niet akkoord.
236.	11	Art. 12.6	Inschrijver kan u een certificaat verstrekken van de verzekering. Is dat akkoord?	Akkoord.
237.	11	Art. 12.6	Het is bedrijfsbeleid geen inzage in de (volledige) polis met voorwaarden te geven. Is afgifte van een geldig verzekeringscertificaat met vermelding van de verzekerde som(men) afdoende?	Akkoord.
238.	11	Art. 12.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer zijn schadevergoedingsplicht beperkt is tot de door verzekeraar van Opdrachtnemer gedane uitkering? Bij een niet bevestigend antwoord is het verzoek deugdelijk te motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 233.
239.	11	Art. 12.7	Wij willen graag een overeenkomst sluiten waarin rekening gehouden met elkaars belangen en een evenwichtige risicoverdeling. Art. 12.7 is eenzijdig, onredelijk en niet proportioneel, en wordt onder meer geen acht geslagen op evenwichtigheid. Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 12.7 vervalt? Bij een niet bevestigend antwoord de volgende vraag. Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 12.1 t/m 12.6 vervallen en Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor enige schade die Opdrachtgever of zijn personeel of door hem ingeschakelde derden lijden, tenzij sprake is van opzet of grove schuld zijdens Opdrachtnemer? Bij een niet bevestigend antwoord is het verzoek het antwoord deugdelijk te motiveren alsook aan te geven waarom Opdrachtgever zo ver als mogelijk zijn eventuele aansprakelijkheid wil exoneren en geen evenwichtige overeenkomst wil sluiten, waarin rekening gehouden wordt met elkaars gerechtvaardigde belangen?	Uw medewerkers voeren werkzaamheden onder eigen verantwoordelijkheid uit op locatie van MBO Utrecht. MBO Utrecht wil daarbij (m.u.v. opzet/grove schuld) niet aansprakelijk zijn voor eventuele schade die ontstaat bij uitvoering van de werkzaamheden. Dit is naar mening van MBO Utrecht redelijk en dit artikel blijft daarom gehandhaafd.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
240.	11	Art. 12.7	Het uitsluiten van aansprakelijkheid (behoudens opzet of grove schuld hetgeen wettelijk niet uit te sluiten is), is onacceptabel. Bent u bereid dit artikel te wijzigen naar: 'De aansprakelijkheid van opdrachtgever is beperkt tot directe schade tot een bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis en per jaar'?	Zie het antwoord op vraag 239.
241.	11	Art. 13.2	Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met inzage in alle administratie door opdrachtgever. Dit is in strijd met AVG en de geheimhouding die wij jegens onze klanten hebben. Indien er aanleiding zou zijn voor controle dan zullen wij onze medewerking verlenen aan de officiële instanties die hiertoe gerechtigd zijn. Graag dit artikel verwijderen.	MBO Utrecht zal dit verzoek alleen doen indien er sprake is van een noodzakelijke (opgelegde) controle.
242.	12	Art. 15.1	Het tweemaal gebruikte woord "alle" maakt de plicht tot verstrekken van inlichtingen te absoluut. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het woord "alle" uit art. 15.1 verwijderd wordt en Opdrachtnemer Opdrachtgever enkel relevante informatie moet verstrekken die van belang zijn voor Opdrachtgever in verband met de uitvoering van de Opdracht? Welke informatie heeft Opdrachtgever concreet nodig? Graag limitatief benoemen.	Dit artikel wordt niet gewijzigd. U dient alle inlichtingen te verstrekken die van belang zijn of kunnen zijn voor uitvoering van de Opdracht. Een limitatieve lijst kan niet versterkt worden.
243.		Algemeen	Kunnen alle onderhoudswerkzaamheden binnen de reguliere kantooruren uitgevoerd worden?	Ja. Tot op heden is dit ook altijd gelukt. Op 1 calamiteit (een gesprongen leiding) na.
Bijlage 7B. Waakvlamovereenkomst				
244.	3	Art. 1.3	Thans leven we in grillige tijden met hoge inflatie. Het is dan ook nog maar de vraag of, nog los van het geven dat je met indexatie achter de feiten aanloopt, met de voorgestelde indexatiemaatstaf in art. 4.2 uit de Overeenkomst in bijlage 7A de daadwerkelijke prijsstijgingen gedekt zijn. Over de looptijd van de Waakvlamovereenkomst kan dit tot een aanzienlijke discrepantie leiden tussen de werkelijke kosten voor Opdrachtnemer en de daar tegenoverstaande door Opdrachtgever te betalen vergoeding. Derhalve de volgende vraag. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor het inroepen van de Waakvlamovereenkomst instemming van de Opdrachtnemer vereist en niet eerder een overeenkomst met nummer 2 tot stand komt voor het onderhoud dan na instemming door de Opdrachtnemer?	MBO Utrecht gaat daarmee akkoord. De Waakvlamovereenkomst wordt daarmee optioneel voor nummer 2.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord (in te vullen door Aanbestedende dienst):
245.	3	Art. 2.1	Inschrijver vindt het niet realistisch dat de nummer 2 van de inschrijving haar aanbieding gedurende de volledige duur (24 maanden + 8x1 jaar) gestand moet doen. Wij verzoeken dit artikel aan te passen tot maximaal 12 maanden na ingang van de overeenkomst. Indien u niet akkoord gaat: kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord op vraag 244.
246.	3	Art. 2.2	Thans leven we in grillige tijden met hoge inflatie. Het is dan ook nog maar de vraag of, nog los van het geven dat je met indexatie achter de feiten aanloopt, met de voorgestelde indexatiemaatstaf in art. 4.2 uit de Overeenkomst in bijlage 7A de daadwerkelijke prijsstijgingen gedekt zijn. Over de looptijd van de Waakvlamovereenkomst kan dit tot een aanzienlijke discrepantie leiden tussen de werkelijke kosten voor Opdrachtnemer en de daar tegenoverstaande door Opdrachtgever te betalen vergoeding. Derhalve de volgende vraag. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer de daadwerkelijke prijsstijgingen mag doorvoeren bij het doen van een beroep van Opdrachtgever op de Waakvlamovereenkomst om de overeenkomst voor het onderhoud met Nummer 2 sluiten?	De indexeringen zoals opgenomen in de Overeenkomst mogen toegepast worden.
247.	3	Art. 2.3	Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoeld over bepalingen over de overeenkomst zoals beschreven in Bijlage 7A Overeenkomst artikel 4.2?	Correct.
248.	3	Art. 2.3	Inschrijver kan dit niet garanderen voor de volledige duur van de overeenkomst (24 maanden + 8x1 jaar). Immers maakt Inschrijver voor elke aanbesteding bewust keuzes waar zij op inschrijft, onder andere gebaseerd op de beschikbaarheid van personeel op dat moment. Wij verzoeken u de duur van de waakvlamovereenkomst te beperken tot 12 maanden.	Zie het antwoord op vraag 244.
249.			Kan Opdrachtgever bevestigen dat het Opdrachtnemer vrij staat al dan niet de Waakvlamovereenkomst met Opdrachtgever overeen te komen?	Zie het antwoord op vraag 244.
250.			Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Waakvlamovereenkomst de Opdrachtnemer tot niets verplicht?	Zie het antwoord op vraag 244.

Bijlagen

- Bijlage 3A Calculatieblad perceel 1 NvI 1
- Bijlage 3B Calculatieblad perceel 2 NvI 1
- NvI 1 Bijlage – Informatie Brandmeld (zip)
- NvI 1 Bijlage – 1-23 Blokschema inbraak
- NvI 1 Bijlage – Gebouwdelen overzicht
- NvI 1 Bijlage – RTO (gebouwdeel H)
- NvI 1 Bijlage – Garantieovereenkomst
- NvI 1 Bijlage – Bijlagen bij antwoord vraag 95

Einde Nota van Inlichtingen