

2^e NOTA VAN INLICHTINGEN

Aanbesteding Licentiemanagement en Clouddiensten (inclusief bijbehorende diensten en leveringen)

volgens de openbare procedure met gebruikmaking van een raamovereenkomst
(conform art. 2.26, art. 2.44 en art. 2.45 Aanbestedingswet 2012)

ten behoeve van



Versie Definitief, Utrecht, 18 april 2023

2^e NOTA VAN INLICHTINGEN

- A. In verband met de Aanbesteding Licentiemanagement en Clouddiensten (kenmerk IB23-LC01) zijn in het kader van de vragenronde (zie paragraaf 3.5 Selectieleidraad) diverse vragen gesteld. In deze 2^e Nota van Inlichtingen zijn de antwoorden van Stichting Inlichtingenbureau op de betreffende vragen en verzoeken uit de vragenronde opgenomen.
- B. Voorts hebben wij nog een aantal verschrijvingen in de Aanbestedingsleidraad vastgesteld. Ook deze zijn met correcties in deze 2^e Nota van Inlichtingen opgenomen. Zie hoofdstuk B Correcties.

In verband met de antwoorden op een aantal van de gestelde vragen en correcties met betrekking tot de concept Raamovereenkomst gesteld tijdens de 1^e en 2^e Nota van Inlichtingen zal gelijktijdig met het publiceren van de 2^e Nota van Inlichtingen een tweede versie van de concept Raamovereenkomst worden gepubliceerd. De eerder gepubliceerde versie van de concept Raamovereenkomst komt daarmee te vervallen.

In verband met de antwoorden op een aantal van de gestelde vragen en correcties met betrekking tot de concept Verwerkersovereenkomst gesteld met de 1^e en 2^e Nota van Inlichtingen zal gelijktijdig met het publiceren van de 2^e Nota van Inlichtingen een tweede versie van de concept Verwerkersovereenkomst worden gepubliceerd. De eerder gepubliceerde versie van de concept Verwerkersovereenkomst komt daarmee te vervallen. Voor de volledigheid wijzen wij u er op dat de concept Verwerkersovereenkomst geen onderdeel uitmaakt van de gunning.

Wij maken u er op attent dat in verband met de vraag 'Checklist_v1.0 tabel punt 4.4.2', zie tevens punt 6 van de 1^e Nota van Inlichtingen een hierop aangepaste versie van Checklist op 3 april 2023 is gepubliceerd waarin de aanpassingen en correcties gemarkeerd in zijn verwerkt (bestand: Checklist-v2.0 (mrkd)). De Checklist versie 1.0, gepubliceerd op 15 maart 2023 is daarmee komen te vervallen.

- C. In verband met de antwoorden op een aantal van de gestelde vragen en correcties met betrekking tot de concept Verwerkersovereenkomst gesteld met de 1^e en 2^e Nota van Inlichtingen zal gelijktijdig met het publiceren van de 2^e Nota van Inlichtingen een tweede versie van de concept Verwerkersovereenkomst worden gepubliceerd. De eerder gepubliceerde versie van de concept Verwerkersovereenkomst komt daarmee te vervallen. Voor de volledig wijzen wij u er op dat de concept Verwerkersovereenkomst geen onderdeel uitmaakt van de gunning.

LET OP: bij het samenstellen van uw Inschrijving dient u van de onder punt B. meest recent genoemde versies gebruik te maken.

A. VRAGEN en ANTWOORDEN

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad par. 2.4, pagina 6	Beschikt de aanbestedende dienst momenteel over tooling waarin ze het licentiebeheer doen zo ja welke tooling? Zo nee, hoe verkrijgt Aanbestedende Dienst nu inzicht in hun huidige licentiehuishouding en daarmee samenhangend softwaregebruik?	Aanbestedende dienst gebruikt AFAS voor het in eigen beheer administreren van de licenties.
2	Aanbestedingsleidraad par. 2.4, pagina 6	Welke interne afdelingen zouden/zijn betrokken bij het licentiebeheer en daarmee samenhangende proces?	Licentiebeheer is onderdeel van de afdeling Kaders.
3	Aanbestedingsleidraad par. 2.4, pagina 6	Maakt aanbestedende dienst gebruik van software- server- of desktopvirtualisatie?	Ja.
4	Aanbestedingsleidraad par. 2.4, pagina 6	Hoeveel gebruikers zijn er bij aanbestedende Dienst?	Het aantal gebruikers is circa 130.
5	Aanbestedingsleidraad par. 2.4, pagina 6	Hoeveel assets omvat de scope van het licentiebeheer? Graag ontvangen wij gespecificeerd overzicht van de volgende zaken; (1) aantal fysieke werkplekken (werkstations/Pc's/laptops) (2) aantal virtuele werkplekken (3) aantal Zero/Thinclients (4) aantal fysieke servers (5) aantal virtuele servers.	Het aantal fysieke werkplekken: 150 Het aantal virtuele werkplekken: niet van toepassing Aantal Zero/Thinclients: 1 ESX (VMWare) cluster bestaande uit 3 servers en 1 storage unit

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
			Aantal fysieke servers: niet van toepassing Aantal virtuele servers: 69 in Azure / 276 binnen de IaaS-omgeving Daarnaast heeft aanbestedende dienst 80 iPhones in beheer. Aanbestedende dienst zit in 2023 in een transitietraject waarbij de informatiediensten overgezet worden van de IaaS-omgeving naar Azure.
6	Aanbestedingsleidraad par. 2.4, pagina 6	Heeft aanbestedende dienst naast Microsoft ook bepaald wat de top software fabrikanten zijn waarvoor ze het licentiemanagement ingericht willen hebben?	Nee. Aanbestedende dienst verwijst voor een overzicht naar het op TenderNed gepubliceerde document Overzicht Licenties en Clouddiensten_v1.0.
7	Aanbestedingsleidraad par. 2.4, inhoud van de opdracht, punt 2, pagina 6	In de Azure-omgeving zijn er geen gebruiksrechten of licentiemodellen van toepassing, aangezien het een pay-as-you-use-model is. Dit betekent dat er services kunnen worden ingeschakeld zonder dat er licenties aan te pas komen. Het gebruik wordt aan het einde van de maand getoond en betaald. Wel kunnen wij adviseren over het gebruiken binnen Azure en costmanagement. Kunt u bevestigen dat dat hiermee bedoelt.	Correct.
8	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.5	Kunt u aangeven wat de huidige Azure consumptie per maand bedraagt?	Aanbestedende dienst is nog in de transitiefase van het overzetten van de huidige informatiediensten naar de Azure-

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
			omgeving. Voor een indicatie op jaarbasis verwijst Aanbestedende dienst naar het Prijzenblad.
9	PvE V2 Costmanagement licenties en MS Azure Pagina 19	Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers in V2 om aanvullende dienstverlening te leveren op het gebied van costmanagement. Via het prijzenblad wordt de inschrijver gevraagd om op basis van een uurtarief te werken. De inschrijver heeft een unieke propositie ontwikkeld op het gebied van Azure costmanagement, die wij graag verder willen beschrijven in Subcriterium V2. Wij leveren deze dienst echter tegen een vast bedrag. Gaat u akkoord dat deze propositie wordt beschreven in Subcriterium V2 en dat daarbij specifiek de prijs wordt benoemd?	Aanbestedende dienst kan momenteel niet bepalen wat de door Inschrijver geboden propositie inhoudt en staat open voor een door Inschrijver in te dienen voorstel op basis van vraag V2. Daarnaast is Inschrijver gehouden om op basis van het Prijzenblad een uurtarief op te geven.
10	PvE V2 Costmanagement licenties en MS Azure Pagina 19	In de Azure-omgeving zijn er geen gebruiksrechten of licentiemodellen van toepassing, aangezien het een pay-as-you-use-model is. Dit betekent dat er services kunnen worden ingeschakeld zonder dat er licenties aan te pas komen. Het gebruik wordt aan het einde van de maand getoond en betaald. Wel kunnen wij adviseren over het gebruiken binnen Azure en costmanagement. Kunt u bevestigen dat dat hiermee bedoelt.	Correct.
11	1 ^e NvI – antwoord 1	Kunt u verduidelijken welk advies gegadigde dient te leveren onder punt 1 en 3? En kunt u enkele voorbeelden noemen van advies dat additioneel onder punt 6 kan worden afgenomen? Gegadigde vindt het belangrijk hierover vooraf een duidelijk beeld te hebben.	Onder punt 1, scope van de overheidsopdracht inzake advisering kan als voorbeeld worden genomen: het meedenken, adviseren en offeren over een geëigende toepassing van Microsoft standaard softwarelicenties in relatie tot de ontwikkel-, test-, acceptatie- en productieomgevingen en de

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
			kantoorautomatiseringsomgeving van aanbestedende dienst en relatie tot de Microsoft stack. Onder punt 3, scope van de overheidsopdracht kan als voorbeeld worden genomen: het meedenken, adviseren en offeren over een geëigende toepassing van niet Microsoft standaard softwarelicenties in relatie tot de ontwikkel-, test-, acceptatie- en productieomgevingen van aanbestedende dienst en voor de kantoorautomatisering- en security omgevingen. Voorbeelden zijn de toepassing van licenties zoals deze zijn opgenomen in de Bijlage Overzicht huidige licenties en clouddiensten niet zijnde van de fabrikant Microsoft. Onder punt 6, scope van de overheidsopdracht kan als voorbeeld worden genomen: analyseren en adviseren over de technische inrichting van de ontwikkel-, test-, acceptatie- en productieomgevingen van aanbestedende dienst.
12	1 ^e NvI – antwoord 2	Aanbestedende dienst geeft geen totale geraamde waarde over de totale looptijd inclusief verlengingen. Gegadigde begrijpt dat een raming geen garanties geeft. Het is echter verplicht om een maximale waarde aan een raamovereenkomst mee te geven. Dit geeft zowel aanbestedende dienst als gegadigde de mogelijkheid om hierop te sturen en gericht opdrachten te verlenen. Houdt bij	Conform art. 2.15, lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 heeft aanbestedende dienst in de 1^e Nota van Inlichtingen, antwoord 2 een geraamde waarde afgegeven. Conform artikel 2.140, lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 is 'De looptijd van een raamovereenkomst is niet langer dan vier jaar, behalve in uitzonderingsgevallen die deugdelijk

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
		het bepalen van de maximale waarde rekening met indexatie en investeringsruimte.	gemotiveerd zijn.'.
13	1 ^e Nvl – antwoord 2	Het is verplicht een raming of tenminste maximale waarde van de Raamovereenkomst op te geven. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om per onderdeel 4 tot en met 6 het verwachte aantal uren per jaar te beoordelen en daarbij te realiseren dat een te laag aantal uren kan betekenen dat een opdracht niet geheel of niet grondig kan worden uitgevoerd als er te weinig uren zijn opgenomen. Een groot aantal uren geeft geen garantie dat daadwerkelijk dat aantal uren zal worden afgenomen maar biedt aanbestedende dienst meer flexibiliteit om opdrachten onder de mantel uit te vragen.	Inzake de vraag het verplicht opgeven van een raming of tenminste maximale waarde verwijst aanbestedende dienst naar de beantwoording van nummer 12 van de 2 ^e Nota van Inlichtingen. Het aantal te verwachte uren voor de onderdelen 4 tot en met 6 is eerder door aanbestedende dienst beoordeeld en als zodanig in het Prijzenblad opgenomen.
14	1 ^e Nvl – antwoord 2	Een aanzienlijk deel van de opdracht behelst optionele dienstverlening. Om gegadigde bij uitblijven van die opdrachtverlening toch een gezond businessmodel te bieden, verzoek inschrijver het maximale opslagpercentage te verhogen. Gegadigde benadrukt dat dit niet per definitie een hogere totaal som voor Stichting Inlichtingenbureau betekent omdat gegadigde in veel gevallen de hoogste partnerstatus op wereldwijd niveau heeft, waardoor de netto inkoop prijs waarover het opslagpercentage wordt berekend lager is. Ook zal de opdracht hierdoor interessanter worden voor andere gegadigden.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
15	1 ^e Nvl – antwoord 9	Gegadigde heeft verwezen naar een verkeerde pagina. En wijst aanbestedende dienst erop dat Eis C.1.2-E1 tweemaal is	Abusievelijk is tweemaal als nummering van een eis 'C1.2-E1' opgevoerd. Waar op pagina 9 van het Programma van Eisen,

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
		gebruikt. De juiste Eis waarnaar onze vraag verwijst staat op pagina 9. Graag uw bevestiging op het gestelde in onze vraag.	versie 2, d.d. 3 april 2023 staat 'C1.2-E1' dient te staan 'C1.3-E1'. Zie tevens onder B Correcties van de 2 ^e Nota van Inlichtingen. Het antwoord op de vraag in relatie tot eis C1.3-E1 staat in de 1 ^e Nota van Inlichtingen, nummer 9.
16	1 ^e Nvl – antwoord 14	Aanbestedende dienst benoemt dat zij het recht heeft om na het ontvangen van de offerte van de inschrijver de onderliggende offerte van de leverancier kan opvragen. Dit is wat anders dan het door Gegadigde gestelde "dat wij gehouden zijn om bij het uitbrengen van een offerte altijd een afschrift toe te voegen van de door ons aan de softwareleverancier te betalen inkooprijzen voor de betreffende licenties en/of clouddiensten. Artikel 5.1 van de Raamovereenkomst stelt dat "Opdrachtnemer is gehouden om bij de conform artikel 3.1 Raamovereenkomst uit te brengen offerte een afschrift toe te voegen (zoals een inkoopfactuur) van de door Opdrachtnemer alsdan aan softwareleverancier te betalen inkooprijzen voor de betreffende licenties en/of clouddiensten. Artikel 5.1 is dus in strijd met hetgeen gesteld door de Aanbestedende Dienst in haar antwoord op 1^e Nvl ref 14. Kan de Aanbestedende Dienst artikel 5.1 van de Raamovereenkomst aanpassen in lijn met haar antwoord, aangezien de Raamovereenkomst conform de rangorde in artikel 1.3 van de Raamovereenkomst en alle tijde prevaleert.	Aanbestedende dienst past artikel 5.1 van de Raamovereenkomst aan zodat dat artikel in lijn is met het gegeven antwoord in de eerste nota van inlichtingen.
17	1 ^e Nvl – antwoord 15	Gegadigde verwees naar een verkeerde Eis. Juiste Eis is C.1.10.E7 waarin netto inkooprijzen staat benoemd. Samen met uw beantwoording verwoordt gegadigde haar vraag anders;	Correct.

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
		graag uw bevestiging dat met inkoop prijs wordt bedoeld de listprijs minus de kortingen die direct verband houden met de opdracht. Dit om onderscheid te maken met volumevergoedingen die gegadigde op nationaal of wereldwijd niveau kan ontvangen van fabrikanten bij behalen van bepaalde totaalvolumes of certificeringsniveau, die dus niet in direct verband staan tot de opdracht die we voor Aanbestedende Dienst verwerken.	
18	1 ^e Nvl – antwoord 16	Gegadigde begrijpt uw dikgedrukte toevoeging niet (ten minste) in relatie tot de gestelde vraag; wij geven aan dat wij niet alle items standaard op onze offerte hebben staan, en dus niet voldoen aan uw Eis om ten minste deze items erop te zetten. Graag uw bevestiging dat in nadere overleg wordt overeengekomen welke van de gevraagde punten wel/niet standaard op de offertes zullen komen.	In plaats van het onder nummer 16 van de 1 ^e Nota van Inlichtingen gegeven antwoord mogen gegadigden uitgaan van volgend antwoord. Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat de uiteindelijke vorm en inhoud van de offertes in nader overleg overeengekomen wordt na gunning van de opdracht. Onderdeel daarvan is dat overeengekomen zal worden welke van de gevraagde punten wel/niet standaard op de offertes zullen komen.
19	1 ^e Nvl – antwoord 17	Punt 3+punt 4; gegadigde begrijpt de vraag. Elke opdracht die een financiële verplichting tot resultaat heeft, dient geaccordeerd te worden door aanbestedende dienst. Dit kan een nieuwe opdracht of een wijziging zijn. Dit vindt u terug als reguliere orderregel in een rapportage. Dit is dus volledig voor u inzichtelijk, niet apart gespecificeerd, graag uw akkoord.	Elke opdracht dient voordat tot uitvoering door Ondernemer wordt overgegaan vooraf door aanbestedende dienst te zijn geaccordeerd. Het terugvinden in de rapportage van een nieuwe opdracht of een wijziging in de vorm van een reguliere orderregel is akkoord.

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
20	1 ^e Nvl – antwoord 18	Gegadigde begrijpt uw antwoord niet. Graag uw bevestiging dat inschrijvers het door henzelf opgegeven opslagpercentage dienen te handhaven gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. Dit is immers de enige component in de prijs waarop inschrijver direct invloed heeft. Onderliggende inkooprijzen kunnen wijzigen en hierop heeft inschrijver geen invloed. Graag uw akkoord.	Akkoord.
21	1 ^e Nvl – antwoord 19	Wanneer Stichting Inlichtingenbureau zelf de implementatie uitvoert, zijn daaraan geen kosten verbonden. Wanneer Stichting Inlichtingenbureau aan inschrijver opdracht verleend om hiervoor activiteiten uit te voeren, betreft het een betaalde opdracht dat vooraf wordt gescoped en middels een separate offerte aan Stichting Inlichtingendienst wordt aangeboden. Graag uw bevestiging.	Correct.
22	1 ^e Nvl – antwoord 21	Gegadigde verwees naar een verkeerde Eis. Juiste Eis is C.1.4-E1 op pagina 9. Graag uw beantwoording op de gestelde vraag.	Gegadigde heeft in de 1^e Nota van Inlichtingen daarmee verband houdende de vraag gesteld ‘Aanbestedende dienst vraagt ondersteuning en/of advies. Kunt u verduidelijken wat u hier precies van inschrijver verwacht?’ Aanbestedende dienst stelt in eis C1.4-E1 dat Gegadigde vanuit zijn expertise meedenkt, adviseert en ondersteuning biedt bij de aanschaf van licenties en de vormen waarin licenties zijn te contracteren. Voorbeelden zijn ‘wel/niet enterprise of professional licenties, contractduur en al dan niet passend bij de Microsoft stack’.

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
23	1 ^e Nvl – antwoord 22	Gegadigde verwees naar een verkeerde Eis. Juiste Eis is C.1.6-E1 op pagina 10. Graag uw beantwoording op de gestelde vraag.	Gegadigde heeft in de 1^e Nota van Inlichtingen daarmee verband houdende de vraag gesteld ‘Kunt u deze eis verduidelijken? Inschrijver kan garanderen dat alle bestelde licenties beschikbaar worden voor aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst zal echter zelf verantwoordelijk zijn of dit voldoende licenties zijn.’ Aanbestedende dienst beoogt met eis C1.6-E1 dat door inzet en tussenkomst van Ondernemer het aantal en type bestelde licenties, via Ondernemer daadwerkelijk aan aanbestedende dienst worden geleverd.
24	1 ^e Nvl – antwoord 23	Aanbestedende dienst benoemt in aanbestedingsleidraad 4.4 <i>Tabel Gegevens ten behoeve van de TCO</i> dat de uurtarieven vast staan voor 48 maanden, maar in artikel 5.7 RAAMOVEREENKOMST benoemt de aanbestedende dienst dat de overeengekomen prijzen en tarieven jaarlijks geïndexeerd mogen worden, voor het eerst in januari 2024. Kunt u bevestigen dat artikel 5.7 van de Raamovereenkomst leidend is voor wat betreft de mogelijkheid van indexeren?	De door Gegadigde aangeboden uurtarieven ten behoeve van de TCO staan vast voor 48 maanden. Met dien verstande dat de aangeboden uurtarieven in aanmerking komen voor een mogelijkheid voor indexering zoals bedoeld in artikel 5.7 van de Raamovereenkomst.
25	1 ^e Nvl – antwoord 25 en 32	Voor de volledigheid, door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken	Correct.

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
		van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke (licentie)voorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Derhalve verzoeken wij u te bevestigen dat de aanbestedende dienst bij elke nadere offerte bereid is om de licentievoorwaarden van de fabrikant te accepteren. Hierbij willen wij benadrukken dat onze vraag niet toeziet op het op voorhand akkoord geven op de voorwaarden van een fabrikant, maar toeziet op de bereidwilligheid van de aanbestedende dienst om de voorwaarden van een fabrikant te beoordelen ofwel te accepteren.	
26	1 ^e NvI – antwoord 34	Artikel 18 van de Inkoopvoorwaarden beschrijft dat Wederpartij op eerste verzoek van het Inlichtingenbureau een exemplaar van de broncode en bijbehorende executables van de software bij een daartoe door het Inlichtingenbureau aan te wijzen broncode bewaarnemer deponeert. Gegadigde is geen eigenaar van de software en heeft dus ook geen kopie(ën) van de software die zij onder deze Raamovereenkomst gaat resellen aan de aanbestedende dienst. De enige partij die een kopie van de broncode van de Software in haar bezit heeft, is de Software Fabrikant.	Akkoord.

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
		Gegadigde wenst dus nogmaals te benadrukken dat zij enkel aan dit artikel kan voldoen in zoverre de Software Fabrikant een escrow-mogelijkheid aanbiedt aan eindklanten (zoals de aanbestedende dienst). Het is immers niet ongewoon dat Software Fabrikanten hier niet in voorzien, en dan kan Gegadigde onmogelijk aan dit artikel voldoen aangezien zij geen toegang heeft tot de broncode. Graag uw akkoord? Mocht de aanbestedende dienst niet akkoord gaan, kan de Aanbestedende Dienst dan toelichten hoe zij verwacht dat Inschrijvers aan dit artikel kunnen voldoen nu zij feitelijk gezien geen eigenaar van de software zijn?	
27	1 ^e Nvl – antwoord 39	In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'. Derhalve moet aansluiting gezocht worden bij de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche en/of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang en wat gebruikelijk verzekeraar is. Een ongelimiteerde aansprakelijkheid is op geen enkele manier aanvaardbaar. Gegadigde verzoekt nogmaals met klem om de aansprakelijkheidsbeperking uit de hoofdovereenkomst tevens van toepassing te verklaren op deze verwerkersovereenkomst,	Aanbestedende dienst past de Verwerkersovereenkomst aan zodat de in de Raamovereenkomst overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid ook betrekking hebben op de Verwerkersovereenkomst.

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
		dan wel om een alternatieve aansprakelijkheidsbeperking op te nemen in deze verwerkersovereenkomst welke recht doet aan de positie van beide partijen en wat gebruikelijk is in de branche.	
28	1 ^e Nvl – antwoord 40	Gegadigde zal inzage geven in de sub-verwerkers die zij op het moment van inschrijving hanteert, het is vervolgens aan de Aanbestedende Dienst om daar mee akkoord te gaan. Volledigheidshalve merkt Gegadigde daarbij wel op dat als de aanbestedende dienst niet akkoord gaat met de door Gegadigde te hanteren sub-verwerkers, dat Gegadigde haar dienstverlening niet kan uitvoeren. Echter, voor wat betreft eventuele wijzigingen in sub-verwerkers die in de loop van de Raamovereenkomst doorgevoerd worden, hanteert Gegadigde de volgende werkwijze. Indien Gegadigde een nieuwe sub-verwerker wenst aan te stellen, dan informeert zij de aanbestedende dienst hierover. Aanbestedende dienst heeft vervolgens de mogelijkheid om bezwaar te maken, waarna partijen een eventueel bezwaar zullen bespreken en onderzoeken of er alternatieven beschikbaar zijn. Gaat aanbestedende dienst akkoord?	Akkoord.
29	1 ^e Nvl – antwoord 42	Gegadigde wenst graag een verduidelijkingsvraag te stellen. Gegadigde heeft getracht duidelijk te maken dat voor wat betreft het licentiecomponent van deze uitvraag (waarvoor Gegadigde optreedt als reseller/wederverkoper) Gegadigde niet acteert als verwerker van persoonsgegevens in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Als er bij het gebruik van de software persoonsgegevens van de	De verwerkersovereenkomst ziet alleen toe op de verwerking van persoonsgegevens door Gegadigde en niet op de verwerking van persoonsgegevens verwerkt door Software Fabrikant.

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
		aanbestedende dienst worden verwerkt, dan worden deze persoonsgegevens verwerkt door de Software Fabrikant. De Software Fabrikant is immers de enige partij die toegang heeft tot de software en de persoonsgegevens die mogelijk bij het gebruik daarvan worden verwerkt. Een verwerkersovereenkomst wordt dus ook enkel tussen de aanbestedende dienst en de Software Fabrikant afgesloten. Deze werkwijze wordt door alle softwarefabrikanten gehanteerd. Gegadigde speelt geen rol bij de door partijen af te sluiten verwerkersovereenkomst. Als de aanbestedende dienst een uitvraag doet, dan zal Gegadigde bemiddelen bij de totstandkoming van een verwerkersovereenkomst tussen de aanbestedende dienst en de Software Fabrikant, voor zover er bij het gebruik van de software persoonsgegevens door de Software Fabrikant worden verwerkt. De verwerkersovereenkomst bij deze aanbesteding kan dus ook enkel van toepassing zijn op Gegadigde voor wat betreft het dienstencomponent uit deze Aanbesteding. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze zienswijze? Zo niet, kan de aanbestedende dienst dan uitleggen hoe zij de verhoudingen v.w.b. verwerker/verwerkingsverantwoordelijke onder deze Raamovereenkomst ziet inzake de licentiecomponent?	
30	1 ^e NvI – antwoord 44	Het is voor Inschrijvers van belang om te weten of na gunning de rechtstreekse overeenkomst met Microsoft (Microsoft Customer Agreement) naar een contract over zal gaan waarbij afrekenen via Inschrijver verloopt. Dit staat namelijk in direct relatie tot onder andere eisen C1.7-E1 en C1.7-E2 uit het	Het is de intentie van aanbestedende dienst dat met medewerking van software fabrikanten, waaronder Microsoft een rechtstreekse overeenkomst naar een contract over zal gaan waarbij afrekenen via Inschrijver verloopt.

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
		Programma van Eisen. Microsoft Customer Agreements worden volledig beheerd door Microsoft en vallen derhalve geheel buiten de invloedssfeer van Inschrijvers. Beheer, facturatie, support e.d. op deze contracten kunnen derhalve niet door Inschrijvers geleverd worden. Gegadigde verzoekt daarom Microsoft Customer Agreements buiten scope te plaatsen. Graag uw akkoord.	Met de eis C1.7-E1 wordt aan Gegadigden de eis voorgelegd of zijn als optie Technische en functioneel support op Clouddiensten: 24x7, 1 uur response bij kritiek aangemerkte storingen, 4 uur bij standaard storingen kunnen leveren. Met eis C1.7-E2 wordt gevraagd of Gegadigden aan het genoemde in deze eis kunnen voldoen. De sub eis om te kunnen voldoen aan 'Billing Entities i.r.t. Microsoft Customer Agreement' komt te vervallen.

B. CORRECTIES

Nr.	Betreft (vermeld naam document en paragraaf / paginanummer)	Oorspronkelijke tekst	Correctie
a.	Programma van Eisen en Vragen, Eis C1.2-E1, pagina 9, versie 2, publicatiedatum 3 april 2023.	'C1.2-E1'	'C1.3-E1'
b.	Bijlage Modelformulier Beantwoording Programma van Eisen en Vragen, Eis C1.2-E1, pagina 9, versie 2, publicatiedatum 3 april 2023.	'C1.2-E1'	'C1.3-E1'
