

Ref. nr.	Vraag	Antwoord
141	U geeft in uw antwoord op vraag 127 aan dat de inventarislijst voor nagelvaste apparatuur en klein inventaris in eigendom van Deltion na gunning wordt gedeelt. Het is nog niet helemaal duidelijk wat u verstaat onder klein inventaris wat wel en niet vastgelegd wordt in een inventarislijst. Kunt u dit alsnog toelichten?	Onder klein keuken inventaris verstaat opdrachtgever het materiaal dat dienstverlener nodig heeft om eten en drinken te bereiden en het concept tot zijn recht te laten komen. Dit gaat dus over los materiaal hieronder valt onder andere bijvoorbeeld maar niet gelimiteerd tot, een garde en een pan, presentatie- en opschepmaterialen en losse apparatuur onder andere bijvoorbeeld maar niet gelimiteerd tot een blender. In de inventarislijst wordt de inventaris vastgelegd dat eigendom is van Deltion.
142	Het is opdrachtnemer -net als u- gelegen om een langdurige en goede samenwerking met elkaar aan te gaan. Echter kan het van opdrachtnemer niet verlangd worden dat opdrachtnemer verplicht wordt mee te gaan indien u gebruik wenst te maken van een volgend optiejaar tot verlenging van de overeenkomst als bv. door veranderende omstandigheden commerciële exploitatie niet (meer) rendabel is. Op sommige veranderende omstandigheden heeft opdrachtnemer geen invloed. Dat schaadt teveel de belangen van één partij en schaadt de redelijkheid en billijkheid. Indien een dergelijke (onrendabele) situatie optreedt, zal opdrachtnemer uiteraard met u in overleg gaan en zich inspannen om tot een oplossing te komen. Indien partijen er desondanks niet uitkomen, dient opdrachtnemer -evenals u- de mogelijkheid te hebben om de overeenkomst te beëindigen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet en de redelijkheid hierin betrekken?	Neen, niet akkoord. Het is gebleken - bijzondere situaties zoals een Pandemie daargelaten- dat onder reguliere omstandigheden een rendabele exploitatie zeer wel mogelijk is. Immers een rendabele exploitatie is het gevolg van een juiste invulling van de behoeften van onze studenten. Dat ligt derhalve binnen de invloedssfeer van de Opdrachtnemer.
143	Met uw antwoord is onze vraag 122 nog niet helemaal beantwoord. De aansprakelijkheid voor partijen wordt beperkt tot een bedrag per gebeurtenis. In het geval er verschillende "gebeurtenissen" per jaar plaats vinden, kan de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer oplopen tot onbeperkte, enorme bedragen. Opdrachtnemer wenst daarom de aansprakelijkheid te beperken tot een maximum per jaar. Bent u akkoord om de aansprakelijkheid als genoemd in artikel 21.3 te beperken per jaar? Zo niet, kunt u gemotiveerd uitleggen waarom niet?	In ARVODI artikel 21.3 is de aansprakelijkheid reeds beperkt. Hierbij geldt voor een opdrachtwaarde meer dan € 500.000 een beperking van € 3.000.000 per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.
144	Opdrachtnemer zal inderdaad de geïnvesteerde goederen meenemen mochten die nog niet zijn afgeschreven op het moment van voortijdige beëindiging van de overeenkomst. Indien er echter ook is geïnvesteerd in nagelvaste zaken, laat opdrachtnemer die liever achter. Bent u bereid om bij voortijdige beëindiging van de overeenkomst de netto boekwaarde (op basis van een lineaire afschrijving) van de investering op nagelvaste zaken te vergoeden?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
145	In uw antwoord geeft u aan te werken met een prestatie monitor. Is deze beschikbaar en bent u bereid deze met ons te delen?	De prestatie monitor wordt na gunning gedeeld.
146	Wij verzoeken u uw antwoord op vraag 90 te herzien. Voor een rendabele commerciële exploitatie is het van groot belang dat opdrachtnemer de vrijheid krijgt om de kassaprijzen c.q. de banquetfingprijzen tussentijds aan te kunnen passen indien de ontwikkelingen op de (grondstoffen)markt dit noodzakelijk maken, hetgeen nu aan de orde van de dag is. Een eenmalige jaarlijkse prijsaanpassing is dan niet toereikend/kostendekkend. Indien een dergelijke extreme ontwikkeling zich voordoet, zal opdrachtnemer de voorgenomen prijsaanpassing bespreken met opdrachtgever en de noodzaak ervan aantonen. Kunt u zich hierin vinden?	Uw voorstel is akkoord voor de kassaprijzen, echter alleen in geval van <u>aantoonbare</u> extreme prijsontwikkeling.
147	U geeft in uw antwoord op vraag 80 aan dat de huidige dienstverlener 1 leaseauto heeft voor het transport tussen de verschillende locaties. Kunt u het volgende aangeven: 1. Wat verstaat u onder transport? 2. Is opdrachtnemer verplicht deze leaseauto of invulling qua transport 1 op 1 over te nemen vanuit de wet Overgang van Onderneming?	1) Het vervoeren van middelen naar de buitenlocaties. 2) Nee dient opdrachtnemer zelf voor te zorgen.
148	U geeft in uw antwoord op vraag 76 het aantal avondmaaltijden af in januari 2023. Kunt u aanvullend aangeven op welke dagen, binnen welk tijdsvakken deze avondmaaltijden worden afgenomen?	Hoofdzakelijk van maandag tot en met donderdag. Globaal tussen 17.00 uur en 19.00 uur.

149	U geeft bij vraag 70 aan dat de foodtrucks vanuit het onderwijs worden ingepland. Kunt u aangeven vanuit welke afdeling of opleiding de inzet van foodtrucks wordt georganiseerd en ingepland?	De foodtrucks worden ingezet vanuit de interne event afdeling en vanuit de opleiding horeca leerbedrijven.
150	U geeft in uw antwoord op vraag 47 aan dat de informatie voor de gevraagde kengetallen niet bekend is bij OG. Kunt u wel aangeven of de gemiddelde besteding van € 4,59 ex. BTW binnen de cateringvoorziening Plaza inclusief of exclusief de avondmaaltijd is?	Dit is geen verdiepvraag op vraag 47 en begrijpen uw vraag derhalve niet. Maar indien u bedoelt of de maaltijden die contant worden afgerekend in de Plaza in deze gemiddelde besteding zit, dan is dit inclusief.
151	U geeft in uw antwoord op vraag 25 enkel aan dat er enkele medewerkers aanwezig zijn met een SROI-status, waarbij de 5% wordt behaald. Het is ons nog niet helemaal duidelijk om welke medewerkers dit gaat. Om hier qua aantallen, uren en loonkosten etc. een goed beeld bij te krijgen, willen we u vragen om deze alsnog bij ons aan te geven.	Er zijn drie medewerkers die vallen onder de banenafpraak: - Medewerker 1 - Banenafpraak - Medewerker 2 - Banenafpraak / Wajong - Medewerker 3 - Banenafpraak / Wajong
152	U geeft bij vraag 22 aan dat de banquetingomzet per maand niet bekend is bij OG. Kunt u het volgende aangeven: 1. de banquetingomzet over heel 2022. 2. de banquetingomzet per locatie die binnen scope valt 3. de verdeling (in %) banquetingafname vanuit de reguliere banquetingmap en maatwerkactiviteiten?	Deze gegevens zijn bij opdrachtgever niet bekend.
153	U geeft bij het antwoord op vraag 19 aan dat er bij Deltion geen horecavergunning aanwezig is voor het sportcafé. Kunt u aangeven of opdrachtnemer in de huidige situatie verantwoordelijk is voor het aanvragen van de horecavergunning.	Dit is correct.
154	U geeft bij het antwoord op vraag 12 aan dat de WFM koffiemachines binnen Plaza / Plein 15 in eigendom zijn van Deltion. Is Deltion bereid in het kader van gelijke speelveld en om verwarfing in service en onderhoud te voorkomen, de investeringen van de koffiemachines in de overige cateringvoorzieningen voor zijn rekening te nemen?	Nee, Deltion is niet bereid om de overige koffiemachines voor zijn rekening te nemen. Indien inschrijver koffiemachines wil plaatsen op andere locaties als onderdeel van zijn concept dan is hij hier vrij in. De kosten en onderhoud zijn dan derhalve ook voor hem.
155	Kunt u aangeven of opdrachtnemer op de 7 vendinglocaties ook verantwoordelijk is voor het verzorgen van de banqueting? Zo ja, hoe wordt dit in de huidige situatie georganiseerd qua aanvraag en logistiek?	Banqueting wordt besteld over de gehele campus inclusief de buitenlocaties. De aanvragen verlopen via het FMS. De logistiek gaat naar eigen inzicht van de huidige partij.
156	Kunt u nog antwoord geven op de vraag of u bereid bent de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot de opdrachtwaarde met een maximum van 1 miljoen euro? Zo niet waarom niet?	Nee, niet akkoord omdat uw aansprakelijkheid veel verder kan gaan dan de opdrachtwaarde.
157	Hierin geeft u onder andere aan dat u niet akkoord bent met een tussentijdse opzegmogelijkheid door Inschrijver. Voor zover Inschrijver, anders dan de overeenkomst in artikel 3.2. suggereert, ook niet de gelegenheid heeft om de voortzetting van de overeenkomst in gezamenlijkheid te bepalen, dan betekent dat dat Inschrijver potentieel 15 jaar vast zit aan een commercieel cateringcontract. In het kader van de beoogde samenwerking (partnership en wederkerigheid) moet er voor Inschrijver een mogelijkheid zijn om de overeenkomst niet voort te zetten als de exploitatie (structureel) verlieslatend blijkt te worden. Opdrachtgever kan in alle redelijkheid niet van Inschrijver verlangen om een verlieslatende exploitatie voort te blijven zetten. Bent u daarom bereid Inschrijver een tussentijdse opzegmogelijkheid gunnen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is bereid om de toekenning van een optiejaar te overwegen indien er vanuit de inschrijver zwaarwegende redenen zijn om af te zien van het optiejaar.
158	U vraagt een commercieel cateringconcept uit waarbij het exploitatierisico bij Inschrijver ligt. Inschrijver moet dan in staat zijn om prijzen tussentijds aan te kunnen passen indien een verantwoorde exploitatie dat vraagt. U geeft aan dat u niet akkoord bent met een tussentijdse prijsaanpassing. Ook niet als daar gegronde redenen voor zijn. Dit staat haaks op een commercieel concept. Inschrijver moet dat zelf kunnen bepalen. Vraag 1: kunt u aangeven waarom u daarmee niet akkoord bent? Vraag 2: bent u bereid om het exploitatietekort dat daardoor mogelijk voor Inschrijver ontstaat, te compenseren? Zo niet, waarom niet?	1) Zie antwoord op vraag 146. De reden waarom opdrachtgever maar een keer een prijswijziging wil, is vanwege een stabiel prijsniveau gedurende het jaar voor de studenten. 2) Nee, opdrachtgever is daar niet toe bereid.

159	Artikel 3.2 van de concessieovereenkomst bepaalt dat: ' (...) indien een van beide partijen geen gebruik maakt van de optie tot verlenging (...)'. Dit betekent dat ook Inschrijver de mogelijkheid heeft er na 5 jaar voor te kiezen niet met de samenwerking verder te gaan. Dit ligt ook voor de hand omdat dit strookt met de door Opdrachtgever voorgestane wijze van samenwerking die is gebaseerd op 'gelijkwaardigheid' en 'partnership' (zie doelstellingen in PVE). Inschrijver kan uw antwoord op deze vraag tegen die achtergrond daarom niet goed plaatsen. Bent u bereid het antwoord te herzien en de voortzetting van de overeenkomst in gezamenlijk overleg te laten plaatsvinden? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, opdrachtgever wenst het antwoord niet te herzien. De bedoeling van artikel 3.2 van de overeenkomst is dat de opdrachtgever de optiejaren toekent gelijk met de strekking van de ARVODI-2018. Opdrachtgever geeft aan bereid te zijn om de toekenning van een optiejaar te heroverwegen indien er vanuit de inschrijver hier zwaarwegende redenen voor zijn. Zie ook het antwoord op vraag 157.
160	U geeft aan dat u geen verband ziet tussen wetswijzigingen en cao-wijzigingen. Inschrijver begrijpt artikel 4.6 van de (concept)overeenkomst dat wetswijzigingen die leiden tot kostenverhoging slechts kunnen worden doorbelast na goedkeuring van Opdrachtgever (behoudens BTW, die kan altijd worden doorbelast). De vraag was of Opdrachtgever bereid is om wetswijzigingen die tot kostenverhogingen (of kostenverlagingen) leiden, te kunnen doorbelasten op het moment dat de wetswijziging inwerking treedt. Vraag 1: Bent u daartoe bereid? Vraag 2: In het verlengde daarvan, mag Inschrijver er daarbij vanuit gaan dat de goedkeuring door Opdrachtgever in geval van wetswijzigingen niet op onredelijke gronden zal worden onthouden? Vraag 3: u geeft aan dat u geen verband ziet tussen wetswijzigingen en cao-wijzigingen. Het verband is dat Inschrijver geen invloed heeft op de inhoud van die wijzigingen terwijl inschrijver zich er wel aan dient te houden. Geeft u dit aanleiding om u standpunt te heroverwegen? Vraag 4: Zo niet, waarom niet? Vraag 5: het mechanisme van artikel 4.6 lijkt overigens niet goed te passen bij een commercieel cateringmodel. Inschrijver dient vrij te zijn om kostenverhogingen door te berekenen zonder dat daarvoor een goedkeuring van Opdrachtgever nodig is. Bent u hiermee akkoord?	1) Akkoord indien dit gaat om kosten die Deltion betaalt. 2) Akkoord. 3) Akkoord, indien dit gaat om kosten die Deltion betaalt. Niet akkoord indien het gaat om kosten ten laste van de bedrijfsvoering van de Inschrijver als onderdeel van het commerciële contract. Met andere woorden, indien door een CAO wijziging de kosten worden verhoogd, wordt dit verdisconteerd in de verkoopprijzen. 4) niet van toepassing, zie 3). 5) zie antwoord op vraag 158.
161	Kunt u voor medewerker 550001112 aangeven of de persoonlijke toeslag van €34,76 obv van fulltime is berekend of aan de hand van de parttime uren?	De toeslag is berekend op het parttimepercentage.
162	Kunt u bevestigen dat de opgegeven reiskosten voor medewerker 550001111 en medewerker 550001138 per maand is?	Alle pt-reiskosten die opgegeven zijn in kolom M zijn op maandbasis.
163	Welke medewerker zoals beschreven op de overnamelijst gaat het?	Omwille van AVG kunnen we de medewerker niet benoemen, prognose is volledig herstel.
164	Kunt u aangeven of er bij de genoemde gemiddelde besteding voor de Plaza de €9 voor de avondmaaltijden bij in zijn gerekend?	Zie het antwoord op vraag 150.
165	U geeft per automaat de omzet per automaat aan. Voor ons is het ook van belang om het aantal consumpties/tikken per automaat te weten. Aangezien er sprake is van 2 prijslijnen, kunnen wij het aantal tikken niet terugrekenen. Indien mogelijk ontvangen wij graag het aantal tikken op jaarbasis per automaat.	Deze informatie is niet beschikbaar.
166	Is er op de buitenlocaties bij de automaten een opslagmogelijkheid om automaten ingrediënten op voorraad te houden?	Het is niet mogelijk om een voorraad te houden op de buitenlocaties.
167	Dienstverlener verzorgt het kassasysteem en de inkoop ingrediënten voor Plein 15. Wat gebeurt er met de gerealiseerde omzet? Is deze voor Deltion of voor Dienstverlener?	Deze omzet is voor dienstverlener.