



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

1^e Nota van Inlichtingen

Openbare Europese Aanbesteding

Leveren van SARS-CoV-2 Antigeen Sneltesten (zelftest) met CE-markering

t.b.v. Dienst Justitiële Inrichtingen

Kenmerk : SSC DJI/INKEA/DJI-COVIDtesten-22
Datum : 22-3-2023
Versienummer : 1.0

INLEIDING

Dit document is de 1e Nota van Inlichtingen betreffende de Europese aanbesteding Leveren van SARS-CoV-2 Antigeen Sneltesten (zelftest) met CE-markering t.b.v. Dienst Justitiële Inrichtingen. Alle vragen zijn verzameld en geanonimiseerd en zijn zo goed mogelijk door het SSC DJI beantwoord.

Een vraag heeft geleid tot wijzigingen in het Prijzenblad (bijlage E), in het Programma van Eisen (bijlage 1) en in het Bouwblokkenmodel (bijlage 11). De aangepaste documenten komen in de plaats van het betreffende voorgaande exemplaren.

Deze 1e Nota van Inlichtingen, inclusief bijlage(n), maakt onderdeel uit van de Overeenkomst.

VRAGEN EN ANTWOORDEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT			
NR	§	BLZ.	VRAAG / ANTWOORD
1.			VRAAG: De gunningsmethodiek en prijs gaan over relatief lage volumes, ten opzichte van de geraamde/maximale waarde van de totale opdracht.
			ANTWOORD: Dat klopt. Het is op dit moment niet in te schatten wat de afname gaat zijn in de komende 4 jaar. Er is vanuit die gedachte een ruime maximale waarde bepaald.
2.	6.3.1	16	VRAAG: Voor welke datum dienen de vragen voor de 2e Nota van Inlichtingen te worden gesteld?
			ANTWOORD: De vragen voor de 2e Nota van Inlichtingen dienen uiterlijk op 27 maart te zijn ingediend. Deze vragen mogen alleen gaan over het gestelde in de 1e Nota van Inlichtingen.
3.	6.3.1	16	VRAAG: U geeft hier aan dat "De tweede gelegenheid tot het stellen van vragen uitsluitend bedoeld is voor het stellen van vervolgvragen: vragen die betrekking hebben op beantwoording van vragen uit de meeste recente Nota van Inlichten." Deze tweede gelegenheid tot vragen stellen is niet opgenomen in de planning onder 6.2. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers gebruik kunnen maken van deze mogelijkheid wanneer zij vragen hebben die betrekking hebben op de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van Inlichtingen?
			ANTWOORD: Dat klopt. Zie antwoord bij vraag 2.
4.	6.4.5	17	VRAAG: In deze alinea staat een zin 'Verder dient u zo spoedig als mogelijk uw Inschrijving tijdig versleuteld te versturen.' Vraag; Dit geldt alleen in het geval van een storing neem ik aan dat de inschrijving versleuteld verstuurd moet worden per e-mail?
			ANTWOORD: Dat klopt.
5.	6.4.5	17	VRAAG: In deze alinea staat een zin 'Verder dient u zo spoedig als mogelijk uw Inschrijving tijdig versleuteld te versturen.' Vraag; Mag dit via Zivver worden verzonden? Of heeft u zelf suggesties hoe u dit graag ziet?
			ANTWOORD:

			Ja, dat mag via Zivver.
6.			VRAAG:
			Welke minimale houdbaarheid moeten de Sars CoV 2 Antigeen testen hebben bij levering?
			ANTWOORD:
			Hoelang de testen houdbaar zijn verschilt per merk, maar het varieert van een half jaar tot anderhalf jaar. Bij levering dient de minimale houdbaarheidsdatum een half jaar te zijn.

VRAGEN EN ANTWOORDEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN			
NR	§	BLZ.	VRAAG / ANTWOORD
1.	5		VRAAG:
			'De Leverancier moet na levering het verpakkingsmateriaal zelf weer meenemen.' Kunt u aangeven wat u met verpakkingsmateriaal bedoelt. Rolcontainers, pallets etc. Of moeten wij de omdozen retour nemen?
			ANTWOORD:
			Het gaat hier om rolcontainers, pallets etc. Niet om de omdozen.
2.	6		VRAAG:
			Is de aanbestedende dienst bereid om, in plaats van de indexatie volgens de CBS-index, de all-in tarieven voor het leveren van de SARS-CoV-2 Antigeen Sneltesten te indexeren conform de indexcijfers van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZA)?
			Zo ja, kan de aanbestedende dienst meer informatie geven over de voorwaarden en formule voor deze indexatie volgens de NZA-index?
			ANTWOORD:
			Nee, indexatie dient plaats te vinden volgens de CBS-index.
3.	9		VRAAG:
			Mogen we naast de fysieke pakbon die toegevoegd is aan de aflevering ook een digitale pakbon aanleveren?
			ANTWOORD:
			Ja, dat is akkoord.
4.	23		VRAAG:
			Wat bedoelt u met 'Rapportage van het onderhoud'? Klopt onze aanname dat 'onderhoud' 'afname' moet zijn?
			ANTWOORD:
			Nee. Het onderdeel "Rapportage van het onderhoud" komt te vervallen.
5.	26		VRAAG:
			Wat betreft de eis dat 5% van de opdrachtwaarde ten goede moet komen aan gedetineerden d.m.v. de bouwblokkenmethode, merken wij het volgende op. Wat betreft social return is op grond van de aanbestedingswet- en regelgeving de eis gesteld dat de uit te voeren werkzaamheden in directe relatie dienen te staan tot het voorwerp van de opdracht.
			Deze aanbesteding valt onder het type opdracht 'Leveringen' omdat Inschrijver alleen SARS-CoV-2 Antigeen Sneltesten hoeft te leveren. Bij leveringen wordt social return nagenoeg niet toegepast. De reden hiervoor is dat de directe arbeidscomponent bij een overheidsopdracht voor leveringen vaak een stuk kleiner is en dus niet proportioneel.

			<p>Gaat Aanbestedende Dienst, gezien het bovende, akkoord met het laten vervallen van deze eis? Zo niet, wilt u dan toelichten waarom hiervoor kiest, waarom u deze eis proportioneel vindt en hoe de social return in directe relatie kan staan met het voorwerp van de opdracht.</p>
			ANTWOORD:
			Eis 26 is aangepast. Zie Bijlage 1 Programma van Eisen - v2.
6.	26		VRAAG:
			Hoe wordt er met deze eis omgegaan als de opdracht uiteindelijk veel kleiner blijkt te zijn ten opzichte van de geraamde opdrachtwaarde?
			ANTWOORD:
			Eis 26 is aangepast. Zie Bijlage 1 Programma van Eisen - v2.
7.	26		VRAAG:
			Gelet op de werkomgeving en materialen waarmee onze firma opereert is het voor ons zeer ongebruikelijk, ook gelet op de eisen van onze klanten, om aan deze eis te voldoen. Desalniettemin onderschrijven wij het belang van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen en geven daar op andere manieren een betekenisvolle invulling aan. Gelieve deze eis te laten vervallen / te herformuleren zodat investeringen mbt MVO hier eveneens onder kunnen worden geschaard.
			ANTWOORD:
			Eis 26 is aangepast. Zie Bijlage 1 Programma van Eisen - v2.
8.	5		VRAAG:
			onderdeel 2, verpakkingsmateriaal. U stelt de eis dat het verpakkingsmateriaal zelf weer meegenomen dient te worden. Nu bestaat het product zelf ook grotendeels uit verpakkingsmaterialen dus graag een verduidelijking welk verpakkingsmateriaal er precies mee terug genomen dient te worden.
			ANTWOORD:
			Zie vraag 1. Het gaat hier om rolcontainers, pallets etc. Niet om de omdozen.
9.	23		VRAAG:
			Onderdeel 7; contractmanagement: U vraagt om management informatie waaronder rapportage van het onderhoud. Onze vraag is met welk onderhoud er rekening gehouden dient te worden?
			ANTWOORD:
			Het onderdeel "Rapportage van het onderhoud" in eis 23 komt te vervallen. Zie Bijlage 1 Programma van Eisen - v2.
10.			VRAAG:
			Is het mogelijk om meerdere soorten SARS-CoV-2 zelftesten aan te bieden? Bijvoorbeeld een tweetal merken en verschillende type testen zoals korte neusswab en speeksel testen. Dit om de klant optimaal tot dienst te kunnen zijn. Al de testen zullen voldoen aan de in de tender beschreven eisen inzake CE markering voor zelftesten.
			ANTWOORD:
			Nee, dat is niet mogelijk. Er wordt nadrukkelijk 1 type test tegen een vaste prijs gevraagd.

VRAGEN EN ANTWOORDEN OVER HET PROGRAMMA VAN WENSEN

NR	§	BLZ.	VRAAG / ANTWOORD
1.		4	VRAAG:
			Klopt het dat hoe meer testen tegelijk kunnen worden geleverd – hoe beter? U heeft dus de voorkeur om zoveel mogelijk testen tegelijk geleverd te krijgen als ik het goed begrijp?

			ANTWOORD:
			Nee, dat klopt niet.

VRAGEN EN ANTWOORDEN OVER HET TARIEVENBLAD / PRIJZENBLAD			
NR	§	BLZ.	VRAAG / ANTWOORD
1.			VRAAG: Is de opgegeven verhouding van de aantallen representatief ten opzichte van de verwachte afname?
			ANTWOORD: De verwachte afname is niet bekend. Het is op dit moment niet in te schatten wat de afname gaat zijn in de komende 4 jaar. De aantallen in het prijzenblad dienen ter beoordeling van de aangeboden inschrijvingen.
2.			VRAAG: Kunt u de afname in de drie afgelopen jaren verdeeld over de verpakkingsgrootte met Inschrijvers delen?
			ANTWOORD: Nee. Wij denken dat de aangeleverde informatie voldoende moet zijn voor de inschrijvers om een aanbieding te kunnen doen.
3.			VRAAG: Mag Inschrijver tegen de gecommiteerde prijs verschillende merken/fabrikanten leveren?
			ANTWOORD: Indien de te leveren SARS-CoV-2 zelftesten met CE-markering van verschillende merken/fabrikanten voldoen aan de gestelde eisen in deze aanbesteding, dan is dat toegestaan.

VRAGEN EN ANTWOORDEN OVER DE CONCEPTOVEREENKOMST			
NR	§	BLZ.	VRAAG / ANTWOORD
1.	1.1	3	VRAAG: Uw verwijst hier naar bijlage 8 prijzenblad, begrijpen wij goed dat u hier doelt op Bijlage E?
			ANTWOORD: Dat klopt. Dit moet bijlage E zijn.
2.	1.2	3	VRAAG: Kunt u akkoord gaan met de volgende rangorde aanpassing; aanvangen met de publicatie op de nota van inlichtingen en dan de overeenkomst, PvE ect.
			ANTWOORD: Aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. De Aanbestedende dienst ziet geen redenen om de volgorde aan te passen.
3.	2.1	3	VRAAG: In het beschrijvend document, blz 10 en 16 geeft u aan dat de overeenkomst ingaat op 04-05-2023, de vermelding in het concept overeenkomst staat de ingangsdatum op 20-04-2023, welke datum hanteert u als ingangsdatum van de overeenkomst?
			ANTWOORD: Er wordt gestreefd naar de ingangsdatum van 04-05-2023. Indien dit niet haalbaar blijkt te zijn, dan is de ingangsdatum de datum van tweezijdige ondertekening van de uiteindelijke overeenkomst.

4.	7.3	6	VRAAG: Kunt u akkoord gaan om deze geheimhoudingsverplichting wederkerig te laten gelden? Beide partijen hebben een gelijk belang ten aanzien van geheimhouding.
			ANTWOORD: Aanbestedende dienst ziet geen noodzaak de geheimhoudingsplicht wederkerig te maken. Opdrachtgever is een zelfstandig bestuursorgaan waarop de algemene beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing zijn. Opdrachtgever houdt zich aan de Algemene wet bestuursrecht wat voldoende borging geeft voor de geheimhoudingsplicht die op Opdrachtgever rust. Bovendien voert Opdrachtgever de opdracht niet uit en kan Aanbestedende dienst zich geen voorstelling maken van welke vertrouwelijke informatie Opdrachtgever van Opdrachtnemer zou kunnen ontvangen.
5.	7.6	6	VRAAG: Inschrijver kan geen onbeperkte vrijwaring accepteren omdat zij geen idee heeft wat zij hiermee in huis haalt en dit ook op geen enkele wijze te verzekeren is. Inschrijver weet niet wie deze derden zijn, waar zij zich mee bezig houden en welke schade zij kunnen lijden. Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen alleen gelden indien en voor zover deze het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming door leverancier, opdrachtgever deze terstond aan leverancier heeft gemeld en opdrachtgever zich heeft onthouden van enige inhoudelijke (proces)handeling ten aanzien van deze aanspraak?
			ANTWOORD: Ja, Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
6.	1.2		VRAAG: In de Raamovereenkomst (artikel 1.2) is een rangorde regeling opgenomen. Deze is naar ons idee niet juist, aangezien de algemene voorwaarden nu bijvoorbeeld voorgaan op het beschrijvend document en de nota's van inlichtingen. Wij verzoeken deze volgorde als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> - De Overeenkomst - Nota's van inlichtingen - Programma van eisen - Beschrijvend document - Overige bijlagen - Inschrijving van opdrachtnemer - ARIV-2018
			ANTWOORD: Zie het antwoord op vraag 2.
7.	2.1		VRAAG: Het is niet heel duidelijk bepaald, maar het lijkt erop dat de overeenkomst nu eenzijdig kan worden verlengd. Vanuit het oogpunt van proportionaliteit stellen wij voor om op te nemen dat de overeenkomst met wederzijds goedkeuren kan worden verlengd. We vernemen graag of dit akkoord is.
			ANTWOORD: Nee, Opdrachtgever is daar niet toe bereid. Indien Opdrachtgever aangeeft de Raamovereenkomst te willen verlengen, dient Opdrachtnemer daaraan mee te werken. Verlenging geschiedt onder gelijkblijvende voorwaarden.
8.	4		VRAAG: Er is nu enkel indexatie van de prijzen mogelijk, terwijl de markt op dit moment erg onstabiel is. In dit kader stellen wij voor de volgende bepalingen op te nemen: <i>"Indien er sprake is van onvoorziene omstandigheden, ten gevolge waarvan een partij van mening is dat ongewijzigde instandhouding van de overeengekomen voorwaarden (waaronder de overeengekomen prijzen) niet mag worden verwacht, zullen Partijen met elkaar in overleg treden over de gevolgen hiervan, met als doel om een voor</i>

			<i>beide Partijen acceptabele oplossing te vinden, binnen de kaders die de Aanbestedingswet hiervoor biedt. Indien Partijen niet binnen een redelijke termijn een voor beide Partijen acceptabele oplossing vinden, dan is iedere Partij gerechtigd de Overeenkomst te beëindigen, met inachtneming van een redelijke opzegtermijn van minimaal 1 maand."</i>
			ANTWOORD:
			Aanbestedende dienst is hier niet mee akkoord. De prijswijzigingen vinden plaats conform de indexeringsperiode. Voor eventuele andere prijswijzigingen geldt dat deze worden getoetst aan de mogelijkheden die de Aanbestedingswet hiertoe biedt.
9.	4.2		VRAAG:
			Kunnen jullie toelichten wat jullie bedoelen met de zin "indien Leverancier geen btw in rekening brengt, maar voor (een deel van) de Diensten geen vrijstelling van btw blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van Koper"?
			Betekent dit dat de leverancier de verantwoordelijkheid heeft om te bepalen of de dienst onder een btw-vrijstelling valt of niet, en dat de koper geen enkele verantwoordelijkheid heeft in dit proces?
			Als achteraf blijkt dat er btw verschuldigd is over (een deel van) de geleverde dienst, zal de leverancier dan verantwoordelijk zijn voor het betalen van deze btw, en zal dit niet worden doorberekend aan de koper?
			Zijn er bepaalde situaties waarin deze clause niet van toepassing is, en zo ja, welke situaties zijn dat?
			ANTWOORD:
			Dit ziet op de btw vrijstelling conform diensten die volgens de Belastingdienst vrijgesteld zijn van btw. Leverancier dient dit zelf in acht te nemen, de volledige verantwoordelijkheid ligt hiertoe dan ook bij de Leverancier. Voor meer informatie of btw vrijstelling verwijst Aanbestedende dienst naar de website van de Belastingdienst. Indien Leverancier geen btw inrekening brengt maar dit wel had moeten doen, dan komt dit voor rekening en risico van leverancier, zie hiertoe ook hetgeen opgenomen in artikel 4.2 van de Overeenkomst.

VRAGEN EN ANTWOORDEN OVER DE ARIV-2018			
NR	§	BLZ.	VRAAG / ANTWOORD
1.	3.4	3	VRAAG:
			Uitstel levering, Graag willen wij u verzoeken bij uitstelling van de levering dit te maximeren tot 4 weken, kunt u deze toevoeging accepteren?
			ANTWOORD:
			De Aanbestedende dienst stelt dat het uitstellen van levering tot een zo minimaal mogelijke duur moet worden beperkt. We maximeren de uitstelling van de levering tot 4 weken.
2.	3.4	3	VRAAG:
			Indien er extra logistieke kosten gemaakt worden door het niet kunnen afleveren van de goederen op de afgesproken dag/tijdsloten, niet verwijtbaar aan de opdrachtnemer, komen de extra gemaakte kosten voor rekening van de opdrachtgever?
			ANTWOORD:
			Het hangt van de concrete situatie af of er sprake is van een overmachtssituatie en voor wiens rekening dan de kosten komen.
3.	14	6	VRAAG:

			Leverancier stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, productieverlies, toename van operationele kosten, verlies aan data en bedrijfsstagnatie. Voor de goede orde: uiteraard zal schade ten gevolge van dood of letsel aan personen en schade voortvloeiende uit opzet of grove schuld aan de zijde van de leverancier niet worden uitgesloten. Gaat u hiermee akkoord?
			ANTWOORD:
			Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. Onder schade wordt verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriele schade, voorzover de wet op vergoeding daarvan recht geeft). De wet maakt geen onderscheid naar soorten schade (zoals bv directe, indirecte of gevolgschade). Derhalve maakt de Staat dit onderscheid ook niet. Bovendien is de aansprakelijkheid op grond van artikel 14. De Staat acht het niet opportuun om de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid op basis van de staffel brengt immers met zich mee dat de Staat een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen met gemeenschapsgeld.
4.	14	6	VRAAG:
			Bent u daarnaast bereid om met uitzondering van dood of letsel - zoalsgebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid te limiteren tot een maximum van EUR 500.000,00 per gebeurtenis voor directe schade en EUR1.500.000,00 in totaal?
			Zo nee, bent u dan bereid een alternatieve regeling, waarin de aansprakelijkheid conform genoemde wettelijke bepalingen tot een redelijkeomvang wordt beperkt en gelimiteerd, op te nemen en daarbij deugdelijk te motiveren waarom u daarbij afwijkt van de voorgestelde brancheconformevoorwaarden?
			Kunt u bij uw motivering de door u gehanteerde risico-afweging belichten waarbij u tenminste de volgende aspecten behandelt: 1. de kans dat een risico zich verwezenlijkt en 2. de gevolgen van de omstandigheid dat een risico zich verwezenlijkt?
			ANTWOORD:
			Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie het antwoord op vraag 3.
5.	8		VRAAG:
			Artikel 8 van de ARIV-2018 en artikel 7.3 van de hoofdovereenkomst (geheimhouding) geldt nu enkel voor informatie van koper aan Leverancier. Uiteraard verwacht Leverancier dat eventuele vertrouwelijke informatie ook door Koper geheim wordt gehouden. In het kader van de proportionaliteit / redelijkheid verzoeken wij u daarom op te nemen dat deze artikelen wederkerig gelden.
			ANTWOORD:
			Aanbestedende dienst ziet geen noodzaak de geheimhoudingsplicht wederkerig te maken. Opdrachtgever is een zelfstandig bestuursorgaan waarop de algemene beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing zijn. Opdrachtgever houdt zich aan de Algemene wet bestuursrecht wat voldoende borging geeft voor de geheimhoudingsplicht die op Opdrachtgever rust. Bovendien voert Opdrachtgever de opdracht niet uit en kan Aanbestedende dienst zich geen voorstelling maken van welke vertrouwelijke informatie Opdrachtgever van Opdrachtnemer zou kunnen ontvangen.
6.	14		VRAAG:
			De aansprakelijkheid is nu niet beperkt tot bepaalde schadesoorten (zie artikel 14 van de ARIV-2018), terwijl dit wel gebruikelijk is in de markt. In het kader van de transparantie en het proportionaliteitsbeginsel, stellen wij voor om als volgt van dit artikel af te wijken:

			<p><i>De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij is aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden <u>directe</u> schade.</i></p> <p><i>Onder directe schade zoals hiervoor bedoeld wordt verstaan: (I) reparatie, herstel of vervangingskosten, (II) de redelijke kosten ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade en (III) de redelijke buitengerechtelijke en gerechtelijke kosten die de benadeelde Partij ten gevolge van het niet nakomen heeft moeten maken.</i></p> <p><i>Tot directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.</i></p>
			ANTWOORD:
			Zie het antwoord op vraag 3.
7.	16		VRAAG:
			Artikel 16 van de ARIV-2018 geeft enkele gronden op basis waarvan het Ministerie de overeenkomst met onmiddellijke ingang mag beëindigen. Het gaat dan bijvoorbeeld om verzuimsituaties. Omgekeerd zou die mogelijkheid ook moeten bestaan voor de leverancier. Wij stellen dus voor om te bepalen dat deze bepaling wederkerig geldt (en dat de daar genoemde beëindigingsgronden ook gelden voor Leverancier, als hiervan sprake is bij het Ministerie).
			ANTWOORD:
			Het voorstel wordt niet overgenomen. De situaties in artikel 16 hebben enkel betrekking op Koper en niet op de Aanbestedende dienst. Deze situaties zijn nimmer aan de orde voor Aanbestedende dienst, onderdeel van de Staat der Nederlanden.

OVERIGE VRAGEN EN ANTWOORDEN			
NR	§	BLZ.	VRAAG / ANTWOORD
1.			VRAAG:
			Kunnen wij met elkaar een verwachte afname afspreken met een geplande forecast van ten minste 2 maanden?
			ANTWOORD:
			Nee, dat is helaas niet mogelijk.
2.			VRAAG:
			Welke verdeling tussen 1-stuks verpakking, 5-stuks verpakking en 25-stuks verpakking is er te maken qua aantal stuks per levering?
			ANTWOORD:
			Wij kunnen hiervan helaas geen inschatting maken.
3.			VRAAG:
			Welke talen dienen minimaal in de gebruikershandleiding opgenomen te worden?
			ANTWOORD:
			Minimaal Nederlands of Engels.
4.			VRAAG:
			Is deze aanbesteding nog relevant na het advies van het OMT van 22 februari? Hierin wordt aangegeven dat COVID19 erbij hoort en dat testen niet meer nodig is op deze ziekte. Men hoeft ook niet meer in isolatie indien men positief test (in het geval dat er überhaupt nog getest wordt).
			ANTWOORD:

			Ondanks dat met ingang van 10 maart 2023 het in Nederland niet meer nodig is om een zelftest te doen als men klachten heeft die passen bij COVID-19 is deze aanbesteding voor DJI nog wel relevant.
5.			VRAAG:
			Wij hebben alleen een 4 stuks verpakking en geen 5 stuks. Is dit een probleem voor deze aanbesteding of mogen wij ook deze stukverpakking aanbieden?
			ANTWOORD:
			In dat geval verzoeken wij u om de prijs voor 4 stuks verpakking aan te bieden. Wij hebben hiertoe bijlage E. Prijzenblad aangepast.