

Nota van Inlichtingen 3 – 1 februari 2023

Ten behoeve van de Europese aanbesteding van ‘Nieuw Financieel Systeem’ (NFS)

Aanbestedende dienst heeft op drie onderdelen nog vragen ontvangen van een geïnteresseerde partij, met het klemmende verzoek de op die onderdelen ingenomen standpunten te herzien. Aanbestedende dienst heeft hier gehoor aangegeven. De gewijzigde clausules zijn aan de hand van de hierover gestelde vragen in onderstaande tabel opgenomen. Ook gezien de door andere partijen over deze onderwerpen gestelde vragen tijdens de tweede nota van inlichtingen en meerdere verzoeken om over de antwoorden van Aanbestedende dienst nog vragen te kunnen stellen, heeft Aanbestedende dienst besloten de planning te verruimen om zo alle partijen de gelegenheid te geven om over deze onderwerpen nog vragen stellen.

Dit betekent dat er een nieuwe en laatste gelegenheid voor het stellen van vragen over de in deze derde nota van inlichtingen opgenomen onderwerpen wordt gecreëerd, de deadline voor het indienen van inschrijvingen wordt verplaatst en de data voor het geven van de demonstraties wijzigen. De nieuwe deadlines/data zijn als volgt:

Indienen van vragen:	uiterlijk maandag 6 februari 2023, 12:00 uur
Publicatie nota van inlichtingen:	vrijdag 10 februari 2023
Deadline voor het indienen van een inschrijving:	uiterlijk dinsdag 21 februari 2023, 10:00 uur
Demonstraties:	6 en 8 maart 2023 (eventuele voorkeursmoment graag bij Inschrijving middels een bericht aangeven)
Verzenden mededeling van gunningsbeslissing:	vrijdag 17 maart 2023

Nr.	Verwijzing (document/tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord
221.	Vraag 193 2 ^e nota van inlichtingen	Een onbeperkte aansprakelijkheid doet tekort aan de omstandigheid dat inschrijver uitsluitend werkt op basis van uw instructies als verwerkingsverantwoordelijke. Ook biedt artikel 26.4 ARBIT aan Leverancier niet de mogelijkheid om zich te kunnen verweren tegen een eventuele boete van de Autoriteit Persoonsgegevens of tegen schadevorderingen op dit gebied. Daarbij is artikel 26.4 ARBIT zelfs eenzijdig opgesteld, terwijl goed denkbaar is dat juist aan Leverancier een boete wordt opgelegd terwijl dit het gevolg is van een verwijtbaar handelen van de RID. Leverancier zal deze boete contractueel niet kunnen	Aanbestedende dienst is akkoord met het maximeren van de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 26.4 sub c en d conform de cap van EUR 4.000.000 zoals voorgesteld door Leverancier.

		doorschuiven op de RID. Er wordt dan ook gemeten met twee maten. Het van toepassing verklaren van een aparte, hogere aansprakelijkheidsbeperking heeft voor de RID naar verwachting nauwelijks gevolgen. Leverancier is bereid om een aparte, hoge cap voor de situaties als bedoeld in artikel 26.4 sub c en d op te nemen van €4.000.000.	
222.	Vraag 86 1 ^e nota van inlichtingen en vraag 194 2 ^e nota van inlichtingen	In eerdere vragen is tevergeefs aangekaart dat door de gezamenlijke inkoopconstructie een buitensporige aansprakelijkheid ontstaat. De totale aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde van een individueel deelnemende gemeente in het geval die gemeente rechtstreeks een contract met een leverancier was aangegaan (na een aanbesteding). Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een gebeurtenis bij een individuele gemeente met een beperkte opdrachtwaarde leverancier aansprakelijk wordt gesteld op basis van de totale opdrachtwaarde van zeven (7) gemeenten gezamenlijk. Dit is voor Leverancier niet acceptabel. U dient daarbij op basis van voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit, ook rekening te houden met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis van een soortgelijke (individuele) opdracht. Zoals u zelf aangeeft kan elke opdracht per deelnemende gemeente als een afzonderlijke opdracht worden beschouwd, dit blijkt onder andere uit de verschillende looptijden en afzonderlijke benodigde implementaties. Het is derhalve ook markconform om met het aansprakelijkheidsregime aansluiting te zoeken bij deze afzonderlijke opdrachten. Daarom verzoekt Leverancier u nogmaals dringend om te besluiten dat bij het berekenen van de aansprakelijkheidsbeperking voor elke individuele	Aanbestedende dienst acht het nog steeds niet wenselijk dat de grondslag voor de maximering van de aansprakelijkheid per geval kan verschillen. De kans op verwarring is hierbij reëel en werkt discussies over jegens welke partij Leverancier aansprakelijk zou zijn in de hand. Dit, omdat Aanbestedende dienst van mening blijft dat uit het merendeel van de aspecten van de Overeenkomst blijkt dat de RID opdrachtgever is, en niet de Samenwerkende organisaties individueel. Om Leverancier tegemoet te komen zal Aanbestedende dienst de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 26.1 alsnog maximeren conform het tekstvoorstel zoals gedaan in vraag 180 van de tweede nota van inlichtingen: “De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste EUR 500.000 per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt nooit meer dan EUR 1.000.000 (ongeacht het aantal gebeurtenissen).” Hiermee is de aansprakelijkheid beperkt tot een vast bedrag en worden discussies over de van toepassing zijnde Jaarvergoeding voorkomen.

		gemeente, de Jaarvergoeding van die individuele gemeente geldend is.	
223.	Vraag 99 van de 1 ^e nota van inlichtingen en vraag 201 van de 2 ^e nota van inlichtingen	In het 'nieuwe' artikel 7.2 is onder andere de volgende tekst opgenomen: "Het gebruik van de onder dit lid aangeduide Derdenprogrammatuur is enkel toegestaan na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever." Ook met deze bepaling kunnen wij niet akkoord gaan, nu RID hiermee de volledige vrijheid krijgt om de Derdenvoorwaarden af te wijzen. Daarnaast neemt u in artikel 7.2 een verplichting voor Leverancier op om de RID op de hoogte te houden van veranderingen in de Derdenvoorwaarden. Ook daar ziet u over het hoofd dat een leverancier geen enkele invloed heeft op de Derdenvoorwaarden. Artikel 19 van de GIBIT 2020 voorziet in een uitgebreide, weloverwogen regeling omtrent Derdenvoorwaarden. Wij verzoeken u nogmaals dringend om, zoals in de markt gebruikelijk is, niet af te wijken van deze regeling en artikel 7.2 te schrappen en aan te sluiten bij artikel 19.5 GIBIT.	Dit is akkoord. Artikel 7.2 van de Overeenkomst komt in zijn geheel te vervallen, inclusief in eerdere nota's aanvullingen/wijzigingen hierop. Uitsluitend artikel 19 is van toepassing op het gebied van gebruik van Derdenprogrammatuur.