

Nota van Inlichtingen –HR- en cliëntvolgsysteem geïntegreerd met salarisadministratie voor Dethon

Deze nota van inlichtingen omvat 11 pagina's inclusief een separate gerectificeerde prijsbijlage F en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 6 april 2023 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	§ 1.2 Pagina 4	De functionaliteit voor de salarisverwerking zit in de scope van de aanbesteding. Hierbij is het voor inschrijver belangrijk om de aanvullende gegevens te hebben om een tot een passende inschrijving te komen. Vragen: A. Is er sprake van meerdere werkgevers met aparte LH nummer (bijvoorbeeld voor ViaFLex of Baanflex)? Zo ja, kan aanbestedende dienst aangeven dan onderstaande vragen beantwoorden? B. Wat is de verdeling van de aantallen medewerkers en werkgever per LH nummer? C. Welke Cao's worden er per werkgever gebruikt? D. Welke eigen regelingen, buiten de Cao's om, worden er per werkgever gebruikt? A. Ja, dat klopt. Er is 1 hoofd LH nummer met 5 sub LH-nummers. Er zijn hierdoor in totaal vijf aparte LH nummers. B. Verdeling aantal medewerkers: - 16 ambtenaren (cao SGO) - 141 baanflex (cao Aan de Slag) - 7 baanflex regulier (Burgerlijk wetboek) - 490 SW (cao Sociale Werkvoorziening) - 125 VF(cao SGO) - 89 stage (geen cao) - 25 cleaning (cao voor Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf) + Ruimte voor begeleid werkers maar die vallen onder cao van het bedrijf waar ze werkzaam zijn. C. Cao Sociale werkvoorziening, Cao Aan de Slag, Cao voor Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf, cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties + burgerlijk wetboek. D. Voorbeelden van eigen regelingen: - sociaal plan - regeling reis- en verblijfkosten - sociaal fonds - attentieregeling (signaleren op mijlpalen) - bonus dethon cleaning - bonus detachering.
2	§ 2.1 Pagina 5	Aanbestedende dienst geeft aan: de verantwoordelijkheid voor het verzorgen van scholing, support en advies. Vraag: kan aanbestedende dienst bevestigen dat de kosten voor de scholing alleen voor de implementatiefase door inschrijver in de inschrijfprijs moeten worden meegenomen en dat scholing na decharge van de implementatie op basis van nacalculatie zal worden afgenomen?" Dit is correct.
3	§ 2.3 Pagina 6	"De inschrijving moet gebaseerd zijn op een meest uitgebreide inrichting" Wat verstaat aanbestedende dienst onder ""meest uitgebreide inrichting?"

		Dit zou tot onbedoelde verwarring kunnen leiden voor wat betreft wat in en buiten scope is. Vraag: Kan inschrijver nader specificeren welke onderdelen onderdeel zijn van een meest uitgebreide inrichting?
		De meest uitgebreide inrichting heeft betrekking op datgene wat beschreven staat in paragraaf 2.3 (Gewenste situatie) en bijlage D.
4	§ 2.3 Pagina 6	Koppelingen Naast bovengenoemde wensen zijn de volgende functionaliteiten en koppelingen van belang: - Xpert Suite verzuimregistratie Otherside at Work; - Sw verzuimregistratie koppeling met UWV Digipoort; - Koppeling Export journaalposten salarisgegevens naar AccountView en/of ISAH Finance; - Koppeling Export facturen AccountView en/of ISAH Finance financieel: inleenvergoedingen sw detacheringen (verzuimcreditering YourSoft - AccountView): vanuit YourSoft wordt een bestand aangemaakt en deze wordt geïmporteerd in AccountView. Dit geldt ook voor de facturen van cursussen aan trajecters of facturering jobcoaching); - querytool & diverse rapportages (bijv. Microsoft Power BI, Sumatra als rapportagetool). Vraag: A. Kunt u bevestigen dat met 'koppeling export journaalposten' en 'koppeling export facturen' een export naar Excel/csv wordt bedoeld? Indien nee, wat bedoelt u dan? B. Kunt u toelichten waarom u het heeft over Accountview 'EN/OF' ISAH finance? C. Kunt u toelichten wat u onder het laatste gedachtestreepje (querytool & diverse rapportages) verstaat? Wat dient Inschrijver concreet voor u te realiseren?
		A. Dit is correct. Het is een csv-bestand, gescheiden door komma's. B. Op dit moment maakt Dethon gebruik van AccountView, maar er loopt een onderzoek om eventueel over te stappen op ISAH Finance. C. Dethon wil de mogelijkheid hebben om extra hr en financiële rapporten te kunnen maken. Dit hangt mede af van de de rapporten die standaard in de applicatie worden aangeboden.
5	§ 2.3 Pagina 6	Koppelingen Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling naar externe systemen, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. Inschrijver levert geen kant en klare packages. Bij een overgang van systeem is dus te voorzien dat er ook in het systeem van de derde gewijzigd moeten worden. Dit kan inschrijver dus niet verrichten. Deelt u deze mening? A. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? B. Indien nee, wat is hier de reden van?
		A. Dit is correct.

6	§ 2.4 Pagina 8	Conversie In de tabel met dienstverbanden geeft u het aantal internen en externen weer, en ook het aantal trajecten en gebruikers. A. Kunt u toelichten wat in de tabel met de scheiding tussen het HR- cliëntvolgsysteem en de salarisadministratie wordt bedoeld? B. Kunt u aangeven van hoeveel medewerkers Inschrijver uit kan gaan als het gaat om de conversie? C. Zijn de personeelsdossiers onderdeel van de conversie?
		A. Voor wat betreft dienstverbanden extern en trajecten voert Dethon niet de salarisadministratie. Daarnaast maakt Dethon onderscheid in wie gebruiker en eindgebruiker is voor de verschillende onderdelen. B. 800. C. Ja.
7	§ 3.6 en 4.3 Pagina 14 en 17	Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?
		Dethon gaat hiermee akkoord.
8	§4.6.1. Pagina 21	Inschrijver verzoekt om de Kwalitatieve aspecten aan te leveren in aparte PDF's bestanden, in plaats van in bijlage E. Het voor opgegeven formulier geeft veel (onnodige) problemen met de opmaak en lay-out. Graag verzoekt Inschrijver een mogelijkheid om een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen (exclusief van het maximum aantal pagina's dat is toegestaan met arial 10). Vraag: Kan aanbestedende dienst hieraan tegemoet komen?"
		Dethon gaat hiermee akkoord.
9	§ 4.6.1 Pagina 2	Vraag 2: De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 6 A4 gebruikt mogen worden. Inschrijver zou ook graag een opleidingsplan meeleveren en hiervoor 1 extra A4 willen gebruiken. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?
		Dit is voor akkoord. Het aantal pagina's voor vraag 2 wordt verruimd van 6 naar 7 pagina's A4.
10	§ 4.6.1 Pagina 2	Vraag 2: implementatieplan Vraag: Inschrijver zou graag een visuele uitwerking van de planning toevoegen als bijlage aan het implementatieplan. Is aanbestedende dienst er mee akkoord dat deze niet meetelt in het maximaal aantal opgegeven A4?
		Dethon gaat hiermee akkoord.
11	Bijlage A	Aanbestedende dienst houdt een ruim tijdschema aan. Er zit voornamelijk veel ruimte tussen publicatie van de antwoorden nvi-2 en de deadline voor indienen. Gevolg is dat de definitieve gunning gepland staat voor 7 juli en dat is precies het begin van de zomervakanties. Dit zou betekenen dat Aanbestedende dienst in de zomervakantie vol aan de bak moet met de implementatie van het nieuwe systeem om per 1 januari 2024 live te kunnen gaan. Inschrijver stelt voor om de deadline voor indienen naar voren te halen. Bijvoorbeeld vrijdag 5 mei. Inschrijvers en aanbestedende dienst hebben dan voldoende tijd tussen nvi-2 en deadline voor indienen. Groot voordeel voor Aanbestedende dienst is dat ze een maand eerder kan gunnen en dus ook een maand eerder kan starten met de implementatie. De implementatieperiode is hierdoor een maand langer en dit neemt de druk op de

		zomerperiode weg. Vraag: Neemt aanbestedende dienst dit voorstel over? Zo ja, dan graag een aangepaste planning publiceren. Dit is voor akkoord. Aanbestedende dienst past het tijdschema als volgt aan: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Activiteiten offertezoek</th><th>Datum</th><th>Alternatief</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Verzenden van de aankondiging</td><td>13 maart 2023</td><td></td></tr> <tr> <td>Uiterste datum stellen schriftelijke vragen n.a.v. publicatie offertezoek</td><td>29 maart 2023 12:00 uur</td><td></td></tr> <tr> <td>Publicatie geanonimiseerde vragen en antwoorden op vragen n.a.v. offertezoek (= Nota van Inlichtingen)</td><td>6 april 2023</td><td></td></tr> <tr> <td>Mogelijkheid tot stellen schriftelijke vragen n.a.v. publicatie 1^e Nota van Inlichtingen</td><td>17 april 2023 12:00 uur</td><td></td></tr> <tr> <td>Publicatie geanonimiseerde vragen en antwoorden n.a.v. 1^e Nota van Inlichtingen</td><td>21 april 2023</td><td></td></tr> <tr> <td>Deadline aanbieden offertes door leveranciers</td><td>5 juni 2023 12:00 uur</td><td>4 mei 2023 12:00 uur</td></tr> <tr> <td>Openen kluis met offertes</td><td>5 juni 2023 12:30 uur</td><td>4 mei 2023 12:30 uur</td></tr> <tr> <td>Presentaties</td><td>15 juni 2023</td><td>16 mei 2023</td></tr> <tr> <td>Bekendmaking gunning onder voorwaarden</td><td>16 juni 2023</td><td>17 mei 2023</td></tr> <tr> <td>Verificatiebespreking / Proof of concept</td><td>21 juni 2023</td><td>24 mei 2023</td></tr> <tr> <td>Definitieve gunning</td><td>7 juli 2023</td><td>7 juni 2023</td></tr> <tr> <td>Ondertekening contract</td><td>Juli 2023</td><td>z.s.m. na ondertekening</td></tr> <tr> <td>Ingang overeenkomst</td><td>z.s.m. na ondertekening</td><td>z.s.m. na ondertekening</td></tr> </tbody> </table>	Activiteiten offertezoek	Datum	Alternatief	Verzenden van de aankondiging	13 maart 2023		Uiterste datum stellen schriftelijke vragen n.a.v. publicatie offertezoek	29 maart 2023 12:00 uur		Publicatie geanonimiseerde vragen en antwoorden op vragen n.a.v. offertezoek (= Nota van Inlichtingen)	6 april 2023		Mogelijkheid tot stellen schriftelijke vragen n.a.v. publicatie 1 ^e Nota van Inlichtingen	17 april 2023 12:00 uur		Publicatie geanonimiseerde vragen en antwoorden n.a.v. 1 ^e Nota van Inlichtingen	21 april 2023		Deadline aanbieden offertes door leveranciers	5 juni 2023 12:00 uur	4 mei 2023 12:00 uur	Openen kluis met offertes	5 juni 2023 12:30 uur	4 mei 2023 12:30 uur	Presentaties	15 juni 2023	16 mei 2023	Bekendmaking gunning onder voorwaarden	16 juni 2023	17 mei 2023	Verificatiebespreking / Proof of concept	21 juni 2023	24 mei 2023	Definitieve gunning	7 juli 2023	7 juni 2023	Ondertekening contract	Juli 2023	z.s.m. na ondertekening	Ingang overeenkomst	z.s.m. na ondertekening	z.s.m. na ondertekening
Activiteiten offertezoek	Datum	Alternatief																																										
Verzenden van de aankondiging	13 maart 2023																																											
Uiterste datum stellen schriftelijke vragen n.a.v. publicatie offertezoek	29 maart 2023 12:00 uur																																											
Publicatie geanonimiseerde vragen en antwoorden op vragen n.a.v. offertezoek (= Nota van Inlichtingen)	6 april 2023																																											
Mogelijkheid tot stellen schriftelijke vragen n.a.v. publicatie 1 ^e Nota van Inlichtingen	17 april 2023 12:00 uur																																											
Publicatie geanonimiseerde vragen en antwoorden n.a.v. 1 ^e Nota van Inlichtingen	21 april 2023																																											
Deadline aanbieden offertes door leveranciers	5 juni 2023 12:00 uur	4 mei 2023 12:00 uur																																										
Openen kluis met offertes	5 juni 2023 12:30 uur	4 mei 2023 12:30 uur																																										
Presentaties	15 juni 2023	16 mei 2023																																										
Bekendmaking gunning onder voorwaarden	16 juni 2023	17 mei 2023																																										
Verificatiebespreking / Proof of concept	21 juni 2023	24 mei 2023																																										
Definitieve gunning	7 juli 2023	7 juni 2023																																										
Ondertekening contract	Juli 2023	z.s.m. na ondertekening																																										
Ingang overeenkomst	z.s.m. na ondertekening	z.s.m. na ondertekening																																										
12	Bijlage D. Eis C2 en C3 Pagina 34	A. Uit hoeveel werkgevers bestaat de organisatie? B. En hoeveel loonheffingsnummers? A. Wsw, Ambtenaren, Cleaning, Baanflex en Viaflex. B. 5 LH nummers Zie ook antwoord op vraag 1.																																										
13	Bijlage D. Eis H2 Pagina 39	Inschrijver biedt standaard software als SaaS-oplossing waarbij alle klanten op dezelfde versie van de software werken. Hiervoor heeft inschrijver een uitgebreid testprotocol. Updates rolt inschrijver pas uit na intensief testen. Een rollback is daarmee niet mogelijk. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord Dethon gaat hiermee akkoord.																																										
14	Bijlage D. Eis H10 en H11 Pagina 40	Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'aantal standaarden'? De standaard import/export standaarden als standard Algemeen v2-opslagaccounts en Algemeen v1-opslagaccounts.																																										
15	Bijlage D. Eis H12 Pagina 40	U geeft aan: Het Systeem ondersteunt Single Sign On en kan gekoppeld worden met Microsoft Active Directory. A. Betekent dit dat in het aanbod van Inschrijver een koppeling met de Microsoft AD moet worden opgenomen (deze stond immers niet opgesomd in de lijst in paragraaf 2.3 van de Inschrijvingsleidraad)? B. Indien nee, bent u zich bewust dat, als deze koppeling op een later moment alsnog moet worden gelegd, deze op basis van nacalculatie bij u in rekening wordt gebracht? A. Dit is correct.																																										

16	Bijlage D. Eis H15 en H16 Pagina 40	Kunt u bevestigen dat hier een handmatige export-import van bestanden volstaat?
		Nee, waar mogelijk heeft Dethon de voorkeur voor API koppelingen.
17	Bijlage D. Eis H19 Pagina 40	Inschrijver biedt een SaaS-oplossing. Het hosten van een SaaS-oplossing is niet zonder kosten. Inschrijver acht het daarmee onredelijk om kostenloos een kijklicentie te verschaffen aan aanbestedende dienst.
		Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?
		Dethon gaat hiermee niet akkoord, maar stelt voor om dit na gunning gezamenlijk af te stemmen en op te nemen in de SLA en/of exit-strategie.
18	Bijlage D. I1 Pagina 40	In de opsomming heeft u 'cumulatieve gegevens' opgenomen. Welke gegevens bedoelt u?
		Het betreft hier (cumulatieve) fiscale jaarlonen van het voorgaande jaar .
19	Bijlage D. I1 Pagina 40	In de opsomming benoemt u: Actuele ziekteverzuimmelding langer dan twee jaar moet worden meegenomen (Opdrachtgever heeft een aantal medewerkers in dienst met een ziekteverzuimverloop langer dan twee jaar). Van deze medewerkers loopt de actuele ziekmeldingstermijn langer dan twee jaar en dienen de historische data langer dan twee jaar wel meegenomen te worden.
		Vraag: Kunt u bevestigen dat het de data betreft en niet de bijbehorende fysieke documenten?
		Dit is correct.
20	Bijlage D. Eis I1 Pagina 40	Dataconversie met betrekking tot het Systeem worden in een conversieplan vastgelegd en uitgevoerd. De te converteren data bestaat onder andere uit: a. alle relevante(actuele en historie) personele- en cliëntgegevens; b. plaatsingen, zowel intern als extern bij Opdrachtgevers; c. trajecten inclusief de bijbehorende diensten en modules; d. salarisgegevens vanuit YourSoft.
		Vragen: A. Wat verstaat u onder a onder clientgegevens? B. Wat bedoelt u onder b met plaatsingen? Wat moet geregistreerd worden? C. Wat bedoelt u onder c met trajecten? Wat moet geregistreerd worden?
		A. Medewerkers (dienstverbanden intern) B. Plaatsing van een SW-geïndiceerde bij een reguliere werkgever. Hierbij dienen de volgende gegevens te worden geregistreerd: Plaatsingsnummer, Relatie, Afdeling, Personeel, Functienaam, Functienummer, Plaatsing, Urensoorten, Plaatsing, Begindatum, Einddatum, Consulent, Personeelsnummer, Verlof uren, ADV uren, Overuren C. Re-integratietrajecten vanuit de bijstand naar werk. Hierbij dienen dezelfde gegevens als van medewerkers in dienst bij Dethon te worden geregistreerd.
21	Bijlage D. Eis K2 Pagina 41	Aanbestedende dienst geeft aan: Inschrijver dient gedurende minimaal de eerste 2 dagen na inbedrijfstelling van de omgeving gedurende kantooruren continu één medewerker op de hoofdlocatie beschikbaar voor nazorg.
		Standaard kent de implementatie aanpak van inschrijver een nazorgfase van 2 maanden. Ervaring leert dat de eerste 2 dagen na inbedrijfstelling hiervoor niet de meest effectieve periode is, tijdens deze 2 dagen zou er door de intensieve test- en acceptatieprocedure weinig problemen mogen opduiken. Vaak wordt pas later duidelijk dat gemaakte keuzes in de inrichting en configuratie in de praktijk misschien toch anders uitpakken dan gedacht.

		Om deze reden is het beter om de nazorg inzet meer te verdelen over de gehele nazorgfase van 2 maanden. Inschrijver zal de inplanning van deze nazorg dagen gedurende de implementatie met aanbestedende dienst afstemmen en inplannen. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze invulling van de eis?
		Dethon gaat hiermee akkoord.
22	Bijlage D. Eis K2 Pagina 41	Aanbestedende dienst geeft aan: Opdrachtnemer stelt na gunning van de Opdracht een acceptatiedocument op, welke voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering van de acceptatietest goedgekeurd dient te worden door Opdrachtgever. Het testen en accepteren is een belangrijke verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst tijdens de implementatie. Hiervoor dient de aanbestedende dienst een test- en acceptatiecoördinator aan te stellen die ook verantwoordelijk is voor het opstellen van het acceptatiedocument inclusief alle acceptatiecriteria vanuit de aanbestedende dienst. Het acceptatiedocument inclusief de acceptatiecriteria kan alleen de aanbestedende dienst bepalen en opstellen, inschrijver zal hierbij uiteraard ondersteunen met haar uitgebreide ervaring vanuit soortgelijke trajecten en met beschikbare best practices voorbeelden. Vraag: kan aanbestedende dienst bevestigen dat het opstellen van het acceptatiedocument inclusief alle acceptatiecriteria de verantwoordelijkheid is van de aanbestedende dienst?
		Voor het goed uitvoeren van de validatie is het noodzakelijk om een testomgeving te hebben die gelijk is aan de werkelijke productieomgeving. Voorafgaand aan de validatie moet door de projectgroep een validatieprotocol opgesteld worden. Dit is mede gebaseerd op het PvE. Om een goed validatieprotocol op te kunnen stellen, is het noodzakelijk dat bekend is hoe er met de software gewerkt gaat worden, zodat ook met de juiste configuratie getest kan worden. Deze kennis is aanwezig bij inschrijver. Door het beschrijven van het validatieproces krijgt Dethon een juist beeld van de voorgestelde test- en acceptatieprocedure.
23	Bijlage D., Eis M6 Pagina 42	Opschalen kan direct vanaf de eerste maand van de Overeenkomst. Afschalen is mogelijk na 12 maanden volledige facturatie van het abonnement. Dit omdat Inschrijver haar inschrijfprijs mede baseert op basis van het minimum aantal opgegeven licenties. Na dit eerste jaar is het conform de eis maandelijks mogelijk om op of af te schalen. Vraag: Kan aanbestedende dienst hieraan tegemoet komen?
		Dethon gaat hiermee akkoord.
24	Bijlage D., Eis M8 Pagina 42	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Voorstel van Inschrijver is dan ook dat in geval van een termijnoverschrijding, er eerst een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Tevens verzoekt Inschrijver om het maximum te beperken tot 10.000. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?
		Dethon gaat hiermee niet akkoord. Een in gezamenlijk overleg besloten aanpassing van de scope waarbij inschrijver vooraf heeft aangegeven dat hierdoor de overeengekomen opleveringsdatum niet wordt gehaald, valt vanzelfsprekend niet onder deze eis.
25	Bijlage F	Aanbestedende dienst heeft een plafondbedrag vastgesteld van EUR 350.000,- op basis van 72 manden. Op basis van hetgeen Dethon uitvraagt namelijk: implementatie, conversie, koppelingen alsmede de implementatie van detacheringsfunctionaliteit en wsw functionaliteit,

		is dit gestelde plafondbedrag voor inschrijver niet haalbaar. Inschrijver baseert dit op basis van haar ervaring met soortgelijke trajecten voor het implementeren van haar software in de WSW- branche. Daarbij heeft inschrijver tijdens de marktconsultatie ook inzicht gegeven in de beoogde kosten. Het gestelde plafondbedrag wijkt hier sterk van af. Daarom verzoekt inschrijver Dethon om dit plafondbedrag te verhogen naar EUR 500.000,-. Dethon gaat hiermee niet akkoord, maar is bereid om het plafondbedrag aan te passen naar EUR 425.000. Tevens worden voor het toetsen van de inschrijfprijs voor de opdracht aan het plafondbedrag alleen de subtotalen van de onderdelen A en B in Bijlage F gebruikt. Dethon eist wel dat het onderdeel C (Tarieven consultancy na oplevering / Meerwerk en Nadere opdrachten**) door inschrijver wordt ingevuld. We vragen de uurtarieven voor eventuele meeropdrachten en als onderbouwing van de totale kosten voor dit project.
26	Bijlage F	Op basis van welke CEL bepaalt Aanbestedende dienst de TCO? Zie antwoord vraag 25.
27	Bijlage F	Cel B4 op tabblad prijzenblad haalt geen bedrag op. Is dit juist? Zie gerectificeerde bijlage F. In Cel G27 en G29 staat nu het getal "1" ingevuld voor de berekening. Inschrijver heeft de vrijheid om dit aan te passen om te komen tot een berekening voor 72 maanden.
28	Bijlage F	Cel H19 klopt deze totaalstelling? Zie gerectificeerde bijlage F.
29	Bijlage H, artikel 5.7	""naar oordeel van verwerkingsverantwoordelijke"", dit beperkt de rechtszekerheid van Inschrijver in onvoldoende mate. Inschrijver wordt jaarlijks gecertificeerd door een externe, door de RvA geaccrediteerde instelling, geaudit voor diverse relevante certificeringen en TPM verklaring. Deze bepaling doet de expertise van reeds ingeschakelde derden door Inschrijver teniet. Graag artikel 5.7 aanpassen naar: Verwerkingsverantwoordelijke draagt de redelijke kosten van controle met uitzondering van de kosten van het personeel van Verwerker dat de controle begeleidt. Deze laatste kosten zijn voor Verwerker. Indien uit de controle blijkt dat Verwerker in, naar oordeel van verwerkingsverantwoordelijke, ernstige mate tekortschiet in de nakoming van deze overeenkomst, komen alle kosten voor rekening van Verwerker, onverminderd de overige rechten van Verwerkingsverantwoordelijke. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met voorgaand voorstel? " Dethon gaat hiermee akkoord.
30	Bijlage H, artikel 6.2	Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijd' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24? Dethon gaat hiermee akkoord.

31	Bijlage H, artikel 6.7	Inschrijver wil daarbij opmerken dat Opdrachtgever hierin enkel inzage verkrijgt van de gegevens in het logboek van de eigen organisatie, en niet tot eventuele meldingen van derden. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?
		Dethon gaat hiermee akkoord.
32	Bijlage H, artikel 10.4	Inschrijver wil hierbij op te merken dat Verwerker enkel de SaaS applicatie faciliteert, maar geen persoonsgegevens vastlegt, noch toegang heeft tot dergelijke gegevens, mits de toegang expliciet verschaft wordt op verzoek van Opdrachtgever. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij enkel verzoekt om medewerking bij het vergaren van informatie die zij zelf heeft ingevoerd, dan wel toegang toe heeft, waarbij Verwerker dus primair geen partij is.
		Dethon kan dit bevestigen.
33	Bijlage H, artikel 11.4	Als er boetes zijn vanuit de Autoriteit Persoonsgegevens zijn die of voor de Verwerkingsverantwoordelijke of voor Verwerker (Inschrijver). Degene die de overtreding maakt ontvangt de boete. Het is derhalve disproportioneel om de boete door te belasten aan de partij die niet onheus gehandeld heeft. Bovendien kan de Verwerker zich niet verzekeren voor contractueel verlegde boetes. Doorbelasten van boetes is ook een zorg van voormalig Minister Dekker. Vraag: A. Is de aanbestedende dienst bekend met de vragen hierover aan het ministerie: https://www.nldigital.nl/news/avg-boete B. Gelet op deze documentatie, is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling buiten beschouwing te laten, dan wel de aansprakelijkheid wederkerig te maken, in het geval Verwerker een boete opgelegd krijgt? C. Zo niet, is aanbestedende dienst bereid om het bedrag aansprakelijkheid voor Verwerker aanzienlijk te verlagen tot een maximum van 250.000 euro?
		A. Niet akkoord. B. Dethon stelt voor dit onderdeel te laten zijn van de contractbespreking.\ C. Niet akkoord
34	Bijlage J GIBIT, artikel 1.10	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer van Inschrijver ligt. De wijze waarop de definitie in de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwaarig aan de zijde van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: ""Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie."" Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?
		Dethon gaat akkoord met de aanpassing van de definitie.
35	Bijlage J GIBIT, artikel 4.1, 4.2, 5.5	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 4.1, 4.2 en 5.5 te vervangen door de regeling

		waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?
		Dethon gaat hiermee deels akkoord. De opleveringsdatum van 1 januari 2024 is een fatale termijn, overschrijding daarvan brengt inschrijver zonder nadere ingebrekestelling direct in verzuim. Indien inschrijver uiterlijk twee maanden voor deze fatale termijn constateert dat de ICT Prestatie niet op uiterlijk 1 januari 2024 kan worden opgeleverd met een beroep op onvoldoende inspanningen en informatieverstrekking door Dethon, wordt inschrijver een reële laatste kans gegeven om alsnog deugdelijk te presteren. De bewijslast hiervoor ligt bij inschrijver. Voor het overig houdt Dethon vast aan eis M8: Indien (onderdelen van) de overeengekomen Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van inschrijver niet op de overeengekomen datum (1 januari 2024) is op- c.q. afgeleverd, kan een bedrag van €500 worden gekort op de vergoeding voor de implementatie voor elke dag dat de vertraging in de op- c.q. aflevering voortduurt, tot een maximum van €15.000. Een in gezamenlijk overleg besloten aanpassing van de scope waarbij inschrijver vooraf heeft aangegeven dat hierdoor de overeengekomen opleveringsdatum niet wordt gehaald, valt vanzelfsprekend niet onder deze eis.
36	Bijlage J GIBIT, artikel 6.7	Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Inschrijver stelt daarom voor de zinsnede: "en Leverancier (...) toerekenbaar is" door te halen. Vraag: Wil aanbestedende dienst hiermee instemmen?
		Dethon gaat hiermee akkoord.
37	Bijlage J GIBIT, artikel 8.10, 8.12	Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service. (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund (het multi-tenant-principe). Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelliden zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord dat de standaard gebruik-en servicevoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor het niveau van dienstverlening?
		Dethon gaat hiermee akkoord.
38	Bijlage J GIBIT, artikel 9.2, Eis N5	"In navolging van eis N5 stelt inschrijver het volgende facturatieschema voor de eenmalige implementatie voor, waarbij dit artikel van de GIBIT komt te vervallen. • 25% bij aanvang van de Implementatie; • 25% bij een gezamenlijk (in het Implementatieplan) te bepalen mijlpaal; • 25% bij livegang; • 25% na livegang, op voorwaarde dat alle restpunten/kleine gebreken die geen belemmering waren om live te gaan, zijn opgelost. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen, dat bovenstaand schema/eis N5 vóór de GIBIT gaat?"
		Dethon kan dit bevestigen. Live-gang is dan het moment waarop de Acceptatie is afgerond, de ICT Prestatie is geaccepteerd en de ICT Prestatie in productie wordt genomen.
39	Bijlage J GIBIT, artikel 9.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Een algemeen indexcijfer van het CPI past hier het best bij.

		Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"
		Dethonhoudt vast aan de CBS-index voor de bedrijfstak/branche "M-N Zakelijke dienstverlening" (van januari ten opzichte van januari van het voorafgaande jaar), zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek, maar is bereid om de vervolgende verhouding mogelijk te maken: 80 % van de uitkomst indexatie Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2010=100), M-N Zakelijke dienstverlening + 20% van de uitkomst CBS Consumentenprijzen; Alle Bestedingen. De meetmethode is als volgt: - Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2010=100), Bedrijfstak M-N Zakelijke dienstverlening. - CBS Consumentenprijzen; Alle Bestedingen prijsindex 2015=100. Indien het bovengenoemd CBS- cijfer niet gepubliceerd wordt of de laatst gepubliceerde maand "nieuwe maand" ouder is dan 6 maanden, dient gebruik gemaakt te worden van: CBS-indexcijfer Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2010=100), A-U Alle economische activiteiten, Contractuele loonkosten per uur, Totaal Cao-sectoren.
40	Bijlage J GIBIT, artikel 10.2	"Inschrijver ziet niet in waarom in dit geval wordt afgeweken van de hoofdregel ex. artikel 150 Rv dat een partij die zich op de rechtsgevolgen van gestelde feiten/rechten beroept, de bewijslast hiervan draagt. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het nietvoldoen aan overeengekomen garanties is het aan de Aanbestedende Dienst om aan te tonen dat hieraan niet is voldaan. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"
		Dethon gaat hiermee akkoord.
41	Bijlage J GIBIT, artikel 13.4	Inschrijver verzoekt de maximale aansprakelijkheid te beperken tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn. Inschrijver kan zich niet verzekeren tot een dergelijke aansprakelijkheid, die zover gelimiteerd is dat de facto gesproken kan worden van onbeperkte aansprakelijkheid. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een dergelijke beperking?
		Dethon gaat hiermee akkoord.
42	Bijlage J GIBIT, artikel 13.5	Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims c.q. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om ten minste aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?
		Dethon gaat hiermee akkoord.
43	Bijlage J GIBIT, artikel 15.5	"Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"
		Dethon gaat akkoord om de bedoelde boete te maximeren tot €5000,- per overtreding.
44	Bijlage J	"Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van

	GIBIT, artikel 16.2	deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt. a. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"
	Dethon gaat hiermee akkoord.	
45	Bijlage J GIBIT, artikel 17.8, 17.9	"Volgens deze bepaling is ontbinding mogelijk zonder dat sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Inschrijver is toe te rekenen. Dat is niet redelijk. Inschrijver stelt daarom voor om het artikel hierop aan te passen en na 'geheel of gedeeltelijke te ontbinden' de volgende bijzin toe te voegen: mits er sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Leverancier is toe te rekenen. Een dergelijke ontbinding [...] etc. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"
	Dethon gaat hiermee akkoord. In het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, is Opdrachtgever – onverminderd het voorgaande – gerechtigd om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden, <i>mits er sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Leverancier is toe te rekenen</i>. Een dergelijke ontbinding laat de overige rechten van Opdrachtgever onverlet.	
46	Bijlage J GIBIT, artikel 20.12	Deze bepaling is voor Inschrijver te onzeker en niet redelijk. Indien er goede gronden zouden zijn voor ontbinding, dan zal dit door een bevoegde rechter moeten worden vastgesteld. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit ook bevestigen, en daarmee dit artikel niet van toepassing verklaren?
	Dethon kan dit bevestigen.	