

Aanbesteding: Armaturen Vathorst
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

I.v.m. een wijziging in de eisen omtrent de referentie en verschillende vragen over de (te strakke) planning hebben we de aanbesteding gerectificeerd en een geheel nieuwe en ruimere planning opgesteld.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage H - Lichtberekening

Vraag:

In het Dialux bestand mogen geen aanpassingen worden gedaan, enkel het toevoegen van een armatuur. In het beschikbaar gestelde bestand is geen referentie armatuur aanwezig. Daardoor is de montagehoogte, elevatiehoek en uithouderlengte niet vooraf ingevuld en moet de inschrijver dat zelf doen. Dat biedt ruimte voor interpretatie voor inschrijvers. De opdrachtgever wordt verzocht een herzien Dialux bestand te sturen waarin montagehoogte, elevatiehoek en uithouderlengte is vastgesteld obv een voorbeeld (niet representatief) armatuur / ldt-file.

Antwoord:

U heeft gelijk. Inmiddels is het oude bestand komen te vervallen en is een nieuwe versie geüpload op TenderNed onder 'aanbestedingsdocumenten'.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van Eisen 2.2 Lichtklasse

Vraag:

In de toelichting wordt gesteld dat er vier profielen zouden zijn, echter zijn er maar twee weergegeven. Ook zijn er slechts twee profielen beschikbaar in Bijlage H - Lichtberekening. Kan opdrachtgever bevestigen dat het om twee profielen gaat en niet om vier?

Antwoord:

Dat is correct, het betreft 2 profielen.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van Eisen 2.2 Lichtklasse

Vraag:

Hier wordt gesteld dat de tilthoek 95 graden is. Dat is onjuist, deze 95 graden heeft betrekking op fixatie van het armatuur ten opzichte van de uithouder en niet van armatuur ten opzichte van wegdek. Deze is namelijk 2 graden omdat de uithouder al reeds op een hoek van 7 graden staat. Opdrachtgever wordt verzocht de tilthoek aan te passen naar 2 graden ten opzichte van wegdek en dit mee te nemen in Bijlage H - Lichtberekening.

Antwoord:

Dat is een omissie. Inmiddels is het oude bestand komen te vervallen en is een nieuwe versie geüpload op TenderNed onder 'aanbestedingsdocumenten'.

Beantwoord op: 12-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Programma van Eisen 5 Technisch

Vraag:

In het programma van eisen wordt aangegeven dat de lichtdoorlatendheid +/- 10% mag zijn. Opdrachtgever stelt dat dus ong. 10 procent van de geproduceerde lumen door de kap heen mag komen. Wij vermoeden dat dit niet de wens van de opdrachtgever is. Wij vragen de opdrachtgever de lichtdoorlatendheid aan te passen naar +/- 75%.

Antwoord:

Er is enige onduidelijkheid over hetgeen de vraagsteller bedoelt. De helderkap heeft doorgaans een lichtterugval van +/-10% de extra lichtterugval door de diffuse, ponded, gematteerde of melkglas onderkap mag 15% zijn. De totale lichtdoorlatendheid dient dus 75% te zijn.

Beantwoord op: 12-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

2.1 vormgevingseisen armatuur

Vraag:

U geeft aan dat de wijze van bevestigen van het in deze aanbesteding bedoelde armatuur uniek is. Wij zullen deze bevestiging dan ook eerst moeten kunnen ontwerpen om hier een prijsopgave voor te kunnen geven. Kunt u ten behoeve hiervan CAD tekeningen ter beschikking stellen van de

bevestiging aan de bestaande mast waarin in detail maatvoering uit te bepalen is? Bij voorkeur van zowel de mast als ook de bevestiging in het armatuur.

Antwoord:

Deze zijn niet voorhanden. U dient zelf een ontwerp te maken voor de bevestiging. De maatvoering die is aangegeven is leidend. Zie paragraaf 2.1 van het programma van eisen voor extra informatie over de bevestiging aan de mast.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

7.3.5 Bepaling score duurzaamheid

Vraag:

De gemeente heeft gekozen voor de LCA fasen A1-4 mee te nemen in deze aanbesteding. Fases 1 - 3 zijn bij fabrikant middels een LCA en EPD gedocumenteerd en gecertificeerd. Fase 4 zit hier niet in aangezien dit een variabele waarde is afhankelijk van de afstand en type vervoer tot aan de eindgebruiker. M.a.w. deze zullen we voor u moeten berekenen. Waar dient in dit geval vanuit gegaan te worden? De bijdrage kg CO2 eq van het transport is afhankelijk van de hoeveelheid armaturen die in 1 keer vervoerd zouden worden. Moeten we dus uitgaan van 1 levering van het totale project aantal of van bepaalde batches?

Antwoord:

U mag uitgaan van 1 levering voor de gehele opdracht.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.1 Korte beschrijving van de opdracht

Vraag:

De gemeente geeft aan dat de armaturen in delen door een aannemer zullen worden afgeroepen. Worden de armaturen ook aan deze aannemer gefactureerd of rechtstreeks aan de gemeente?

Antwoord:

U gaat factureren aan de aannemer. Tegen de condities uit deze aanbesteding zoals betalingstermijn. Zie ook art. 4.4 uit de ARIV leveringsovereenkomst

(bijlage M).

Beantwoord op: 16-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1 Tijdschema aanbestedingsprocedure

Vraag:

Gezien de omvang van de tender zouden wij graag in de gelegenheid zijn om nog te kunnen reageren op vragen en antwoorden uit de nota van inlichtingen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om een extra vragenronde in te lassen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

I.v.m. een rectificatie zal de gehele planning opnieuw worden opgesteld met daarin ook een nieuwe nota van inlichtingen ronde.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 4.1 Tijdschema aanbestedingsprocedure

Vraag:

Voor deze aanbestedingen dienen allerlei documenten opgesteld te worden, ook waarvoor ondersteuning nodig is van bedrijven buiten onze eigen organisatie. Gezien de feestdagen waarop veel bedrijven minder bezet zijn is het een enorme uitdaging om alle documenten tijdig gereed te zullen hebben. Omdat wij hier maar deels zelf invloed op hebben willen wij de aanbestedende dienst verzoeken de uiterste inschrijfdatum met minimaal twee weken te verlengen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

De planning wordt aangepast.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 5.2 Taal

Vraag:

Accepteert de aanbestedende dienst dat de LCA/EPD in de Engelse taal

zullen zijn?

Antwoord:

Ja dat wordt geaccepteerd.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 7.3.6 Bepaling score Vormgeving

Vraag:

De aanbestedende dienst heeft een duidelijke wens met betrekking tot de vormgeving van het armatuur. Dit is een bestaand armatuur van een leverancier welke op dit moment in de aanbesteding een groot voordeel heeft ten opzichte van de andere inschrijvers. De aanbestedende dienst accepteert ook een afwijkende vorm, maar geeft een zeer hoge score voor het aanwezig zijn van de kap aan de onderkant. Hiermee komt het level-playingfield principe in het geding en dat kan niet de wens zijn van de aanbestedende dienst. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om de vormgeving niet, of in ieder geval minder zwaar, mee te laten wegen in de gunning. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de vormgeving is bepalend geweest bij het ontwerp door Kuiper Compagnons en deze wens is van doorslaggevend belang voor de AD. Het level playing field word juist gewaarborgd door de mogelijkheid van een ander ontwerp aan te leveren. Bij deze aantallen is het naar de mening van de AD interessant voor een gegadigde een onderkap van deze vormgeving te ontwikkelen.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage M - ARIV-2018 Overeenkomst Europees en Nationaal - Amersfoort

Vraag:

In de overweging wordt aangegeven dat de Opdrachtnemer verklaart dat zij de diensten zal uitvoeren. Echter, de aanbesteding ziet op het leveren van armaturen waarbij de installatie door een installateur zal plaatsvinden. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad wordt bedoeld met de term Diensten?

Antwoord:

Dat klopt.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage M - ARIV-2018 Overeenkomst Europees en Nationaal - Amersfoort

Vraag:
In artikel 3.1 ontbreekt een keuze voor een Incoterm. Welke vorm kiest u hier? Bijvoorbeeld DDP?

Antwoord:
Inderdaad DDP

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage M - ARIV-2018 Overeenkomst Europees en Nationaal - Amersfoort

Vraag:
De in artikel 3.3 gestelde boete geldt bovenop een recht tot claimen schadevergoeding. Gezien de marktsituatie van de afgelopen jaren, is dit niet redelijk. We vragen u de boete te aanvaarden als vaststelling van schade of de boete te verwijderen. Daarenboven wordt er in artikel 3.2 niet duidelijk aangegeven welke termijnen/deelleveringen de AD in gedachten heeft.

Antwoord:
Niet akkoord. Deze boete is bedoeld als prikkel tot nakoming en zal niet in de plaats treden van een schadevergoeding.

Over de deelleveringen worden na de gunning in onderling overleg aanvaardbare afspraken gemaakt.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage M - ARIV-2018 Overeenkomst Europees en Nationaal - Amersfoort

Vraag:
De overeenkomst heeft een looptijd van 4 jaar. Op dit moment zijn het onzekere tijden wat betreft kostprijs van grondstoffen, transport, energie, ect. Er is nu geen mogelijkheid tot prijsindexatie opgenomen in de

overeenkomst. Dit betekent dat de inschrijvende partijen op voorhand al rekening moeten houden met eventuele prijsstijgingen gedurende de looptijd van het contract, wat ongunstigere inschrijfprijzen tot gevolg zal hebben voor de aanbestedende dienst. Omdat het gemeenschappelijk geld betreft dient moet hier uiteraard zorgvuldig mee omgegaan worden. Door minimaal jaarlijks de mogelijkheid te bieden om de prijzen te indexeren ontvangt de aanbestedende dienst direct de best mogelijke prijs, daarmee een lagere prijs per product en zeer hoogstwaarschijnlijk ook een lagere prijs over het gehele contract. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met minimaal een jaarlijkse indexatiemogelijkheid, bijvoorbeeld via een daartoe geschikt CBS indexatiecijfer?

Antwoord:

De Overeenkomst treedt in werking na ondertekening en eindigt zodra de Levering van het Product is voltooid, met uitzondering van de garantiebepalingen zoals opgenomen in de Garantieovereenkomst. De AD zal een opdracht voor de gehele opdracht in één keer verlenen aan de opdrachtnemer. De intentie is om alle aantallen binnen 1 jaar af te roepen na definitieve gunning van deze opdracht. Voor indexering zal dan geen noodzaak zijn.

Beantwoord op: 16-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage M - ARIV-2018 Overeenkomst Europees en Nationaal - Amersfoort

Vraag:

In artikel 4.4 wordt aangegeven dat betaling plaats vindt na acceptatie van de resultaten van de Diensten. Kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld? Vindt acceptatie plaats onmiddellijk na elke deellevering?

Antwoord:

Dat klopt inderdaad.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage M - ARIV-2018 Overeenkomst Europees en Nationaal - Amersfoort

Vraag:

In artikel 6.12 sub a wordt gevraagd om melding binnen 1 werkdag, hetgeen onmogelijk is. Op het moment dat een onvoorziene gebeurtenis zich voordoet, zal eerst moeten worden geïnventariseerd voor welke producten

dit gevolgen zal hebben en vervolgens voor welke klanten. We vragen de AD hier een termijn van minimaal 2 weken aan te houden. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit artikel ziet niet op onvoorziene gebeurtenissen maar op situaties van overmacht. Opdrachtgever heeft de termijn uit de ARIV 2018 in artikel 15 al uitgebreid van "onmiddellijk" naar "binnen 1 werkdag". Opdrachtnemer kan volstaan met een melding en later melden of dit van invloed zal zijn op Opdrachtgever.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage M - ARIV-2018 Overeenkomst Europees en Nationaal - Amersfoort

Vraag:

"In de overeenkomsten ontbreekt melding van hoe om te gaan met aanspraken van derden op het gebied van intellectuele eigendomsrechten. Wij stellen voor hierover 1 bepaling op te nemen in de overeenkomst: "Opdrachtgever zal Opdrachtnemer onmiddellijk berichten omtrent een aanspraak van een derde verband houdende met een vermeende inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van deze derde door producten die door Opdrachtnemer onder deze overeenkomst aan Opdrachtgever zijn geleverd ("Aanspraak"). Opdrachtgever zal Opdrachtnemer, in het geval dat een Aanspraak resulteert in een gerechtelijke procedure, een volmacht verlenen om op haar eigen kosten en naar eigen inzicht te schikken met voornoemde derde partij of verweer te voeren in zo een procedure. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer assisteren wanneer Opdrachtnemer dit redelijkerwijs vereist in de verdediging tegen de Aanspraak. Opdrachtgever zal geen schikking treffen met betrekking tot een Aanspraak, of hieromtrent kosten maken voor rekening van Opdrachtnemer zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer zal Opdrachtgever vergoeden wat Opdrachtgever krachten een onherroepelijke gerechtelijke uitspraak aan schadevergoeding is verschuldigd omdat producten geleverd door Signify uit hoofde van een Overeenkomst rechtstreeks inbreuk maken op de intellectuele eigendomsrechten van een derde, mits de inbreuk direct en enkel toerekenbaar is aan het gebruik door Opdrachtgever van de producten geleverd door Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst." Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

Niet akkoord. Ten eerste kan Opdrachtgever nimmer akkoord gaan met de door inschrijver geformuleerde volmacht. Ten tweede kan deze bepaling de verhouding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer veranderen wat

uiteraard niet de bedoeling is.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage D - Inkoopvoorwaarden ARIV-2018(2018), Artikel 3.2 Tijdstip van nakoming

Vraag:
Nu het hier geen project betreft waarbij tijdige levering cruciaal is, stellen wij voor om artikel 3.2 niet van toepassing te verklaren. Een fatale termijn heeft als resultaat dat wij onmiddellijk in verzuim is en de Gemeente de overeenkomst onmiddellijk kan ontbinden. Uiteraard doen wij al wat redelijkerwijs mogelijk om de goederen tijdig te leveren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtgever heeft in dat geval inderdaad de juridische mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden. Dit houdt niet in dat Opdrachtgever dit ook in alle gevallen zal doen. Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval en indien er sprake is van zodanige omstandigheden dat Opdrachtnemer al het mogelijke heeft gedaan, zal Opdrachtgever uiteraard de nodige redelijkheid en billijkheid toepassen in haar handelen.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage D - Inkoopvoorwaarden ARIV-2018(2018), Artikel 3.4

Vraag:
De producten die onder de overeenkomst geleverd zullen worden betreffen configuratie producten welke dus altijd op bestelling geproduceerd zullen worden. Er is dus normaal gesproken geen sprake van opslag van de eindproducten en wanneer dit wel gerealiseerd dient te worden zullen er dus altijd onverwachte en aanvullende kosten gemaakt moeten worden door de leverancier, zeker wanneer de uitstel op korte termijn plaatsvindt. Indien de opdrachtgever de levering uitstelt nadat de productie van de armaturen al gestart is zal er daarom altijd sprake zijn van onevenredige lasten voor de leverancier en zullen deze, na overleg, voor een redelijk en acceptabel bedrag doorberekend kunnen worden aan de opdrachtgever. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, deze situatie zal zich niet voordoen. Alle bestelde producten zullen afgenomen worden en de directie zal zorg dragen voor indien nodig opslag van de producten.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage D - Inkoopvoorwaarden ARIV-2018(2018), Artikel 8.1 en 8.2
Geheimhouding

Vraag:

Wij vragen u om artikel 8.1 en 8.2 wederkerig te maken, nu ook wij mogelijk vertrouwelijke informatie delen. Gaat AD hiermee akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage D - Inkoopvoorwaarden ARIV-2018(2018), Artikel 14
aansprakelijkheid

Vraag:

De AD vraagt, afhankelijk van de contractwaarde, om aansprakelijkheid tot 10 x de contractwaarde. Dit is disproportioneel en wij maken hier uitdrukkelijk bezwaar tegen. Voor elk bedrijf is het belangrijk dat de aansprakelijkheid in verhouding staat tot de waarde van het contract. Zo niet, dan dient of de prijs van de producten substantieel te worden verhoogd, of een partij kan niet inschrijven of een partij schrijft wel in met alle risico's voor de AD van dien. 1000 % contractwaarde als maximale aansprakelijkheid is nogmaals disproportioneel en niet marktconform. Wij zien in andere aanbestedingen dat aanbestedende diensten een redelijke marktconforme aansprakelijkheid voorstellen. Zo verwijzen wij naar de Gemeente Zeist die nu standaard 100 % als maximum opneemt. We verzoeken de AD om dit over te nemen. Daarenboven vragen wij de AD om gevolgschade uit te sluiten, nu dit een marktconforme praktijk is. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, de maximale aansprakelijk wordt aangepast naar 100% van de contractwaarde.

Beantwoord op: 16-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 23
Onderwerp: Bijlage I - Datasheet V1.1

Vraag:

In de datasheet wordt gesproken over een poedercoating behandeling van de oppervlakte van het armatuur. In het programma van eisen staat beschreven dat de coating van de armaturen bestand moet zijn tegen zuren en zoute omgeving en dat dit aantoonbaar is gemaakt middels een geslaagde salt spray test en een cross-cut test. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de type behandeling van de oppervlakte van het armatuur niet relevant is, zolang er maar aantoonbaar voldaan kan worden aan de genoemde eis uit het programma van eisen?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 24
Onderwerp: Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - versie 0.7, 2.1. Vormgevingseisen armatuur

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst een "eikelvormig" armatuur met een minimale hoogte van 600mm. Er is nu niets beschreven over de hoogte van de behuizing van het armatuur en over de hoogte van de kap afzonderlijk van elkaar. Dat is wel wenselijk aangezien er ook een armatuur aangeboden mag worden zonder kap en bij een armatuur zonder kap is vanzelfsprekend de totale hoogte minder hoog. Op de bijgevoegde referentieafbeelding is de totale hoogte 666mm, inclusief kap. Kunnen wij daaruit opmaken dat de behuizing van het armatuur (exclusief een eventuele kap) een hoogte tussen de 300mm en 400mm dient te hebben?

Antwoord:

De verhoudingen moet inderdaad gelijk zijn aan het referentie voorbeeld, uw aanname is dus juist.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

25 Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - versie 0.7, 3.1. Bovenzijde & 5. Technisch

Vraag:

De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan de vormgeving van het armatuur en wenst tegelijkertijd een future ready armatuur conform Zhaga D4i. Het eventueel toepassen van een OLC op de zhaga connector heeft bij dit type armatuur invloed op het straatbeeld. Er zal dan immers een zichtbare puck op het armatuur komen. Accepteert de aanbestedende dienst daarom ook een armatuur die Zhaga D4i gecertificeerd is en voorzien is van een Zhaga book18 connector, maar dan aan de binnenzijde van het armatuur zonder dat de verbinding tussen OLC en systeem hier hinder van ondervindt? Om deze manier kan de aanbestedende dienst in de toekomst connectiviteit toevoegen aan het systeem conform de Zhaga D4i standaard, zonder dat dit het straatbeeld (negatief) verandert.

Antwoord:

Nee. Dat is nadrukkelijk niet de wens. Dat de puck zichtbaar zal zijn is bekend. Indien hij aan de binnenzijde zit zal het armatuur opengemaakt moeten worden en dat is niet de wens van de AD

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - versie 0.7, 4. Algemeen

Vraag:

De inschrijver dient de aanbestedende dienst te faciliteren zodat zij zelf het dimprotocol in de driver kan programmeren. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij hiermee bedoelt enkel het reeds geprogrammeerde dimprotocol aan te passen (tijden en percentages) en geen aanpassingen te doen aan de 100% waarde qua lumenoutput?

Antwoord:

Dit bevestigen we.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - versie 0.7, 4. Algemeen

Vraag:

Er zitten in het dit armatuur wat zaken die niet standaard zijn (zoals de maat

van het opzetstuk) wat doorgaans een langere levertijd betekent. Accepteert de aanbestedende dienst om de aanlevertermijn van de demo-armaturen te verlengen naar 45 dagen?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - versie 0.7, 4. Algemeen

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan dat het armatuur zonder gereedschap geopend moet kunnen worden. De vormgeving en plaats van bevestiging aan de mast leent zich slecht voor een gereedschapsloos te openen armatuur. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze eis te verruimen tot eenvoudig te openen met gebruik van standaard handgereedschap (bijvoorbeeld een imbus sleutel). Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - versie 0.7, 4. Algemeen:
kleurstelling van het armatuur

Vraag:

Bedoeld de aanbestedende dienst dat de standaard kleurstelling voor de gemeente Amersfoort zwart (Ral 9005) of aluminiumkleurig (9006) dienen te zijn en niet dat dit de standaard kleur van het armatuur in het algemeen is (dus voor leveringen buiten de gemeente Amersfoort)?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

30 Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - versie 0.7, 5. Technisch

Vraag:

Mag de LineSwitch 3-step optie ook middels een extra component, naast de driver, voorzien worden?

Antwoord:

De LineSwitch vervalt, dit wordt ook aangepast in de stukken.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - versie 0.7, 5. Technisch: tilthoek

Vraag:

Accepteert de aanbestedende dienst een instelbare tilthoek ingesteld op 93 graden (instelbereik 87-93 graden), mits hiermee voldaan kan worden aan de lichttechnische eisen?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. De tilthoek dient vast te zijn.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - versie 0.7, 5. Technisch:
Verblinding - lichtcomfort

Vraag:

Indien er in de lichtberekeningen aangetoont kan worden dat de verblinding binnen de normen blijft, accepteert de aanbestedende dienst dan ook niet afgeschermd LED's?

Antwoord:

Er dient een mogelijkheid te zijn voor de afscherming van de LEDs voor individuele klachten van bewoners.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - versie 0.7, 5. Technisch:

Slagvastheid

Vraag:

De hoogte van installatie van de armaturen maakt dat de kans op vandalisme beperkt is. Dit maakt de noodzaak voor een hogere IK klasse minder groot. Accepteert de aanbestedende dienst daarom een maximale slagvastheid van IK07?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

PvE 1.3 lichtberekening

Vraag:

PvE 1.3 omschrijft Dialux EVO bestand Bijlage H met mast/armatuur posities voorop ingesteld. -Bijlage H, mist de armatuur opstelling in de calculatie waardoor alle waarden onbekend zijn (afstanden hoogtes etc.)

Vraag: Kan een nieuw en uitgebreider EVO bestand gedeelt moeten worden, zodat deze eisen goed in te vullen zijn?

Antwoord:

Deze is reeds inmiddels verstrekt (geüpload op TenderNed op 9 december 2022)

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

PvE 2.2 lichtklasse

Vraag:

De uitgangspunten voor de lichtberekening lijken te staan in 2.2 -> klopt het dat deze parameters als standaard gelden voor de bewijslast in Bijlage H?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
PvE 2.2 lichtklasse

Vraag:

Textueel worden 4 profielen benoemd in deze paragraaf, maar technisch staan er maar 2 profielberekeningen toegelicht? Wat zijn de overige 2 profielen?

Antwoord:

Dat is een omissie, het betreffen 2 berekeningen en niet 4.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage H en I - lichtberekening resultaten

Vraag:

Er zijn 2 profiel berekeningen welke ieder unieke resultaten opleveren. De invul excel bied ruimte aan 1 profiel uitslag. Welke waarde dient met mee te nemen, de beste/slechtste of gemiddelde?

Antwoord:

Bijlage I is aangepast voor 2 uitkomsten.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage E - Garantieovereenkomst V0.5

Vraag:

De garantie die de aanbestedende dienst vraagt is niet marktconform. Het betreft hier een leverantie bestek waarbij de leverancier enkel verantwoordelijk is voor de levering van de armaturen. Transport vanaf de leveringslocatie naar de installatie locatie en de installatie zijn buiten scope. Dit zou daarom ook moeten gelden voor de garantie. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de transportkosten en installatiekosten buiten de scope van de garantie te laten vallen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de gevolgen van een defect in de armatuur zijn ook de vervoers- en vervangingskosten. Deze zitten dus nadrukkelijk wel in de scope.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Contract

Ref.nr. 39 **Onderwerp:**
Bijlage E - Garantieovereenkomst V0.5

Vraag:

In de garantieovereenkomst wordt gesproken over een garantietermijn van 25.000 branduren, 30.000 branduren en van 100.000 branduren. Een garantie over de levensduur op basis van branduren is niet marktconform en erg onduidelijk. De branduren kunnen namelijk per armatuur en per jaar verschillen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de productgarantie enkel geldt binnen de eerste 5 jaar van het armatuur na levering?

Antwoord:

Nee, de garantietermijn is juist bepaald over branduren aangezien ook de electronica (bijvoorbeeld CLO) op branduren gebaseerd is.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Contract

Ref.nr. 40 **Onderwerp:**
Bijlage E - Garantieovereenkomst V0.5

Vraag:

Hoe zullen de branduren van het armatuur bepaald worden om tot een einddatum van de garantie te komen? De aanbestedende dienst geeft aan dat de armaturen ook overdag kunnen branden en daarmee de einddatum van de garantie dus naar voren verschoven zou moeten worden. Gaat de aanbestedende dienst dit aantonen door middel van een systeem die de branduren meet? In de huidige situatie kan er richting de einddatum van de garantie discussie ontstaan of de garantie nog wel of niet van toepassing is, omdat er geen einddatum te definiëren is. De beste oplossing is om voor een vaste garantieperiode te kiezen vanaf de leverdatum waarbij 5 jaar een marktconforme garantieperiode is. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

We gaan uit van 4100 branduren per jaar en hiermee worden de branduren bepaald.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan na de levensduur van 25.000 branduren de leverancier verplicht is tot een vergoeding van 75% van het armatuur. De armaturen zijn voorzien van techniek en techniek kan nu eenmaal defect raken, zonder dat dit te verwijten is aan de leverancier. Het is daarom ook onredelijk om een dermate hoge vergoeding te eisen van de leverancier. Sterker nog, op basis van de huidige vergoeding zou de gemeente zelfs geld verdienen aan defecte armaturen. In 90% van de gevallen is er bij een defect sprake van een defecte driver. Stel dat de leverancier na 25.000 branduren een vergoeding van 75% van de aanschafprijs van het armatuur moet vergoeden dan zou dat o.b.v. een aanschafprijs van bijvoorbeeld 300 euro al 225 euro zijn. Dit is een veelvoud van de kosten die de gemeente moet maken om het defecte component (de driver) te vervangen, zelfs als de transport en installatiekosten hierbij opgeteld worden welke volgens de huidige formule uit artikel 5 nog bovenop de vergoeding voor het armatuur komen. Op basis van dit vergelijk zal tot ver in de technische levensduur de financiële balans positief uitvallen voor de gemeente bij een defect. Wij begrijpen de wens van de opdrachtgever om het risico op defecten buiten de garantieperiode te delen met de leverancier, echter de huidige manier is niet marktconform en volledig buitenproportioneel. Techniek kan nu eenmaal defect gaan en hier hoort een risico bij. Dit risico ligt aan het begin van de levensduur bij de leverancier (middels de productgarantie), maar gedurende de levensduur dient dit risico bij de gebruiker te komen. Dat is bij alle producten waarbij er sprake is van techniek het geval, zowel in de professionele markt, als voor consumenten. Het zou dan ook veel redelijker zijn als de gemeente een vergoeding zou vragen op basis van de gemaakte kosten voor de componenten of onderdelen van het armatuur die benodigd waren om het defect te verhelpen, exclusief de kosten voor transport en installatie (omdat dit ook niet binnen scope is van de verantwoordelijkheden van de leverancier). Hierbij kan het percentage dat vergoed moet worden lineair aflopen en stoppen op een vaste aantal jaar na levering van het armatuur. Hierbij zou een termijn van 10 jaar proportioneel en marktconform zijn, daarna ligt het risico op reguliere defecten bij de gebruiker van het product. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de levensduur van een armatuur is 20 jaar dat is een standaard. De AD wenst een product aan te schaffen waarvan duidelijk is dat deze termijn gehaald gaat worden. Uw voorbeeld als een driver defect is hoeft uiteraard niet een geheel armatuur uitgewisseld te worden. De AD komt altijd tot een werkbare situatie met de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage E - Garantieovereenkomst V0.5

Vraag:

De leverancier is enkel verantwoordelijk voor de levering van de armaturen tot op de leveringslocatie. Na de aflevering heeft de leverancier geen invloed meer op de armaturen, de opslag, transport naar de installatielocatie en de installatie. Het is ook onduidelijk hoeveel tijd er zit tussen levering en installatie. Waarom kiest de aanbestedende dienst niet voor een marktconforme garantie van 5 jaar na levering?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 40.

De armaturen worden binnen één jaar na levering geplaatst. Wanneer het armatuur is geïnstalleerd en in gebruik is genomen wordt deze opgenomen in het beheersysteem met daarbij een datum van oplevering.

De garantie aan de hand van het aantal branduren gaat over de daadwerkelijke tijd dat het armatuur werkzaam is. Als bij plaatsing blijkt dat het armatuur niet werkt zal er uitgezocht worden of het een productiefout behelst (en dan is de leverancier alsnog aansprakelijk) of dat het komt door schade van derden.

Beantwoord op: 12-01-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

43

Onderwerp:

Bijlage E - Garantieovereenkomst V0.5

Vraag:

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het aanpassen van artikel 7, lid 8 naar de volgende tekst?

De Contractant is niet aansprakelijk voor normale slijtage van de Goederen en het testen van de Goederen onder extreme omstandigheden. De in dit artikel bepaalde garantie geldt niet voor schade of niet-nakoming als gevolg van Overmacht of van misbruik, onjuist gebruik, abnormaal gebruik, onjuiste stroomvoorziening, spanningspieken of -schommelingen, corrosieve omgevingen, nalatigheid, blootstelling, gebruik of installatie in strijd met instructies of beperkingen die door De Contractant of een toepasselijke norm of code worden voorgeschreven.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023**Label:** Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage E - Garantieovereenkomst V0.5

Vraag:

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de volgende toevoeging aan artikel 4?

"Vervangende goederen of onderdelen mogen geringe afwijkingen vertonen qua ontwerp en/of specificaties zolang deze de werking van het overeengekomen Goederen niet beïnvloeden."

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Dit kan leiden tot oneindige discussie wat geringe afwijkingen zou zijn.

Beantwoord op: 12-01-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

45

Onderwerp:

Bijlage E - Garantieovereenkomst V0.5, artikel 1, definitie "Gebrekkig of defect Led-systeem"

Vraag:

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de volgende aanpassing?

"Een "Gebrek" (of "Defecte/Gebrekkige") betekent in de context van Goederen dat een Goed een materiaal- of productiefout bevat, waardoor het Goed niet werkt volgens de specificaties van De Contractant"

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

46

Onderwerp:

PVE 5.0

Vraag:

Armatuur dient te worden voorzien van een in 5 stappen te programmeren dimbare driver, maar het armatuur dient ook Zhaga D4i ready te zijn met een connector aan de bovenzijde van het armatuur. Dit lijkt tegenstrijdig.

Antwoord:

Dat is niet tegenstrijdig maar aanvullend aan elkaar.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
PVE 4

Vraag:

Installatie en Onderhoud:

De armatuur is eenvoudig te openen zonder gebruik te maken van gereedschap.

In recente bijeenkomsten aangaande richtlijnen tbv herstel en reparatie van armaturen is onder andere ter sprake gekomen dat geen gereedschap toepassen niet altijd de meest wenselijke oplossing is. Wel is het aan te raden niet meer dan 1 -3 stuks standaard gereedschap toe te staan. Zou de gemeente dit willen toestaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 28.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
PVE 2.1

Vraag:

Het huidige toegepaste armatuur Quercus is ontworpen door Kuiper Compagnons en wordt geleverd door Schreder. Het verzoek is om een armatuur in gelijke stijl te leveren. Dit zal inbreuk maken op de ontwerprechten van Kuiper Compagnons en mogelijk die van Schreder. Heeft de gemeente daartoe de rechten afgekocht, zodat inschrijvers hierdoor niet in de problemen kunnen raken? Indien ja, mag het ontwerp dan ook zonder beperkingen buiten de gemeente Amersfoort worden toegepast?

Antwoord:

Er zijn geen ontwerprechten op dit product van toepassing. Een nieuw ontworpen product wijkt altijd af van het origineel. De AD legt geen verder beperkingen op over verkoop buiten deze opdracht.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
PVE 1.6

Vraag:

Net als de armatuur betreft het led-systeem ook een stuk maatwerk, of op z'n minst is de kans daar dat het optiek speciaal voor de gewenste toepassing ontwikkeld dient te worden. Het binnen 30 kalenderdagen ter beschikkingstellen van het led-systeem is dan ook ontoereikend. We zouden graag zien dat deze tot minimaal 60 kalenderdagen wordt verruimd.

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 27, de termijn zal worden aangepast naar 45 dagen.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
PVE 1.4

Vraag:

Er wordt gesteld dat binnen 2 dagen na voorlopige gunning de inschrijver het keuringsproces in gang dient te zetten. Wij vragen dit te verlengen naar 5 werkdagen.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
PVE 1.6

Vraag:

Faciliteert de gemeente Amersfoort de meting van de te toetsen armaturen bij het Licht Lab en neemt zij ook de kosten hiervan voor haar rekening?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
ABL 4.1

Vraag:

Graag zien wij dat de datum van inschrijving aanzienlijk wordt verlaagd. De periode tussen publicatie van NVI en indienen inschrijving is, zoals nu in de planning opgenomen, erg kort voor het maken van een goede aanbidding.

Antwoord:

De planning wordt aangepast en verruimd.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
ABL 7.1

Vraag:

Voor wat betreft het toetsen van een demo armatuur dient aanbesteder er rekening mee te houden dat demo armaturen niet altijd geleverd kunnen worden gelijk aan de productiemodellen. Wanneer het gaat om een nieuw te realiseren armatuur, dienen namelijk eerst nieuwe gereedschappen en matrijzen gemaakt te worden. Zonder zekerheid over de opdracht zijn deze investeringen buiten proportioneel hoog. Ook is de doorlooptijd hiervan alleen al langer dan 6 maanden. Een prototype kan veelal wel binnen een periode van 4 maanden gerealiseerd worden. Het uitsluiten van prototypes zal een ongelijk speelveld creëren.

Gemeente Amersfoort wil iets bijzonders en dat is in strijd met de geëiste snelle doorlooptijden. Er is jaren toegewerkt naar dit moment van aanbesteden. Je zou dan zeggen dat er in het verlengde van dit proces ook voldoende tijd voor een goed eindresultaat moet worden gereserveerd.

We vragen aanbesteder daarom akkoord te gaan met het toestaan van het indienen van een prototype binnen een periode van 4 maanden ten behoeve van de toetsing.

Antwoord:

Een prototype is een toets exemplaar en mag opgebouwd zijn uit tijdelijke componenten. De door u gevraagde tijden zijn helaas niet acceptabel voor de AD.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
ABL 4.1

Vraag:

De unieke vormgeving van het armatuur is een belangrijk onderdeel van de beoordeling. We kunnen ervan uitgaan dat slechts een enkele inschrijver een dergelijk armatuur reeds in zijn assortiment heeft.

De meeste inschrijvers zullen dit armatuur helemaal nieuw moeten ontwikkelen. Daarmee is het gestelde tijdschema tussen de periode van voorlopige gunning en aanleveren van een te toetsen armatuur te kort. Het is meer realistisch om een periode van 4 maanden toe te staan voor het aanleveren van een prototype. We vragen de gemeente dan ook hiermee akkoord te gaan.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 53

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

ABL 6.4.1

Vraag:

Er wordt geëist dat een leverancier minimaal 1250 stuks LED armaturen naar tevredenheid heeft geleverd bij 1 gemeente binnen Nederland.

Het gaat bij deze uitvraag om een maatwerkoplossing. En het zijn juist de kleinere bedrijven die maatwerkoplossingen bieden. Daarom lijkt dit minimum aantal te hoog. Daarmee worden er onnodig, en waarschijnlijk onbedoeld, een aantal geschikte bedrijven buitengesloten van deelname.

Graag zouden wij daarom zien dat het minimum aantal armaturen dat naar tevredenheid is geleverd wordt verlaagd naar ca. 250-300 stuks. Of 500 stuks verdeeld over 3 referenties over de periode van de afgelopen 3 jaar.

Antwoord:

De eis wordt aangepast naar het leveren van 250 stuks in één referentie.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

ABL (aanbestedingsleidraad) 7.3.6

Vraag:

Hoe vrij zijn we met het ontwerp van de 'bovenkap'? Klopt het dat elke afwijking van het ontwerp van Kuiper Compagnons de score negatief beïnvloedt? Zou het niet logischer zijn dat een nieuw ontwerp, beter dan het

origineel, meer punten oplevert?

Antwoord:

Nee, de wens van de AD is een product wat dichtbij het originele ontwerp ligt.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

CRI > 70

Vraag:

De gevraagde CRI is lager dan de huidige. We adviseren de gemeente om een CRI > 80 toe te passen. Wordt dit advies overgenomen?

Antwoord:

Dit advies wordt niet overgenomen, de AD blijft bij de eis CRI > 70.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Zhaga Ready

Vraag:

De gemeente geeft aan dat het armatuur Zhaga D4i gecertificeerd moet zijn. Dit is lastig bij een nog te ontwikkelen armatuur. Kan de gemeente dit aanpassen naar Zhaga D4i gecertificeerde componenten?

Antwoord:

Bij inschrijving dient het product niet gecertificeerd te zijn maar wel bij de leveranties van de producten.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bepaling score Vormgeving

Vraag:

De huidige opzet van de aanbesteding laat ruimte om met een armatuur in te schrijven dat 0-punten scoort qua vormgeving, maar wel excellent scoort op de andere aspecten. We adviseren OG om de mogelijkheid te creëren een

ontwerp terzijde te leggen wanneer het echt significant afwijkt van het beoogde beeld. Neemt OG dit advies over?

Antwoord:

Nee, zie ook antwoord vraag 56.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Ontwerprechten Kuiper Compagnons / Schreder

Vraag:

Kan OG bevestigen dat ON gevrijwaard blijft van aanspraken op ontwerprechten / intellectueel eigendom door derden ten aanzien van de vormgeving?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In het programma van eisen komt niets terug over het leveren van een gemonteerde kabel. Kan de opdrachtgever bevestigen dat het leveren van gemonteerde kabels buiten de scope van deze aanbesteding valt?

Antwoord:

Nee dit valt binnen de scope.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Zo nee, kan de opdrachtgever dan bevestigen dat levering inclusief 6 meter voorgemonteerd H07RN-F 3x1,5mm² of minimaal gelijkwaardig omvat?

Antwoord:

De armaturen dienen voorzien te zijn van 6 meter voormonteerd H07RN-F 3x1,5mm² of minimaal gelijkwaardig.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.5 Indiening inschrijving

Vraag:

In deze paragraaf wordt aangegeven dat het prijzenblad dient te worden toegevoegd in Excel.

In de aanbestedingsdocumenten is dit bestand niet verstrekt. Opdrachtgever wordt verzocht het Excel template alsnog te verstrekken.

Antwoord:

Dat is een omissie. Het prijzenblad dient te worden toegevoegd in Word of in een doorzoekbaar PDF.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Garantieovereenkomst 1 definitie garantieperiode

Vraag:

De volledige termijn wordt hier gesteld op 30.000 branduren, verderop in het document wordt gesproken over 100.000 branduren. Dit zorgt voor verwarring. Opdrachtgever wordt verzocht duidelijkheid te verschaffen over de van toepassing zijnde garantieperiode.

Antwoord:

Dat is een omissie. De volledige termijn is gesteld op 100.000 branduren.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Programma van Eisen 5 Technisch

Vraag:

In het programma van eisen wordt bij het kopje "ingebouwde dimmodule" gesteld dat de driver een geïntegreerde LineSwitch 3-step optie moet hebben.

Dit is in strijd met het principe volgens Zhaga Book 18. Opdrachtgever wordt verzocht de eis m.b.t. LineSwitch te laten vallen om zo aan de Zhaga ZD4i standaard te voldoen.

Antwoord:

De LineSwitch komen te vervallen.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Overeenkomst Gemeente Amersfoort Leveringen 4

Vraag:

Prijs en overige financiële bepalingen

In de overeenkomst wordt bepaald dat de overeengekomen tarieven vast en onveranderlijk gedurende de duur van de overeenkomst. Onder de huidige marktomstandigheden is dit niet reëel, vele leveranciers en producenten hebben te maken met inflatie en stijgende grondstof-, transport- en arbeidskosten. Opdrachtgever wordt verzocht een vooraf vastgestelde jaarlijkse indexering toe te staan.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 15.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Overeenkomst Gemeente Amersfoort

Vraag:

Als indexering toegestaan is mogen we er dan vanuit gaan dat de indexeringsformule bij het vormen van de overeenkomst verder geformuleerd gaat worden.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 15.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 1.7 wordt levering omschreven als de aflevering van het product inclusief montage of installatie. Kunt u bevestigen dat deze aanbesteding enkel over de (af)levering van het product gaat exclusief installatie of montage?

Antwoord:

Akkoord, met de toevoeging dat er wel sprake zal zijn van installatie of montage in het geval er garantiewerkzaamheden uitgevoerd dienen te worden.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 4.1 stelt dat beide partijen een garantie termijn overeen kunnen komen. Wij gaan ervan uit dat er ruimte voor de opdrachtnemer is om garantie bepalingen/ algemene gebruiksaanwijzingen aan de garantie overeenkomst toe te voegen. Is deze interpretatie correct?

Antwoord:

Niet akkoord. De extra bepalingen omtrent garantie zijn in de Garantieovereenkomst (toegevoegd als bijlage E) opgenomen. Hier worden in principe geen wijzigingen in doorgevoerd of aanvullingen aan toegevoegd.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 4.5/ Art 12.1, Opdrachtnemer neemt nota van de mogelijke vraag om een kredietinstellingsgarantie. Is er reeds bepaald of deze garantie gevraagd zal worden alsook wat het bedrag zou zijn van de verzochte garantie? Wenst u een offerte te ontvangen met of zonder de kostenbepaling van deze garantie? Een dergelijke garantie verklaring maakt onderdeel uit van de kostprijsbepaling.

Antwoord:

Deze garantie is niet aan de orde.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 72
Onderwerp: Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 8 Opdrachtnemer verzoekt om art. 8 wederzijds te maken daar de informatie die wij zouden verstrekken in het kader van de aanbesteding van confidentiële aard is. Verspreiding ervan kan enkel voor zover nodig in het kader van de behandeling van de aanbesteding zelf. Niet handhaving van de confidentialiteit zou opdrachtnemer belangrijke schade kunnen toebrengen ten opzichte van concurrenten. Gaat u akkoord met voorgaande?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 73
Onderwerp: Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 11.5 Opdrachtnemer stelt voor om verrekening wederzijds te maken mits voorafgaande toestemming van de andere partij en dit enkel voor vaststaand, onbetwiste verschuldigde bedragen. Gaat u akkoord met voorgaande?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer kan met instemming van Opdrachtgever zijn rechten op betaling overdragen aan derden. Het verrekenen van bedragen die Opdrachtnemer aan Opdrachtgever verschuldigd is (bijvoorbeeld een vervallen boete) met de contractueel verplichte betalingen aan Opdrachtnemer kan in dat geval problematisch zijn. Deze bepaling stelt zeker dat Opdrachtgever het recht heeft te verrekenen, ook als er sprake is van cessie.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 74
Onderwerp: Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 13.2 De keuze tussen herstel of ontbinding dient in handen van opdrachtnemer te zijn. Enkel en alleen als herstel onmogelijk is kan de optie om te beëindigen aanvaard worden. Opdrachtnemer gaat er eveneens vanuit dat reeds geleverde bestellingen en bestellingen in uitvoering op datum van de beëindiging niet geïmpacteerd worden, graag uw akkoord.

Antwoord:

Wanneer het Product niet voldoet aan de garanties, zal Opdrachtgever in principe herstel/vervanging eisen van Opdrachtnemer. Dit is aan Opdrachtgever. Wanneer Opdrachtnemer na ingebrekestelling alsnog niet voldoet aan de eisen, kan Opdrachtgever kiezen tussen vervanging of herstel door een derde of retournering en ontbinding. Ook in het Burgerlijk Wetboek is deze bevoegdheid bij Opdrachtgever neergelegd, daar sluit deze bepaling bij aan. Opdrachtgever ziet niet in waarom deze keuze in handen van Opdrachtnemer dient te zijn.

Ten aanzien van uw tweede zin geldt dat ontbinding ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt. Dit houdt in dat al verrichte prestaties ongedaan gemaakt moeten worden. Wanneer dat niet mogelijk is, kan bijvoorbeeld een geldsom voor verrichte prestaties overeengekomen worden. Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval en zal in geval van een ontbinding nader met Opdrachtnemer worden overeengekomen. Opdrachtgever zal op voorhand dus niet akkoord gaan met uw tweede zin.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 14 Opdrachtnemer wenst dit artikel te bespreken in functie van de effectief bestelde producten/afnameverplichtingen die contractueel zullen opgenomen worden. Het zou niet getuigen van een betrouwbare bedrijfsvoering indien dit artikel zomaar aanvaard zou worden door opdrachtnemer. Verder dient directe schade door opdrachtnemer veroorzaakt en bewezen te zijn. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord, de maximale aansprakelijk wordt aangepast naar 100% van de contractwaarde.

Beantwoord op: 16-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 15.1 Aan de bemerking bij artikel 13, geeft opdrachtnemer ook hier aan dat de keuze die in dit artikel wordt bepaald in handen van opdrachtnemer dient te zijn. Opdrachtnemer gaat er eveneens vanuit dat reeds geleverde bestellingen en bestellingen in uitvoering op datum van de beëindiging niet geïmpacteerd worden. Partijen dienen ook concreet de termijn van overmacht te bepalen waarna de beëindiging mogelijk is door de andere partij. Gaat u akkoord met voorgaande?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 74. Het is aan Opdrachtgever deze keuze te maken. In zoverre sluit Opdrachtgever dan ook aan bij de wettelijke bepalingen omtrent overmacht. Opdrachtgever ziet niet in waarom deze keuze bij Opdrachtnemer dient te liggen.

Beantwoord op: 12-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

77

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 15.3 Opdrachtnemer gaat ervan uit dat, zoals wettelijk bepaald, iedere omstandigheid buiten haar redelijke controle die een impact heeft op de vervulling van de contractuele verplichtingen van opdrachtnemer, aanleiding geeft tot overmacht. Schröder kan niet akkoord gaan met de schrapping van stakingen, onbeschikbaarheid van grondstoffen, situaties bij toeleveranciers, etc. als mogelijke situaties van overmacht. De omstandigheden zullen dit moeten uitwijzen en opdrachtnemer zal derhalve de nodige informatie verstrekken. Gaat u akkoord met voorgaande?

Antwoord:

Niet akkoord. De opsomming zoals weergegeven in artikel 15.3 blijft gehandhaafd. Om een voorbeeld te noemen: stakingen kunnen ook aangekondigde stakingen zijn. Transportproblemen kunnen voorzienbaar zijn. Liquiditeits- en solvabiliteitsproblemen kunnen voorzienbaar zijn.

Beantwoord op: 12-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 16 Opdrachtnemer wenst het gesprek aan te gaan omtrent dit artikel, dit is namelijk heel breed geformuleerd. Opdrachtnemer gaat er eveneens vanuit dat reeds geleverde bestellingen en bestellingen in uitvoering op datum van de beëindiging niet geïmpacteerd worden. Opdrachtnemer wenst dit toe te voegen. Gaat u akkoord met voorgaande?

Antwoord:

Dit artikel sluit grotendeels aan bij de wettelijke bepalingen omtrent ontbinding. Opdrachtgever ziet dan ook niet in waarom deze bepaling onredelijk zou zijn. Voor het overige zie de antwoorden op vragen 74 en 76. Toevoeging is niet akkoord en eveneens zal artikel 16 ARIV niet worden aangepast.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Intellectuele eigendom: Opdrachtnemer wenst eveneens een artikel op te nemen, in lijn met haar algemene verwoorden, dat de nodige bescherming biedt inzake intellectuele eigendomsrechten omtrent haar producten. Graag overleggen we dit met u. U kan ons voorstel hierna vinden:

“6. Intellectuele eigendom: 6.1. Alle intellectuele eigendomsrechten van welke aard ook (inclusief enige auteursrechten, systemen inclusief software, databaserechten, patenten of ontwerprechten, al dan niet geregistreerd) technologie, handelsgeheimen en knowhow betreffende Opdrachtnemer haar Goederen en Diensten blijven exclusief eigendom van Opdrachtnemer 6.2. Met inachtneming van de bepalingen in deze Voorwaarden, impliceert de verkoop van Goederen door opdrachtnemer slechts de niet-exclusieve, niet-overdraagbare en niet-sublicentieerbare, beperkte licentie aan KLANT krachtens opdrachtnemer haar intellectuele eigendomsrechten vervat in de Goederen om de Goederen (alleen) te gebruiken zoals verkocht door opdrachtnemer aan de KLANT. 6.3. De KLANT gebruikt de Goederen niet voor enig doel dat niet expliciet is toegestaan door opdrachtnemer. 6.4. Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten in alle schetsen, studies, tekeningen, plannen, ontwerpen, teksten, projecten, verslagen en documenten, in welk medium of welke reproductie dan ook, 1

"Toepasselijke wetgeving inzake gegevensbescherming en privacy" betekent alle toepasselijke nationale wetten inzake gegevensbescherming en privacy en, voor zover van toepassing, de GDPR; de termen "Persoonsgegevens", "Betrokkenen" en "Verwerking" hebben dezelfde betekenis als in de toepasselijke wetgeving inzake gegevensbescherming en privacy; "GDPR" : Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27

april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EC (algemene verordening gegevensbescherming). geleverd aan de KLANT ("Documentatie"). De KLANT mag de Documentatie alleen voor interne doeleinden gebruiken en dient de Documentatie op eerste verzoek van opdrachtnemer te retourneren. 6.5. De verkoop van om het even welke Goederen of Diensten door opdrachtnemer aan de KLANT vormt geen overdracht van eigendom, eigendomstitel of rechten op software die gevat is in, of meegeleverd wordt met de Goederen of Diensten. Niets in deze Voorwaarden wordt opgevat als het overdragen aan de KLANT van een nadrukkelijke of impliciete licentie, recht of immuniteit, rechtstreeks of impliciet, door uitsluiting of anderszins, onder enig patent, auteursrecht, handelsmerk of andere eigendoms-/intellectuele rechten die eigendom zijn van, of beheerd worden door opdrachtnemer of een derde partij, behalve waar dit expliciet is toegestaan onder deze Voorwaarden. 6.7. Opdrachtnemer aanvaardt geen aansprakelijkheid voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van een derde partij, die betrekking heeft op een combinatie van Goederen of Diensten verkocht door opdrachtnemer met een ander product, al dan niet geleverd of verkocht door opdrachtnemer, of met een methode of proces waarin Goederen of Diensten verkocht door opdrachtnemer kunnen worden gebruikt." Gaat u akkoord met voorgaande?

Antwoord:

In artikel 6.17 is een bepaling omtrent intellectueel eigendom opgenomen. Deze dekt wat Opdrachtgever betreft voldoende de lading.

Beantwoord op: 16-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Naar aanleiding van artikel 4.1 van de Inkoopvoorwaarden wenst opdrachtnemer voor te stellen om documenten te bespreken/in overleg te integreren in de Garantieovereenkomst door deze specifiek betrekking hebben op de manier waarop opdrachtnemer aan al zijn klanten garanties verstrekt/hoe klanten opdrachtnemer producten dienen te gebruiken. Is er ruimte om gezamenlijk deze documenten te bespreken/ integreren?

Antwoord:

Nee, dat zou kunnen leiden tot ondoorzichtige en niet-transparante afspraken. Inschrijver dient bij inschrijving akkoord te gaan met alle voorwaarden.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 81
Onderwerp: Algemeen

Vraag:
Hoeveel monsters wenst u te ontvangen?

Antwoord:
2 stuks.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Proces

Ref.nr. 82
Onderwerp: Bijlage E: Garantie overeenkomst Halgemeen

Vraag:
Kan inschrijver er vanuit gaan dat armaturen binnen 3 maanden na levering daadwerkelijk geïnstalleerd zijn (in verband met het voorkomen dat de garantie niet start bij het lang op voorraad liggen)

Antwoord:
Zie antwoord vraag 15.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Contract

Ref.nr. 83
Onderwerp: Bijlage E: Garantie overeenkomst H5

Vraag:
U vraagt leveringen van armaturen uit in dit bestek.
Ondanks dat wij staan voor de kwaliteit van onze armaturen zien wij het door u opgenomen artikel 5.4 als niet proportioneel en dan specifiek het deel van de garantie waar ook de kosten voor installatie en transport dienen te worden vergoed. Als alternatief stellen wij voor de garantie terug te brengen tot 'bring in' garantie. Kunt u dit aanpassen in het voorwaarden van het bestek? En zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom u dit wel proportioneel vindt?

Antwoord:
Nee, zie antwoord vraag 38.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
84 **Onderwerp:**
Bijlage G PvE H2.1

Vraag:

U geeft aan dat de aansluiting op de mast uniek is. Echter zien wij in de termijn van het bestek beperkte ruimte voor de ontwikkeling van deze aansluiting. Kunt u instemmen met een levering van een monster na 30 dagen en leveringen van de definitieve mastaansluiting na 60 dagen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 27.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
85 **Onderwerp:**
Bijlage G PvE H2.1

Vraag:

In hoeverre is de opgenomen maat in de 'omschrijving' van de tabel in deze paragraaf een minimum eis? Om ervoor te zorgen dat ook andere armaturen binnen de specificatie vallen is ons voorstel de minimale hoogte naar 350 aan te passen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
86 **Onderwerp:**
Bijlage G PvE H2.1

Vraag:

In hoeverre is de opgegeven diameter in de 'omschrijving' van de tabel in deze paragraaf een minimum eis. Kunt u de eis verruimen naar 450 - 560 mm?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage G PvE H1.1

Vraag:

U heeft het in dit document over minimum eisen en u noemt expliciet dat deze ook 'knock-out' criteria zijn. Volgens paragraaf 1.1. vallen de vormgevingseisen uit hoofdstuk 2 hier ook onder. Echter noemt u in hoofdstuk 2 dat de 'eikelvorm' onderdeel is van de gunningscriteria. Kunt u expliciet aangeven wat voor u minimum eisen zijn (zijnde knock out) en welke vrijheid inschrijver heeft in de vormgeving en in welke mate (aantal punten) deze meeweegt in uw gunningscriteria?

Antwoord:

De vormgevingseis uit H1.1 van het PvE vervalt.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage G PvE

Vraag:

Inschrijver is in het bezit van een standaard leverbaar armatuur die, eventueel met een aantal kleine aanpassingen, zou kunnen voldoen aan uw eisen. Echter is het ons niet geheel duidelijk of en in hoeverre u ruimte geeft voor andere vormen (u noemt in de stukken zowel de 'eikel' als de 'bel' vorm). Als de AD kosteneffectieve aanbiedingen wenst te ontvangen en het aantal inschrijvers wil vergroten willen wij u vragen om expliciet aan te geven:

- 1) Wat de minimum eisen zijn voor de vormgeving
- 2) Welke onderdelen van de vormgeving punten op kunnen leveren in de gunning
- 2) De afmetingtoleranties ruimer te stellen zodat er meerdere partijen in kunnen schrijven.

Antwoord:

- 1) zie antwoord vraag 87
- 2) de onderkap, zie vraag 87
- 3) zie antwoord vraag 24 en 86

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument H7.3.6

Vraag:

U geeft in deze paragraaf aan dat er qua vormgeving of 250 of 0 punten te behalen zijn. Is dat de bedoeling of is er ook nog een tussenweg? En zo ja, kunt u aangeven welke uitgangspunten in de vormgeving u dan belangrijk vindt om te komen tot een bepaald aantal punten? Als voorbeeld zegt u bijvoorbeeld dat een 'belvorm' de voorkeur heeft van de gemeente, maar conform de huidige score op Vormgeving zijn hier geen punten op te behalen

Antwoord:

Nee er is geen tussenweg. Het woord 'belvorm' had moeten zijn 'eikelvorm'. Dit is aangepast in de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument H7.3.6

Vraag:

In het kader van onze vorige vraag, verzoeken wij de AD toe te staan dat er met een 'standaard' armatuur wordt ingeschreven, waarop de LCA en productsheet worden gebaseerd, de aangepaste vorm wordt gepresenteerd en dat er na gunning in de raamovereenkomst ruimte is om bepaalde vormspecifieke aanpassingen uit te werken. Ons voorstel is om hiervoor een periode van 2 maanden op te nemen.

Antwoord:

Uw voorstel wordt niet overgenomen. Dit zou een fundamentele wijziging betekenen in deze aanbesteding en de AD ziet in deze vorm geen mogelijkheid voor een level playing field.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument H7.3.6

Vraag:

Score vormgeving. U lijkt rekening te houden met een specifiek voor dit project aan te passen / te onwikkelen armatuur (U zegt namelijk "Echter wil

de technische ontwikkelingen en de mogelijkheden van de leverancier niet op voorhand bepalen"). Echter dient er binnen 2 dagen na gunning een LCA dossier te liggen, dient er binnen 30 dagen monsters geleverd te worden en dient er een specsheet van het te leveren product ingediend bij inschrijving. Dit lijkt in tegenspraak, maar wellicht is uw insteek anders. Kunt u toelichten, in het kader van de concurrentie werking, hoe u verwacht dat marktpartijen hiermee om dienen te gaan?

Antwoord:

Binnen 5 werkdagen dient een LCA dossier opgestart te worden en binnen 45 dagen een demo. U heeft een idee waar u mee inschrijft en vult dat in in de sheet. Het definitieve LCA dossier wordt aangeleverd binnen 26 dagen na voorlopige gunning.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument H6.5

Vraag:

Bij de leveringen van armaturen is maar een beperkte arbeidscomponent van toepassing, echter relateert u uw SROI aan de totale opdrachtwaarde. IN het kader van proportionaliteit verzoeken wij u het SROI % relateren aan de arbeidscomponent van de opdrachtwaarde

Antwoord:

Het SROI percentage zal niet worden gerelateerd aan het arbeidscomponent omdat dit niet objectief en gemakkelijk kan worden vastgesteld. Het SROI percentage is daarom al verlaagd van de standaard 5% volgend uit ons Social Return beleid naar 2% van de gefactureerde opdrachtsom om de Opdrachtnemer tegemoet te komen.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument H6.4.2

Vraag:

U noemt hier verschillende soorten certificaten waarmee wij kunnen aantonen dat wij 'zorg tonen voor het milieu'. Is onze aanname correct dat we minimaal aan één van de genoemde certificeringen

Antwoord:

U moet één van de certificeringen bezitten van de eerste kolom OF een eigen verklaring of verslag (2e kolom) OF de gelijkwaardigheid aantonen d.m.v. een managementsysteem waarin minstens 2 van de genoemde 5 punten uit de 3e kolom zijn opgenomen en geborgd.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument H7.3.1

Vraag:

Gunningscriterium prijs. U heeft maar 1 prijs opgenomen in de beoordeling onder 7.3.1, terwijl we 2 prijzen moeten indienen op prijzenblad, Bijlage C. Hoe gaat u hiermee om?

Antwoord:

Er zal gerekend worden met de gemiddelde prijs voor het bepalen van de score.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In het programma van eisen, pagina 4, vraagt u om ISO 9772 met als betekenis oppervlakte behandeling. ISO 9772 heeft betrekking op geschuimde kunststoffen, bepaling van horizontale brandeigenschappen van kleine proefstukken blootgesteld aan een kleine vlam (bron: nen). Dit is geen gangbare, gehanteerde ISO norm in de openbare buitenverlichting, mag deze eis als vervallen worden beschouwd?

Antwoord:

Indien er geschuimde kunststoffen in zitten is deze eis effectief en noodzakelijk. Eis blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.4.1 referentie

Vraag:

Uw vraagt als referentie 1 gemeente in Nederland met minimaal 1.250 Led-armaturen in de laatste 3 jaar.

Deze aantallen worden slechts door een paar partijen geleverd in Nederland. Wij verzoeken u dit te wijzigen in Europa, onze fabrikant levert wereldwijd en heeft ruime ervaring. Dit geeft andere inschrijvers gelijke kansen met de 2-3 grote leveranciers op de Nederlandse markt.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 55

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument- 6.5 Bijzondere uitvoeringsvoorwaarde: Social Return on Investment

Vraag:

U stelt de on is verplicht om SROI-inspanningen te leveren ter waarde van 2% van de gefactureerde opdrachtsom. De opdrachtnemer kan de bouwblokken stapelen, totdat aan de SROI-verplichting is voldaan. Daar dit een leverings-bestek is ziet ON niet hoe daar invulling aan gegeven dient te worden. Overigens zijn de meeste leveranciers afhankelijk van fabrikanten van over de Nederlandse grens.

Onze fabrikant zit niet in Nederland, mogelijkheid tot SROI verplichting mag ook elders in Europa plaats vinden? Het is tenslotte ook een Europese aanbesteding.

Antwoord:

De SROI verplichting mag ook elders in Europa worden ingevuld. De details over een dergelijke invulling zal t.z.t. na opdrachtverstrekking worden afgestemd tussen opdrachtnemer en het werkgeversservicepunt van de gemeente Amersfoort.

Beantwoord op: 16-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Programma van Eisen 5. Technisch-verblinding lichtcomfort

Vraag:

u stelt dat: Om verblinding door het armatuur te voorkomen dient het materiaal van de onderkap of een :
diffuse, ponded, gematteerde of melkglas te zijn. Met een

lichtdoorlatendheid van +/- 10%; Dit lijkt ons niet juist te zijn. Kunt u dit checken en bevestigen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Plan van Eisen 4. Algemeen - Demomateriaal

Vraag:

u stelt in het PvE: De inschrijver kan twee demo-armaturen leveren binnen 30 kalenderdagen aan na aanvraag van de AD; Daar dit armatuur met haar specifieke opschuifbevestiging niet standaard is, zal dit speciaal voor dit armatuur ontwikkeld en geproduceerd dienen te worden. Uiteraard gaat dit pas in werking, nadat gunning wordt verkregen. Hierdoor is de tijdspanne van 30 kalenderdagen erg kort. Wilt u dit verlengen naar 60 kalenderdagen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 27.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) - ZhagaD4I

Vraag:

U stelt dat het aan te bieden armatuur Zhaga D4I gecertificeerd dient te zijn. Bij onze standaard armaturen is een Zhaga D4I certificering al geregeld. Dit specifieke armatuur heeft nog geen Zhaga D4I certificering. Gaat u ermee akkoord, dat dit proces in werking wordt gezet na eventuele gunning?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

101 Programma van Eisen 4. Technisch- Zhaga D4I

Vraag:

U stelt dat: Product heeft 1 (lege) Zhaga connector aan de bovenzijde van het armatuur. U bedoelt dat het armatuur aan de buitenzijde van het armatuur een Zhaga-connector Book 18 dient te hebben, zodat een puck eenvoudig, ook achteraf, op het armatuur gemonteerd kan worden?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument- 4.1 4.1 Tijdschema aanbestedingsprocedure

Vraag:

Het tijdschema van deze aanbestedingsprocedure is niet eenvoudig te behalen. Door de kerstperiode en de aanvullende sluiting van de fabriek (2-3 weken) verzoeken wij u om het tijdspad te verplaatsen met minimaal 2 weken.

Wilt u dit in overweging nemen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 9.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Proces