

Ref. nr.	Fase	Vraag	Antwoord	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffas	Proces	Selectieleidraad	2.4.3 Sluitingsdatum indienen inschrijvingen In deze paragraaf wordt 3 april 2023 om 10:00 uur genoemd als uiterlijk moment waarop de inschrijving ontvangen moet zijn. In hoofdstuk 2.11 'Planning en aanbesteding' staat 07-04-23 10:00 genoemd als uiterste datum ontvangst inschrijvingen. Wat is de juiste uiterste datum?	De datum voor het indienen van de inschrijvingen verschuift naar 11 april 2023, 10:00.
2	Inschrijffas	Proces	ondertekening bijlage als combinatie	We schrijven in als combinatie. Moeten we allemaal afzonderlijk bijlage 1, 2 en 3 invullen en ondertekenen?	Ja, dit geldt ook voor bijlage 5.
3	Inschrijffas	Juridisch	Artikel 6.4 Raamovereenk omst	In vraag 80 gaat u in op de vraag over artikel 6.4 raamovereenkomst. Helaas biedt uw antwoord ons niet voldoende duidelijkheid. Kunt u nogmaals in een andere bewoording uitleggen wat u hier bedoeld en hoe u hierin onze rol zie?	Provincie Noord-Brabant kan verlangen dat een exclusiviteitsbepaling in de Nadere Overeenkomst opgenomen wordt, in geval een Nadere Opdracht wordt uitgezet over een onderwerp waar zich een risico op belangenverstrengeling voordoet. Daarin wordt opgenomen dat Opdrachtnemer in dat kader exclusief met Provincie Noord-Brabant Nadere overeenkomsten sluit. In geval zich dit voordoet, zal dit in de Nadere offerteuitvraag nader uitgewerkt worden. Raamcontractant kan dit meenemen in zijn afweging in te schrijven op een nadere opdracht en bij inschrijving en gunning commiteert hij zich hieraan.
4	Inschrijffas	Uitvoering	Inschrijvingen	De levering van de Nvl is met een paar dagen uitgesteld. Wordt daarmee de indieningstermijn voor de inschrijvingen ook uitgesteld?	Zie antwoord vraag 1.
5	Inschrijffas	Inhoud	Nvl, vraag 33	Voor ons is niet duidelijk of u bij Duurzaamheid informatie wilt zien over onze bedrijfsbrede maatregelen (dus los van uw ROK, b.v. aanpassingen aan ons wagenpark, gebruik groene stroom in onze kantoren etc.) of specifieke maatregelen (juist wel gekoppeld aan uw ROK, b.v. gesloten grondbalansen, circulair materiaalgebruik bij uitwerking van technische oplossingen voor NOK's, inzet ambitieweb bij MER'en etc.).	U kunt daar zelf een keuze in maken. Wij zien graag de maatregelen die de meeste positieve impact maken.
6	Inschrijffas	Inhoud	Beschrijvend document, blz. 34	Op pagina 34 van het beschrijvend document schaaft u het doorlopen van procedures en het verkrijgen van vergunningen onder perceel 3. Wij komen dat vaak tegen als onderdeel van omgevingsmanagement (perceel 2). Wat is uw overweging om deze activiteit onder perceel 3 te scharen?	Ook op blz. 33 het 5e bolletje staat dat regievoering op vergunningen onderdeel is van het omgevingsmanagement(OM) en dus perceel 2. Dat dit ook onderdeel is van het technisch management(TM) (en daarmee perceel 3) vanuit de technische inhoudt (onderbouwing) en Projectbeheersing(PB) vanuit risicomanagement / planning is ook evident. Het komt dus feitelijk in beide percelen terug waarbij de regie bij de OM ligt, inhoud bij TM en risicomanagement bij PB.
7	Inschrijffas	Inhoud	Nvl, vraag 160	In vraag 160 van de nota van inlichtingen verduidelijkt u de vereisten voor het aantonen van kerncompetentie 2 in perceel 4. Toch roept het type onderzoek nog vragen op. Doelt u hier op onderzoeken t.b.v. concrete natuur- en waterprojecten waar geanticipeerd is/wordt op de Omgevingswet? Of doelt u op (niet projectgebonden) onderzoeken die zijn uitgevoerd om kennis te ontwikkelen ten behoeve van de invulling van Omgevingswet en/of van de bijbehorende kerninstrumenten?	We vragen om een referentie van concrete natuur- en waterprojecten die zijn uitgevoerd, in de geest van de nieuwe omgevingswet. Bijvoorbeeld projectgebonden onderzoeken en dus ervaring die nodig is om (in de huidige situatie) bijvoorbeeld een Provinciaal Inpassingsplan, Projectplan Waterwet, Peilenplan, Wet Inrichting Landelijk Gebied plan of vergelijkbaar te maken.
8	Inschrijffas	Proces	Nvl, vraag 42 + 75	De antwoorden op vraag 42 en vraag 75 in de nota van inlichtingen lijken enigszins met elkaar in tegenspraak. Kunt u bevestigen dat we ook referenties mogen indienen met een formele startdatum van langer dan 3 jaar geleden, mits de kerncompetentie is opgedaan in de afgelopen drie jaar?	Dit bevestigen wij.
9	Inschrijffas	Proces	Nvl, vraag 21	1. In vraag 21 van de nota van inlichtingen geeft u aan dat de inschrijvende partij dient te beschikken over de kerncompetentie die zijzelf heeft uitgevoerd. Wanneer als combinatie wordt ingeschreven, moeten alle kerncompetenties dan voor iedere combinant afzonderlijk worden aangetoond of is het aantonen van de kerncompetenties voor de combinatie als geheel dan voldoende?	De combinatie dient te voldoen aan de kerncompetenties.

10	Inschrijfas	Inhoud	Nvl, vraag 24	Voor ons is het nog niet duidelijk of u hier doelt op gebiedsprocessen met stakeholders of op het kwaliteitsmanagementsysteem dat wij inzetten voor de ROK en de NOK's. Mogen we ervan uitgaan dat onze ervaring met gebiedsprocessen thuishoort in het plan van aanpak van perceel 1 en dat het beschrijven van onze kwaliteitsprocessen thuishoort in Kwaliteit en continuïteit?	Nee, uw ervaring met gebiedsprocessen neemt u op in 4.2.3. (GU 3). Daarnaast geeft u in de beantwoording van GU3 aan hoe u invulling geeft aan de gevraagde punten en voldoet aan de doelstelling. Hoe u dit doet is aan u, als dit middels kwaliteitsprocessen doet dan omschrijft u dat.
11	Inschrijfas	Contract	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 9 Aansprakelijkheid: Onder lid f stelt u een aansprakelijkheid bij opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,00, van € 3.000.000,00 per gebeurtenis. Om voorafgaand aan een Nadere Opdracht een dergelijk bedrag te verzekeren is disproportioneel voor kleinere bureaus. Is het toegestaan om het bewijs van beroepsaansprakelijkheid pas te overleggen in het geval van een Nadere Opdracht van meer dan € 500.000,00.	Akkoord
12	Inschrijfas	Contract	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 9 Aansprakelijkheid: Onder lid f stelt u een aansprakelijkheid bij opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,00, van € 3.000.000,00 per gebeurtenis. Het aansprakelijkheidsbedrag is erg hoog in verhouding met de te verwachten opdrachtwaarde en vraagt een disproportionele investering van inschrijvers. Bent u akkoord met het naar beneden bijstellen van deze eis naar € 1.500.000,00 per gebeurtenis.	Akkoord
13	Inschrijfas	Inhoud	Vervolg vraag op vraag-antwoord 105 uit Nvl1	Kunt u nogmaals uw governance van de raamovereenkomst aangeven? Vanuit de raamovereenkomst Ingenieursdiensten is dat bijvoorbeeld als volgt georganiseerd: Formele contracteigenaar is de Programmamanager Infrastructurele Werken, communicatie tussen de contractpartijen en de provincie op generieke ROVK-niveau verloopt via de relatiemanager en contractbeheerder (communicatie over interessepeilingen/uitvragen/evaluatie/lessons learned). Bij een nadere uitvraag komt pas de projectmanager/procesmanager van de provincie in beeld en wordt op dat niveau de governance van de betreffende opdracht ingericht.	De formele eigenaar is de Programmamanager of de gedelegeerd ProjectLeider. De communicatie verloopt op algemeen niveau via de contractmanager en relatiemanager. Op inhoudelijk niveau zal de procesmanager van de provincie gesprekspartner zijn.
14	Inschrijfas	Inhoud	GU2, subgunningscriterium 4: Het voorkomen van meerwerk	In het betreffende subgunningscriterium 4 vraagt u de inschrijver uit te werken welke maatregelen/acties te beschrijven om meerwerk te voorkomen. Wij constateren ook dat meerdere gegadigden vragen hebben gesteld over de scopeverdeling tussen de percelen, het feit dat meerdere bureaus tegelijkertijd via verschillende percelen binnen één gebied projecten kunnen gaan doen. Op deze manier introduceert de provincie een groot risico: wie is waar verantwoordelijk voor, wie stuurt wie aan, wie bewaakt de integraliteit? Als dit diffuus blijft dan is dit de "gaarkeuken" voor meerwerk. Bent u zich bewust van dit risico? En bent u het ermee eens dat het voorkomen van het risico meerwerk niet volledig bij de contractpartijen kan worden neergelegd?	Zoals aangegeven in het antwoord op vragen 101 en 103 van Nvl 1 heeft de provincie (programmamanager, contractmanager en de provinciaal procesmanager) de regie over de aansturing, consistentie en integraliteit van de opdrachten. Als het gaat om het voorkomen van meerwerk ligt er óók een taak bij de provincie maar ook bij de contractpartij om hierin te signaleren, melden en oplossingen zoeken.
15	Inschrijfas	Inhoud	Vervolg vraag op vraag-antwoord 105 uit Nvl1	We gaan ervanuit dat u met "procesmanagers" uw provinciale gebiedsprocesmanagers bedoelt?	klopt.
16	Inschrijfas	Inhoud	Pag 25. Scoregrondslag	Kunt u aangeven hoeveel medewerkers van de provincie in het beoordelingsteam zitten?	Minimaal drie.
17	Inschrijfas	Inhoud	Vervolg vraag op vraag-antwoord 103 uit Nvl1	Kunt u toelichten welke taken/bevoegdheden/verantwoordelijkheden de rol contractmanagement met zich mee brengt?	De contractmanager (van de provincie) bewaakt het overzicht en heeft een adviserende rol bij het uitvragen van nadere opdrachten. Daarnaast is het aan de contractmanager om bij te sturen wanneer de samenwerking niet optimaal verloopt. Dit antwoord ziet niet op de contractmanager die uitgevraagd wordt in perceel 3. Die rol is gebiedsgericht en ziet op alle contracten die vanuit provincie of andere partners nodig zijn voor realisatie van het project.

18	Inschrijfas	Inhoud	Vervolg vraag op vraag- antwoord 103 uit Nvl1	Kunt u toelichten wat u bedoelt met de rol “contractmanagement”?	Zie antwoord op vraag 17.
19	Inschrijfas	Inhoud	Vervolg vraag op vraag- antwoord 103 uit Nvl1	Kunt u verder toelichten of de rol van programmamanager, een provinciale rol en/of een rol is die uitgevraagd gaat worden binnen perceel 1 Gebieds- en programmamanagement?	De onafhankelijk programmamanager wordt uitgevraagd in perceel 1, hij/zij stuurt op afstemming van alle processen binnen een gebied vanuit de inhoud. De provinciale procesmanagers zitten in het provinciale team en zorgen, samen met de contractmanager voor afstemming tussen de opdrachten die vanuit de provincie aanbesteed worden.
20	Inschrijfas	Inhoud	Vervolg vraag op vraag- antwoord 103 uit Nvl1	Kunt u verder toelichten wie de rol van programmamanager invult?	zie vraag 19
21	Inschrijfas	Proces	Pag 27 hfdt 5 de opdracht	Kunt u instemmen met het voorstel dat de partij die vanuit het contractmanagement de regie voert niet betrokken is/ wordt bij de andere percelen 1,2 en 4 in datzelfde gagebied?	Wij gaan daar op voorhand geen beperkingen in opleggen maar zullen wij aandacht hebben voor mogelijke belangenverstremeling. Als u verwacht dat het niet mogelijk is om contactmanagement en andere opdrachten op een goede wijze vanuit uw bureau op te pakken heeft u de keuze niet in te schrijven voor een nadere opdracht.
22	Inschrijfas	Inhoud	Context Opdracht	Kunt u aangeven of u door de overwinning van het BBB een andere aanpak ggagroenblauw verwacht?	Daar valt op dit moment nog niets over te zeggen. De urgentie om te komen tot natuurherstel blijft evenals de urgentie om perspectief te bieden aan de landbouw.
23	Inschrijfas	Contract	Vervolg vraag op vraag- antwoord 1 uit Nvl1	Bedoelt u met uw antwoord dat binnen het perceel waar het zwaartepunt van de vraag ligt, een multidisciplinaire nadere uitvraag kan worden uitgezet. Een uitvraag waarin ook elementen zitten (diensten/producten/onderzoeken) die ook in één van de andere percelen voorkomen?	Klopt, dit is hoe wij vraag 1 uit Nvl1 hebben opgevat.
24	Inschrijfas	Contract	uw antwoord(en) op nadere opdrachten	Kunt u aangeven hoe de maximale verhoudingen liggen als 1 perceel het zwaartepunt heeft?	Nee, hier wordt geen maximum voor gesteld.
25	Inschrijfas	Contract	uw antwoord(en) op nadere opdrachten	Kunt u aangeven op welke wijze u het zwaartepunt van de opdracht bepaald?	Op basis van de verwachte kosten.
26	Inschrijfas	Inhoud	Referenties	In de gepubliceerde Nvl 1 zien we een tegenstrijdigheid in antwoorden op vraag 42 en 75. De vragen gaan over of het is toegestaan dat een referentie langer dan 3 jaar geleden is gestart, maar binnen een termijn van 3 jaar is afgerond? In uw antwoord op vraag 42 geeft u aan dat dit niet akkoord is. In uw antwoord op vraag 75 bevestigt u dat daarmee wel wordt voldaan aan de gestelde vereisten. Kunt u dit verschil in antwoorden uitleggen en daarmee aangeven of onze interpretatie in tegenstrijdigheid juist is? En zo ja, dan is uiteraard een eenduidig antwoord op de vermelde vragen gewenst.	Zie beantwoording van vraag 8.

27	Inschrijfas	Uitvoering	Par. 2.11, Planning	In uw bericht d.d. 17-03-2023 betreffende uitstel publicatie 1e Nvl geeft u aan dat de planning wordt aangepast op deze vertraagde publicatie. De deadline voor indienen 2e vragenronde en daarmee samenhangend publicatie van de 2e Nvl is hierop aangepast. Echter, de deadline voor indienen inschrijving is ongewijzigd blijven staan op vrijdag 7 april 10.00 uur. Gelet op deze vertraging van Nvl's, de 2e Nvl verschijnt dinsdag 28 maart en de reeds grote hoeveelheid gepubliceerde vragen en antwoorden in Nvl 1, vinden wij de resterende tijd tot de inschrijvingsdeadline erg kort. Wij zouden een verlenging hiervan dan ook wenselijk vinden. Bent u akkoord de inschrijvingsdeadline te verlengen? En mede door het tussenliggende paasweekend hiervoor een verlengingstermijn van een week te hanteren tot vrijdag 14 april 2023? Een verlengingstermijn van minimaal 2 werkdagen tot woensdag 12 april 2023 vinden we sowieso wenselijk.	Zie antwoord vraag 1.
28	Inschrijfas	Proces	Beschrijvend document, Planning aanbesteding, pag 14	Uiterste datum van ontvangst inschrijvingen staat nu op 7 april om 10:00 uur. Bent u bereid om twee weken uitstel te verlenen met als nieuwe inschrijfdatum 21 april om 10:00 uur.	Zie antwoord vraag 1.
29	Inschrijfas	Inhoud	Beschrijvend document, pag 20	Ervaringseis 2, Perceel 4: Kunt u toelichten wat u bedoeld met onderzoeken op het gebied van de omgevingswet? Op welk type onderzoek doelt u: bureauonderzoek, praktijkonderzoek, implementatieonderzoek, onderzoek naar juridische instrumenten, evaluatieonderzoek?	Zie antwoord vraag 7.
30	Inschrijfas	Inhoud	Beschrijvend document, pag. 19	Ervaringseis 4, Perceel 3: Kunt u specifiek toelichten wat u bedoeld met het begeleiden van een technisch proces tot en met planvorming?	Ervaringseis 4 ziet toe op de planvormingsfase. Als technisch manager moet je daar ervaring hebben in het begeleiden van bijv. hydrologische dan wel ecologische onderzoeken, of een MER (inclusief bijbehorende onderzoeken zoals een LESA bijv.) op (laten) stellen, of het opstellen van een Provinciaal Inpassingsplan inclusief de planregies en toelichting, of het opstellen van een Projectplan Waterwet dan wel Peilenplan, Onderbouwing / aanpassen van Nut, Noodzaak & Urgentie dan wel de verdediging hiervan bij Rechtbank / Raad van State. Maar ook bijvoorbeeld het opstellen van eigendom, beheer en onderhoudsplannen en / of monitoringsplannen.
31	Inschrijfas	Inhoud	GU3 kwaliteit en continuïteit	Bij GU3 kwaliteit en continuïteit (paragraaf 4.2.3 van het beschrijvend document) vraagt u om aan te geven hoe wij beschikken over de ervaring met het begeleiden van processen. Kunt u een voorbeeld geven van een 'proces' dat u hier bedoelt?	De vraag is op welke wijze u de kwaliteit en continuïteit vanuit uw bedrijf en vanuit het team wat u in borgt en in kunt zetten voor de nadere opdrachten. Onder processen wordt gebiedsproces verstaan.
32	Inschrijfas	Inhoud	GU3 kwaliteit en continuïteit	Bij GU3 kwaliteit en continuïteit (paragraaf 4.2.3 van het beschrijvend document) vraagt u om aan te geven hoe wij de inzetbaarheid en ontwikkeling van ons team faciliteren. Kunt u nader duiden wat u onder 'inzetbaarheid' verstaat?	Hiermee bedoelen we hoe u ervoor zorgt dat uw medewerkers inzetbaar zijn voor nadere opdrachten qua tijd, kwaliteit en eventuele vervanging.