



Nota van Inlichtingen bij Europese openbare aanbestedingsprocedure 'VTH applicatie' voor de gemeente De Ronde Venen
Gepubliceerd onder nummer: DRV 202210 PRJ-2200271
Datum: 7 maart 2023

Inleiding: Er zijn vragen gesteld over deze aanbesteding. U treft de beantwoording hieronder aan.
Er zijn aanpassingen gedaan in aanbestedingsdocumenten.

Bijlage D Programma van Eisen NvI 20230222, Bijlage M Invulformulier Wensen NvI 20230222 en Bijlage F (Concept)Overeenkomst NvI 20230222 gepubliceerd op 22 februari 2023 komen te vervallen.

De aangepaste Bijlage D Programma van Eisen NvI 20230307, Bijlage M Invulformulier Wensen NvI 20230307 en Bijlage F (Concept)Overeenkomst NvI 20230307 zijn in map 'Aanbestedingsdocumenten' op TenderNed op 7 maart 2023 gepubliceerd.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument, 5.1.1, blz. 24: Afbeeldingen bij uitwerking wensen	Kunt u bevestigen dat afbeeldingen buiten het aantal A4 voor de wensen vallen? Anders is er wel zeer beknopte ruimte voor de beantwoording van de vraag.	Ja, dat kunnen we bevestigen.
2	Beoordelingsteam, Aanbestedingsdocument, 5.3	Kunt u aangeven wie deel uitmaken van het beoordelingsteam, wat voor functies hebben de leden van het beoordelingsteam?	In het beoordelingsteam zijn beoordelaars betrokken met expertise op het VTH gebied, Functioneel Beheer, Bezwaar en Beroep, Informatie Analyse en Applicatie implementatie.



3	Vraag 102, NvI1, Bijlage C Tarievenblad, Bijlage F, artikel 3.5	In de NvI staat dat het aantal gebruikers jaarlijks of tijdens de implementatie wordt bepaald. Is de gemeente het ermee eens dat het aangeboden bedrag, op basis van inwoners of gebruikers, de basisprijs is en dat bij de groei van het aantal inwoners of gebruikers eventuele extra kosten worden gerekend die zijn af te leiden op de gedane aanbieding in het tarievenblad?	Als vertrekpunt geldt de periodieke jaarvergoeding ('Jaarlijkse vergoeding') als vermeld op het Tarievenblad (bijlage C) op basis van het in het Programma van Eisen (tab 11) vermelde aantal gebruikers of 44.955 inwoners. Let op! het Programma van Eisen tabblad 11 is aangepast (kolom B komt te vervallen). Zie het aangepaste Programma van Eisen NvI 20230307. Tijdens de implementatie zal de eerste periodieke jaarvergoeding concreet ('werkelijk') worden vastgesteld op basis van de op het Tarievenblad vermelde vergoeding/tarief per (type) gebruiker of inwoner (tabblad 'Periodieke vergoedingen') en met de dan op dat moment geldende werkelijke aantallen. Na verloop van ieder jaar kan de periodieke jaarvergoeding (vervolgens) worden aangepast op basis van (gewijzigd) < aantal gebruikers / inwoneraantal >.
4	Vraag 1 van de vragen K-1 'VTH-applicatie' Aanbestedingsdocument 5.1.1	U vraagt hoe aan te geven hoe wij u ontzorgen. Dit beschrijven we ook in het implementatieplan en kunt u aangeven waarom u dit ook als aparte vraag stelt? Mogen inschrijvers verwijzen naar het implementatieplan voor het antwoord op deze vraag?	We stellen dit als aparte vraag omdat de implementatie capaciteit binnen de gemeente beperkt is. Zie onder andere eis 6.1. U mag in uw antwoord verwijzen naar het implementatieplan.
5	Vraag 100 NvI1, Programma van eisen tabblad 6, eis 3	U geeft aan dat het woord ESCROW komt te vervallen. Inschrijver heeft ESCROW en voldoen we daarmee aan de eis?	U voldoet aan de eis als u aan de hele eis voldoet. De eis is aangepast het alleen het woord ESCROW is uit de oorspronkelijke eis komen te vervallen.



6	Vraag 28 NvI1, Programma van eisen, tabblad 9, eis 5	Voor zover bij ons bekend kan geen enkele inschrijver volledig voldoen aan WCAG, ook niet aan 2.1. Bent u bereid deze eis om te zetten naar een wens, zodat inschrijvers kunnen aangeven in hoeverre zij wel voldoen hieraan en op welke manier ze hier in de toekomst volledig aan gaan voldoen? Als dit een eis betreft, hoe gaat de gemeente er dan op toezien dat de leverancier voldoet aan de Besluit Digitale Toegankelijkheid overheid (BDTO) eisen.	Deze eis komt te vervallen. Zie het aangepaste Programma van Eisen NvI 20230307.
7	Prijsblad, Bijlage C Tarievenblad	Kunt u toelichten hoe u tot deze 400 uur bent gekomen? Wat doet u als dit meer uren worden en roept u deze uren binnen kantooruren af? Dit ook ten aanzien van het gestelde in het aanbestedingsdocument over de tarieven consultancy.	Opgave van deze uren is gebaseerd op de inschatting van de gemeente over de totale maximale duur van de overeenkomst. Deze opgave geeft geen enkele verplichting tot afname en dient om een vergelijking te kunnen maken tussen inschrijvingen. Aan de urenindicatie kunnen dan geen rechten worden ontleend. Het gaat inderdaad om de consultancy uren binnen kantooruren. Eventuele uren boven de genoemde 400 uur worden tegen hetzelfde tarief afgerekend.
8	Beantwoording vraag 20, NvI1	U geeft aan dat de eventueel toepasselijke (licentie- en onderhouds) voorwaarden van (de) derdenprogrammatuur bij strijdigheid met de overige contractdocumenten in rangorde lager geplaatst zijn dan de inschrijving van Leverancier. Dit lijkt in strijd met artikel 19 van de GIBIT waarin aangegeven is de meegeleverde licentie- en onderhoudsvoorwaarden prevaleren boven hetgeen in de Overeenkomst is bepaald. Bent u bereid aan te sluiten bij de GIBIT?	Ja, daartoe zijn wij bereid. Wij respecteren het bepaalde in artikel 19.5 GIBIT 2020. Wij wijzen daarbij uitdrukkelijk (ook) op het bepaalde in artikel 19.6 GIBIT 2020: "Het bepaalde in artikel 19.3 en 19.5 is uitsluitend van toepassing indien Leverancier heeft voldaan aan de in artikel 19.1 bedoelde informatieverplichtingen." Artikel 5.4 van de concept-overeenkomst (bijlage F) doet geen afbreuk aan het bepaalde in artikel 19 GIBIT 2020. En daarom vervalt de navolgende zin uit artikel 5.4 van de concept-overeenkomst (bijlage F): "De gemeente accepteert (daarbij) geen andere voorwaarden." Zie aangepaste (Concept)Overeenkomst NvI 20230307.



9	Beantwoording vraag 95, NvI1	U beantwoordt het eerste gedeelte van de vraag. Kunt u ook het tweede gedeelte van de vraag beantwoorden, namelijk: "Daarnaast verzoeken wij u om de eis dat indexatie drie maanden van tevoren moet worden medegedeeld te laten vallen. De GIBIT-voorwaarden zijn mede opgesteld met het doel om gelijkwaardige algemene voorwaarden te creëren voor zowel leveranciers als decentrale overheden. Het aanhouden van een andere termijn voor indexatie brengt in dit geval enkel extra administratieve lasten mee voor inschrijvers zonder dat hier een voordeel voor één der partijen tegenover staat"?	We stemmen met uw voorstel in. Zie aangepaste (Concept)Overeenkomst NvI 20230307.
10	Vraag en antwoord 41, NvI1	Binnen de Omgevingswet hebben activiteiten een centrale plek, daar is wetgeving aan gebonden, vraag & antwoorden en eveneens tijdens de behandeling eigenschappen (detailgegevens) die wat zeggen over de activiteit plus daarbij horende voorschriften, verstaat u dit ook onder het 'ruimste zin van het woord'?	Ja, inderdaad onder andere.



11	Bijlage M Invulformulier Wensen, 5.1	Het uitvoeren van pentesten of vulnerabilitytesten op een SaaS platform waar ook andere organisaties van gebruik maken is niet gewenst. Er kunnen onvoorziene omstandigheden optreden waardoor heel veel organisaties worden geraakt. Voor de oplossing worden elk jaar zelf pentesten uitgevoerd en bij elke nieuwe code wijziging vulnerability scans om kwetsbaarheden te voorkomen in nieuwe releases. Graag nemen we de opdrachtgever hierin mee en delen we waar nodig bevindingen. Kan hiermee deze wens komen te vervallen of worden ingevuld?	De gemeente blijft bij haar wens.
12	Bijlage M Invulformulier Wensen, 3.8	Waar mijnoverheid tot op heden alleen invulling geeft aan het communiceren met burgers, heeft opdrachtnemer een platform ontwikkeld die mogelijk maakt om met burgers én bedrijven te communiceren. Op dit platform wordt het ook mogelijk om status informatie te delen. Graag horen we of dit alternatief ook invulling geeft aan deze wens.	Nee, dit alternatief geeft geen invulling aan onze wens.
13	Bijlage D, PvE, 1.6	U schrijft: " Alle functionaliteit wordt als standaard SaaS software geleverd. ". Verstaat u onder SaaS het volgende: "Een op de cloud gebaseerd softwareleveringsmodel waarin de Cloud provider cloudapplicatiesoftware ontwikkelt en onderhoudt, automatische software-updates levert volgens het continuous delivery principe en software via het internet ter beschikking stelt aan zijn klanten"? Zo niet, wat verstaat u er dan onder?	Onder SaaS verstaan we: "Een op de Cloud gebaseerd softwareleveringsmodel waarin de Opdrachtnemer cloudapplicatiesoftware ontwikkelt en onderhoudt, automatische software-updates levert en de software via het internet ter beschikking stelt aan zijn klanten".



14	Bijlage M Invulformulier Wensen, 4.4	Een storing binnen onze VTH-Oplossing geldt voor alle klanten. zodoende melden we als er een storing is, geven we status updates en wordt ook weergegeven wanneer de storing is begonnen en is opgelost, geven we hiermee invulling aan deze wens?	Nee, in de wens wordt gevraagd naar een rapportage over de storingen, niet over de terugkoppeling tijdens de storing en het oplossen daarvan.
15	Bijlage M Invulformulier Wensen, 2.8	Bedoelt opdrachtgever dat de burger of bedrijf de stukken behorend bij het besluit kunnen raadplegen in de PIP?	Ja, inderdaad.
16	Vraag en antwoord 28, NVI1	Wat maakt het dat opdrachtgever de WCAG 2.1 ook als eis stelt aan web applicatie voor intern gebruik? Wij verzoeken u dringend om deze eis om te zetten naar een wens of om deze eis alleen van toepassing te laten zijn voor externe onderdelen (zie ook vraag en antwoord 50 en waarop nog géén volledig antwoord is gegeven).	De oorspronkelijke eis 9.5 komt te vervallen. Zie het aangepaste Programma van Eisen NvI 20230307.



17	Vraag en antwoord 70, NVI1	Leverancier maakt gebruik van het continuous delivery principe. Continuous delivery is een software-ontwikkelmethode die erop gericht is nieuwe functies zo snel en efficiënt mogelijk uit te leveren aan klanten. Door dit principe te hanteren willen we snel waarde creëren, waar u als Opdrachtgever meteen voordeel van heeft. We leveren dus vaak nieuwe versies uit. Soms meerdere keren per week of zelfs per dag. In onze roadmap is zichtbaar of functionaliteit binnen nu en 2 tot 4 weken beschikbaar is, zodat organisaties zich hierop kunnen voorbereiden, daarnaast is het doel dat de functionaliteit zo wordt ontwikkeld dat eindgebruikers geen uitleg nodig hebben. In de doorontwikkeling van Rx.Mission wordt het ook mogelijk dat we binnen de applicatie uitleg geven over nieuwe functionaliteiten voor eindgebruikers. Mocht nu blijken dat er configuratie aanpassingen nodig zijn, dan zitten er een aantal dagen tussen release in preproductie en productie, zodat de organisatie de tijd heeft om configuratie aan te passen of eindgebruikers mee te nemen. Is deze werkwijze akkoord in invulling te geven aan deze eis?	Bij een wijziging wordt hier bedoeld een wijziging die functionele impact heeft; niet bij voorbeeld het verplaatsen van een knop, maar wel het herontwerpen van een heel blad of het toevoegen van nieuwe functionaliteit. De gemeente moet de tijd hebben om dit soort wijzigingen te kunnen beoordelen, toetsen op werking binnen het gemeentelijk domein en de aanpassingen met gebruikers kunnen delen. Hiervoor is tussen preproductie en productie het door de gemeente aangegeven termijn nodig.
----	----------------------------	--	--



18	Vraag en antwoord 40, NVI1	Graag maken we een onderscheid tussen het bevragen van Persoonsgegevens via de GBA-V en straks de BRP, dat blijft via de Makelaarsuite lopen en de directe koppeling met de landelijke voorziening voor de BAG en de HR. Is Opdrachtgever het eens dat de twee laatst genoemden rechtstreeks via de landelijke voorziening kunnen lopen?	Het is geen probleem als de koppelingen voor de BAG en de HR rechtstreeks via de landelijke voorziening lopen. Dit is akkoord. Zie het aangepaste Programma van Eisen NvI 20230307.
19	Vraag en antwoord 82, NVI1	Het mobiel toezicht staat in het teken van de wetgevingen zoals verwoord in Eis 1.3 en Eis 2.8?	Het mobiel toezicht heeft betrekking op de Wabo, Omgevingswet en WKB.
20	Vraag en antwoord 22, NVI1	N.a.v. Eis 5.5 en antwoord 22: Mag Inschrijver concluderen dat - indien per 1/1/2024 de Ow ingaat, alleen een koppeling met het DSO nodig? Zo nee, waarom niet?	Ja, inderdaad.
21	Vraag en antwoord 67, NVI1	Eis 8.11 en eis 9.6 conflicteren m.b.t. encryptie Wilt u Eis 9.6 aub aanpassen in: "De opslag van content, metadata en persoonsgegevens vindt fysiek plaats binnen de Europese Economische Ruimte"?	De eisen overlappen misschien iets maar zijn niet conflicterend. De eisen blijven dus bestaan.
22	Vraag en antwoord 53, NVI1	Bedoelt u daarmee dat alleen die persoonsgegevens opvraagbaar mogen zijn die horen bij / bijdragen aan het doel van de behandeling van de aanvraag (doelbinding)?	We bedoelen hiermee de Autorisatiebesluiten over het BRP die door het RiVG zijn gepubliceerd.



23	Vraag en antwoord 4, NVI1	De aangepaste wens 4.4 is nog niet helemaal in lijn met uw antwoord 4. Wilt u deze aub aanpassen in: "De Leverancier levert eenmaal per maand een gedetailleerde en digitale rapportage in een voor de gemeente een leesbaar en verwerkbaar format waarbij tenminste wordt vermeld:- aantal storing gegroepeerd naar afgesproken afhandeltermijn;- gemiddelde applicatiesrestore (tijd waarbinnen de storing is opgelost)"?	Ja dit is prima. Zie het aangepaste Invulformulier Wensen NvI 20230307.
24	Vraag en antwoord 2, NVI1	Het is Inschrijver niet duidelijk wat u voor ogen heeft. Welke basisgegevens heeft u voor ogen. Graag enkele voorbeelden daarvan. Welke genoemde taken bedoelt u?	Het gaat hierom basisgegevens die nodig zijn om te kunnen starten met werken. Vaak worden deze gegevens zoals persoons- en adresgegevens via een koppeling opgehaald. Met taken wordt bedoeld de taken (activiteiten) binnen het VTH-terrein.
25	Vraag en antwoord 101, NVI1	Hoe verhoudt uw antwoord bij vraag 101 zich met Eis 2.6?	Dit is slechts een voorbeeld hoe een applicatie binnen Common Ground kan werken. Toezicht zit gewoon in de scope van de opdracht.
26	Vraag en antwoord 78, NVI1	Naar aanleiding van vraag en antwoord 78: Mag Inschrijver er vanuit gaan dat Opdrachtgever de archieftermijnen voor o.a. vernietiging daadwerkelijk hanteert, zodat géén onnodige opslagcapaciteit voor documenten gebruikt wordt?	Ja, dat mag.



27	Bijlage D, PvE, 3.25	Leverancier levert een oplossing en mobiele toepassing voor toezicht waarbij door gebruiker zelf, op ieder gewenst moment, een synchronisatie kan worden gestart. Automatische synchronisatie zorgt in ogen van leverancier voor onnodige/ongewenste bevraging van systemen en onnodig dataverbruik. Bent u bereid het gedeelte van de eis voor automatische synchronisatie te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, het is voldoende als de gebruiker de synchronisatie op ieder moment kan starten. Zie het aangepaste Programma van Eisen NvI 20230307.
28	Vraag en antwoord 95, NVI1	De live-gang staat inderdaad gepland op 1 januari 2024. De samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer start echter al veel eerder dan 2023, wat o.a. blijkt uit het door u geaccepteerde facturatieschema, waarbij 50% van de eenmalige kosten gefactureerd kan worden voor live-gang. Indien de trend van prijsstijgingen volgend jaar door blijft zetten, oogt het onredelijk om dit risico enkel bij de leverancier neer te leggen, alleen omdat de livegang op 1 januari 2024 gepland staat. Wij begrijpen uw insteek ook, dus stellen bij deze een middenweg voor. Bent u bereid om indexatie conform de GIBIT vanaf 1-1-2024 toe te staan, verminderd met 50% van het dan geldende indexatiecijfer conform de GIBIT voor het eerste jaar? Ter verduidelijking: mocht het indexatiecijfer bijvoorbeeld 4% bedragen, is leverancier gerecht om 2% te indexeren over het eerste jaar. Na het eerste jaar wordt conform GIBIT geïndexeerd zoals gebruikelijk.	De samenwerking start niet eerder dan 2023 maar volgens planning in mei 2023, dat bedoelt u waarschijnlijk ook. Indien de trend van de prijsstijging zich ook volgend jaar doorzet, zoals u schrijft, oogt het onredelijk dit enkel bij de leverancier neer te leggen. Dit gebeurt ook niet; prijsstijgingen in 2024 kunnen in het tarief voor 2025 worden doorberekend(conform art. 3.4 van de (Concept)Overeenkomst 20230307. Het genoemde risico dient Leverancier in de inschrijfrijs te verdisconteren.



29	Vraag en antwoord 96, NVI1	Aangezien er geen inhoudelijke motivatie is gegeven in antwoord 24, gaat inschrijver ervan uit dat de reden dat u niet akkoord gaat met een opzeggingsmogelijkheid voor leverancier is dat u een VTH-oplossing in gebruik wenst te nemen voor een langere periode, zonder de onzekerheid te hebben dat u na de initiële termijn opnieuw moet aanbesteden en wellicht de overstap moet maken naar een nieuw VTH-systeem. Als dit uw uitgangspunt is dan heeft inschrijver hier uiteraard begrip voor. Wij benadrukken wel dat er aan de kant van de inschrijver als leverancier in de periode van 10 jaar zodanig veel kan wijzigen, dat het verplicht blijven leveren van een (wellicht tegen die tijd verouderd) product onevenredig nadelige gevolgen teweeg kan brengen, wat voor beide partijen nadelig is. Daarom het nadrukkelijke verzoek om opdrachtnemer de mogelijkheid te geven om een verlenging te weigeren indien er sprake is van een zwaarwegend belang, waarbij het aan de leverancier is om aan te tonen dat er sprake is van een zwaarwegend belang.	Ons uitgangspunt is correct door vragensteller verwoord. We staan open voor het verzoek, in die zin, dat Leverancier na een eerste verlenging van 2 jaar (vervolgens) het recht heeft om een volgende verlenging te weigeren in dringende gevallen waarin in alle redelijkheid niet van Leverancier gevergd kan worden, dat de Overeenkomst wordt verlengd c.q. nog langer wordt voortgezet. De bewijslast ter zake ligt bij Leverancier. Zie de aangepaste (Concept)Overeenkomst NvI 20230307.
----	----------------------------	--	---



30	Vraag 30 NvI1, Programma van eisen tabblad 10 SLA	Inschrijver streeft bij storingen van categorie 1 en 2 dezelfde oplostijden na als beschreven in deze eis, maar kan dat niet garanderen voor wijzigingen in de applicatie. Het betreft hier immers een SaaS omgeving waarbij de software voor alle klanten geanalyseerd, aangepast, getest en uitgeleverd dient te worden. Ook is een workaround binnen de gestelde tijd niet altijd beschikbaar. Het wijzigen van de applicatie binnen een week, voor categorie 3, is vaak niet mogelijk, tenzij Opdrachtgever bereid is hiervoor aanzienlijke meerkosten te betalen. Kunt u akkoord gaan met onze standaard oplostijden in de SLA, die zijn afgestemd met onze gebruikersvereniging en die voor al onze klanten gelden?	Nee, we zijn hiertoe niet bereid. Voor de categorieën 1 en 2 gaan we ervan uit dat deze overschrijdingen niet vaker dan 2 keer per kalenderjaar per categorie zich voordoen. Deze keren mag de norm overschreden worden.' Ten aanzien van categorie 3 storingen is een oplossing in de volgende versie ook voldoende.
31	Bijlage D Tab 2 Eis 6	Wat verstaat u onder mobiel toezicht en handhaving Openbare Ruimte component? Wij gaan uit van toezicht en handhaving gerelateerd aan de Omgevingswet processen. Is die aanname juist?	We refereren bij 'Openbare Ruimte' naar de Gemma benaming van het component. Het mobiel toezicht heeft betrekking op de Wabo, Omgevingswet en WKB.
32	Bijlage D Tab 3 Eis 23 punt 4	De oplossing (incl. mobiel toezicht) wordt als SaaS-dienst aangeboden en is daardoor altijd online beschikbaar. Daarnaast is tegenwoordig nagenoeg overal bereik om online te kunnen werken. Wij verzoeken u om van punt 4 (offline uitvoeren werkzaamheden) een wens te maken. Gaat u hierin mee?	Punt 4 van eis 23 tabblad 3 uit het Programma van Eisen komt te vervallen en wordt een wens. Zie het aangepaste Programma van Eisen NvI 20230307 en Invulformulier Wensen 20230307.



33	NVI punt 37 Bijlage D Programma van Eisen – 5. Koppelingen – Eis 13	Ter verduidelijking: uw antwoord is ons niet duidelijk. Wordt het leveren van webformulieren nu vereist? Wij zijn gewend om te koppelen met webformulieren zodat er op deze wijze geautomatiseerd een zaak wordt aangemaakt in de VTH-applicatie. Voldoen wij hiermee aan de eis?	Het leveren van een koppeling, zonder formulier, is voldoende.
34	Bijlage D Tab 5 Eis 8	Op basis van welke standaard dient deze koppeling gerealiseerd te worden? Of gaat u akkoord dat leverancier met leverancier van DigEplan onderling een koppeling realiseren?	Wij gaan akkoord met een koppeling die onderling tussen beide leveranciers wordt gelegd.
35	Bijlage C Tarievenblad	1) Dient inschrijven de tabbladen 'Eenmalige vergoeding' en 'Periodieke Vergoedingen' ook verplicht in te vullen? 2) Los van het feit of prijs bepaald is op basis van gebruikers of inwonersaantal; welke waarde heeft dit voor de opdrachtgever? 3) Of verwacht u hier een uitsplitsing naar eventueel modules of implementatie onderdelen? Kan u dit toelichten?	(1) Ja, het invullen van de tabbladen 'Eenmalige vergoeding' en 'Periodieke Vergoedingen' is verplicht. (2) We wensen de periodieke vergoedingen af te stemmen op de omvang van opdracht gedurende de contractperiode. (3) Op de tabblad ' Eenmalige vergoeding' wensen we een globaal overzicht per onderdeel te ontvangen (zoals opleiding, implementatie, kosten voor de APV functionaliteit (optie), kosten voor PoC (optioneel) enz.). Op het tabblad ' Periodieke vergoedingen' wensen we een inzicht te verkrijgen in eenheidstarieven t.b.v. van de periodieke facturatie en in de hoogte van de periodieke vergoedingen voor de APV optie en eventuele andere componenten van de totale periodieke vergoeding. Zie ook antwoorden op vraag 102 bij de Nota van Inlichtingen d.d. 22 februari 2023 en vraag 3 bij deze Nota van Inlichtingen.