

Nota van Inlichtingen 2

Europees openbare aanbestedingsprocedure

Inkoopadviesdiensten

Kenmerk: 2012751



Mededeling aanbestedende dienst

- Bijlage 3 Format Kerncompetenties 2.0
- Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst inkoopadviesdiensten 2.0
- Bijlage 7 Programma van Eisen 2.0
- Bijlage 13 Aangepaste kerncompetenties en gunningscriteria

Beantwoording vragen

Nr.	Document/ Hoofdstuk/ paragraaf/ artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord
1	Vraag 15 NvI 1 Beschrijvend document, paragraaf 3.4.3, punt 1	5-6 22	In het antwoord op vraag 15 geeft u aan dat het lettertype en de grootte in gangbaar formaat aangeleverd dient te worden. In het Beschrijvend document (paragraaf 3.4.3, punt 1) is opgenomen dat alle documenten van het Gunningscriterium Kwaliteit dienen te worden ingediend met de volgende opmaak: <u>lettertype Verdana, lettergrootte 9 pt, regelafstand 1.2 pt en binnen standaard marges (2,5 cm boven / onder / links / rechts)</u> . Wat dient Inschrijver hier aan te houden?	Het antwoord op vraag 15 NVI 1 kunt u aanhouden met een aanvulling bij het antwoord van vraag 10 NVI 2.
2	Vraag 74 NvI 1 Vraag 155 NvI 1 Beschrijvend document, paragraaf 2.6	21 44 13	In het antwoord op vraag 74 geeft u aan dat voor kerncompetentie 1 en 2 uitgegaan dient te worden van een vergelijkbaar groot contract (waarbij minimaal 60% van de onderhavig geschatte opdracht waarde als vergelijkbaar wordt geacht). In het antwoord op vraag 155 geeft u aan dat u niet kunt aangeven wat de verwachte opdrachtwaarde is. In paragraaf 2.6 van het Beschrijvend document, waar u naar verwijst, staat alleen de maximale contract waarde (€ 7 miljoen), niet de geschatte opdracht waarde. Van welke opdrachtwaarde dient inschrijver hier uit te gaan voor de kerncompetenties?	Uitgaande van het genoemde maximum bedrag van 7 miljoen voor de gehele looptijd kunt u voor kerncompetentie 1 volstaan met opdrachten met een waarde van minimaal 1,2 miljoen per jaar. U dient dus aan te tonen dat u binnen de afgelopen drie jaar minimaal 1,2 miljoen per jaar aan opdrachten hebt weggezet bij 1 of meerder opdrachtgevers. Opdrachten met verschillende adviseurs mogen dus bij elkaar worden opgeteld. Voor kerncompetentie 2 komt de totale opdrachtwaarde te vervallen. Voor deze kerncompetentie is de diversiteit van de functies in combinatie met het leveren van inkoopadviseurs in de publieke sector van belang. Zie voor alle kerncompetenties bijgevoegd document: aangepaste kerncompetenties en gunningscriteria. Dit document komt in plaats van paragraaf 4.3.2.1 en paragraaf 5.3. U dient derhalve van dit document uit te gaan.
3	Vraag 7 NvI 1	4	In uw antwoord geeft u aan dat een “Positief onderscheidend vermogen begint wanneer meer wordt aangeboden dan op een specifiek onderdeel het PvE vereist”. Nu dienen alle inschrijvers in elk geval aan het Programma van Eisen moet voldoen. Hoe gaat u dit onderscheid beoordelen?	Zoals aangegeven in dit antwoord en conform de beoordelingswijze beschreven in de leidraad. We kunnen hier niet meer op antwoorden dan reeds gedaan.
4	Vraag 44 NvI 1	12 6	U geeft in artikel 4.2 van de Concept Raamovereenkomst aan dat de aangeboden kandidaat voor een Opdracht 7 werkdagen exclusief voor u	Uitgangspunt is inderdaad exclusiviteit (dit staat nu ook al als voorwaarde in onze uitvragen voor inhuur), omdat dat voor ons de meeste zekerheid biedt dat beoordeling en gesprek uiteindelijk leiden tot de beste kandidaat. Mocht het in

	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst 4.2		beschikbaar dient te zijn. Zoals de inschrijver al meldt in vraag 44 van de eerste Nota van Inlichtingen, “In deze schaarse markt is het verre van wenselijk dat een medewerker een andere opdracht wordt onthouden zonder de garantie dat medewerker op gesprek mag.” Hiermee sluit u bovendien potentiële geschikte kandidaten die al eerder in andere procedures zijn aangeboden uit. Inschrijver verzoekt u om dit aan te passen en inschrijver de mogelijkheid te geven om deze kandidaten alsnog aan te bieden met vermelding dat de kandidaat ook elders in proces is aangeboden. Gaat u hiermee akkoord?	voorkomende gevallen zo zijn dat een kandidaat in dezelfde periode ook wordt aangeboden bij een andere opdrachtgever, dan horen wij dat graag tijdens de inschrijvingsfase bij een NOK. Wij wijzen er wel op dat u hier met een raamovereenkomst voor een langere periode te maken heeft en dus met een zekere mate van continuïteit. De keuze waar u welke kandidaat aanbiedt laten we bij u.
5	4.3.2.1.	27	Bij kerncompetentie 1 vraagt u om het gelijktijdig inzetten van eigen medewerkers. Wij zetten meerdere verschillende eigen medewerkers gelijktijdig in voor verschillende klanten. Voldoet een dergelijke referentie aan de eis? Moeten doet opdrachten met een inspanningsverplichting zijn of zijn opdrachten met een resultaatverplichting ook goed?	Ja, zie het antwoord op vraag 2. Inspanning/resultaat maakt niet uit.
6	4.3.2.1.	27	Bij kerncompetentie 1 vraagt u om het gelijktijdig inzetten van eigen medewerkers. Wij zetten als intermediair ca. 40 ZZP-ers en medewerkers van andere kantoren gelijktijdig in voor opdrachten bij diverse ministeries. Dit doen wij op basis van detachering. Voldoet een dergelijke referentie aan de eis?	Zie het antwoord op vraag 2.
7	Verzekering		kunt u de hoogte van de verzekering voor bedrijfs-aansprakelijkheid en beroepsaansprakelijkheid in lijn brengen met de waarde van de Nadere opdrachten en kunnen we er van uitgaan dat een dekking van €500.000 per gebeurtenis en €1.500.000 per jaar voldoende is.	Nee, zie het antwoord op vraag 73 in NVI 1.
8	Nvi 1 – v/a 15		Is onze interpretatie correct? Voor de uitwerking van ieder afzonderlijk gunningscriterium (GC1, GC 2 en GC3) is ieder 4x4 ter beschikking gesteld?	Ja, dit klopt.
9	Nvi 1 – v/a 15		Is onze interpretatie correct? Dat lettertype en grootte vrij zijn, zolang het om een gangbaar formaat gaat?	Ja, dit klopt.

10	Nvi 1 – v/a 15		Wat is uw bandbreedte voor de gangbaarheid van het gebruikte lettertype?	We hebben dit bewust niet meer benoemd omdat iedere organisatie weer een ander standaard lettertype gebruikt. Een puntgrootte van tussen de 10 en 12 is prima.
11	Nvi 1 – v/a 16		Kunt u bevestigen dat u kwaliteit en competenties inzake Duurzaamheid bedoelt en niet algemeen de kwaliteit en competentie borging van onze adviseurs?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Het gevraagde gaat specifiek over duurzaamheid.
12	Nvi 1 – v/a 22, 34 en 83		U geeft aan dat de tarieven inclusief die voor eventueel in te zetten juristen moet zijn. En vervolgens dat de bij inschrijving opgegeven prijzen ook gelden tijdens de minicompenties. Deze combinatie van tarieven staat een eerlijk speelveld bij minicompenties in de weg omdat de tarieven voor juristen aanzienlijk hoger liggen dan die van adviseurs. Wij verzoeken u om partijen toe te staan een prijs aan te bieden zonder dat daar het tarief voor juristen in verwerkt moet zijn en/of daar een aparte prijs voor uit te vragen.	Zoals aangegeven zullen we onder de te sluiten Raamovereenkomst niet/nauwelijks aanbestedingsjuristen uitvragen. U hoeft dus geen rekening te houden met tarieven voor juristen. Voor de duidelijkheid: u biedt alleen tarieven aan voor de inkoopadviseurs en contractmanagers/adviseurs.
13	Nvi 1 – v/a 49		U laat aan de inschrijvers over hoe zij de prijzen voor de helpdesk en het servicepakket verrekenen. Gevolg is dat u wellicht ‘appels met peren’ te vergelijken krijgt bij de beoordeling. Hoe borgt u objectiviteit en gelijke kansen voor alle deelnemers?	Om de aanbiedingen te kunnen vergelijken dient u voor het onderdeel m.b.t. de helpdeskfunctie bij gunningcriterium Gc3 aan te geven hoe u invulling geeft aan de helpdeskfunctie. De tarieven die u aanbiedt voor de verschillende functies gelden ook voor de verrekening van de helpdeskvragen. Het aanvullend servicepakket zal dus alleen op kwaliteit beoordeeld worden. Wij zullen beoordelen, zoals beschreven bij Gc3, op de mate waarin uw aanbieding bijdraagt aan de ontwikkeling van de medewerkers.
14	Nvi 1 – v/a 49 en 83		In uw antwoord op vraag 49 geeft u aan dat u het aan inschrijvers overlaat hoe zij prijzen voor de helpdesk verrekenen. Bij vraag 83 maakt u echter onderscheid tussen vraagtypen en is sprake van aparte verrekening voor vragen met een grotere complexiteit. Graag ontvangen wij een concretisering in aantal uren over wanneer er in uw visie sprake is van een uitgebreidere/complexere vraag.	Reguliere helpdeskvragen kunnen direct/binnen 2 werkdagen telefonisch of via e-mail beantwoord worden en daarvoor zijn geen stukken nodig. De aanvragen zullen, in verband met administratie (vraag 15 NVI 2) via de e-mail aangemeld worden. Indien er wel bestudering van stukken nodig is en beantwoording/advies langer duurt dan 2 werkdagen is sprake van een adviesvraag en zal hiervoor dus een offerteaanvraag worden gedaan.
15	Nota van Inlichtingen 1, vraag 83		U geeft geen limiet aan het aantal keer dat u gebruik kunt maken van de helpdeskfunctie. Bovendien baseert u de keuze van welke helpdeskfunctie u gebruik maakt (welke van de 3 raamcontractanten) onder andere op het gemak en de kwaliteit van de helpdesk. Hierdoor is het voor ons niet mogelijk om goed in te schatten welke vergoeding wij voor de helpdeskfunctie in ons aanbod moeten	Wij verwachten dat er in totaal ca. 90 aanvragen per jaar worden gedaan. Afhankelijk van o.a. mate van tevredenheid, benodigde ervaring en snelheid van beantwoording kan in meer of mindere mate van uw helpdesk gebruik gemaakt worden. Opdrachtgever zal zoveel mogelijk sturen op gelijke verdeling.

			verdisconteren. Bent u bereid om een limiet voor de helpdeskfunctie te introduceren? Of bent u bereid een vergoeding te betalen voor gebruik van de helpdeskfunctie nadat een bepaalde limiet bereikt is? (ongeacht wat deze limiet is, stelt dit ons in staat om in te schatten welke vergoeding wij moeten verdisconteren).	
16	Nota van Inlichtingen 1, vraag 113		U geeft bij nummer 113 van de NvI aan dat u niet bereid bent het artikel inzake de G-rekening buiten toepassing te verklaren. Opdrachtnemer begrijpt dat – voor zover er een wettelijke plicht op haar rust om een G-rekening te openen- zij hieraan dient te voldoen. Bent u bereid om dat licht dit artikel als volgt aan te passen? <i>“De opdrachtnemer is, indien wettelijk vereist, verplicht een G-rekening als bedoeld in de Invorderingswet 1990 en de Uitvoeringsregeling inleners-, keten- en opdrachtgeversaansprakelijkheid 2004, ter beschikking te stellen, ten behoeve van de afdracht van door de opdrachtnemer verschuldigde loonbelasting en sociale premies. De provincie zal alsdan een vooraf met de opdrachtnemer afgesproken percentage van het factuurbedrag overmaken op de G-rekening.”</i>	Nee. Aangezien wij ook afhankelijk zijn van organisatorische ontwikkelingen kunnen wij dit niet op voorhand bevestigen. Het artikel blijft ongewijzigd.
17	Nota van Inlichtingen 1, vraag 125		U geeft bij nummer 125 van de NvI aan dat dit artikel in de ROK zal worden aangepast met de door Opdrachtnemer aangegeven nuanceringsen. Opdrachtnemer heeft in vragenronde 1 primair verzocht om artikel 14 lid 2 AIV en artikel 14 lid 3 AIV te laten vervallen. Kan Opdrachtnemer uit uw antwoord afleiden dat u akkoord gaat met onze voorwaarden voor de audits /controles, inhoudende dat de audits/controles niet zo ver gaan dat Opdrachtnemer aan u toegang dient te verlenen tot haar kantoorlocaties dan wel inzage dient te verlenen in haar dossiers en administratie?	Nee. Uitgangspunt is dat opdrachtgever niet tot vergaande controles/audits overgaat in het kader van deze opdracht. Mocht de accountant/rechter/belastingdienst etc. dit echter van ons verlangen, dan zullen wij hier aan gehoor moeten geven en dient u de noodzakelijke medewerking te verlenen. In de Raamovereenkomst wordt een artikel opgenomen waarin artikel 14.3 AIV wordt genuanceerd.
18	Nota van Inlichtingen 1, vraag 133		U geeft bij nr. 133 van de NvI aan dat dit artikel ziet op langdurige overmacht en dat daarbij voldoende tijd moet zijn geboden voor herstel. Bent u bereid om in dat licht artikel 16 lid 2 als volgt aan te passen?	Ja, uw voorstel zal worden overgenomen.

			<i>“Indien Opdrachtnemer stelt dat één of meer van haar tekortkomingen haar niet zijn toe te rekenen en Opdrachtgever deze stelling aanvaardt, heeft Opdrachtgever het recht om – na een redelijke termijn aan Opdrachtnemer te hebben geboden voor herstel - de Raamovereenkomst en/of de Nadere Overeenkomst te ontbinden. In een dergelijke situatie zullen Partijen geen schade bij elkaar in rekening brengen.”</i>	
19	Vraag en antwoord 15 – NvI 1	N.v.t.	Begrijpt Inschrijver het goed dat hij voor GC1 4 A4 de ruimte heeft, GC2 4 A4 de ruimte heeft en dit eveneens geldt voor GC3?	Ja, dit klopt.
20	Vraag en antwoord 16 – NvI 1	N.v.t.	U geeft geen antwoord op de vraag. In vraag 15 geeft u geen antwoord op de gestelde vraag: Wij dienen bij de tweede bullet te beschrijven: Beschrijf hoe u dit in de kwaliteit en competenties van de adviseurs borgt. Kunt u bevestigen dat u kwaliteit en competenties inzake Duurzaamheid bedoelt en niet algemeen de kwaliteit en competentie borging van onze adviseurs?	Ja, zie het antwoord op vraag 11 in NvI 2.
21	Vraag en antwoord 74 – NvI 1	N.v.t.	Uw antwoord suggereert dat inschrijver ervaring dient te hebben met grote contracten. 60% van 7 miljoen is 4,2 miljoen. Dit is niet proportioneel. U verlangt hierbij van inschrijver dat zij een contract hebben gehad van minimaal 4,2 miljoen waar bij zij de diensten hebben uitgevoerd zoals omschreven in de kerncompetenties. Hiermee maakt u de kring der gegadigden zeer klein en is er geen mogelijkheid meer tot het inschrijven van de mkb-bedrijven. Wij verzoeken u de eis omtrent de 60% opdrachtwaarde te laten vervallen en niet te oordelen op grootte van een contract maar te focussen op, daar waar het u om gaat, het gelijktijdig plaatsen van inkopers van verschillende niveaus. Opdrachtwaarde is tevens geen onderdeel van uw bijlage 3 Format Kerncompetenties. Indien u hiertoe niet bereid bent ontvangen wij graag een motivatie.	Zie het antwoord op vraag 2 in NvI 2. Format is hierop aangepast, deze dient bij inschrijving te worden gebruikt.
22	Vraag en antwoord 74 – NvI 1	N.v.t.	Wij verzoeken u concreet te beschrijven wat er verwacht wordt bij de verschillende kerncompetenties in aantallen en eisen. Hij blijft nu nog gissen voor de inschrijver om te bepalen of voldaan wordt aan de kerncompetentie vanwege de brede interpretatie mogelijkheid.	Tekst en formats zijn aangepast. Zie voor alle kerncompetenties bijgevoegd document: aangepaste kerncompetenties en gunningscriteria. Dit document komt in plaats van paragraaf 4.3.2.1 en paragraaf 5.3. U dient derhalve van dit document uit te gaan.