

Aanbestedende dienst:	Gemeente Bronckhorst
TenderNed	
Nota van Inlichtingen	2e Nota van Inlichtingen
Datum	12-jul-23

Vraag	Document / Bijlage	Pagina / paragraaf	Vraag/ Opmerking	Antwoord
1	Bijlage C4	Toeslag medewerker	NvI vraag 13: Is deze vergoeding bruto of netto?	Dit betreft een netto vergoeding van € 13,80 per maand
2	Offerte aanvraag	21-23	NvI vraag 2: U schrijft dat in hoofdstuk 2.6 Opbouw is aangegeven dat ondersteunende documenten mogen worden toegevoegd. Echter is in hoofdstuk 2.6 Opbouw beschreven dat deze ondersteunende documenten niet meebeoordeeld worden. Hierdoor verdwijnt de toegevoegde waarde die Inschrijver beoogd te behalen door het toevoegen van bijlages zoals visuals. Inschrijver wil u verzoeken deze documenten daarom wel mee te beoordelen bij de beoordeling van de gunningsvragen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom u deze documenten niet wil meebeoordelen?	Visuals als bijlage is toegestaan ter verduidelijking van hetgeen genoemd in de het plan van aanpak. Nieuwe informatie in de visuals wordt niet mee beoordeeld.
3	Aanbestedingsdocument	Open vraag 1: Flexibel	NvI vraag 34: U gaat niet akkoord met het uitbreiden van het aantal toegestane A4 voor open vraag 1. Inschrijver is benieuwd naar uw beweegredenen waarom U Inschrijvers niet toestaat een zo compleet mogelijke beantwoording te geven en verzoekt u nogmaals om 2 A4 extra ruimte voor de beantwoording van deze open vraag. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, hier kan Aanbestedende Dienst niet mee akkoord gaan.
4	Aanbestedingsdocument5.	Reserveringprocedur	NvI vraag 40: Kunt u bevestigen dat vergaderarrangementen, die tot een uur voorafgaand geannuleerd kunnen worden, te allen tijde geen vorm van eten bevatten en dus enkel	Nee, dit kan Aanbestedende Dienst niet voor de volle 100% garanderen.

5	Bijlage B - Overeenkomst	Artikel 16.5	<p>NvI vraag 21: inzake artikel 16.5 overeenkomst:</p> <p>In uw antwoord bevestigt u dat het opnemen van de Gemeente als medeverzekerde niet nodig zal zijn. In de door u gestuurde herziene overeenkomst is dit niet aangepast. Kunt u dit alsnog doen om miscommunicatie te voorkomen?</p>	Dit zal aangepast worden in de overeenkomst die voor ondertekening voorgelegd zal worden.
6	Bijlage B - Overeenkomst	Artikel 21.6	<p>NvI Vraag 23 inzake overeenkomst artikel 21.6 overeenkomst:</p> <p>De door u gemaakte verwijzingen in de herziende conceptovereenkomst corresponderen niet. Kunt u bevestigen dat er 2x een verwijzing naar artikel 21.5 gelezen dient te worden? Zo ja, Kunt u dit aanpassen in de overeenkomst?</p>	Dit kan Aanbestedende Dienst bevestigen en dit zal aangepast worden in de overeenkomst die voor ondertekening voorgelegd zal worden.
7	Bijlage B - Overeenkomst	Artikel 21.7	<p>Vraag 24 inzake artikel 21.7 overeenkomst:</p> <p>In uw antwoord stelt u dat er in de herziende overeenkomst een artikel 1 lid 4 zou zijn toegevoegd. Opdrachtnemer kan dit artikel niet terugvinden. Kunt u dit verduidelijken of aanpassen?</p> <p>Daarnaast stelt u dat er in artikel 14.4 een definitie staat van partijen. Opdrachtnemer kan dit in dat artikel niet terugvinden want dat gaat over facturering en betaling. Kunt u dit verduidelijken?</p> <p>Kunt u tenslotte gemotiveerd uitleggen waarom u de initiële vraag van opdrachtnemer negatief beantwoordt? De bedoeling van dit artikel blijft daardoor onduidelijk</p>	<p>Per abuis is Artikel 1.4 nog niet vermeld in de gepubliceerd herziene versie van de overeenkomst maar wel aangegeven in het antwoord op vraag 24 van de 1e nota van inlichten. Dit zal opgenomen worden in de overeenkomst die t.z.t. voor ondertekening voorgelegd zal worden.</p> <p>Voor wat betreft uw tweede vraag zoals ook in dit geval het zelfde als het antwoord op vraag 19 van de eerste NvI: Aanbestedende Dienst wil de regie in de overeenkomst en niet voor verrassingen komen te staan.</p>
8	Bijlage B2 - AIAG 2017	Artikel 16	<p>NvI Vraag 26 inzake artikel 16 AIAG:</p> <p>U houdt vast aan de boetes gesteld in dit artikel. Gezien de geringe marges in de cateringdienstverlening wil opdrachtnemer u vragen om de boetes zoals gesteld in het artikel te matigen. Kunt u daarmee instemmen en zo ja kunt u opdrachtnemer informeren tot welk percentage de boete dan gematigd zal worden? Zo niet kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?</p>	<p>Nee, hier kan Aanbestedende Dienst niet mee instemmen. Het artikel blijft ongewijzigd. Aanbestedende Dienst wenst samen te werken met een partner die er alles aan doet om dit voorkomen. In het kader van partnerschap gaat Aanbestedende Dienst er vanuit dat voordat gebruikgemaakt wordt van dit artikel er al het een en ander aan vooraf is gegaan.</p>