

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	Certificering	Begrijpen wij het goed, vanuit de Nvl, dat een alternatief voor de ISAE 3402 een combinatie van een ISO 9001, ISO 27001 en 27002 certificering is? Klopt het ook vanuit het aanbestedingsdocument dat de hosting/SaaS alleen ISO 27001 en 27002 hoeft te hebben en dus geen ISO 9001 (Eis 54, pagina 25 aanbestedingsdocument) ?	Een ISAE 3402 rapportage (type 2) en/of een ISO 9001 en ISO 27001 (certificering) en ISO 27002 (beheersmaatregelen) of gelijkwaardig. Gelijkwaardige maatregelen worden alleen aanvaard indien inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW
68	Eis 75 plan van aanpak	Bij eis 75 vraagt u om een schriftelijk plan van aanpak met betrekking tot de implementatie toe te voegen aan de offerte. Echter, dit komt bij '4.2 Vragen Ten Aanzien Van De Opdracht' niet terug. Bij welk onderdeel wilt u dit plan van aanpak terugzien en hoeveel A4 pagina's kunnen we hiervoor gebruiken?	Eis blijft bestaan, onderdeel van 4.2 <i>1.plan van aanpak</i> . Verschil ontstaat door terminologie. Vormvereisten conform 4.2
69	Eis 75 - plan van aanpak implementatie	Bij eis 75 vraagt u een plan van aanpak voor de implementatie toe te voegen aan de offerte. Kunt u toelichten hoe u dit plan van aanpak gaat beoordelen, aangezien opdrachtnemer in het algemeen akkoord moet gaan met de Eisen?	Eis blijft bestaan, onderdeel van 4.2 <i>1.plan van aanpak</i> . Verschil ontstaat door terminologie. Vormvereisten conform 4.2
70	4.3 Prijs - implementatie obv nacalculatie	4.3 Prijs - Klopt het dat er uitsluitend prijzen per uur gevraagd worden aan de leverancier en dat de implementatie daarmee ook op basis van nacalculatie is?	Nee. Uurprijs is ter indicatie, uiteindelijk wordt gewerkt met een fixed price.
71	Verduidelijking inschrijven samen met andere partij	Uw antwoord op vraag 1 in de Nvl is ons nog niet helemaal duidelijk. Een softwareleverancier (bijvoorbeeld Microsoft) wordt bij alle aanbestedingen waar wij tot nu toe aan meegedaan hebben niet gezien als onderaannemer/beroep op draagkracht. Bent u dat met inschrijver eens?	Voor de onderaannemer gelden dezelfde voorwaarden. Zij moet onafhankelijk van de hoofdaannemer ook een UEA in te dienen.
72	Exitplan	Eis 94 - Wilt u het Exitplan bij indiening van de offerte meegestuurd hebben, of dient leverancier dit pas in te leveren als er daadwerkelijk sprake is van een Exit? Mocht u dit plan meegestuurd willen hebben, wordt er dan ook op beoordeeld, of niet?	Exitplan dient meegestuurd te worden, aanwezigheid wordt beoordeeld, inhoud niet.
73	Eis 99 - Menukaart	U vraagt om een menu kaart. Wilt u dat leverancier deze apart meestuurt of in 1 van de subgunningcriteria verwerkt? Hoe wilt u de menukaart beoordelen, aangezien opdrachtnemer in het algemeen akkoord moet gaan met de Eisen?	Om te voldoen aan eis 99 moet deze ingestuurd. Deze mag apart toegezonden worden. Beoordeling op aanwezigheid en inhoud.
74	Ref 5 NVI 1	Geldt dit antwoord voor de inschrijver alleen of ook voor de leverancier (onderaannemer) van het platform? Leverancier is voornemens om op te trekken met een hoofdinstituut (hoofdaannemer). Kan opdrachtgever duidelijkheid geven over welke certificeringen van kracht zijn voor wie? We zien daarin onderscheid tussen de hoofdinstituut en leverancier. Leverancier kan anders niet meedoen.	Een ISAE 3402 rapportage (type 2) en/of een ISO 9001 en ISO 27001 (certificering) en ISO 27002 (beheersmaatregelen) of gelijkwaardig. Gelijkwaardige maatregelen worden alleen aanvaard indien inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW. Binnen 10 kalenderdagen na het communiceren van het gunningsbesluit overlegt de winnende inschrijver de volgende bewijsstukken paragraaf 3.3
75	Ref 4 NVI 1	Geldt dit antwoord voor de inschrijver alleen of ook voor de leverancier van het platform? Leverancier is voornemens om op te trekken met een hoofdinstituut (hoofdaannemer).	Een ISAE 3402 rapportage (type 2) en/of een ISO 9001 en ISO 27001 (certificering) en ISO 27002 (beheersmaatregelen) of gelijkwaardig. Gelijkwaardige maatregelen worden alleen aanvaard indien inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW. Binnen 10 kalenderdagen na het communiceren van het gunningsbesluit overlegt de winnende inschrijver de volgende bewijsstukken paragraaf 3.3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	Ref 6 NVI 1	Is opdrachtgever bereid om tijdens het verificatie gesprek uitleg te geven over waarom gekozen is voor deze boete aanpak? Begrijpt opdrachtgever dat een cijfer 9 geven erg persoonlijk is? Een 9 kan voor de een aanvoelen als een 10 en voor de ander als een 8. Is opdrachtgever vervolgens bereid om met opdrachtnemer hier een alternatieve werkwijze op te bedenken?	Niet akkoord. Boetes worden pas gegeven na herhaaldelijk niet presteren en niet verbeteren na evaluaties. Inschrijver krijgt voldoende kans om te verbeteren alvorens een boete toegekend wordt.
77	Ref 17 NVI 1	In hoeverre is de opdrachtgever bereid om de eis t.a.v. de ESCROW regeling te laten vallen? Dit gegeven het feit dat het platform van de aanbieder een SaaS platform is, die continue vernieuwd wordt. Waardoor een klassieke ESCROW regeling geen zin heeft. Op welke manier kan Opdrachtgever tegemoet gekomen worden aan jullie zorgen op dit punt? Aanbieder is bereid om met jullie mee te denken op dit punt.	Voor SaaS wordt een SaaS-escrow aangeboden, of vergelijkbaar, waar niet alleen de broncode(s) onder vallen maar ook de data van de aanbestedende dienst.
78	4.1. Eis 54, blz. 25 leidraad	Leverancier van SaaS oplossing werkt aan de ISO27001 certificering en verwacht dit in oktober / november van dit jaar te behalen. Is het voldoende dat leverancier voor nu laat zien dat we al wel volgens de richtlijnen van ISO27001 werken? Leverancier beschikt niet over een ISO27002 certificering maar bij de ISO27002 is ook geen mogelijkheid tot certificering. Wel werkt leverancier aan de ISO27001 certificering met alvast de risico analyse vanuit ISO27002 in gedachten. Onze hosting leverancier voldoet al aan ISO27001 en 27002. Onze partner (hoofdinstituut) voldoet ook aan ISO27001 en 27002. Hoe staat opdrachtgever tegenover dit alles?	Een ISAE 3402 rapportage (type 2) en/of een ISO 9001 en ISO 27001 (certificering) en ISO 27002 (beheersmaatregelen) of gelijkwaardig. Gelijkwaardige maatregelen worden alleen aanvaard indien inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW. Binnen 10 kalenderdagen na het communiceren van het gunningsbesluit overlegt de winnende inschrijver de volgende bewijsstukken paragraaf 3.3
79	2.1.4 planning aanbestedingsdocument	Gezien opdrachtgever op 31 augustus met antwoorden komt van de NVI 2, is opdrachtgever bereid om de inlevertermijn te verlengen? Gezien de antwoorden van gestelde vragen voor leverancier van groot belang zijn.	Nee.
80	NVI vraag 41 / Eis 29	Zijn er meer details bekend over de vanuit de te koppelen system te ontsluiten data en kunnen die in dit stadium gedeeld worden? Zo niet dan zal de realisatie van de (niet standaard aanwezige) koppelingen o.b.v. onze gestandaardiseerde API niet volledig vooraf kunnen worden ingeschat en als aanvullende werkzaamheden worden opgenomen. Is dat akkoord?	Indien koppelingen niet standaard aangeboden worden ontvangt opdrachtgever hier graag een specificatie en prijsindexatie van.
81	NVI vraag 13 / Eis 97	Import/export: het op vraag 13 gegeven antwoord is een verwijzing naar eisen die met name betrekking hebben op de beoogde koppelingen. Wij voorzien dat deze koppelingen met name transactioneel en API gebaseerd zullen zijn en zich minder als (bulk) import/export laten kwalificeren. Zijn er concrete eisen m.b.t. het in bulk kunnen importeren/exporteren van bepaalde data en zo ja welke?	Nee.
82	NVI vraag 25 / Eis 81	Op basis van de nu beschikbare informatie is de tijdsbelasting voor de leverancier niet in te schatten. Is daar vanuit Vista een indicatie of maximum voor te geven per jaar of kan dit door de leverancier als additionele dienstverlening worden gepositioneerd?	Dit dient verwerkt te worden in de prijs.
83	NVI vraag 44 / Eis 75-d	De datamigratie is onderdeel van het implementatietraject en Vista zal daar waarschijnlijk een behoorlijke eigen inspanning in moeten leveren. Gezien het feit dat de bronnen en omvang van de bestaande content niet bekend zijn is hier in dit stadium geen tijdsindicatie voor af te geven. Is het in dit stadium akkoord om die open te laten en als onderdeel van de opstartfase in overleg met Vista uit te werken?	niet akkoord, hierbij vertrouwen wij op ervaring van inschrijver om een adequate inschatting te kunnen maken.
84	NVI vraag 29 / Eis 61	Alignment met de releasekalender van Vista is belangrijk en is rondom inrichting en eventueel maatwerk ook zeker mogelijk. Voor het centrale hart van de SaaS-oplossing is dit echter niet mogelijk omdat één en dezelfde versie door meerdere klanten wordt gebruikt. Kan Vista daarvoor die uitzondering maken?	De opdrachtgever gaat er vanuit dat de aangeboden voorziening door de opdrachtnemer altijd de meest actuele versie betreft. In deze context gaan we er vanuit dan in onderling overleg tussen opdrachtnemer en opdrachtgever nadere afspraken worden gemaakt (geplande wijzigingen en kritieke patches).

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85	NVI vraag 33 / Eis 54	Leverancier beschikt niet over een ISO27002 certificering maar bij de ISO27002 is ook geen mogelijkheid tot certificering. ISO27002 betreft namelijk de beheersmaatregelen waar vanuit de ISO-27001 naar verwezen wordt en is dus meer een aanvullende norm en geen op zichzelf staande certificering. Is opdrachtgever bereid om ISO27002 voor leverancier van het SaaS platform te laten vervallen gezien dit geen certificering betreft zolang de daarin benoemde beheersmaatregelen in het kader van de ISO-27001 wel invulling hebben gekregen?	Een ISAE 3402 rapportage (type 2) en/of een ISO 9001 en ISO 27001 (certificering) en ISO 27002 (beheersmaatregelen) of gelijkwaardig. Gelijkwaardige maatregelen worden alleen aanvaard indien inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW
86	NVI vraag 33 / Eis 54	De leverancier van de voor te stellen SaaS oplossing werkt aan de ISO27001 certificering en verwacht dit in november van dit jaar te behalen. Opdrachtgever noemt in relatie tot de ISO27001 certificering daarnaast ook de hosting. De hosting leverancier van de te implementeren SaaS-oplossing (Microsoft) voldoet uiteraard al wel aan de ISO27001/27002. Hoe staat opdrachtgever tegenover dit alles en is het voldoende dat leverancier voor nu laat zien dat er al wel volgens de richtlijnen van ISO27001 wordt gewerkt in de aanloop naar de certificering in november 2023?	Een ISAE 3402 rapportage (type 2) en/of een ISO 9001 en ISO 27001 (certificering) en ISO 27002 (beheersmaatregelen) of gelijkwaardig. Gelijkwaardige maatregelen worden alleen aanvaard indien inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW
87	NVI vraag 33 / Eis 54	Het is duidelijk dat de ISO-27001 certificering belangrijk is en verwacht wordt. Kunt u concreet aangeven wanneer de certificering er dient te zijn? Is dat bij inschrijving, bij gunning, bij go live van mijnVista of op een ander (en zo ja welk) door Vista benoemd moment in het proces?	Binnen 10 kalenderdagen na het communiceren van het gunningsbesluit overlegt de winnende inschrijver de volgende bewijsstukken paragraaf 3.3
88	NVI vraag 5/ UEA en Eis 53	Uw antwoord op vraag 5 in Nvi 1 is voor ons helaas niet duidelijk. Is onze aanname juist dat een ISO-27001 certificering toereikend is om aan eis 53 te voldoen en dat een ISAE-3402 rapportage niet nodig is in het geval van een ISO-27001 certificering? Of eist u van een inschrijver dat deze zowel een ISO-27001 certificering heeft als een ISAE-3402 oplevert? Uw antwoord is bepalend voor onze inschrijving.	Een ISAE 3402 rapportage (type 2) en/of een ISO 9001 en ISO 27001 (certificering) en ISO 27002 (beheersmaatregelen) of gelijkwaardig. Gelijkwaardige maatregelen worden alleen aanvaard indien inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW
89	NVI vraag 42 / Eis 52	Op basis van alleen een inhoudsopgave kunnen wij hier niet nu al mee akkoord gaan. Kan deze eis voor nu komen te vervallen en als onderdeel van de contractvorming in overleg later worden ingevuld?	Tijdens het verificatie gesprek wil de opdrachtgever de inhoud delen met de opdrachtnemer.
90	NVI vraag 34 / Eis 41&43	Is het toegestaan om de statistieken in te vullen o.b.v. Google analytics wat daarmee ook gelijk de gevraagde aanpasbaarheid biedt? De basis inrichting ervan zal dan als onderdeel van het project door de leverancier middels een template beschikbaar worden gesteld.	Indien volledig voldaan wordt aan de gestelde eisen, is dit akkoord.
91	NVI vraag 49 / Eis 36	Ons platform is in staat om meerdere bronsystemen te doorzoeken. Los van de in deze vraag benoemde relevantie zijn de filtermogelijkheden mede afhankelijk van deze bronsystemen. Kan opdrachtgever deze nuance aanbrengen in deze eis omdat de bronsystemen mede bepalend zijn voor de invulling en mogelijkheden m.b.t. filtering? De verdere uitwerking van deze mogelijkheden zou dan onderdeel van de implementatie zijn.	Akkoord t.b.v. doorzoeken.
92	NVI vraag 43 / Eis 35	Volgens ons voldoet onze oplossing op dit punt. De begrippen beheer en onderhoud laten alleen ruimte open voor interpretatie, vooral omdat ons platform meerdere bronnen en systemen in de zoekfunctie verenigt. Staat Opdrachtgever ervoor open om hier in de praktijk straks nuance in aan te brengen?	NVI vraag 43 is niet gekoppeld aan Eis 35.
93	NVI vraag 43 / Eis 20	De vraag of de opdrachtgever akkoord kan gaan met een alternatieve technische invulling is niet beantwoord. De eis geeft aan dat opdrachtgever berichten in groepen wil delen, met de acties mentioneren, reageren, liken en taggen. Ons platform heeft daar diverse functies voor op verschillende plekken. Ons platform biedt zelf niet 1 plek aan waar je al deze acties tegelijk aantreft. Daarvoor integreren we met de community functionaliteit van Microsoft binnen met M365 platform. Mogen we ervan uitgaan dat dit met de Microsoft functionaliteit, die alle acties in 1 product afdekt, voldoende is om aan deze eis te voldoen?	Indien volledig voldaan wordt aan de gestelde eisen, is dit akkoord.