Aanbesteding:	31182350 Verificatieberekeningen betonnen kokerbruggen 2022
Aanbestedende Dienst:	Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie:	31182350

Toelichting:

Ref.nr. 3

Onderwerp:
Geschiktheidseis 3

Vraag:
U geeft aan dat het moet gaan om bruggen/viaducten in het hoofdwegennet. Mag ook worden uitgegaan van bruggen/viaducten in een voormalig hoofdwegennet?
(Dergelijke kunstwerken zijn zo mogelijk nog complexer omdat men naast huidige situatie voor de beoordeling van opgetreden effecten ook de voormalige situatie als rijksweg moet beschouwen).

Antwoord:
Alle wegen die in de afgelopen 10 jaar tot het hoofdwegennet hebben behoord mogen tot het hoofdwegennet worden gerekend.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 4

Onderwerp:
Artikel 19.3 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:
In artikel 19.3 Dienstverleningsovereenkomst staat dat de aansprakelijkheid is beperkt per aanspraak, waarbij het aantal aanspraken niet is beperkt. Dit impliceert dat de aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekerbaar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekerbaar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011).

Vraag: Bent u bereid de aansprakelijkheid per opdracht te beperken tot maximaal 3x de opdrachtsom met een maximum van EUR 2.500.000,--?

Antwoord:
De aansprakelijkheid wordt beperkt tot 3 maal de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

5 Artikel 19.3 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:
In artikel 19.3 Dienstverleningsovereenkomst staat dat de aansprakelijkheid is beperkt per aanspraak, waarbij het aantal aanspraken niet is beperkt. Dit impliceert dat de aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekerbaar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekerbaar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011).

Vraag: Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooien van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?

Antwoord:
Dit is niet akkoord. De bepaling blijft gehandhaafd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 6

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad art 6.1 'Verstrekken bankgarantie'

Vraag:
In Paragraaf 6.1 van de Aanbestedingsleidraad verplicht u de ON tot het verstrekken van een bankgarantie. Dit onderdeel komt niet terug in de Dienstverleningsovereenkomst, maar wel in de Arvodi 2018 onder artikel 19 voorschot. Omdat hier geen sprake is van een voorschot door Rijkswaterstaat maar juist van voorschot door ON (betaling na indiening) is dit een onredelijke eis. We verzoeken u dan ook om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:
De eis met betrekking tot de bankgarantie komt te vervallen.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 7

Onderwerp:
Bijlage Resultaatbeschrijving, par. 3

Vraag:
De belasting door zetting dient te worden bepaald, maar de onderbouw dient volgens Bijlage A-2 art 3.6 niet te worden beoordeeld/beschouwd. Graag uitspraak wat wel of niet vereist wordt.

Antwoord:
De onderbouw hoeft niet te worden getoetst / beoordeeld. Voor de ATB-toets van de bovenbouw is het noodzakelijk om de temperatuur- en zettingsbelastingen te bepalen. Deze bepaling dient te gebeuren conform de nieuwbouweisen / ROK. Dit wordt aangepast in de Resultaatsbeschrijving. De aangepaste Resultaatsbeschrijving is geupload in TenderNed.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 8

Onderwerp:
Bijlage A-1, par. 3.5

Vraag:

Zoals gesteld in dit artikel kunnen we de evaluatie (logischerwijs) leveren na gereedkomen van alle werkzaamheden en valt dit dus na 31 oktober. Volgens Bijlage A-2 art 3.4 is de doorlooptijd en daarmee het moment van acceptatie gerelateerd aan de berekeningsrapportage. Tijdens de inlichtingensessie gaf u aan hierop terug te komen. Graag duidelijkheid hierover.

Antwoord:
Het evaluatierapport dient uiterlijk vier weken na oplevering te worden ingediend.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. 9 **Onderwerp:** Bijlage DVO Kokers, par. 19.3

Vraag:
De limiet van aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 19.3 is geformuleerd per aanspraak. Omdat er geen limitering is opgenomen van het aantal aanspraken betekent dit per saldo een ongelimiteerde aansprakelijkheid, hetgeen conform Gids Proportionaliteit 3.9.1.1 moet worden vermeden. Kunt u de limiet per aanspraak veranderen in een voor de volledige opdracht, waarbij u de huidige limiet van EUR 2.500.000 handhaaft als cumulatieve limiet? Hogere verzekeringsdekkingen voor beroepsaansprakelijkheid per opdracht zijn in Nederland doorgaans niet of moeizaam haalbaar.

Antwoord:
De aansprakelijkheid wordt beperkt tot 3 maal de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 10 **Onderwerp:** Bijlage DVO Kokers, par. 8.2

Vraag:

Is het mogelijk om de betalingsregeling op basis van voortgang te doen i.p.v. de aangegeven termijnen? Reden van het verzoek is de onevenredige voorfinanciering door de aangegeven regeling en daarnaast zijn de producten ook in de inschrijfstaat goed te herleiden en te rapporteren in de voortgang.

Antwoord:
Dit is niet akkoord. Er wordt geen betalingsregeling op basis van voortgang toegestaan. Aanbesteder is van mening dat er geen sprake is van buitensporige voorfinanciering op basis van de huidige betalingsregeling.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr.	**Onderwerp:**
12	Overleggen

Vraag:
Kan voor de prijsvorming in basis worden uitgegaan van alle overleggen digitaal, via Microsoft Teams o.g.?

Antwoord:
Ja, overleggen mogen digitaal plaatsvinden. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om incidenteel live overleggen te plannen. De PSU zal in ieder geval live plaatsvinden.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr.	**Onderwerp:**
13	Beoordeling onderbouw

Vraag:
In de de vraagspecificatie herberekeningen (bijlage 2) wordt aangegeven dat de onderbouw niet hoeft te worden beoordeeld/beschouwd. Bij de resultaatsbeschrijving wordt aangegeven dat de belastingen uit temperatuur en zetting wel moeten worden bepaald.

Dit is tegenstrijding, kunt u aangeven wat juist is?

Antwoord:
De onderbouw hoeft niet te worden getoetst / beoordeeld. Voor de ATB-toets van de bovenbouw is het noodzakelijk om de temperatuur- en zettingsbelastingen te bepalen. Deze bepaling dient te gebeuren conform de nieuwbouweisen / ROK. Dit wordt aangepast in de Resultaatsbeschrijving. De aangepaste Resultaatsbeschrijving is geüpload in TenderNed.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 14 **Onderwerp:** Zettingen

Vraag:
Zijn er ook deformatiemetingen (en bijbehorende rapporten) beschikbaar van de bruggen waarin is aangegeven welke deformaties reeds zijn opgetreden? Zo ja, kunnen wij deze ontvangen.

Antwoord:
Nee, deze zijn niet beschikbaar.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 15 **Onderwerp:** Belastingen uit zetting

Vraag:
Begrijpen wij het goed dat voor de belasting uit zettingen gewerkt kan worden met een gevoeligheidsanalyse? Dus het bepalen van de invloed van (ongelijkmatige) zettingen van de steunpunten op de krachtsverdeling? En een vergelijk hiervan met eventueel reeds bekende opgetreden zettingen (o.b. v. deformatiemetingen; indien beschikbaar).

Antwoord:
De onderbouw hoeft niet te worden getoetst / beoordeeld. Voor de ATB-toets van de bovenbouw is het noodzakelijk om de temperatuur- en zettingsbelastingen te bepalen. Deze bepaling dient te gebeuren conform de nieuwbouweisen / ROK. Dit wordt aangepast in de Resultaatsbeschrijving.

De aangepaste Resultaatsbeschrijving is geüpload in TenderNed.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 18

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4.3

Vraag:
Is het ook toegestaan om in plaats van maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4 voor elk van de 2 gunningscriteria, uit te gaan van maximaal 4 enkelzijdige pagina's A4 voor de beide gunningscriteria samen?

Antwoord:
Dit is niet akkoord. De eis blijft gehandhaafd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. 19

Onderwerp:
Bijlage I Concept staat van ontleding

Vraag:
Kunt u bevestigen dat per perceel waarvoor wordt ingeschreven (maximaal 3 derhalve) een afzonderlijke Concept staat van ontleding dient te worden ingediend (maximaal 3 derhalve)? Zo ja, kunt u bevestigen dat de algemene kosten onder onderdeel A voor elk afzonderlijke Concept staat van ontleding (maximaal 3 derhalve) alle algemene kosten zoals bedoeld onder onderdeel A voor onze opdracht dienen te bevatten, aangezien per definitie maar maximaal 1 perceel zal worden opgedragen aan een gegadigde?

Antwoord:
Per perceel waarvoor wordt ingeschreven dient een afzonderlijke staat van ontleding ingediend te worden. Inschrijver dient het betreffende perceel op de staat van ontleding te vermelden. Alle algemene kosten dienen op de staat van ontleding te zijn vermeld omdat maximaal één perceel per inschrijver wordt opgedragen.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken

	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Bijlage E Inschrijfbiljet

Vraag:
Kunt u bevestigen dat op het Inschrijfbiljet het totaalbedrag dient te worden aangegeven voor alle percelen tezamen waarop wordt ingeschreven (maximaal 3 derhalve), hoewel er maximaal 1 perceel per inschrijver wordt gegund?

Antwoord:
Nee. Voor ieder perceel dient een afzonderlijk inschrijfbilet te worden ingediend. Inschrijver dient het betreffende perceel waarop wordt ingeschreven te vermelden op het inschrijfbiljet.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken
	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Vraagspecificatie bijlage A-1, hst. 2

Vraag:
In hoofdstuk 2 wordt steeds gesproken over 'Plan van Aanpak (uitgangspuntennota)'. Kunt u bevestigen dat in dit hoofdstuk de specificaties worden gegeven van het 'Plan van Aanpak (na gunning opdracht)', zoals genoemd in Bijlage I concept staat van ontleding?

Antwoord:
Dit is correct.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken
	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

22 Bijlage I concept staat van ontleding

Vraag:
Betaalpost 2 stelt 'N (aantal eenheden volgt uit de DienstverleningsOvereenkomst artikel 8 lid 2)'. Wij gaan ervan uit dat bedoeld is N=6, maar het getal N is uit het genoemde artikel 8 lid 2 echter niet te herleiden. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:
Artikel 8.2 komt te vervallen. Betaling vindt plaats op productbasis, behalve voor A2. Deze post wordt in zeswekelijkse termijnen verrekend. Na opdrachtverlening komen opdrachtgever en opdrachtnemer een betalingsregeling overeen voor de overige posten.

Bijlage I wordt aangepast en de gewijzigde versie is bij de Nota van Inlichtingen gevoegd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Dienstverleningsovereenkomst, artikel 8 lid 3

Vraag:
Dit artikel is in tegenspraak met bijlage I, aangezien daarin is aangegeven dat een stelpost niet van toepassing is. Kunt u dit corrigeren door in bijlage I het daartoe bestemde bedrag in te vullen?

Antwoord:
Artikel 8.3 van de overeenkomst komt te vervallen.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
24 Aanbestedingsleidraad, hst. 5

Vraag:
"vraag a): We verzoeken u de motiveringen als genoemd in par. 1.4

eenduidig en gedetailleerd uit te werken in een in hoofdstuk 5 op te nemen procedure, om eventuele misverstanden ten aanzien van de beoordeling en gunning te voorkomen.

Dit is ons inziens mede noodzakelijk omdat wij momenteel twee verschillende wijze van benadering menen te zien:
Benaderingswijze 1: Op basis van par 1.4 leiden wij af dat per perceel een ranking wordt opgemaakt, alsmede dat er een BPKV wordt vastgesteld per perceel.
Benaderingswijze 2: Op basis van Bijlage G Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding leiden wij af dat er 1 BPKV wordt vastgesteld (derhalve voor alle percelen tezamen waarop wordt aangeboden en daarmee voor alle percelen gelijk).
Vraag b): kunt u bevestigen dat hier Benaderingswijze 1 wordt bedoeld en in dat geval Bijlage G hierop aanpassen door uit te gaan van het principe van een inschrijfsom per perceel in plaats van een inschrijfsom van alle percelen?

Indien het toch Benaderingswijze 2 betreft, dan geldt vraag c): kunt u de wijze waarop de BPKV wordt vastgesteld aanpassen door deze onafhankelijk te maken van het aantal percelen waarop wordt aangeboden? Dit is o.i. nodig om te voorkomen dat alleen het feit dat op minder percelen wordt aangeboden dan de concurrentie van doorslaggevende betekenis zal worden voor het verkrijgen van de opdracht. "

Antwoord:
Vraag A: Per perceel wordt een ranking opgemaakt. Bij de beoordeling wordt gestart met het perceel met de minste inschrijvingen. De inschrijver die geselecteerd wordt als inschrijver met de BPKV (op het perceel met de minste inschrijvingen) komt in aanmerking voor gunning van het betreffende perceel. Indien de winnende inschrijver op het perceel met de minste inschrijvingen heeft ingeschreven op een tweede en/of derde perceel, dingt de winnende inschrijver van dit perceel niet meer mee naar de gunning van een tweede of derde perceel. Vervolgens wordt het perceel met het daaropvolgende laagste aantal inschrijvingen beoordeeld. De inschrijver die op het perceel met de op één na minste inschrijvingen wordt beoordeeld als winnende inschrijver komt niet meer in aanmerking voor gunning van het laatste perceel. Als laatste wordt het perceel met de meeste inschrijvingen beoordeeld. In geval twee of meerdere percelen een gelijk aantal inschrijvingen heeft, zal de nummering van de percelen bepalen met welk perceel gestart wordt (eerst perceel 1, dan perceel 2, dan perceel 3).

Vraag B: Dit wordt bevestigd. Bijlage I (staat van ontleding van de inschrijvingssom) is hierop aangepast. Indien inschrijver op meerdere percelen inschrijft dienen de inschrijvingsdocumenten per perceel te worden ingediend.

Percelen: P1 Set 1 Kunstwerken
P2 Set 2 Kunstwerken

	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
25 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.1

Vraag:
Wij verzoeken u de bepalingen inzake de bankgarantie te laten vervallen, aangezien deze naar onze mening niet doelmatig zijn met het oog op de aard en de omvang van deze opdracht.

Antwoord:
Dit is akkoord. De bankgarantie komt te vervallen.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken
	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
26 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2

Vraag:
De hier genoemde looptijd van 6 maanden, leidend tot voltooiing van de werkzaamheden op uiterlijk 31 oktober 2023, sluit niet aan op de in paragraaf 2.3 genoemde datum van verzending opdracht per 18 april 2023. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:
De datum van 31 oktober blijft gehandhaafd. Dit geeft de opdrachtnemer ruim zes maanden de tijd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken
	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
28 Aanbestedingsleidraad pag 23, art. 6.1 bankgarantie

Vraag:

Voordat de opdracht verstrekt wordt dient een bankgarantie van 5% van de aanneemsom te worden verstrekt. Kunt u aangeven waarom het verstrekken van een bankgarantie voor dit specifieke project nodig is?

Antwoord:
De bepaling met betrekking tot de bankgarantie komt te vervallen.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. 29

Onderwerp:
Bijlage I 'Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingssom'

Vraag:
Bijlage I 'Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingssom' biedt ruimte aan de kostenspecificatie van 1 perceel. Kunt u bevestigen dat indien er voor 3 percelen ingeschreven wordt, inschrijvers 3 separate ingevulde 'Bijlage I' formulieren bij hun raming dienen te verstrekken?

Antwoord:
Dit is correct.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. 30

Onderwerp:
Bijlage E 'Inschrijfbiljet' en bijlage I 'Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingssom'

Vraag:
Kunt u aangeven of u 1 inschrijfbiljet met een totaalbedrag van alle aangeboden percelen verwacht, of dat u voor elk van de aangeboden percelen een separate aanbieding verwacht? Wij verzoeken u bij het antwoord ook de relatie bij bijlage I "Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingssom' te betrekken.

Antwoord:
Voor ieder perceel dient een afzonderlijk inschrijfbilet te worden ingediend. Inschrijver dient het betreffende perceel waarop wordt ingeschreven te

vermelden op het inschrijfbiljet. Dit geldt ook voor Bijlage I Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingssom. Zie ook het antwoord op vraag 24. Aanbesteder verwacht geen totaalstaat.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr.	**Onderwerp:**
31	Bijlage I 'Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingssom'

Vraag:
Onderdeel A2 van bijlage I betreft de Algemen kosten. Conform de inschrijvingsstaat hebben deze de eenheid 'maand' en dient het aantal eenheden de kosten per eenheid opgegeven te worden. Logischerwijs zou dan het aantal maanden gelijkgesteld dienen te worden aan de looptijd van het project, zijnde 6,5 maanden.

Echter staat in de inschrijvingsstaat bij 'Aantal eenheden' vermeld dat het aantal eenheden volgt uit de DVO artikel 8 lid 2. Dat lid gaat over de betalingstermijnen, zijnde 3 stuks.

Kunt u aangeven welke eenheid aangehouden dient te worden in de inschrijfstaat? Het aantal maanden, zijnde 6,5, of het aantal betalingstermijnen, zijnde vooralsnog 3?

Antwoord:
Artikel 8.2 komt te vervallen. Betaling vindt plaats op productbasis, behalve voor A2. Deze post wordt in zeswekelijkse termijnen verrekend. Na opdrachtverlening komen opdrachtgever en opdrachtnemer een betalingsregeling overeen voor de overige posten.

Bijlage I wordt aangepast en de gewijzigde versie is bij de Nota van Inlichtingen gevoegd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr.	**Onderwerp:**
32	EMVI

Vraag:
U geeft aan de beoordelingsmethodiek te willen optimaliseren. Welke optimalisaties heeft u hierbij voor ogen (proces/inhoud)?

Antwoord:
Dit kunnen alle denkbare optimalisaties zijn die bijdragen aan een toekomstige standaard voor het uitvoeren van herberekeningen. Dit kan betrekking hebben op zowel de inhoud als het proces.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 33 **Onderwerp:** DVO Kokers 2.2

Vraag:
DVO Kokers: 2.2 Is een boetebepaling een geschikt instrument om goede samenwerking te bewerkstelligen? Wij zien graag een matiging in de vorm van een ingebrekestelling met mogelijkheid tot herstel in plaats van onmiddellijke opeisbaarheid. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:
In het geval dat er sprake is van een tekortkoming zal opdrachtgever een redelijke termijn tot herstel bieden. De betreffende bepaling in de overeenkomst blijft hierbij onverminderd van toepassing.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. 34 **Onderwerp:** Bijlage A-2 Vraagspecificatie

Vraag:
2.6 U stelt hier dat toekomstvast gebruik (AI) moet worden beschouwd. In de Resultaatbeschrijving onder 3 Plan van Aanpak p7 wordt gemeld dat wordt uitgegaan van AII (werkelijk gebruik). Wat is het correcte uitgangspunt?

Antwoord:

Bij tegenstrijdigheden is de Vraagspecificatie leidend over de Resultaatbeschrijving. Er moet dus gestart worden met AI, en bij niet voldoen moet ook een toets op AII worden uitgevoerd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 35

Onderwerp:
Bijlage A-2 Vraagspecificatie

Vraag:
3.4 Doorlooptijd. We lezen hier dat de doorlooptijd exclusief de evaluatie is. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:
Dit is correct. Het evaluatierapport dient uiterlijk vier weken na oplevering te worden ingediend. Zie ook het antwoord op vraag 8.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. 36

Onderwerp:
Bijlage A-1 Vraagspecificatie

Vraag:
2.1 Plan van aanpak (uitgangspuntennota). U gebruikt plan van aanpak en uitgangspuntennota als synoniemen, terwijl ze invulling geven aan verschillende aspecten (resp. HOE en WAT). Wij stellen voor Plan van aanpak te gebruiken voor de beschrijving van de volledige opdracht inclusief de projectadministratie (HOE) en de uitgangspuntennota te beperken tot de feitelijke herberekening (WAT). Dit voorkomt verwarring bij de beoordeling van de resultaten. Onder 3.2b graag een splitsing in de bespreking aanbrengen.

Antwoord:
Het plan van aanpak als genoemd in vraagspecificatie A-1 heeft betrekking op de beschrijving van de opdracht. Het plan van aanpak als genoemd in vraagspecificatie A-2 heeft betrekking op de uitvoering van de

verificatieberekening.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
37 Aanbestedingleidraad

Vraag:
6.1, 6.2 Verstrekken Bankgarantie. Wij achten deze eis onnodig kostenverhogend, complicerend en niet in de geest van samenwerking. Wij verzoeken u dringend deze eis te laten vervallen.

Antwoord:
Dit is akkoord. De bankgarantie komt te vervallen.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	24-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
38 Aanbestedingleidraad

Vraag:
4.4 Bij inschrijving te verstrekken documenten. Voor de duidelijkheid: verwacht u per perceel een volledige set inschrijvingsdocumenten? Dus Bijlages A-I en BPKV voor 3 percelen afzonderlijk?

Antwoord:
Dit klopt. Alle gevraagde documenten dienen per perceel te worden ingediend.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

39 Aanbestedingleidraad

Vraag:
2.2 opleverdatum. Onder 2.2 staat 31 oktober, op tenderned 6 maanden na gunning. Wij stellen voor de tenderned logica te volgen en de datum van 31 oktober te laten vallen.

Antwoord:
De datum van 31 oktober 2023 blijft gehandhaafd. Dit geeft de opdrachtnemer ruim zes maanden de tijd. Zie ook het antwoord op vraag 26.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
40 DVO kokers

Vraag:
Paragraaf 21.2 artikel b. Is een VOG in dit geval van toepassing?

Antwoord:
De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om een VOG op te vragen indien de aard van de werkzaamheden daar om vraagt.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 DVO kokers

Vraag:
Paragraaf 16.3, 16.4, 16.5 Wij stellen voor deze paragraaf te schrappen omdat het doel hiervan niet aansluit bij de aard van de gevraagde werkzaamheden (herberekeningen in een kantooromgeving).

Antwoord:
De bepaling wordt niet gewijzigd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken

	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. 42 **Onderwerp:** DVO kokers

Vraag:
Paragraaf 15.3 artikel 1. Zelfde probleem als in paragraaf 15.2 artikel 4: Onvoorwaardelijke toegang voor Opdrachtgever is bezwaarlijk in het kader van de AVG. Wij stellen voor Opdrachtgever hier te schrappen en uit te gaan van bevoegde instanties.

Antwoord:
De bepaling wordt niet gewijzigd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken
	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. 43 **Onderwerp:** DVO kokers

Vraag:
Paragraaf 15.2 artikel 4. ‘Opdrachtgever onvoorwaardelijke toegang verschaffen tot vastgelegde arbeidsvoorwaardelijke afspraken’ lijkt ons in het kader van de AVG een onredelijke voorwaarde. Wij stellen voor dit artikel te schrappen en terug te vallen op artikel 3 waar aan bevoegde instanties reeds toegang wordt verschaft.

Antwoord:
De bepaling wordt niet gewijzigd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken
	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. 44 **Onderwerp:** DVO kokers

Vraag:
Paragraaf 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7, 8.9, 8.10 Wij nemen aan dat deze artikelen vervallen. Is dat correct?

Antwoord:
De bepalingen blijven gehandhaafd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. 45 **Onderwerp:** DVO kokers

Vraag:
3.3 Hoe verhoudt de laatste zin:’ In het eindrapport wordt vermeld dat Opdrachtgever de auteursrechthebbende is.’ zich tot het gestelde in paragraaf 18 over Intellectuele eigendomsrechten? Met name paragraaf 18.3. Wij stellen voor de genoemde zin te verwijderen.

Antwoord:
Artikel 3.3 prevaleert in dit geval boven artikel 18.3 van de overeenkomst.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 46 **Onderwerp:** DVO kokers Opleverdatum

Vraag:
2.2 Diensten moeten uiterlijk op 31 oktober 2023 voltooid zijn. Is dit inclusief de evaluatie? Of gaat het hier alleen om de herberekening?

Antwoord:
De herberekening dient op 31 oktober 2023 voltooid te zijn. Het evaluatierapport dient uiterlijk vier weken na oplevering te worden ingediend. Zie ook het antwoord op vraag 8.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken

	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

47 DVO kokers Opleverdatum

Vraag:

2.2. Diensten moeten uiterlijk op 31 oktober 2023 voltooid zijn. Op tenderned staat geen opleverdatum, maar oplevering 6 maanden na gunning. Wat is de juiste datum?

Antwoord:

31 oktober 2023 is de juiste datum. Dit geeft de opdrachtnemer ruim zes maanden de tijd. Zie ook het antwoord op vraag 26.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken
	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

48 Bijlage E 'Inschrijfbiljet' en Dienstverleningsovereenkomst.

Vraag:

In de inschrijfstaat wordt alleen bij post A2 voor betaling verwezen naar Dienstverleningsovereenkomst (DVO) art. 8.2. Is hoofdstuk 8 van de DVO van toepassing op de hele opdracht (zoals aangegeven in art. 8.1) of enkel op post A2 van de inschrijfstaat (conform doorverwijzing op inschrijfstaat)?

Antwoord:

Artikel 8.2 van de overeenkomst komt te vervallen. Betaling vindt plaats op productbasis, behalve voor A2. Deze post wordt in zeswekelijkse termijnen verrekend. Na opdrachtverlening komen opdrachtgever en opdrachtnemer een betalingsregeling overeen voor de overige posten.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken
	P2 Set 2 Kunstwerken
	P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**

49 Bijlage E 'Inschrijfbiljet' en Dienstverleningsovereenkomst.

Vraag:
In de dienstverleningsovereenkomst (DVO) wordt aangegeven dat het vaste bedrag (art. 8.1) wordt betaald in 3 termijnen (art. 8.2). Kunt u aangeven welk product van het inschrijfbiljet (A1 Plan van Aanpak, B1/B2 Uitgangspuntennota per object, B3/B4 verificatieberekening per object, B5 evaluatieverslag) valt onder welke termijn uit art. 8.2 DVO.

Antwoord:
Artikel 8.2 van de overeenkomst komt te vervallen. Betaling vindt plaats op productbasis, behalve voor A2. Deze post wordt in zeswekelijkse termijnen verrekend. Na opdrachtverlening komen opdrachtgever en opdrachtnemer een betalingsregeling overeen voor de overige posten.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:
In art. 8.2 van de dienstverleningsovereenkomst wordt gesproken over Plan van Aanpak (Uitgangspuntennota). Wordt hiermee het algemene (management) Plan van Aanpak bedoeld? Of wordt hiermee het Plan van Aanpak (Uitgangspuntennota) per object bedoeld?

Antwoord:
Artikel 8.2 van de overeenkomst komt te vervallen. Betaling vindt plaats op productbasis, behalve voor A2. Deze post wordt in zeswekelijkse termijnen verrekend. Na opdrachtverlening komen opdrachtgever en opdrachtnemer een betalingsregeling overeen voor de overige posten.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 Bijlage A-2 Vraagspecificatie Verificatieberkeningen

Vraag:
In par. 1.1 wordt verwezen naar RBK1.2. Sinds november 2022 is RBK1.2 vervangen door RBK1.2.1. Welke versie van de RBK dient aangehouden te worden?

Antwoord:
RBK 1.2.1 dient te worden aangehouden.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 52 **Onderwerp:**
Bijlage A-1 Vraagspecificatie

Vraag:
In paragraaf 3.2 is een overleg met betrekking tot bespreking Plan van Aanpak (uitgangspuntennota). Heeft dit overleg betrekking op het algemene Plan van Aanpak dat ingediend wordt bij start van het project (post A1 van de inschrijfstaat)? Of heeft dit overleg betrekking op het objectspecifieke Plan van Aanpak (post B1 en B2 van de inschrijfstaat)?

Antwoord:
3.2A heeft betrekking op het algemene plan van aanpak, 3.2B heeft betrekking op het plan van aanpak voor de uitgangspuntennota en de herberekening.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Contract

Ref.nr. 53 **Onderwerp:**
Bijlage A-2 Vraagspecificatie Verificatieberkeningen

Vraag:
In paragraaf 2.6 wort aangegeven dat minimaal de onderdelen van paragraaf 1.3 en 1.5 van de RBK1.2 beschreven dienen te worden. Paragraaf 1.5 van RBK1.2 heeft betrekking op Regels voor verbouw. Kan de verwijzing naar paragraaf 1.5 van RBK1.2 vervallen als minimaal onderdeel voor het opstellen van verificatieberekeningen?

Antwoord:
Als er in de uitvraag geen sprake is van verbouw, hoeft er logischerwijs geen invulling gegeven te worden aan de artikelen m.b.t. verbouw. Dus alleen beschrijven wat van toepassing is.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 54

Onderwerp:
Bijlage A-2 Vraagspecificatie Verificatieberkeningen

Vraag:
In paragraaf 2.6 wordt aangegeven dat de situatie toekomstvast gebruik (AI) moet worden beschouwd. Indien dit niet voldoet moet ook werkelijk gebruik (AII) worden beschouwd. In de resultaatsbeschrijving wordt aangegeven dat uitgegaan moet worden van werkelijk gebruik (AII). Van welke situatie moet bij de verificatieberekeningen worden uitgegaan?

Antwoord:
Bij tegenstrijdigheden is de Vraagspecificatie leidend over de Resultaatbeschrijving. Er moet dus gestart worden met AI, en bij niet voldoen moet ook een toets op AII worden uitgevoerd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 55

Onderwerp:
Resultaatsbeschrijving Verificatieberekening kokers versie 1.0

Vraag:
In hoofdstuk 3 wordt aangegeven dat belastingen door zettingen meegenomen moeten worden. Zijn de werkelijke zettingen bekend of moeten hiervoor aannamen worden gedaan?

Antwoord:
Voor de ATB-toets van de bovenbouw is het noodzakelijk om de temperatuur- en zettingsbelastingen te bepalen. Deze bepaling dient te gebeuren conform de nieuwbouweisen / ROK. Dit wordt aangepast in de Resultaatsbeschrijving. De aangepaste Resultaatsbeschrijving is geüpload in

TenderNed.
Deformatiemetingen zijn niet beschikbaar.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
56 Vraagspecificatie, Bijlage A-2: H2.5

Vraag:
Onderzoek aan de constructie is geen onderdeel van de opdracht. Maar de betrokken constructeur van de opdrachtnemer wordt wel geacht op locatie een schouw van het object uit te voeren als dit veilig en zonder verkeersmaatregelen mogelijk is.

Kunt u “geacht” in deze context toelichten en aangeven welke eisen hier aan worden gesteld?

Antwoord:
Wij raden de constructeur aan na bestudering van de archiefgegevens en vóór het uitvoeren van de herberekening, een schouw van het object uit te voeren, waar dit zonder verkeersmaatregelen en/of gevaarlijke omstandigheden mogelijk is. Dit om een beter beeld van de constructie en eventuele bijzonderheden in de omgeving te krijgen. Wij eisen dit echter niet.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
57 Resultaatbeschrijving Verificatieberekening Betonnen Kokerbruggen, H3 Plan van Aanpak

Vraag:
In de Resultaatbeschrijving Verificatieberekening Betonnen Kokerbruggen H3 Plan van aanpak is aangegeven dat bij de verificatie wordt uitgegaan van niveau AII (werkelijk gebruik). In de Vraagspecificatie - Bijlage A-2: H2.6 is aangegeven dat de situatie voor toekomstvast gebruik niveau AI moet worden beschouwd.

Kunt u aangeven welk niveau aangehouden dient te worden?

Antwoord:
Bij tegenstrijdigheden is de Vraagspecificatie leidend over de Resultaatbeschrijving. Er moet dus gestart worden met AI, en bij niet voldoen moet ook een toets op AII worden uitgevoerd.

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 58

Onderwerp:
Aanvulling vraag 3 (al beantwoord)

Vraag:
vraag 3 niet volledig is beantwoord. Deze vraag was al vrijgegeven. Hierbij de aanvulling:

Antwoord:
Alle wegen die op het moment van beoordelen tot het hoofdwegennet tot het wegennet behoorden mogen als referentie worden ingediend. De geschiktheidseis blijft als zodanig gehandhaafd.
Een overzicht van het hoofdwegennet is via onderstaande link te raadplegen:
https://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/wegenoverzicht

Percelen:	P1 Set 1 Kunstwerken P2 Set 2 Kunstwerken P3 Set 3 Kunstwerken
Beantwoord op:	31-01-2023
Label:	Inhoud